

**TINJAUAN KEMASLAHATAN TERHADAP PUTUSAN PA
GRESIK NO 1881/Pdt.G/2011/PA.Gs TENTANG PEMBERIAN
MUT'AH AKIBAT CERAI GUGAT**

SKRIPSI

Oleh :

Ahmad Ali Najih

(C01214026)



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Jurusan Hukum Perdata Islam Prodi Hukum Keluarga
Surabaya
2018**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ahmad Ali Najih

NIM : C01214026

Fak/Jur/Prodi : Syariah dan Hukum / Hukum Perdata Islam/ Hukum Keluarga

Judul Skripsi : Tinjauan Kemaslahatan Terhadap Putusan PA Gresik Nomor
: 1881/Pdt.G/2011/PA.Gs Tentang Pemberian Mut'ah
Akibat Cerai Gugat

Menyatakan bahwasannya skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil karya/penelitian saya sendiri, kecuali pada bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 09 Juli 2018

Yang membuat pernyataan



AHMAD ALI NAJIH
NIM C01214026

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi ini ditulis oleh Ahmad Ali Najih NIM C01214026 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan

Surabaya, 9 April 2018

Dosen Pembimbing



Drs. H. Sam'un, M.Ag.

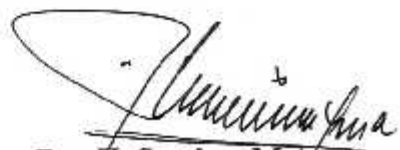
NIP. 195908081990011001

PENGESAHAN

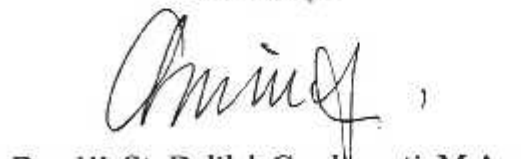
Skripsi yang ditulis oleh Ahmad Ali Najih NIM. C01214026 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UTN Sunan Ampel pada hari Selasa 30 Juli 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi:


Penguji I,


Drs. H. Sam'un, M.Ag.
NIP.195908081990011001

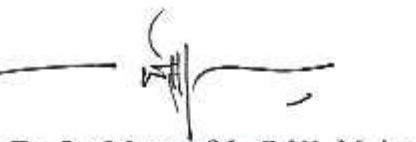
Penguji II,


Dra. Hj. St. Dalilah Candrawati, M.Ag.
NIP.196006201989032001

Penguji III,


H. M. Ghufron, L.C., M.HI.
NIP.197602242001121003

Penguji IV,


Dr. Ita Musarofah, S.HI, M.Ag.
NIP.197908012011012003

Surabaya, 31 Juli 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,




Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSetujuan PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : AHMAD ALI NAJIH
NIM : C01214026
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam
E-mail address : alinajih@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :
 Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

TINJAUAN KEMASLAHATAN TERHADAP PUTUSAN PA GRESIK NOMOR:
1881/Pdt.G/2011/PA.Gs TENTANG PEMBERIAN MUT'AH AKIBAT CERAI GUGAT

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 9 Agustus 2018

Penulis

(AHMAD ALI NAJIH)

penggugat sehingga penggugat pulang kerumah penggugat di Kecamatan Menganti Kabupaten Gresik.

Alasan penggugat mengajukan gugatan perceraian ini karena penggugat sudah tidak betah dengan keadaan rumah tangga antara penggugat dengan tergugat yang sering terjadi percekocokan dan pertengkaran yang terus menerus. Oleh karena itu penggugat dalam petitumnya meminta agar tergugat harus membayar uang *mut'ah* kepada penggugat, dikarenakan penggugat tidak terbukti *nushūz*. Dalam putusan perkara cerai gugat No. 1881/Pdt.G/2011/PA.Gs, Hakim yang memutus perkara cerai gugat dengan tuntutan *mut'ah* ini nampak terlihat secara dhohir tidak sesuai dengan Kompilasi Hukum Islam.

Sebagaimana permasalahan yang penulis akan teliti tentang sebuah putusan seorang hakim di pengadilan agama yang memberi putusan mengenai pemberian nafkah *mut'ah* kepada istri akibat cerai gugat (cerai yang diajukan oleh istri) dalam hal ini adalah bertentangan dengan peraturan undang-undang yang berlaku. Jelas tercantum dalam Kompilasi Hukum Islam pasal 158 bahwa *mut'ah* wajib diberikan oleh bekas suami dengan syarat : belum ditetapkan mahar bagi istri *ba'da al dukhūl*, kemudian perceraian itu atas kehendak suami. Sehingga jelas dalam pasal tersebut mengatakan bahwa pemberian *mut'ah* oleh suami kepada istri yang diceraikan itu berlaku jika atas kehendak suami. Sedangkan realitanya penulis menemukan sebuah karya ilmiah yang meneliti terkait putusan Pengadilan Agama Gresik nomor: 1881/Pdt.g/2011/Pa.Gs. tentang pengabulan oleh hakim kepada seorang istri

kajian pustaka, tujuan penelitian, manfaat penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab dua landasan teori tentang *mut'ah* meliputi pengertian, dasar hukum, dan syarat. Dan landasan teori tentang kemaslahatan meliputi pengertian, dasar hukum, macam, syarat, kedudukan, dan penetapan hukum baru

Bab tiga merupakan uraian tentang putusan Pengadilan Agama Gresik No. 1881/Pdt.G/2011/PA.Gs tentang kewajiban pembayaran *mut'ah* dalam perkara cerai gugat, bab ini memuat tentang profil Pengadilan Agama Gresik, bagan struktur organisasi Pengadilan Agama Gresik, duduk perkara, dasar pertimbangan hakim, dan amar putusan.

Bab empat analisis putusan Pengadilan Agama Gresik No. 1881/Pdt.G/2011/PA.Gs tentang pemberian *mut'ah* dalam perkara cerai gugat. Apa parameter yang digunakan oleh Hakim Pengadilan Agama Gresik dalam memberikan putusan pemberian *mut'ah* dalam perkara cerai gugat serta bagaimana analisisnya. Dan analisis tinjauan kemaslahatan terhadap putusan PA Gresik Nomor :1881/Pdt.G/2011/PA.Gs.

Bab lima penutup berisi kesimpulan dan saran yakni menjawab pertanyaan dalam rumusan masalah, dan memberi saran kepada pihak yang terkait dalam penelitian.

Alasan penggugat mengajukan gugatan perceraian ini karena penggugat sudah tidak betah dengan keadaan rumah tangga antara penggugat dengan tergugat yang sering terjadi percekocokan dan pertengkaran yang terus menerus. Oleh karena itu penggugat dalam petitumnya meminta agar tergugat harus membayar uang *mut'ah* kepada penggugat, dikarenakan penggugat tidak terbukti *nushuz*.

Sebagaimana dalam Kutipan Akta Nikah Nomor:282/91/VII/2000 tanggal 24 Juli 2000, Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat dihadapan Pejabat Kantor Urusan Agama Kecamatan Purwosari, Kabupaten Kediri. Sejak dilangsungkan pernikahan tersebut mereka tinggal hidup bersama di rumah Tergugat dan telah melakukan hubungan suami isteri

Perkawinan Penggugat dan Tergugat yang semula rukun, sejak bulan Desember 2010 mulai goyah karena antara Pengggat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran dan Penggugat pulang kerumah Penggugat di Perum Siwalan Indah Blok K No.15 Desa Kepatihan, Kecamatan Menganti, Kabupaten Gresik. Oleh karena keadaan keluarga sudah goyah, pada tanggal 16 pebruari 2011 mengajukan permohonan ijin untuk menjatuhkan talak pada penggugat di Pengadilan Agama Gresik dan pada tanggal 20 April 2011 dengan Nomor: 0286/Pdt.G/PA.Gs yang amar keputusannya menerangkan bahwa, mengabulkan permohonan Pemohon, menetapkan memberi ijin kepada pemohon (Tergugat) untuk menjatuhkan Talak satu Roj'i terhadap Termohon (Penggugat) di hadapan sidang Pengadilan Agama Gresik.

Keputusan Pengadilan Agama Gresik Nomor : 0286/Pdt.G/2011/PA Gs di atas sudah mempunyai kekuatan hukum tetap, sampai diajukannya surat gugatan ini ternyata tergugat tidak melaksanakan ijin yang telah diberikan dan ditetapkan oleh Pengadilan Agama Gresik, sehingga sejak diputuskan keputusan tersebut sampai dengan diajukannya gugatan ini sudah melebihi 6 (enam) bulan, dan menurut hukum ijin tersebut menjadi gugur demi hukum. Atas tindakan tergugat yang tidak mau menjatuhkan ikrar talak di depan sidang Pengadilan Agama Gresik dalam jangka waktu/tempo yang telah ditentukan, menyebabkan penggugat dirugikan. Kerugian penggugat adalah selain status penggugat yang digantung tidak jelas, juga hak-hak yang telah diputuskan oleh Pengadilan agama Gresik sejumlah Rp.52.000.000,- tidak diterima oleh penggugat. Oleh karena ikrar talak belum diucapkan oleh tergugat pada penggugat maka status penggugat adalah masih isteri dari tergugat sehingga tergugat masih wajib memberikan nafkah kepada penggugat. Oleh karena itu tergugat berinisiatif untuk mengajukan gugatan cerai, didalam gugatannya tergugat meminta kepada Majelis Hakim untuk,

- a. Menetapkan perkawinan penggugat dan tergugat putus karena perceraian
- b. Menetapkan tergugat wajib membayar pada penggugat secara tunai yaitu:
 - 1) Sesuai dengan keputusan Pengadilan Agama Gresik No.0286/Pdt.G/2011/PA.Gs sebesar Rp. 52.000.000,- (lima puluh dua juta rupiah).
 - 2) Nafkah selama 8 bulan sebesar Rp.16.000.000,- (enam belas juta rupiah).

- c. Menetapkan apabila tergugat terlambat membayar kewajibannya; tergugat dibebani bunga sebesar 5 % tiap bulan dari kewajiban yang harus dibayar.
- d. Menetapkan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Setelah melalui beberapa pertimbangan menerima keterangan dari para saksi dari kedua belah pihak Majelis hakim pun memberikan putusan No.1881/Pdt.G/2011/Pa.Gs sebagaimana berikut

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat sebagian ;
2. Menjatuhkan talak satu Ba'in Sughro Tergugat terhadap Penggugat
3. Menghukum Tergugat untuk membayar kepada sebagai berikut :
 - a. Nafkah ma'iyah seluruhnya sebesar Rp.11.000.000,-(sebelas juta rupiah).
 - b. Nafkah iddah sebesar Rp.4.500.000,- (empat juta lima ratus ribu rupiah) Mut'ah sebesar Rp.40.000.000,- (empat puluh juta rupiah).
4. Menolak gugatan Penggugat selebihnya.
5. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Gresik untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat, serta kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat untuk dicatatkan dalam daftar yang disediakan untuk itu.

6. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.549.400,- (lima ratus empat puluh sembilan ribu empat ratus rupiah).

Majelis Hakim Pengadilan Agama Gresik dalam memberikan putusan tersebut diatas adalah berdasarkan pertimbangan-pertimbangan sebagai berikut:

1. Alat-alat bukti dan saksi yang telah diajukan Penggugat adalah memenuhi syarat dan cocok dengan aslinya, secara formil mempunyai kekuatan pembuktian sama dengan aslinya. Adapun para saksi didepan sidang telah memberikan keterangan dibawah sumpah sesuai dengan agamanya, karena para saksi tersebut secara formil dapat diterima sebagai saksi. Hal ini sesuai dengan ketentuan Pasal 144, pasal 145 dan Pasal 147 HIR.
2. Bahwa hal yang lebih menguatkan terhadap persidangan adalah dengan persaksian dan sumpah dari para saksi tersebut, sedangkan saksi tergugat adalah kakak kandung tergugat sendiri, hal ini diperkuat dengan akta kelahiran. Sebagaimana berdasarkan Pasal 55 ayat (1) Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 tentang perkawinan, Jo. Pasal 27 Undang Undang No. 23 Tahun 2006 tentang administrasi kependudukan, yang telah diubah dengan Undang-Undang No. 24 Tahun 2013, bahwa akta kelahiran adalah merupakan akta oktentik sehingga mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat.
3. Bahwa majlis hakim telah menimbang mengenai perkara ini yang mempertimbangkan dengan pendapat ulama' ahli hukum Islam dalam kitab

Ghoyatul Mahrom halaman 179 tentang ketidak senangan istri terhadap sikap suami selengkapnya sebagai berikut yang artinya : “ *diwaktu istri sudah sangat tidak senang terhadap suaminya, maka Hakim boleh menjatuhkan talak suami kepada istrinya...*”. Tentunya juga dengan berbagai macam dalil maupun refrensi yang menyangkut kemaslahatan bersama. Sedangkan dalam penuntutan masalah pemberian nafkah hakim juga tidak sepenuhnya mengabulkan atas permintaan penggugat tetapi dengan melihat kemampuan tergugat, hal ini berdasarkan Pasal 24 ayat (2) huruf (a) Jo. Pasal 78 Huruf (a) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Jo. Pasal 136 ayat (2) huruf (a) Kompilasi Hukum Islam bahwa selama berlangsungnya gugatan perceraian atas permohonan Penggugat Pengadilan dapat menentukan nafkah yang ditanggung oleh suami.

Dengan demikian, penulis menganalisa bahwa Hakim Pengadilan Agama Gresik dalam memberikan putusan perkara No.1881/Pdt.G/2011/Pa.Gs telah tersurat dalam Perundang-Undangan yang berlaku, yaitu :

1. Pengadilan mengabulkan gugatan penggugat

Hal ini sesuai dengan UU No. 3 Tahun 2006 sebagai perubahan atas Undang-Undang No. 7 Tahun 1989 Pasal 56 ayat (1) yang berbunyi : “Pengadilan tidak boleh menolak untuk memeriksa dan memutus suatu perkara yang diajukan dengan dalih bahwa hukum tidak atau kurang jelas, melainkan wajib memeriksa dan memutusnya”. Hakim dalam mengabulkan gugatan penggugat itu berdasarkan Undang-Undang yang

berlaku, maksudnya adalah apabila perkara yang digugat tersebut beralasan dan benar-benar terbukti sesuai dengan peraturan dan perundang-undangan yang berlaku.

2. Pengadilan Agama membatalkan sebagian gugatan penggugat mengenai tuntutan nafkah oleh penggugat pada putusan akhir, yakni :

- a) Nafkah Maḍiyah seluruhnya sebesar Rp. 11.000.000,- (sebelas juta rupiah), sebelumnya penggugat menuntut biaya nafkah maḍiyah sebesar Rp. 6.000.000,- (enam juta rupiah) selama 3 bulan yang terjadi sebelum tergugat mengajukan cerai ditambah nafkah maḍiyah selama 8 bulan yakni terhitung sejak tergugat dan penggugat berpisah jadi sebesar Rp. 16.000.000,- (enam belas juta rupiah)
- b) Nafkah Iddah sebesar Rp. 4.500.000,- (empat juta lima ratus ribu rupiah), yang sebelumnya penggugat menuntut nafkah iddah selama 3 bulan sebesar Rp. 6.000.00,- (enam juta rupiah)
- c) Mut'ah sebesar Rp. 40.000.000,- (empat puluh juta rupiah)

Hal tersebut dilakukan oleh pihak Majelis Hakim dengan berbagai pertimbangan tentunya dengan melihat kemampuan tergugat sesuai dengan Undang-Undang Perkawinan berdasarkan Pasal 24 ayat (2) huruf (a) Jo. Pasal 78 huruf (a) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Jo. Pasal 136 ayat (2) huruf (a) Kompilasi Hukum Islam bahwa aelma berlangsungnya gugatan perceraia atas permohonan Penggugat Pengadilan dapat mengabulkan nafkah yang ditanggung oleh suami.

B. Tinjauan Kemaslahatan Terhadap Putusan Pengadilan Agama Gresik No 1881/Pdt.G/2011/Pa.Gs Tentang Pemberian Mut'ah Akibat Cerai Gugat

Perlu diketahui bahwa sebagaimana yang dijelaskan dihalaman sebelumnya bahwa setidaknya ada empat kemungkinan yang terjadi dalam kehidupan rumah tangga, yang dapat memicu timbulnya keinginan untuk memutuskan atau terputusnya perkawinan. Diantaranya adalah disebabkan karena faktor terjadinya *nushūz* atau tidak patuhnya seorang istri pada suami ataupun sebaliknya karena nusyusnya dari pihak suami pada istri, kemudian juga bisa disebabkan karena sering terjadinya perselisihan, pertengkaran atau percekocokan antara keduanya suami istri yang biasa dalam Al-Quran disebut dengan *Syiqaq* atau bisa juga karena terjadinya salah satu pihak melakukan perbuatan zina atau fakhsiyah yang menimbulkan saling tuduh menuduh. Sehingga karena faktor tersebut dari pihak suami istri kurang bisa saling memahami dan mengerti, lebih menonjolkan keegoisannya, tidak bisa mengontrol emosinya sehingga kerap sampai terjadi perceraian diantaranya.

Seperti halnya yang sedang penulis kaji tentang suatu permasalahan yang menyangkut pada cerai gugat yakni cerai atas kehendak istri atau dengan kata lain yang mengajukan gugatan cerai pada suaminya di Pengadilan Agama. Dalam kasus yang sedang penulis teliti terkait hal ini adalah bahwa sepasang suami istri yang telah berumah tangga hampir mencapai 12 tahun lamanya. Pada akhir-akhir sebelum terjadi perceraian sering terjadi percekocokan dan pertengkaran diantara keduanya, sehingga

rumah tangga tersebut terdaftar dalam sengketa di pengadilan Agama yang berujung pada perpisahan diantara keduanya.

Menurut pemahaman penulis, lewat salinan putusan yang diberikan oleh Pengadilan Agama Gresik bahwa hubungan suami istri yang semula harmonis, tentram semenjak akhir-akhir hubungan sering terjadi pertengkaran dan percekcoakan diantara keduanya. Sehingga nasib membawa mereka hingga pada persidangan yang berujung pada perceraian. Penggugat yang mengajukan permohonan ijin untuk menjatuhkan talak pada penggugat dengan menuntut pada tergugat untuk membayar nafkah sebagaimana yang telah terlampir dihalaman sebelumnya.

Kemudian dalam Rekopensi atau jawaban dari tergugat menolak sebagian tuntutan mengenai membayar nafkah sebagaimana yang terlampir. Tergugat menolak lewat kuasa hukumnya dengan berdalil bahwa penggugat tergolong istri yang nusyus atau tidak patuh terhadap suami sehingga hal tersebut bisa menghalangi penggugat mendapatkan tuntutannya. Akan tetapi pada akhirnya dengan beberapa bukti dan saksi yang dihadirkan pada waktu persidangan sehingga majlis hakim dapat menilai dan menentukan bahwa si penggugat layak mendapatkan sebagian tuntutan khususnya nafkah maḍiyah, iddah dan mut'ah.

Jika di kaji lewat kajian Islam tentang pemberian nafkah sebagaimana yang telah penulis cantumkan di bab sebelumnya maka, dapat kita simpulkan bahwa pemberian mut'ah kepada istri itu bertaraf atau berpedoman pada antara suami istri yang terjadi perceraian dan selama masa perkawinan antara

pernah melakukan hubungan suami istri atau tidak. Sedangkan dalam konteks yuridis sebagaimana yang penulis ketahui termasuk juga sebagai gambaran objek penelitian juga selaras dengan ajaran Syari'at dalam hal ini seperti yang tercantum dalam Pasal 158 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam bahwa “ mut'ah wajib diberikan oleh bekas suami dengan syarat : perceraian itu atas kehendak suami”. Sedangkan dalam kasus cerai gugat yang sedang penulis teliti dalam putusan akhirnya istri tetap mendapatkan tuntutan yakni sebagian nafkah *maḍiyah*, *iddah* termasuk *mut'ah*.

Penulis sebelumnya mengira bahwa *mut'ah* hanya bisa diberikan kepada istri akibat cerai talak sebagaimana terdapat pada pasal 149 huruf (a) yakni bilamana perkawinan putus karena talak, maka bekas suami wajib memberikan *mut'ah* yang layak kepada bekas istrinya, baik berupa uang atau benda, kecuali bekas istri tersebut *qabla al-dukhūl*. Akan tetapi hal tersebut di paparkan secara jelas oleh hakim Pengadilan Agama Gresik bahwa pemberian *mut'ah* tidak berpatok kepada hal yang berkaitan dengan istri *nushūz* atau tidak juga tidak hanya berpatok pada hal pengajuan cerai baik, yang diajukan suami atau istri. Namun Majelis Hakim dalam memutus suatu perkara tidaklah hanya melihat dari satu sisi saja, akan tetapi dengan memberi beberapa pertimbangan-pertimbangan yang tentunya untuk kemaslahatan bersama dan agar tidak ada pihak yang dirugikan seperti dalam putusan tersebut, Majelis Hakim mengambil beberapa pertimbangan Bahwa pemberian *mut'ah* adalah kewajiban suami disebabkan karena terjadi perceraian. Pemberian *mut'ah* adalah sebagai penghibur bagi isteri atau penggugat karena bercerai dengan

suami atau tergugat. melihat kondisi seberapa lama suami istri berumah tangga, mengingat keduanya telah mengarungi rumah tangga selama 12 tahun. Pemberian *mut'ah* disesuaikan dengan pula dengan pekerjaan tergugat seorang pengusaha mie dengan penghasilan sebesar Rp.300.000,- setiap harinya.

Dari pertimbangan yang menjadi acuan untuk memecahkan permasalahan diatas sebenarnya sudah bisa dibaca lewat Otonomi kebebasan Hakim dalam menjatuhkan sebuah putusan. Bahwa Hakim mempunyai kebebasan Relatif dalam menerapkan hukum sebagaimana yang tercantum dalam pasal 1 alinea ke lima UU No. 14 Tahun 1970, diubah dengan UU No. 35 Tahun 1999 dan sekarang pada penjelasan pasal 4 UU No. Tahun 2004 yang berbunyi: "*kebebasan dalam melaksanakan wewenang judicial bersifat tidak mutlak karena tugas Hakim adalah untuk menegakkan hukum dan keadilan berdasar pancasila sehingga putusannya mencerminkan rasa keadilan rakyat Indonesia*". Yang dimaksud wewenang yang bersifat tidak mutlak adalah suatu kewenangan yang bersifat terbatas dan relatif dengan tujuan agar putusan yang dijatuhkan benar-benar mencerminkan perasaan keadilan bangsa dan rakyat Indonesia.

Hakim dalam melaksanakan otonomi hakim tersebut bisa penulis ambil kesimpulan bahwa hal yang dilakukan hakim dalam memberi putusan adalah berdasar pada *Contra Legem* artinya apabila ketentuan undang-undang yang ada bertentangan dengan kepentingan umum, kepatutan, peradaban, dan kemanusiaan. Hakim boleh mengambil putusan yang bertentangan dengan pasal undang-undang yang bersangkutan. Selain itu juga hakim diperbolehkan

melakukan penafsiran undang-undang, melihat bahwa pasal dalam KHI yang menyebutkan bahwa pemberian *mut'ah* hanya bisa diberikan pada istri yang ditalak suami itu bertentangan dengan kepentingan umum, kepatutan, peradaban, dan kemanusiaan. Artinya meskipun sebelumnya dalam KHI menyebutkan bahwa pemberian *mut'ah* hanya bisa diberikan pada istri yang ditalak oleh suami. Akan tetapi melihat pasal selanjutnya yakni pasal 159 dalam KHI yang menyatakan bahwa “*mut'ah* sunnat diberikan oleh bekas suami tanpa syarat tersebut pada pasal 158” jelas bahwa meskipun *mut'ah* wajib diberikan oleh bekas suami jika perceraian itu atas kehendak suami akan tetapi ketika syarat tersebut tidak terpenuhi maka memberikan *mut'ah* kepada bekas istri tetaplah sunnah.

Perlu digaris bawahi bahwa Majelis Hakim mempunyai kewenangan penuh dalam mengambil keputusan berdasarkan pada pasal dalam Undang-undang atau Peraturan Pemerintah yang tertera diatas. Juga pihak Hakim mengatakan bahwa pemberian *mut'ah* sebenarnya tidak ada sangkut pautnya dengan permasalahan pada yang mengajukan perceraian dari pihak istri maupun suami, tidak dengan melihat istri itu *nushūz* atau tidak, baik istri itu menuntut untuk diberi *mut'ah* oleh bekas suami atau tidak. Akan tetapi Majelis Hakim tetap mempertimbangkan dengan berbagai pertimbangan sebagai berikut:

1. Bahwa pemberian *mut'ah* adalah kewajiban suami disebabkan karena terjadi perceraian.
2. Pemberian *mut'ah* adalah sebagai penghibur bagi isteri atau penggugat karena bercerai dengan suami atau tergugat.

Kemaslahatan yang terdapat pada putusan tersebut dilihat dari segi tingkatannya atau kebutuhannya menurut penulis termasuk dalam kategori *Maṣlahah Ḥajiyah*, yaitu kemaslahatan yang menyangkut persoalan-persoalan yang dibutuhkan oleh manusia untuk menghilangkan kesulitan dan kerusakan yang dihadapi. Dengan kata lain, dilihat dari segi kepentingannya, maka *maṣlahah* ini lebih rendah tingkatannya dari *maṣlahah ḍaruriyah*. Dan sekiranya tidak dapat diwujudkan dalam kehidupan tidaklah akan mengakibatkan kegoncangan dan kerusakan, tetapi hanya akan menimbulkan kesulitan saja. Sebagaimana putusan Majelis Hakim tentang pemberian *mut'ah* ini adalah bertujuan untuk menjaga kehormatan istri, menyenangkan hati mereka dan untuk memenuhi kebutuhan hidup seterusnya, sehingga istri tidak menderita ketika ditinggal oleh mantan suaminya. Dan jika hal tersebut tidak dilakukan maka konsekuensinya tidak sampai menyebabkan kematian istri yang telah dicerai. Karena pada waktu setelah masa *iddah* selesai istri bisa menikah dengan laki-laki lain dan tentunya segala kebutuhan sudah ada yang menanggungnya. Jalaluddin Abdurrahman menyebutkan bahwa hendaklah *maṣlahah* itu menyangkut hal-hal yang bersifat dharuri maksudnya disyaratkan bahwa *maṣlahah* itu untuk memelihara persoalan yang dharuri, seperti berkaitan dengan terpeliharanya agama, jiwa, harta, keturunan dan akal.

Kemudian jika dilihat dari segi keberadaannya atau eksistensinya *maṣlahah* ini termasuk dalam *maṣlahah mursalah* yakni *maṣlahah* yang tidak ditetapkan oleh syara' untuk mewujudkannya dan tidak pula terdapat dalil

syara' yang memerintahkan untuk menerima dan menolaknya. Seperti putusan Majelis Hakim mengenai pemberian mut'ah akibat cerai gugat ini. Pemberian *mut'ah* tersebut memang terlihat ada kemaslahatannya, tetapi tidak ada dalil nash yang menetapkan dan tidak ada juga dalil nash yang menolaknya.

Kasus yang telah diputuskan Pengadilan Agama mengenai pemberian mut'ah yang dalam hal ini perceraian dilakukan atas kehendak istri yang mengajukan cerai gugat. Majelis Hakim beralasan bahwa pemberian *mut'ah* adalah menjadi suatu kewajiban bagi suami yang telah bercerai dengan istrinya tanpa memandang dari pihak mana yang mengajukan cerai. Juga dengan tujuan untuk menghibur istri yang telah bercerai sesuai dengan makna asal *mut'ah* itu sendiri, melihat telah lamanya mereka berumah tangga selama 12 tahun sedangkan latar belakang istri adalah hanya sebagai ibu rumah tangga, jadi segala kebutuhan bergantung pada suami. Dari putusan tersebut kita dapat melihat bahwa hakim memutuskan atas dasar kemanusiaan. Oleh karena ingin menciptakan kemaslahatan, maka mut'ah tetap diberikan meskipun yang mengajukan cerai adalah istri. Maka pemberian *mut'ah* dengan alasan kemaslahatan seperti inilah yang disebut *maṣlaḥah mursalah*, karena tidak ada dalil nash yang menetapkan dan tidak ada juga dalil nash yang menolaknya.

Berdasarkan penjelasan yang telah dipaparkan diatas maka dapat disimpulkan bahwa ada 2 jenis *maṣlaḥah* yang menyangkut putusan Majelis Hakim Pengadilan Agama Gresik tentang pemberian *mut'ah* tersebut. Jika dilihat dari segi tingkatannya atau kebutuhannya menurut penulis termasuk

- Suharsini,Arikunto. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Bineka Cipta, 1996.
- Nasution. *Metode Rescarch Pelitian Ilmiah*. Jakarta: Bumi Aksara, 2006.
- Nasrun, Haroen. *Ushul Fiqih*, Jilid I. Jakarta: Logos Wacanallmu, 1997.
- Partanto,Pius. dan Barry, M. Dahlan. *TT.Kamus Ilmiah Populer* .Surabaya: Arkola, t.t.
- Romli. *Muqāranah Mazāhib Fī Uṣūl*. Jakarta: Gaya Media Pratama, 1999.
- Rasyada, Dede. *Hukum Islam dan Pranata Sosial*. Jakarta: Raja Grafindo Persada,1996.
- Rohman, Abdur bin Muhammad bin Husain bin Umar, *Bughyatul Mustarsyidin*. Surabaya:Haramain, t.t.
- Suryabarata, Sumadi.*Produser Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta, 1997.
- Syafi', Rachmat. *Ilmu Ushul Fiqih*. Bandung: Pustaka, 2010.
- Syarifuddin,Amir.*Hukum Perkawinan Islam di Indonesia*.Jakarta: Prenada Media, 2007.
- Syarifudin, Amir.*Ushul Fiqih*, Jilid 2. Jakarta: Kencana, 2008.
- Tim Redaksi Nuansa Aulia. *Kompilasi Hukum Islam*. Bandung: Nuansa Aulia,2011.
- Tri Wahyudi,Abdullah. *Peradilan Indonesia*.Yogyakarta :PustakaPelajar, 2004.
- Wacana Intelektual. *Undang-Undang Perkawinan Indonesia*. Surabaya: Wipres,2007.
- Yahya, Mukhtar dan Fatkurrahman. *Dasar Pembinaan Hukum Fiqih Islam* Bandung: Al Ma'arif, 1997.
- Zuhdi, Masfuk. *Pengantar Hukum Syariat*.Jakarta: Haji Mas Agung, 1990.
- Hikim, Andra. *Analisis Hukum Islam tentang Pemberian Nafkah iddah dan mut'ah kepada istri pada Kasus Cerai Talaq Studi Putusan No.818/Pdt.G/2007/PA.Ngj*, Skripsi UIN Sunan Ampel Surabaya Prodi Ahwal al-Syakhshiyah, 2008.

