

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH  
KONSTITUSI NOMOR 137/PUU-XIII/2015 TENTANG KEWENANGAN  
PEMERINTAHAN PUSAT DAN PEMERINTAHAN DAERAH**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**Zainul Ilmi**

**NIM: C75214031**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya**

**Fakultas Syariah Dan Hukum**

**Jurusan Hukum Publik Islam**

**Program Studi Hukum Tata Negara**

**SURABAYA**

**2018**

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Zainul Ilmi  
Nim : C75214031  
Fak/Jur/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum  
Tata Negara  
Judul Skripsi : Tinjauan Fiqh Siyasah terhadap Putusan Mahkamah  
Konstitusi Nomor 137/PUU-XIII tentang  
kewenangan Pemerintahan Pusat dan Pemerintahan  
Daerah

Dengan ini sungguh-sungguh menyatakan bahwasannya skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil karya/penelitian saya sendiri, kecuali pada bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 11 Juli 2018

Yang membuat pernyataan.



ZAINUL ILMU  
C75214031

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Zainul Ilmi NIM. C75214031 ini sudah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 11 Juli 2018

Dosen Pembimbing



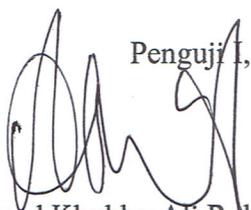
Ahmad Khubby Ali Rohmad, S.Ag., M.Si.

NIP. 197809202009011009

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Zainul Ilmi NIM. C75214031 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Senin, tanggal 30 Juli 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

### Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,  


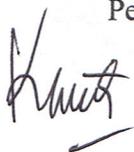
Ahmad Khubby Ali Rohmad, S.Ag., M.Si.  
NIP.197809202009011009

Penguji II,



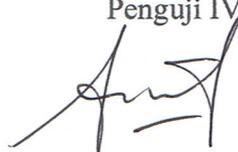
Drs. H. Jeje Abd. Rojaq, MAg  
NIP. 196310151991031003

Penguji III,



Sukanto, SH., MS.  
NIP. 196003121999031001

Penguji IV,



Ikhsan Fatah Yasin, SHI, MH.  
NIP. 198905172015031006

Surabaya, 30 Juli 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag

NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Zainul Ilmi  
NIM : C75214031  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum / Hukum Publik Islam  
E-mail address : zainulilmi52@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

TINJAUAN FIQH SIYASAH TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI  
NOMOR 137/PUU-XIII/2015 TENTANG KEWENANGAN PEMERINTAHAN PUSAT  
DAN PEMERINTAHAN DAERAH

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 16 Agustus 2018

Penulis

( Zainul Ilmi )















Seperti halnya kewenangan *judicial review* yang diberikan kepada Mahkamah Konstitusi adalah agar Undang-Undang yang dibuat lembaga pembentuk Undang-Undang tetap sejalan dan tidak bertentangan dengan konstitusi, maka hukum-hukum Islam (syariah) harus pula bersumber dan tidak bertentangan dengan Al Qur'an dan Al Hadits. Kita mengenal produk hukum Islam berupa Ijma' dan Qiyas, yang merupakan turunan yang lebih konkrit dari nilai-nilai yang terkandung dalam Al Qur'an dan Al Hadits. Ijma' dan Qiyas dilakukan untuk memenuhi kebutuhan hukum dalam konteks masa kini yang dulu belum diatur secara eksplisit dalam Al Qur'an maupun Al Hadits. Namun produk hukum berupa Ijma' dan Qiyas mutlak harus sesuai dan tidak bertentangan dengan Al Qur'an dan Al Hadits.

Dalam negara Islam yang menjadi tolak ukur dalam pembuatan undang-undang adalah Al Qur'an dan Al Hadits. Pengaturan melalui undang-undang dalam negara Islam menyangkut segala aspek kehidupan manusia dan berkiprah di segala cabang peradaban, dengan ikatan inilah nilai-nilai syari'at Islam merupakan sistem yang menyeluruh dan sempurna untuk diterapkan diantara manusia, meliputi sistem undang-undang dibidang administrasi, budaya, hukum, ekonomi, keuangan, sosial, dan meletakkan dasar-dasar serta undang-undang pada setiap cabang kehidupan sampai masalah politik kenegaraan, sampai aturan mengenai negara dalam keadaan perang dan damai. Karenanya segala aspek yang









1. Bagaimana Pertimbangan Hukum Hakim Mahkamah Konstitusi nomor 137/PUU-XIII/2015 Tentang Kewenangan Pemerintahan Pusat dan Kewenangan Pemerintahan Daerah ?
2. Bagaimana Analisis Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 137/PUU-XIII/2015 Tentang Kewenangan Pemerintahan Pusat dan Kewenangan Pemerintahan Daerah?

#### D. Kajian Pustaka

Berikut akan diuraikan secara ringkas tentang kajian/penelitian yang sudah pernah dilakukan di seputar masalah tentang putusan Mahkamah Konstitusi terkait dengan *judicial review*. Kajian/penelitian berikut adalah yang dapat ditemukan oleh penulis sejauh yang berkenaan dengan masalah-masalah yang akan ditulis.

1. Skripsi dengan judul “Tinjauan Fiqh *Siyāsah* Terhadap Kewenangan Mahkamah Konstitusi Melakukan Judicial Review Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang (Perpu)” yang ditulis oleh Kustianto Adi Saputro dari Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada tahun 2018. Dalam simpulannya skripsi tersebut menyatakan beberapa poin penting;
  - a) Menyimpulkan bahwa Mahkamah Konstitusi berwenang menguji Perpu dengan beberapa alasan. Bertitik tolak dari penafsiran sosiologis dan teleologis, bahwa Perpu akan sangat mungkin materi

muatannya bertentangan dengan UUD NRI 1945 atau melanggar hak-hak rakyat, tanpa bisa diuji sebelum dibahas oleh DPR, maka sebaiknya Mahkamah Konstitusi dapat melakukan judicial review Perpu. Judicial review Perpu oleh Mahkamah Konstitusi juga dalam rangka menegakkan prinsip negara hukum Indonesia dan supremasi konstitusi.

- b) Dalam kajian fiqh siyasah terdapat lembaga peradilan yang dikenal sebagai *Wilāyah al-Mazālim*, yang khusus menangani kezaliman para penguasa terhadap rakyat, termasuk dalam pembuatan kebijakan atau undang-undang. Lembaga peradilan *Wilāyah al-Mazālim* menyerupai Mahkamah Konstitusi dalam hal menjaga hak-hak rakyat yang kemungkinan dapat dilanggar melalui pembuatan kebijakan atau undang-undang. Sejalan dengan kesimpulan di atas, sebaiknya lembaga pembuat Undang-Undang dalam hal ini DPR dan Presiden segera mengisi kekosongan hukum terkait judicial review Perpu oleh Mahkamah Konstitusi.

2. Skripsi dengan judul “Upaya Hukum Peninjauan Kembali Pasca Putusan Mahkamah Konsitusi No. 34/PUU-XI/2013 Dalam Rangka Mewujudkan Rasa Keadilan dan Kepastian hukum” yang ditulis oleh Fatimatuz Zahro’ dari Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada tahun 2015. Dalam skripsi tersebut dapat diambil poin-poin penting sebagai berikut;

- a) Putusan MK No. 34/PUU-XI/2013 mengenai peninjauan kembali (PK) khususnya perkara pidana menyatakan bahwa pasal 268 ayat 3 KUHAP bertentangan dengan Undang-Undang Dasar 1945 dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat. Jika dimaknai tidak dikecualikan terhadap alasan ditemukannya Novum. Putusan ini mengejutkan dunia hukum dan menuai kontroversi sehubungan dengan implikasi putusan MK tentang keadilan dan kepastian hukum sebagai tujuan hukum itu sendiri. Penelitian ini mengkaji landasan pemikiran Mahkamah Konstitusi mengabulkan permohonan uji materi dan mengeluarkan putusan MK No.34/PUU-XI/2013 dan juga menelaah lebih dalam sisi kepastian hukum dan keadilan dari peninjauan kembali (PK) lebih dari satu kali. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum Normativ. Penelitian hukum normative dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka dan bahan primer berupa putusan MK No.34/PUU-XI/2013.
- b) Dari penelitian ini ditemukan landasan Mahkamah Konstitusi mengabulkan permohonan uji materi dan mengekuarkan putusannya adalah karena bertujuan untuk mencari keadilan dan kebenaran materiil, keadilan tidak bisa dibatasi oleh waktu, pengadilan melindungi Hak Asasi Manusia dengan tidak membatasi PK. Dalam penelitian ini juga di temukan bahwa putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 34/PUU-XI/2013 tidak mendektruksikan prinsip kepastian hukum. Karena kepastian hukum sudah ada sejak upaya hukum

banding dan kasasi. Wujud nyata kepastian hukum ada ketika terpidana sudah dijatuhi putusan peninjauan kembali, terpidana masih menjalani hukuman yang putusan oleh hakim.

3. Skripsi dengan judul “Kompetensi Mahkamah Konstitusi dalam Mengadili Sengketa Pemilukada Sebelum dan Sesudah berlakunya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2015 jo Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 Tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota” yang ditulis oleh Dhofir Catur Bashori dari Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada tahun 2015. Dalam skripsi tersebut dapat diambil poin-poin penting sebagai berikut;
  - a. Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa pelaksanaan Pemilukada berdasarkan UU 32/2004 tentang Pemda menyatakan bahwa, penyelenggara Pemilukada adalah KPUD Propinsi/Kabupaten/Kota. Pelaksanaan Pemilukada melalui 2 tahapan, yakni tahapan Persiapan dan tahapan Pelaksanaan. Selain itu, dalam Undang-undang ini, kompetensi mengadili sengketa hasil pemilukada menjadi kompetensi Mahkamah Agung berdasarkan pasal Pasal 106 Undang-undang No 32 Tahun 2004 tentang Pemerintah Daerah. Kemudian kompetensi mengadili sengketa Pemilukada dialihkan dari MA ke MK berdasarkan Pasal 236C Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2008 tentang Pemerintah Daerah. Dan ditegaskan dengan Pasal 29 ayat (1) huruf e Undang-Undang No 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman.

- b. Setelah berlakunya Undang-Undang No 8 Tahun 2015 Tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota, kompetensi mengadili sengketa Pemiluakada dialihkan kepada Badan Peradilan Khusus. Hal ini berdasarkan Pasal Pasal 157 ayat (4) Undang-Undang No 8 Tahun 2015 tentang Gubernur, Bupati, dan Walikota. Akan tetapi selama belum terbentuknya Peradilan Khusus tersebut, penyelesaian sengketa Pemiluakada masih menjadi kompetensi MK berdasarkan Pasal 157 ayat (6). Pembentukan Peradilan khusus tidak bisa dilepaskan dari banyaknya sengketa pemiluakada yang masuk ke MK, sehingga mengganggu tugas utama MK sebagai pengawal konstitusi.
- c. Oleh sebab itu, badan peradilan khusus yang menangani sengketa Pemiluakada harus segera dibentuk. Hal ini dimaksudkan agar Mahkamah Agung dan Mahkamah Konstitusi dapat fokus dengan tugas dan kewenangannya masing-masing sesuai dengan Undang-Undang Dasar 1945. Selain itu, peran lembaga-lembaga lainnya, seperti DKPP, BAWASLU, dan KPU harus dimaksimalkan guna meminimalisir terjadi kecurangan dalam pelaksanaan Pemiluakada.

Dari pembahasan kajian pustaka diatas bisa disimpulkan bahwa skripsi yang akan dibuat oleh penulis tidak sama isinya dengan hasil skripsi yang telah ada didigilib UINSA, karena isi dari skripsi penulis berbeda.

#### **E. Tujuan Penelitian**









Bahan hukum sekunder berupa semua publikasi tentang hukum yang bukan merupakan dokumen-dokumen resmi yang terdiri dari:

- 1) Ahmad Djazuli. Kaidah-Kaidah *Fiqh* Islam (kaidah-kaidah hukum Islam dalam menyelesaikan masalah-masalah yang praktis). Jakarta: Kencana, 2007.
- 2) Ahmad Djazuli. *Fiqh Siyāsah: Implimentasi kemaslahatan Umat dalam Rambu - rambu Syariah*. Jakarta: Kencana, 2004
- 3) Amiruddin & Zainal Asikin. Pengantar Metode Penelitian Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2004
- 4) Imam Amrusi Jailani, dkk., Hukum Tata Negara Islam, Surabaya: IAIN Press, 2011
- 5) J.Suyuthi Pulungan, *Fiqh Siyāsah*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 1997
- 6) Nurcholis Majdid. “ *Fiqh Siyāsah, Kontekstualisasi Doktrin Politik Islam* ”. Jakarta: Gaya Media Pratama, 2001
- 7) M.Hasan Ubaidillah. Kelembagaan Pemerintahan Islam. cet.1 Surabaya: UIN SA Press, 2014



Untuk memberikan gambaran yang lebih jelas pada pembahasan skripsi ini dan agar dapat dipahami permasalahannya secara sistematis, penulis akan mencoba untuk menguraikan isi pembahasannya. Adapun Sistematika Pembahasan pada Skripsi ini terdiri dari lima Bab dengan pembahasan sebagai berikut:

Bab Pertama : Uraian Pendahuluan yang berisi gambaran umum yang berfungsi sebagai pengantar dalam memahami Pembahasan Bab berikutnya. Bab ini memuat pola dasar penulisan skripsi, untuk apa dan mengapa penelitian ini dilakukan. Oleh karena itu, pada bab pertama ini pada dasarnya memuat sistematika pembahasan yang meliputi : Latar Belakang Masalah, Identifikasi dan Batasan Masalah, Rumusan Masalah, Kajian Pustaka, Tujuan Penelitian, Kegunaan Hasil Penelitian, Metodologi Penelitian, dan Sistematika Pembahasan.

Bab Kedua : Menyajikan teori *fiqh Siyāsah* yang mana menggunakan teori *fiqh Siyāsah Dustūriyah* yang meliputi; konstitusi, legislasi beserta tugas dan wewenangnya, ummah, syura dan demokrasi.

Bab Ketiga : Memuat data hasil penelitian tentang pertimbangan hukum hakim terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 137/PUU-XIII/2015 tentang klasifikasi urusan pemerintahan.

Bab Keempat : Bab ini membahas mengenai Analisis *Fiqh Siyāsah* mengenai Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 137/PUU-XIII/2015 tentang Pemerintahan Pusat dan Pemerintahan Daerah.









































(*plenipotentiary*). Perbedaan keduanya, bahwa otoritas gubernur propinsi lebih sempit jika dibandingkan dengan otoritas yang dimiliki menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*). Namun perbedaan otoritas keduanya tidak menghalangi adanya kesamaan di antara keduanya dalam kriteria-kriteria yang harus dimiliki keduanya.

Al-mawardi memperingatkan bahwa untuk pengangkatan gubernur propinsi harus dikaji dengan baik. Jika imam (*khalifah*) yang mengangkatnya, maka menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*) mempunyai hak mengawasinya dan memantaunya. Menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*) tidak boleh memecatnya atau memutasinya dari satu propinsi ke propinsi yang lain. Jika menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*) yang mengangkat gubernur propinsi, maka ada dua kemungkinan;

1. Menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*) mengangkatnya atas seizin imam (*khalifah*). Dalam konteks ini, menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*) tidak dibenarkan memecat gubernur propinsi tersebut, atau memutasinya dari satu propinsi ke propinsi lainnya kecuali atas izin dan instruksi dari imam (*khalifah*). Jika menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*) dipecat dari jabatannya, gubernur propinsi tetap menjabat sebagai gubernur propinsi.
2. Menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*) dalam kapasitasnya sebagai wakil imam (*khalifah*) mengangkat gubernur propinsi tersebut. Dalam hal ini, menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*) dibenarkan memecat gubernur propinsi tersebut, dan menggantinya berdasarkan ijtihad dan pemikirannya untuk mencari yang terbaik.

Jika menteri *tafwidhi (plenipotentiary)* mengumumkan pengangkatan gubernur propinsi, tanpa menjelaskan apakah pengangkatan ini atas perintah imam (*khalifah*) atau dari dirinya sendiri selaku menteri *tafwidhi (plenipotentiary)*, maka pengangkatan gubernur tersebut berasal dari dirinya sendiri selaku menteri *tafwidhi (plenipotentiary)*, dan ia dibenarkan memecatnya. Jika menteri *tafwidhi (plenipotentiary)* di pecat dari jabatannya, maka gubernur propinsi yang di angkatnya ikut dipecat, terkecuali jika imam (*khalifah*) memintanya tetap menjabat sebagai gubernur propinsi, dan itu adalah pembaharuan jabatan dan pengangkatan baru, namun tidak membutuhkan kata-kata akad seperti pengangkatan pertama. Cukuplah imam (*khalifah*) berkata, "Aku merestuimu tetap pada jabatannya."

Pada pengangkatan pertama, dibutuhkan akad harus dikatakan kepada gubernur propinsi, "Aku mengangkatmu untuk propinsi ini, memimpin seluruh rakyatnya, dan memikirkan seluruh persoalannya." Ucapan akad harus detail yang tidak mengandung tanda tanya dan berbagai penafsiran.

Jika imam (*khalifah*) mengangkat gubernur propinsi, maka itu tidak berarti pemecatan terhadap menteri (*plenipotentiary*) dari tugas mengawasi gubernur propinsi, dan memantaunya. Jika imam (*khalifah*) mengangkat menteri *tafwidhi (plenipotentiary)*, maka itu tidak berarti pemecatan gubernur propinsi dari jabatannya, karena jika ada dua jabatan sekaligus dalam pemerintahan yaitu jabatan yang otoritasnya luas dan jabatan yang otoritasnya sempit, maka menurut tradisi yang berlaku jabatan yang otoritasnya luas

bertugas mengelola dan memantau jabatan yang otoritasnya sempit, dan jabatan yang otoritasnya sempit bertugas melaksanakan tugas.

Gubernur propinsi dibenarkan mengangkat menteri *tanfidzi* (pelaksana) untuk dirinya; dengan atau tnpa persetujuan imam (*khalifah*). Ia tidak dibenarkan mengangkat menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*) untuk dirinya kecuali atas persetujuan dan instruksi dari imam (*khalifah*), karena menteri *tanfidzi* (pelaksana) sifatnya hanya sebagai pembantu, sebagai menteri *tafwidhi* (*plenipotentiary*) itu mempunyai otoritas luas.

Jika gubernur propinsi ingin menaikkan gaji pasukannya tanpa alasan yang jelas, ia tidak dibenarkan melakukannya, karena tindakan tersebut menghabiskan kekayaan negara tidak pada tempatnya. Jika ia menaikkan gaji mereka karena alasan-alasan yang jelas, maka alasan-alasannya harus dikaji. Jika alasan-alasan tersebut bisa diharapkan hilang dalam waktu yang tidak lama, maka peningkatan gaji tidak berlaku selamanya, misalnya karena kenaikan harga, atau terjadinya insiden, atau pembekalan perang. Dalam situasi seperti itu, gubernur propinsi dibenarkan mengambil uang untuk kenaikan gaji dari *baitul mal* (kas negara), dan tidak perlu berkonsultasi dengan imam (*khalifah*), karena itu termasuk hak-hak politik yang diserahkan kepada ijtihadnya. Sebaliknya, jika alasan peningkatan gaji itu tidak bisa hilang selama-lamanya, seperti misalnya untuk biaya perang yang mereka masuki dan mencari kemenangan hingga kemenangan terwujud, maka untuk menaikkan gaji ini, gubernur propinsi harus berkonsultasi dengan imam

(*khalifah*) dan ia tidak dibenarkan menandatangani sendiri keputusan kenaikan gaji ini.

Gubernur propinsi dibenarkan menanggung pembiayaan anak-anak tentara yang telah baligh tanpa izin imam (*Khalifah*), dan ia tidak dibenarkan menambah gaji tentara pemula kecuali atas izin dari imam (*khalifah*). Jika uang hasil penarikan pajak mengalami surplus setelah digunakan untuk membiayai keperluan pasukan militer; gubernur propinsi menyetorkannya kepada imam (*khalifah*) untuk disimpan *di baitul mal* (kas negara) dan di arsipkan untuk kemaslahatan-kemaslahatan umum. Jika harta sedekah juga mengalami surplus setelah dibagi-bagikan kepada warganya, gubernur propinsi tidak diharuskan menyetorkannya kepada imam (*khalifah*). Ia berhak mendistribusikannya kepada orang-orang yang berhak menerimanya di daerah yang dekat dengan wilayah kekuasaannya.

Jika uang pajak minus untuk membiayai keperluan (militer), gubernur propinsi meminta imam (*khalifah*) mencukupinya dari *baitul mal* (kas negara). Jika harta sedekah tidak cukup untuk dibagikan kepada orang-orang yang berhak menerimanya di daerah kekuasaannya, gubernur propinsi tidak boleh meminta kekurangannya kepada imam (*khalifah*), karena pembiayaan pasukan (militer) harus dicukupi, sedang hak-hak orang-orang yang berhak menerima sedekah itu cukup dengan apa adanya.

Jika pengangkatan gubernur propinsi dilakukan imam (*khalifah*) kemudian imam (*khalifah*) meninggal dunia, maka gubernur tidak berhenti dari jabatannya dengan kematian imam (*khalifah*) tersebut. Jika ia diangkat



pendapat para ulama, atau tidak membutuhkan *bayyinah* (barang bukti), atau tidak membutuhkan kedua-duanya, maka ia berhak melaksanakan *hudud* (barang bukti) yang ada padanya. Di bawah ini ada dua permasalahan, yakni:

1. Hak-hak Allah *Subhanahu wata'ala*.
2. Hak-hak manusia.

Jika menyangkut hak-hak manusia, seperti misalnya *hudud* (hukuman) bagi kasus tuduhan zina tanpa bukti, atau pengambilan *qishas* atas nyawa atau anggota badan, maka paling banyak berhak melakukan hukumannya adalah penggugat. Jika penggugat menyerahkan eksekusi *hudud* (hukuman) kepada hakim, maka hakim menjadi orang yang paling berhak melakukan eksekusi *hudud* (hukuman), karena hal tersebut telah masuk dalam cakupan hak-hak di mana hakim ditugaskan untuk melakukannya. Jika penggugat menyerahkan eksekusi *hudud* (hukuman) dan *qishas* kepada gubernur, maka gubernur menjadi orang yang paling berhak melakukan eksekusi *hudud* (hukuman).

Jika menyangkut hak-hak Allah ta'ala seperti *hudud* zina yaitu cambuk atau rajam, maka gubernur lebih berhak melakukan eksekusi daripada hakim, karena *hudud* masuk dalam undang-undang politik, dan tugas melindungi agama, serta karena tugas mencari kemaslahatan itu dibebankan kepada para gubernur dan bukan kepada para hakim yang tugasnya adalah memutuskan perkara di antara dua pihak yang berperkara. Jadi tugas tersebut masuk dalam hak-hak para gubernur dan tidak keluar dari mereka kecuali dengan nash. Tugas tersebut keluar dari hakim dan tidak masuk kepada mereka kecuali dengan nash pula. Adapun otoritas gubernur terhadap kasus-kasus

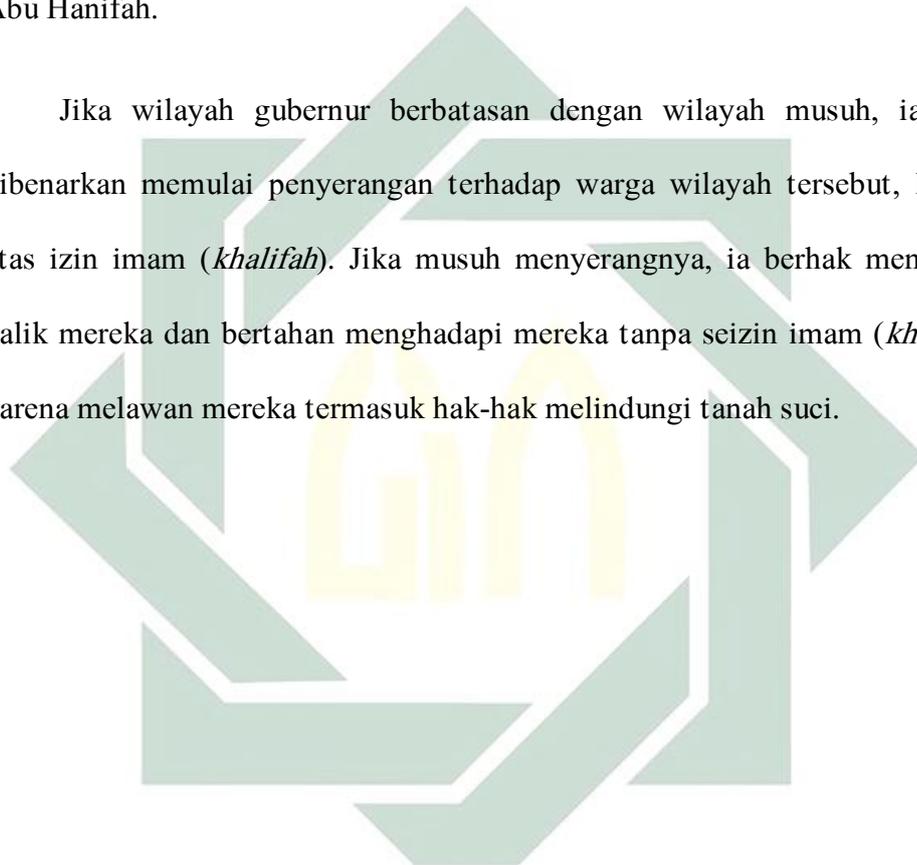
penganiayaan (ketidakadilan), jika hal ini termasuk hal-hal yang ditetapkan hukum (undang-undang), dan diestui para jaksa atau hakim, maka gubernur diperbolehkan menanganinya dengan membela orang yang benar menghadapi orang yang salah, karena ia diberi mandat untuk mencegah terjadinya kasus-kasus penganiayaan, dan menghukum orang yang terbukti bersalah dengan simpatik dan adil.

Jika kasus-kasus penganiayaan (ketidakadilan) termasuk hal-hal yang baru dalam hukum dan peradilan, maka gubernur dilarang menanganinya, karena hal tersebut di luar akad pengangkatan dirinya sebagai gubernur, dan permasalahan ini diserahkan kepada hakim di propinsi tersebut. Jika hakim mengeluarkan keputusan yang benar kepada salah seorang dari yang berperkara, namun tidak mampu melakukan eksekusi, maka gubernur dibenarkan melakukan eksekusi. Jika di propinsi gubernur tersebut tidak ada hakim, maka perkara ini diserahkan kepada hakim di propinsi yang paling dekat dengan propinsinya, dengan syarat perjalanan perjalanan kepada hakim di propinsi tersebut tidak menimbulkan kesulitan kepada dua pihak yang sedang berperkara. Tapi, jika perjalanan kepada hakim tersebut menimbulkan kesulitan kepada keduanya, maka keduanya tidak perlu melakukannya. Sebagai gantinya gubernur berkonsultasi dengan imam (*khalifah*) mengenai konflik kedua belah pihak, kemudian menjalankan keputusan imam dalam perkara tersebut.

Memberikan kemudahan kepada warganya yang hendak mengerjakan ibadah haji adalah termasuk bagian dari tugasnya selaku gubernur propinsi,

karena hal tersebut termasuk kemudahan-kemudahan yang wajib ia berikan. Sedang mengimami shalat Jum'at, dan shalat hari-hari raya, ada yang berpendapat bahwa para hakim lebih berhak. Inilah madzhab Imam Syafi'i. Ada lagi yang berpendapat, bahwa para gubernur lebih berhak. Itulah madzhab Abu Hanifah.

Jika wilayah gubernur berbatasan dengan wilayah musuh, ia tidak dibenarkan memulai penyerangan terhadap warga wilayah tersebut, kecuali atas izin imam (*khalifah*). Jika musuh menyerangnya, ia berhak menyerang balik mereka dan bertahan menghadapi mereka tanpa seizin imam (*khalifah*), karena melawan mereka termasuk hak-hak melindungi tanah suci.













Pasal 9 ayat (3) didasarkan pada prinsip akuntabilitas, efisiensi, dan eksternalitas, serta kepentingan strategis nasional.

2) Ayat (2) : Berdasarkan prinsip sebagaimana dimaksud pada ayat (10) kriteria Urusan Pemerintahan yang menjadi kewenangan Pemerintah Pusat adalah:

- a) Urusan Pemerintahan yang lokasinya lintas Daerah provinsi atau lintas negara;
- b) Urusan Pemerintahan yang penggunaannya lintas Daerah provinsi atau lintas negara;
- c) Urusan Pemerintahan yang manfaat atau dampak negatifnya lintas Daerah provinsi atau lintas negara;
- d) Urusan Pemerintahan yang penggunaan sumber dayanya lebih efisien apabila dilakukan oleh Pemerintah Pusat; dan/atau
- e) Urusan Pemerintahan yang peranannya strategis bagi kepentingan nasional.

3) Ayat (3) : Berdasarkan prinsip sebagaimana dimaksud pada ayat (1) kriteria Urusan Pemerintahan yang menjadi kewenangan Daerah provinsi adalah:

- a) Urusan Pemerintahan yang lokasinya lintas Daerah kabupaten/kota;





- 2) Ayat (2) : Urusan pemerintahan konkuren yang tidak tercantum dalam Lampiran Undang-Undang ini menjadi kewenangan tiap tingkatan atau susunan pemerintahan yang penentuannya menggunakan prinsip dan criteria pembagian urusan pemerintahan konkuren sebagaimana dimaksud dalam Pasal 13.
- 3) Ayat (3) : Urusan pemerintahan konkuren sebagaimana dimaksud pada ayat (2) ditetapkan dengan peraturan presiden.
- 4) Ayat (4) : Perubahan terhadap pembagian urusan pemerintahan konkuren antara Pemerintah Pusat dan Daerah provinsi dan Daerah kabupaten/kota sebagaimana dimaksud pada ayat (1) yang tidak berakibat terhadap pengalihan urusan pemerintahan konkuren pada tingkatan atau susunan pemerintahan yang lain ditetapkan dengan peraturan pemerintah.
- 5) Ayat (5) : Perubahan sebagaimana dimaksud pada ayat (4) dapat dilakukan sepanjang tidak bertentangan dengan prinsip dan kriteria pembagian urusan pemerintahan konkuren sebagaimana dimaksud dalam pasal 13.

































- 1) Pembahasan mengenai rancangan putusan yang akan diambil menyangkut kewenangan Mahkamah dan kedudukan hukum (legal standing) Pemohon;
  - 2) Perlu tidaknya dilakukan pemeriksaan lanjutan atau dapat segera diambil putusan;
  - 3) Pelaksanaan pemeriksaan lanjutan dilakukan oleh pleno atau panel.
    - d. Pendapat hukum (legal opinion) para Hakim Konstitusi;
    - e. Hasil pemeriksaan persidangan pleno dan pendapat hukum para Hakim Konstitusi;
    - f. Hakim Konstitusi yang menyusun rancangan putusan;
    - g. Rancangan putusan akhir;
    - h. Penunjukan Hakim Konstitusi yang bertugas sebagai pembaca terakhir rancangan putusan;
    - i. Pembagian tugas pembacaan putusan dalam sidang pleno.
- Dalam rangka mengambil putusan, setiap Hakim Konstitusi wajib menyampaikan pertimbangan atau pendapat tertulis terhadap permohonan.

Putusan diambil dalam RPH yang dihadiri sekurang-kurangnya 7 (tujuh) orang Hakim Konstitusi. Putusan sedapat mungkin diambil secara musyawarah untuk mufakat, apabila tidak tercapai mufakat bulat, rapat ditunda sampai rapat permusyawaratan berikutnya dan setelah diusahakan dengan sungguh-sungguh ternyata tidak dapat



2. Menyatakan permohonan Pemohon II sampai dengan Pemohon VI, Pemohon IX sampai dengan Pemohon XV, Pemohon XVII, Pemohon XXII, Pemohon XXVI sampai dengan Pemohon XXIX, Pemohon XXXI sampai dengan Pemohon XXXV, dan Pemohon XXXVII sampai dengan Pemohon XXXIX sepanjang pengujian Pasal 9; Pasal 11; Pasal 12; Pasal 13; Pasal 14 ayat (1), ayat (2), ayat (3), dan ayat (4); Pasal 15; Pasal 16 ayat (1) dan ayat (2); Pasal 17 ayat (1), ayat (2), dan ayat (3); Pasal 21; Pasal 27 ayat (1) dan ayat (2); Pasal 28 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 244 dan Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5587), tidak dapat diterima;
3. Mengabulkan permohonan Pemohon II sampai dengan Pemohon VII, Pemohon IX sampai dengan Pemohon XVII, Pemohon XX, Pemohon XXII, Pemohon XXV sampai dengan Pemohon XXXV, dan Pemohon XXXVII sampai dengan Pemohon XXXIXsepanjang pengujian Pasal 251 ayat(2), ayat (3), dan ayat (8) serta ayat (4) sepanjang frasa "... pembatalan Perda Kabupaten/Kota dan peraturan bupati/wali kota sebagaimana dimaksud pada ayat (2) ditetapkan dengan keputusan gubernur sebagai wakil Pemerintah Pusat “ Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor

244 dan Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5587);

4. Menyatakan frasa “Perda Kabupaten/Kota dan” dalam Pasal 251 ayat (2) dan ayat (4), frasa “Perda Kabupaten/Kota dan/atau” dalam Pasal 251 ayat (3), dan frasa “penyelenggara Pemerintah Daerah kabupaten/kota tidak dapat menerima keputusan pembatalan Perda Kabupaten/Kota dan” dan frasa “Perda Kabupaten/Kota atau” dalam Pasal 251 ayat (8) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 244 dan Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5587) bertentangan dengan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat;
5. Menolak permohonan Pemohon VII, Pemohon XVI, Pemohon XX, Pemohon XXV, dan Pemohon XXX sepanjang pengujian Pasal 9; Pasal 11; Pasal 12; Pasal 13; Pasal 14 ayat (1), ayat (2), ayat (3), dan ayat (4); Pasal 15; Pasal 16 ayat (1) dan ayat (2); Pasal 17 ayat (1), ayat (2), dan ayat (3); Pasal 21; Pasal 27 ayat (1) dan ayat (2); Pasal 28 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 244 dan Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5587); Memerintahkan pemuatan Putusan ini dalam Berita Negara Republik Indonesia sebagaimana mestinya;



perda kabupaten/kota oleh gubernur/menteri sebagaimana tertuang dalam Pasal 251 ayat (2) dan ayat (3) Undang-Undang Pemerintahan Daerah (Pemda) dinyatakan bertentangan (inkonstitusional) dengan Undang-Undang Dasar 1945.

Putusan MK ini tentu menjadi pukulan keras bagi pemerintah utamanya Kemdagri yang selama ini diberikan amanat untuk membenahi peraturan perundang-undangan yang berkenaan dengan peningkatan dan pengembangan iklim investasi di daerah. Apabila kita lihat dan pahami pertimbangan hakim dalam putusan Nomor 137/PUU-XIII/2015, tampak terdapat perbedaan pendapat (*dissenting opinion*) yang bersifat substantif dan signifikan, dimana terdapat empat hakim konstitusi yang menyatakan perbedaan pendapatnya berkaitan dengan Putusan Nomor 137/PUU-XIII/2015.

Dalam pertimbangannya, MK menyatakan Pasal 251 ayat (2) dan ayat (3) UU Pemda telah menegaskan peran dan fungsi Mahkamah Agung sebagai lembaga yang berwenang melakukan pengujian peraturan perundang-undangan di bawah undang-undang, dalam hal ini pembatalan perda kabupaten/kota oleh gubernur/menteri, sebagaimana ditegaskan dalam Pasal 24A ayat (1) UUD 1945.

Selain itu MK menyatakan bahwa Keputusan Gubernur bukanlah bagian dari tata urutan dalam hierarki peraturan perundang-undangan, sehingga tidak dapat dijadikan produk hukum untuk membatalkan perda kabupaten/kota. Dengan kata lain, perda kabupaten/kota yang berbentuk

peraturan (regeling) tidak dapat dibatalkan dengan keputusan menteri/keputusan gubernur yang berbentuk keputusan (beschikking).

Adanya putusan MK ini tentu akan memunculkan beberapa problem, utamanya terhadap potensi lahirnya perda yang dapat menghambat proses investasi di daerah. Untuk itu diperlukan solusi nyata guna mengantisipasi adanya kehilangan kontrol Kemdagri terhadap pemerintah daerah dalam pembentukan perda yang tidak pro terhadap investasi di daerah.

Pasca Putusan MK, dengan adanya pemberian kewenangan pembatalan Perda hanya melalui lembaga peradilan (judial review), maka setidaknya menurut analisis dan pandangan penulis terdapat dua hal yang harus diperhatikan untuk memastikan pembentukan perda yang tidak bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi, kepentingan umum dan/atau kesusilaan serta tidak menghambat terhadap proses investasi yang ada di daerah.

Pertama, pemerintah dalam hal ini melalui Kemdagri dapat mengintensifkan peran dan fungsi pengawasan antisipatif (preventif) terhadap rancangan perda yang belum disahkan oleh pemda atau sering dikenal dengan istilah (executive preview), hal itu dapat dilakukan guna meminimalisir kemungkinan munculnya perda yang bertentangan dengan peraturan yang lebih tinggi serta dapat menghambat proses investasi yang ada di daerah. Selain itu juga dapat dilakukan dengan mengoptimalkan fungsi educatif atau pemberian pendidikan dan penyadaran tentang

mekanisme pembentukan Perda yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan dan asas-asas umum pemerintahan yang baik serta sesuai dengan pembangunan perekonomian dan investasi yang ada di daerah.

Kedua, pemerintah daerah baik kepala daerah maupun DPRD diharapkan juga dapat menahan diri, serta dapat menyaring terhadap kemungkinan pembentukan perda yang berpotensi bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi dan dapat menghambat proses investasi di daerah, sehingga pada akhirnya pemda juga dapat berperan guna memajukan perekonomian dan pembangunan daerah.

Terakhir yang menjadi harapan penulis adalah diperlukan adanya profesionalisme hakim dalam memeriksa dan mengadili perkara yang berkaitan dengan uji materi peraturan perundang-undangan di bawah undang-undang terhadap undang-undang berkaitan dengan perda yang ditengarai menghambat peningkatan investasi di daerah.

## **B. Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 137/PUU-XIII/2015 Tentang Klasifikasi Urusan Pemerintahan**

*Fiqh siyāsah* adalah cabang ilmu yang mempelajari pengaturan urusan umat dan negara dengan segala bentuk hukumnya, peraturan, dan kebijaksanaan yang dibuat oleh pemegang kekuasaan yang sejalan dengan dasar-dasar ajaran dan ruh syariat untuk mewujudkan kemaslahatan umat. Istilah populer *fiqh siyāsah* seringkali disebut sebagai ilmu tata negara, dalam hal ini berada pada konsep negara Islam.

Oleh karenanya peninjauan berkenaan dengan putusan Mahkamah Konstitusi tentang kewenangan pemerintahan pusat dan pemerintahan daerah digunakan peninjauan dari sudut ilmu hukum tata negara dalam konsep negara Islam (*fiqh siyāsah*). Mengingat, Putusan Mahkamah Konstitusi tentang kewenangan Pemerintahan Pusat dan Pemerintahan Daerah adalah permasalahan-permasalahan berkenaan dengan konstitusi, lembaga pemerintahan dengan kewenangannya, dan terkait peraturan perundang-undangan yang merupakan objek kajian ilmu Hukum Tata Negara. Sehingga penulis mencoba menggunakan pendekatan meninjau permasalahan putusan Mahkamah Konstitusi tentang kewenangan Pemerintahan Pusat dan Pemerintahan Daerah dengan menggunakan tinjauan *fiqh siyāsah* (ilmu tata negara dalam konsep negara Islam).

Di dalam *fiqh siyāsah* terdapat beberapa pembagian bidang yang merupakan objek kajian *fiqh siyāsah* itu sendiri. Kemudian objek kajian *fiqh siyāsah* itu sendiri dibagi menjadi tiga bagian pokok sebagai objek kajian, yaitu:

1. *Siyāsah Dustūriyyah*, disebut juga politik perundang-undangan. Bagian ini meliputi pengkajian tentang penetapan hukum atau *tasyri'iyah* oleh lembaga legislatif, peradilan atau *qadlaiyyah* oleh lembaga yudikatif, dan administrasi pemerintahan atau *idariyyah* oleh birokrasi atau eksekutif;
2. *Siyāsah Dauliyyah/Siyāsah Kharijyyah*, disebut juga politik luar negeri. Bagian ini mencakup hubungan keperdataan antara warga





ialah *Khalifah* menyerahkan kepemimpinan pada satu propinsi, dan pengayoman seluruh rakyat yang ada didalamnya kepada seseorang. Otoritasnya luas, namun tugas-tugasnya terbatas. Tugas-tugasnya adalah sebagai berikut;

1. Mengelola pasukan, meningkatkan kemampuan mereka dalam semua aspek, dan menentukan gaji mereka. Jika imam (*Khalifah*) telah menetapkan gaji mereka, maka penetapan gaji adalah imam (*Khalifah*) itulah yang berlaku. Memutuskan hukum, mengangkat jaksa, dan hakim.
2. Menarik pajak, memungut sedekah, mengangkat petugas pajak dan petugas sedekah, serta menentukan siapa saja yang berhak menerima sedekah.
3. Melindungi agama, mempertahankan tanah suci, dan menjaga agama dari upaya modifikasi, dan konversi.
4. Menegakkan *hudud* (hukuman) dalam hak-hak Allah dan hak-hak manusia.
5. Menjadi imam dalam-dalam shalat-shalat Jum'at, dan shalat shalat berjama'ah. Ia sendiri yang menjadi imamnya atau mewakilkannya kepada orang lain.
6. Memberi kemudahan kepada warganya yang hendak mengerjakan ibadah haji, dan orang-orang yang tidak termasuk warganya, hingga mereka dapat menunaikan ibadah haji dengan lancar.

Berbeda dengan gubernur khusus bahwa yang dimaksud Gubernur khusus ialah gubernur yang tugasnya terbatas hanya me-manage militer (pasukan), memimpin rakyat, melindungi wilayah negara, dan tempat-tempat suci. Ia tidak bertugas menangani kasus-kasus hukum dan peradilan, menarik pajak dan sedekah. Kemudian juga Memberikan kemudahan kepada warganya yang hendak mengerjakan ibadah haji adalah termasuk bagian dari tugasnya selaku gubernur propinsi, karena hal tersebut termasuk kemudahan-kemudahan yang wajib ia berikan. Melihat dari tugas dan wewenang al-wilayah maka lembaga ini dibentuk untuk menangani keluhan masyarakat di daerah nya masing-masing tanpa ada arahan dari pusat. Karena al-wilayah ini memberikan setiap kemudahan bagi warganya tanpa perintah dari pemimpin di atasnya.

Sementara itu menurut putusan Mahkamah konstusi tentang klasifikasi urusan pemerintahan menjelaskan bahwa dari isi ketiga jenis urusan pemerintahan yakni ; urusan pemerintahan absolut, konkuren dan umum tersebut semuanya berada ditangan pemerintah pusat atau setidaknya melibatkan pemerintah pusat. Tidak ada hak konstitusi bagi bagi pemerintah daerah/kepala daerah untuk mengatur urusan pemerintahannya sendiri.

Kedua, tidak ada otonomi seluas-luasnya kepada para pemerintah daerah atau kepala daerah karena semua urusan yang termuat menjadi kewenangan pemerintah pusat. Kemudian ketiga, pembangunan hanya menjadi kebijakan pusat semata dan ditentukan kriteria serta standarnya











