

**ANALISIS *MAŞLAĤAH MURSALAH* TERHADAP
DIANGKATNYA RAHIM ISTRI DAN KEBUTUHAN BIOLOGIS
SUAMI SEBAGAI ALASAN POLIGAMI PADA PUTUSAN NO.
0417/Pdt.G/2013/PA.Gs**

SKRIPSI

Oleh:
Ahmad Syaifuddin
NIM. C71214039



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syariah Dan Hukum
Jurusan Hukum Perdata Islam
Program Studi Hukum Keluarga
SURABAYA
2018**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ahmad Syaifuddin

Nim : C71214039

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam/ Hukum
Keluarga

Judul Skripsi : Analisis *Ma'salah Mursalah* terhadap diangkatnya
rahim istri dan kebutuhan biologis suami sebagai
alasan poligami pada putusan nomer
0417/Pdt.G/2013/PA.Gs.

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah penelitian/karya penulis
sendirikecuali pada bagian – bagian tertentu yang sudah dilengkapi dengan
sumber rujukan.

Surabaya, 05 Juli 2018
Saya yang menyatakan,



6000

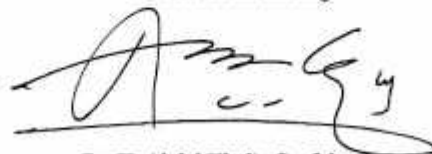
Ahmad Syaifuddin
NIM. C71214039

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Ahmad Syaifuddin NIM. C71214039 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasakan.

Surabaya, 05 Juli 2018

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Am G' with a flourish underneath.

Dr. H. Abdul Kholiq Syafa'at, MA

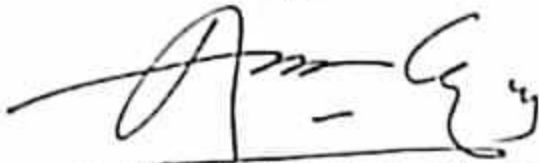
NIP.197106052008011026

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Ahmad Syaifuddin ini telah dipertahankan didepan sidang Majlis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Senin, 30 Juli 2018 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam ilmu syariah.

Majlis Munaqasah Skripsi

Penguji I



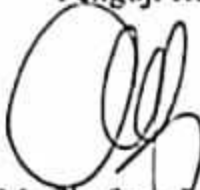
Dr. H. Abdul Kholiq Syafa'at, MA.
NIP. 197106052008011026

Penguji II



Dr. Hj. Dakwatul Chairah, M.Ag.
NIP. 195704231986032001

Penguji III



H. M. Ghufron, LC, MHI
NIP. 197602242001121003

Penguji IV



Moh. Faizur Rohman, MHI
NUP. 201603310

Surabaya, 30 juli 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpustakaan@uin-sby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertandatangan di bawah ini, saya:

Nama : AHMAD SYAIFUDDIN
NIM : C71214039
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM/HUKUM PERDATA ISLAM
E-mail address : fuddinahmad02@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Analisis masalah mursalah terhadap dianglatnya rahim istri dan kebutuhan biologis suami

sebagai alasan poligami pada putusan No. 0417/Pdt.G/2013/PA.Gs

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 07 Agustus 2018

Penulis

(AHMAD SYAIFUDDIN)

telah melibatkan pengadilan agama sebagai institusi yang cukup penting untuk mengabsahkan kebolehan poligami bagi seseorang, akan tetapi harus sesuai dengan alasan yang telah dikemukakan diatas. Beberapa ketentuan di atas bertujuan untuk mengatur tertibnya poligami, agar poligami tidak dilakukan secara sesuka hatinya. Oleh karena itu poligami dapat dilakukan dalam keadaan darurat saja, dengan kata lain poligami dilakukan dengan memenuhi alasan dan syarat-syarat yang sudah ditentukan.

Berbeda ketika berbicara tentang izin poligami karena diangkatnya Rahim istri dan kebutuhan biologis suami yang dijadikan alasan berpoligami. Pada alasan kebutuhan biologis memang sesuai dengan syarat yang tertulis dalam Undang-Undang No. 1 Tahun 1974. Akan tetapi diangkat rahim istri ini yang memang perkara baru yang dijadikan sebagai izin poligami. Didalam putusan tersebut di jelaskan bahwasanya suami kebutuhan biologisnya kurang terpenuhi dikarenakan istri pernah oprasi pengangkatan rahim. Istri masih bisa untuk memenuhi akan tetapi tidak bisa secara rutin. Dan suami menginginkan anak padahal dari istri pertama sudah mempunyai anak. Dari sini hakim memutuskan untuk mengizinkan suami untuk berpoligami. Maka dari sini penulis beranggapan untuk menganalisi masalah ini dengan pisau analisis *Maṣlaḥah Mursalah*.

Maṣlaḥah dalam kajian ushul fiqih adalah semakna dengan kata manfaat, yaitu bentuk masdar yang berarti baik dan mengandung manfaat.

0947/Pdt.G/2013/PA.Mlg.¹⁴ Sedangkan skripsi yang saya tulis membahas tentang dasar dan pertimbangan hakim terhadap izin poligami dikarenakan dianagkatnya rahim istri dan kebutuhan biologis suami sebagai izin poligami pada putusan nomer 0417/Pdt.G/2013/PA.Gs kemudian dianalisis dengan *Maṣlahah Mursalah*.

3. Skripsi yang ditulis oleh Aslikhan yang berjudul ,Analisis Yuridis Terhadap Putusan No:2355/Pdt.G/2011/PA.Sda Tentang Izin Poligami Karena Hamil Diluar Nikah Di Pengadilan Agama Sidoarjo'. Penelitian ini membahas tentang bagaimana pertimbangan dan dasar hukum hakim dalam memutus perkara No:2355/Pdt.G/2011/PA.Sda serta analisis yuridis terhadap putusan No:2355/Pdt.G/2011/PA.Sda.15. Sedangkan skripsi yang saya tulis membahas tentang dasar dan pertimbangan hakim terhadap izin poligami dikarenakan dianagkatnya rahim istri dan kebutuhan biologis suami sebagai izin poligami pada putusan nomer 0417/Pdt.G/2013/PA.Gs kemudian dianalisis dengan *Maṣlahah Mursalah*.
4. Skripsi yang ditulis oleh M. Subhan yang berjudul ,Analisis Hukum Islam Terhadap Penolakan Izin Poligami Karena Istri Tidak Dapat Memenuhi Kebutuhan Biologis (Putusan Verstek

¹⁴ Rizqia Zakiah, "Analisis Yuridis Dan Hukum Islam Terhadap Izin Poligami Karena Takut Melanggar Syari'at Agama (Studi Putusan Nomor 0947/Pdt.G/2013/PA.Mlg)", (Skripsi—UIN Sunan ampel, Surabaya, 2014).

Di Pengadilan Agama Kabupaten Kediri)'. Skripsi ini membahas tentang apa dasar hukum hakim dalam penolakan izin poligami karena istri tidak dapat memenuhi kebutuhan biologis serta bagaimana analisis hukum Islam nya.¹⁵ Sedangkan skripsi yang saya tulis membahas tentang dasar dan pertimbangan hakim terhadap izin poligami dikarenakan dianagkatnya rahim istri dan kebutuhan biologis suami sebagai izin poligami pada putusan nomer 0417/Pdt.G/2013/PA.Gs kemudian dianalisis dengan *Maṣlahah Mursalah*.

5. Skripsi yang ditulis Nurul Qomariyah yang berjudul ,Studi Tentang Alat Bukti Keterangan Ahli Dalam Putusan Perkara Izin Poligami Karena Suami Hypersex Di Pengadilan Agama Gresik', Skripsi ini membahas tentang bagaimana latar belakang pemikiran hakim yang memerlukan alat bukti keterangan ahli serta bagaimana kedudukan keterangan ahli dalam putusan tersebut.¹⁶ Sedangkan skripsi yang saya tulis membahas tentang dasar dan pertimbangan hakim terhadap izin poligami dikarenakan dianagkatnya rahim istri dan kebutuhan biologis suami sebagai izin poligami pada putusan

¹⁵ M. Subhan, "Analisis Hukum Islam Terhadap Penolakan Izin Poligami Karena Istri Tidak Dapat Memenuhi Kebutuhan Biologis". (Skripsi—UIN Sunan ampel, Surabaya, 2007).

¹⁶ Nurul Qomariyah, "Studi Tentang Alat Bukti Keterangan Ahli Dalam Putusan Perkara Izin Poligami Karena Suami Hypersex Di Pengadilan Agama Gresik", (Skripsi—UIN Sunan ampel, Surabaya, 2005).

Bab kedua, memuat tentang teori *Maṣlahah Mursalah* yang meliputi tentang pengertian *Maṣlahah Mursalah*, macam – macam *Maslahah Mursalah*, syarat – syarat dan kedudukan *Maslahah Mursalah* digunakan sebagai *hujjah* kemudian membahas tentang teori pengertian poligami dalam hukum islam, syarat – syarat poligami, dasar hukum poligami.

Bab ketiga, menjelaskan hasil penelitian tentang izin poligami karena diangkatnya rahim istri dan kebutuhan biologis suami perkara Nomer : 0417/Pdt.G/2013/PA.Gs. di Pengadilan Agama Gresik meliputi : gambaran umum Pengadilan Agama Gresik, struktur organisasi Pengadilan Agama Gresik, wewenang Pengadilan Agama Gresik, visi dan misi Pengadilan Agama Gresik. Kemudian dilanjutkan dengan data penelitian yang berisi deskripsi putusan hakim, pertimbangan hakim memberikan izin poligami pada putusan tersebut.

Bab keempat, merupakan kajian analisis atau jawaban dari rumusan permasalahan dalam penelitian ini meliputi, dasar dan pertimbangan hakim tentang diangkatnya rahim istri dan kebutuhan biologis suami sebagai alasan poligami pada putusan nomer 0417/Pdt.G/2013/PA.Gs. dan analisis *Maslahah Mursalah* terhadap alasan poligami diangkatnya rahim istri dan kebutuhan biologis suami putusan nomer 0417/Pdt.G/2013/PA.Gs.

Bab kelima, merupakan penutup yang memuat kesimpulan dari jawaban rumusan masalah dan saran.

1. Sesungguhnya syariat Islam sudah cukup mengatur setiap permasalahan manusia dengan petunjuk yang dihasilkan dari *Qiyās*.
2. Sesungguhnya hukum syara' sudah dapat menetapkan kepastian akan sebuah kebenaran.
3. Sesungguhnya *maṣlaḥah al-mursalah* tidak dapat mendatangkan dalil yang khusus, yang dalam keadaannya *maṣlaḥah al-mursalah* itu hanya semacam kesenangan yang sesuai dengan keinginan.
4. Penggunaan *maṣlaḥah al-mursalah* tersebut merupakan tindakan yang tidak berpedoman pada Nash, sehingga akan mendatangkan atau mengakibatkan kedzaliman pada manusia, sebagaimana yang dijalankan penguasa-penguasa yang dzalim.
5. Apabila *maṣlaḥah al-mursalah* diambil dengan alasan apa adanya, pasti akan membawa perbedaan baik perbedaan suku, daerah atau dalam perkara yang sama. Hal ini tentu akan menciptakan dualisme solusi hukum yang berlawanan. Satu daerah memandang satu perkara diharamkan sementara daerah lain memandang boleh karena ada manfaatnya. Ini jelas tidak sesuai dengan jiwa-jiwa hukum syara' yang bersifat abadi dan diperuntukkan bagi semua manusia.³¹

³¹ A. Faishal Haq, *Ushul fiqh Kaidah-Kaidah Penerapan Hukum Islam* (Surabaya: Citra Media, 1997), 145.

Dalam kehujjahan *maṣlahah mursalah*, juga terdapat perbedaan pendapat dikalangan ulama ushul diantaranya:

1. *Maṣlahah mursalah* tidak dapat menjadi hujjah/dalil menurut ulama - ulama syafiiyyah, ulama hanafiyah, dan sebagian ulama malikiyah seperti Ibnu Hajib dan ahli Zahir.
2. *Maṣlahah mursalah* dapat menjadi hujjah/dalil menurut sebagian ulama Imam Maliki dan sebagian ulama Syafi'i, tetapi harus memenuhi syarat-syarat yang telah ditentukan oleh ulama-ulama ushul. Jumhur Hanafiyah dan Syafiyah mensyaratkan tentang *maṣlahah* ini, hendaknya dimasukkan dibawah qiyas, yaitu bila terdapat hukum ashl yang dapat diqiyaskan kepadanya dan juga terdapat illat mudhabit (tepat), sehingga dalam hubungan hukum itu terdapat tempat untuk merealisir kemaslahatan. Berdasarkan pemahaman ini, mereka berpegang pada kemaslahatan yang dibenarkan *syara'*, tetapi mereka lebih leluasa dalam menganggap *maṣlahah* yang dibenarkan *syara'* ini, karena luasnya pengetahuan mereka dalam soal pengakuan *syara'* terhadap illat sebagai tempat bergantungnya hukum, yang merealisir kemaslahatan.
3. Imam Al-Qarafi berkata tentang *maṣlahah mursalah*, sesungguhnya berhujjah dengan *maṣlahah mursalah* dilakukan oleh semua madzhab, karena mereka membedakan antara satu

dalam Staatblad 1882 Nomor 152. Badan Peradilan ini bernama Priesterraden yang kemudian lazim disebut Rapat Agama atau Raad Agama dan terakhir dengan Pengadilan Agama. Keputusan Raja Belanda ini dinyatakan berlaku mulai tanggal 1 Agustus 1882 yang dimuat dalam Staatblad 1882 Nomor 153 Keberadaan Raad Agama di Gresik pada saat itu masih berada di emperan sebelah utara Masjid Jami' Gresik. Kemudian pada Tahun 1942 oleh masyarakat Islam Gresik dibuatkan gedung dengan status wakaf dengan nama Raad Agama (sesuai piagam batu marmar yang menempel di dinding gedung) terletak di Jalan KH. Wahid Hasyim No. 2 (sebelah barat alun-alun Gresik) Pada tahun 1957 ada pergantian nama dari Raad Agama menjadi Pengadilan Agama Gresik. Pada tahun 1980 Oleh Departemen Agama RI. dibangun Kantor baru di Jl. DR.Wahidin Sudiro Husodo nomor 45 melalui proyek Balai Sidang Pengadilan Agama pada tahun 1979/1980, kemudian pada tahun 1984 memperoleh proyek pembangunan rumah dinas dari Departemen Agama. Pada tahun 2004 Pengadilan Agama berada dibawah Mahkamah Agung dengan Keputusan Presiden Nomor 21 tahun 2004 tentang Pengalihan Organisasi Administrasi dan Finansial di Lingkungan Peradilan Umum dan Peradilan Tata Usaha Negara dan Peradilan Agama ke Mahkamah Agung.

Pada tahun 2006 ditempat yang sama dibangun gedung baru dari anggaran tahun 2006 berlantai dua Proyek tersebut mulai

Sukodono, Sidorukun, Kemuteran, Pakelingan, Karangpoh, Kramatinggil, Trate, Tlogo Bendung, Tlogo Patut.

- b. Kecamatan Menganti : Menganti, Pranti, Bringkang, Hula'an, Mojotengah, Beton, Setro, Sidowungu, Pengalangan, Laban, Hendrosari, Randupandangan, Putat Lor, Boboh, Palemwatu, Boteng, Domas, Sidojukung, Gempolkurung, gadingwatu, Kepatihan, Drancang.
- c. Kecamatan Kedamean : Kedamean, Turirejo, Lampah, Belahan Rejo, Tulung, Tanjung, Slempit, Banyuurip, Katimoho, Mojowuku, Ngepung, Menunggal, Sidoraharjo, Cermenlerek, Glindah.
- d. Kecamatan Kebomas : Kebomas, Kawisanyar, Patuk, Sidomoro, Singosari, Sukorejo, Segoromadu, Gending, Indro, Karangkering, Tengulunan, Gulomantung, Ngargosari, Sidomukti, Giri, Klanganon, Sekarkurung, Prambangan, Kedanyang, Randuagung, Dahanrejo, Krembangan.
- e. Kecamatan Balongpanggang : Balongpanggang, Kedungbaru, Pucung, Klotok, Jombang Delik, Sekar Putih, Ngasin, Ngampel, Banjaragung, Dohoagung, Pacuh, Tanah Landean, Babadan, Ganggang, Brangkal, Bandung Sekaran, Pinggir, Wonorejo, Tenggor, Kedungpring, Kedungsumber, Karang Semanding, Mojogede, Wotan Sari, Wahas.

- f. Kecamatan Manyar : Manyarrejo, Pongangan, Leran, Manyar Sidorukun, Tebalo, Banjar Sari, Karangrejo, Manyar Sidomukti, Yosowilangon, Ngampel, Banyuwangi, Penjangan, Sembayat, Tanggulrejo, Gumeno, Betoyokauman, Morobakung, Suci, Sumberejo, Sukomulyo, Betoyoguci, Penganden, Romo.
- g. Kecamatan Sidayu : Bunderan, Raci kulon, Kertosono, Srowo, Purwodadi, Pengulu, Sedagaran, Sidomulyo, Mriyunan, Randuboto, Asempapak, Golokan, Racitengah, Wadeng, Sambi Pondok, Sukorejo, Gedangan, Ngawen, Lasem, Kauman, Mojoasem.
- h. Kecamatan Cerme : Cerme Kidul, Dadap Kuning, Betiting, Pandu, Morowudi, Dampakan, Tambak Beras, Sukoanyar, Lengkong, Padeg, Cerme Lor, Guranganyar, Jono, Ngembung, Kambingan, Banjarsari, Ngabetan, Semampir, Iker-iker Geger, Wedani, Dungus, Kandangan, Dooro, Cagak Agung.
- i. Kecamatan Ujung Pangkah : Pangkah Kulon, Kebonagung, Ketapanglor, Ngimboh, Pangkah Wetan, Gosari, Bolo, Banyuurip, Canga'an, Sekapuk, Karangrejo, Tanjungawan, Glatik.
- j. Kecamatan Benjeng : Bulurejo, Kalipadang, Gluran Ploso, Dermo, Panduttrate, Balongmojo, Mekatu, Klompok,

Simoboyo, Jogodadu, Kedungsekar, Mungguembang, Jatirembe, Kedungrukem, Banter, Delik Sumber, Karang Kidul, Lundo, Munggungianti, Bengkolo Lor, Sedapur Kelagen, Balong Tonjong, Balong Kulon.

k. Kecamatan Panceng : Surowiti, Prupuh, Campurrejo, Sukodono, Serah, Ketanen, Wotan, Petung, Siwalan, Doudo, Pantenan, Sumberber, Panceng, Dalegan, banyutengah.

l. Kecamatan Driyorejo : Driyorejo, Banjaran, Bambe, Mojosarirejo, Karangandong, Kesambenwetan, Tanjung, Tenaru, Sumpat, Gadung, Petiken, Wedoroanom, Mulung, Radengansari, Cangkir, Krikilan.

m. Kecamatan Bungah : Bungah, Watuagung, Tanjungwedoro, Sidorejo, Sukorejo, Bedanten, Sugonlegowo, Sukowati, Kisik, Indrodelik, Kemangi, Abar Abir, Pengundan, Gumeng, Sidokumpul, Raciwetan, Sidomukti, Mojopurogede, Melirang, Mojopurowetan, Masangan.

n. Kecamatan Dukun : Dukunanyar, Madumulyorejo, Lowayu, Padangbandung, Tirem Enggal, Petiyin, Kalirejo, Sambo Gunung, Mentaras, Babak Sari, Sembungan Kidul, Dukuh Kembar, Jrebeng, Sembunganyar, Mojopetung, Bangeran, Babak Bawo, Ima'an, Karangcangkring, Sekargadung,

nomor 0417/Pdt.G/2013/PA.Gs, telah mengajukan permohonan Ijin Poligami dengan uraian/alasan sebagai berikut :

- a. Bahwa pada tanggal 24 September 1991, Pemohon dan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bandar, Kabupaten Jombang, Kutipan Akta Nikah Nomor : 155/14/1991 tanggal 24 September 1991.
- b. Bahwa, setelah melangsungkan perkawinan Pemohon dan Termohon bertempat tinggal di rumah kediaman Pemohon di Desa , Kecamatan , Kabupaten Gresik hingga sekarang masih tinggal dalam satu rumah dan masih hidup bahagia dan selama perkawinan tersebut Pemohon dan Termohon Bakda dukhul dan dikarumai 2 (dua) keturunan yang bernama : tanggal lahir 31 Mei 1992, , tanggal lahir 27 April 1998, Yang saat ini kedua anak tersebut berada dalam asuhan Pemohon dan Termohon.
- c. Bahwa Pemohon hendak menikah lagi (poligami) dengan seorang perempuan bernama Heni Agustiya Nengseh Binti Sukamso Tempat tanggal lahir Gresik, 17 Agustus 1983, Agama Islam, Pendidikan SLTP, Tempat kediaman Desa Menganti RT 23 RW 07, Kecamatan Menganti, Kabupaten Gresik yang akan dilangsungkan dan dicatatkan dihadapan

juta rupiah) dan jika dikabulkan Pemohon sanggup untuk memenuhi kebutuhan hidup isteri-isteri dan anak-anak Pemohon dengan baik.

h. Bahwa Pemohon sanggup berlaku adil diantara isteri-isteri Pemohon.

i. Bahwa, calon isteri kedua Pemohon menyatakan tidak akan mengganggu gugat harta benda yang diperoleh Pemohon dan Termohon selama menikah sebelum Pemohon berpoligami.

j. Bahwa, selama dalam ikatan perkawinan, Pemohon dan Termohon telah memperoleh harta baik bergerak maupun tidak bergerak sebagai berikut : Satu buah rumah tingkat seharga Rp. 350.000.000,00 (tiga ratus lima puluh juta rupiah) yang terletak di Jalan Kapten Darmosugondo Desa Indro RT 004 RW 002, Kecamatan Kebomas, Kabupaten Gresik, dengan batas-batas sebagai berikut : sebelah Utara berbatasan dengan tanah Oyik jaelani, sebelah Barat berbatasan dengan Enis wahyuningsih, sebelah Selatan berbatasan dengan Jalan, sebelah Timur berbatasan dengan Matyasin. Kemudian Satu unit Mobil Daihatsu Terios, Nopol W 1119 P, warna putih, tahun 2009, seharga Rp. 185.000.000,00 (seratus delapan puluh lima juta rupiah). Satu unit sepeda motor Kawasaki Ninja 250 cc Nopol L 2066 QS, warna merah tahun 2013, seharga Rp. 59.000.000,00 (lima puluh Sembilan juta rupiah).

- d. Fotokopi Akte Cerai atas nama : Heni Agustyanengseh, calon isteri kedua pemohon nomor : 061/AC/2004/ PA.Gs yang dikeluarkan oleh Pengadilan Agama Gresik, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P.4.
- e. Fotokopi surat pernyataan berlaku adil tanpa nomor tertanggal 08 Maret 2013, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P.5.
- f. Fotokopi surat pernyataan tidak keberatan untuk dimadu tanpa nomor, tertanggal 08 Maret 2013, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P.6.
- g. Fotokopi sertifikat hak milik No. 1125 tanah atas nama Sugianto, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P. 7.
- h. Fotokopi Surat tanda nomor kendaraan roda 4 (empat) merk Daihatsu Terios atas nama Fatmawati (pemilik asal) No.116392/JT/2009, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P.8.
- i. Fotokopi surat jalan sementara nomor : B/SJS/2953/I/2013/Ditlantas, tanggal bulan Januari 2013 untuk kendaraan bermotor roda 2(dua) merk Kawasaki Ninja atas nama Sugianto, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P.9.
- j. Foto kopi Surat tanda nomor kendaraan bermotor roda 2 (dua), merk Mio Nopol : W 3184 MO atas nama anak pemohon bernama Merys Chandra Kurniawan, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P.10.

- k. Foto kopi Surat tanda nomor kendaraan bermotor roda 2 (dua) merk Susuki Satria Nopol W 6461 MR, atas nama Sugianto, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P.11
- l. Foto kopi Surat tanda nomor kendaraan bermotor roda 2 (dua) merk Suzuki SKYDRIVE Nopol W6312 JT, atas nama ahmad Mudhor (pemilik asal), bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P. 12.
- m. Foto kopi Surat tanda nomor kendaraan bermotor roda 2 (dua) merk Yamaha Mio nopol :S 6977 PR atas nama Joko Sulistiyono ST, (pemilik asal), bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P. 13.
- n. Foto kopi slip Gaji atas nama Sugianto dan foto kopi surat perjanjian pinjam modal dengan Muhamad Slamet, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P.14.
- o. Foto kopi Surat tanda nomor kendaraan bermotor roda 4 (empat) merk Honda city GD8 Nopol L 1277 BA atas nama Misnawati, (pemilik asal), bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P.15.
- p. Foto kopi Surat penyerahan Barang Nomor : 25-000184 atas kendaraan bermotor roda 2 (dua) merk Kawasaki Ninja atas nama Sugianto, bermeterai cukup dan telah cocok dengan aslinya, diberi tanda P.16.

Di samping bukti diatas, Pemohon juga menghadirkan 2 saksi, saksi pertama atas nama Much. Effendi bin Abd. Mutholib :

- a. Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon serta calon istri kedua Pemohon karena saksi adalah sebagai adik kandung Pemohon.
- b. Bahwa Termohon dan Pemohon adalah suami isteri sah dan dan dikaruniai 2 orang anak yang saat ini anak tersebut berada dalam asuhan atau pemeliharaan Pemohon dan Termohon.
- c. Bahwa saya mengetahui maksud Pemohon akan poligami dengan wanita nama Heni Agustiya Nengseh binti Sukamso berasal dari Menganti RT.023 RW. 007 Desa Menganti Kecamatan Menganti Kabupaten Gresik.
- d. Bahwa mereka telah saling mengenal cukup lama kurang lebih 1 tahun yang lalu.
- e. Bahwa mengenai penyebab pengajuan poligami tersebut menurut pengakuan Pemohon kepada saksi karena Pemohon kebutuhan biologisnya sangat besar, sedang Termohon (isteri) tidak dapat memenuhinya secara rutin.
- f. Bahwa rencana pernikahan Pemohon dengan calon isterinya tersebut adalah atas kehendak berdua dan tidak ada paksaan dari siapapun.
- g. Bahwa calon istri kedua Pemohon pada saat sekarang ini berstatus janda, tidak ada hubungan darah, sesuan dan tidak ada hubungan semenda dengan Pemohon dan Termohon.

6. Bahwa rencana pernikahan Pemohon dengan calon isterinya tersebut adalah atas kehendak berdua dan tidak ada paksaan dari siapapun.
7. Bahwa calon istri kedua Pemohon pada saat sekarang ini berstatus janda, tidak ada hubungan darah, sesusuan dan tidak ada hubungan semenda dengan Pemohon dan Termohon.
8. Bahwa Pemohon mempunyai pekerjaan tetap dan berpenghasilan rata-rata Rp.15.000.000,- (lima belas juta rupiah).
9. Bahwa menurut saksi Pemohon mempunyai sifat dan perilaku yang baik dan bisa berlaku adil terhadap istri-istrinya.
10. Bahwa selama dalam ikatan Pemohon dan Termohon telah memperoleh harta bersama baik bergerak maupun tidak bergerak.

C. Pertimbangan Dan Dasar Hukum Yang Dipakai Pengadilan Agama Gresik Dalam Putusan Nomer . 0417/Pdt.G/2013/PA.Gs

Dalam pertimbangan yang dipakai hakim dalam putusan Nomer. 0417/PDT.G/2013/PA.GS tentang izin poligami Majelis Hakim telah berusaha memberikan pandangan dan nasehat kepada Pemohon dan Termohon dengan mengingatkan keduanya, terutama kepada Pemohon tentang kemungkinan-kemungkinan yang akan dihadapi akibat dari kehidupan berpoligami dengan berbagai konsekuensinya, dan telah menempuh jalur mediasi akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil dan Pemohon tetap bersikeras untuk melanjutkan perkaranya.

Berdasarkan bukti surat P.1 sebagai suatu akta otentik yang telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian, yang juga telah diakui oleh Termohon, karenanya sesuai ketentuan Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 5 dan 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam, maka terbukti antara Pemohon dan Termohon masih terikat oleh hubungan perkawinan yang sah dan mempunyai kepentingan langsung dalam perkara ini (*persona standi in judicio*).

Pemohon mengajukan izin poligami pada pokoknya adalah karena hasrat seksual Pemohon sangat tinggi, sehingga Termohon merasa tidak sanggup untuk melayani kebutuhan biologis Pemohon, dan disamping itu Pemohon berkeinginan untuk mempunyai keturunan/anak lagi sudah tidak terpenuhi karena Termohon pernah menjalani operasi pengangkatan rahim, oleh karenanya Pemohon sangat khawatir melakukan perbuatan yang dilarang oleh norma agama apabila Pemohon tidak melakukan poligami.

Di muka persidangan Termohon telah menyampaikan jawaban secara lisan bahwa Termohon membenarkan semua dalil-dalil permohonan Pemohon dan menyatakan menyetujui keinginan Pemohon tersebut dan memberi izin kepada Pemohon untuk menikah lagi. Pemohon juga telah menghadirkan calon istrinya yang kedua tersebut, yang pada pokoknya menyatakan bersedia dan siap untuk menjadi istri kedua Pemohon, dan berjanji akan berlaku baik terhadap Termohon, selain itu

antara ia dengan Pemohon maupun Termohon tidak terdapat larangan atau hubungan tertentu yang dapat menghalangi sahnyanya pernikahan baik menurut ketentuan syariat Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Pemohon juga telah mengajukan alat bukti tertulis berupa bukti P.1, P.2, P.3, P.4, P.5, P.6, P.7, P.8., P.9, P.10, P.11, P.12, P.13, P.14, P.15 dan P.16 alat bukti tersebut telah diakui dan dibenarkan oleh Termohon sehingga telah memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian, oleh karenanya alat bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti sah dalam perkara ini.

Di muka persidangan Pemohon juga telah menghadirkan 2 orang saksi yakni bernama Much. Effendi bin Abd. Mutholib dan Alamin bin Muhdhor, masing-masing telah memberikan keterangan di bawah sumpahnya.

Berdasarkan fakta-fakta di atas Majelis Hakim dapat mempertimbangkan bahwa Termohon tidak keberatan dipoligami dan Termohon telah member izin kepada Pemohon untuk kawin lagi (poligami) hal ini telah sesuai dengan ketentuan Pasal 3 ayat (2) jo Pasal 5 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 58 ayat 1 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam. Bahwa calon isteri Pemohon nama Heni Agustiya Nengseh binti Sukamso menyatakan telah kenal baik dengan Pemohon dan Termohon, dan atas kemauannya sendiri dan sepakat untuk kawin dan rela menjadi isteri kedua Pemohon, maka hal ini

telah memenuhi ketentuan Pasal 6 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 16 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam.

Antara Pemohon, Termohon dan calon isteri kedua Pemohon tidak terdapat halangan yang menyebabkan dilarangnya perkawinan antara mereka berdua sebagaimana ketentuan Pasal 8 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 39 sampai 44 Kompilasi Hukum Islam.

Bahwa untuk mencukupi kebutuhan hidup adalah dapat dilambangkan dengan materi, jika suami memiliki sejumlah materi atau kekayaan dan penghasilannya memadai, maka keperluan hidup istri-istri dan anak-anaknya akan tercukupi, dan dalam hal ini Pemohon/suami tergolong orang yang mampu, hal mana sebagaimana bukti (P.7 s/d P. 15) dengan demikian hal ini telah sesuai dengan ketentuan Pasal 5 ayat 1 huruf (b) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 41 huruf (c) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 58 ayat 1 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam.

Keterangan Pemohon yang menyatakan sanggup berlaku adil terhadap istri-istri Pemohon dan anak-anak telah memenuhi ketentuan Pasal 5 ayat 1 huruf (c) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 41 huruf (d) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 sehingga berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim menilai Pemohon layak melakukan poligami.

Alasan Pemohon mengajukan permohonan izin poligami adalah karena kebutuhan biologis Pemohon sangat besar, sedang Termohon

Berdasarkan fakta-fakta tersebut tersebut di atas, permohonan Pemohon telah memenuhi syarat kumulatif untuk beristri lebih dari seorang sesuai ketentuan Pasal 5 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 55 ayat (2) dan Pasal 58 KHI, dan telah memenuhi syarat alternatif untuk beristri lebih dari seorang sebagaimana diatur dalam Pasal 4 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo Pasal 57 Kompilasi Hukum Islam.

Berdasarkan pertimbangan-pertimbangan hukum di atas, Majelis berpendapat permohonan Pemohon cukup beralasan dan telah memenuhi maksud Pasal 3 ayat (2), Pasal 4 dan Pasal 5 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 40 dan Pasal 41 huruf (b, c, dan d) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 55 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam, dengan demikian maka permohonan Pemohon cukup beralasan untuk dikabulkan.

Berdasarkan KMA/032/SK/IV/2006 tentang Pemberlakuan Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Pengadilan Edisi Revisi 2010 bahwa pada saat permohonan izin poligami suami wajib pula mengajukan permohonan penetapan harta bersama Pemohon dan Termohon, permohonan ini bertujuan untuk melindungi hak Termohon serta untuk mempermudah pembagian harta bersama jika terjadi perselisihan dikemudian hari. Bahwa Pemohon juga mengajukan permohonan penetapan harta bersama dan Termohon telah mengakui dan membenarkannya, dengan demikian dalil permohonan tersebut menjadi

fakta yang tetap dan menjadi fakta hukum dalam persidangan bahwa harta bersama tersebut merupakan harta yang diperoleh Pemohon dan Termohon selama dalam perkawinan.

Sesuai ketentuan Pasal 35 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 bahwa harta benda yang diperoleh selama perkawinan menjadi harta bersama, dengan demikian harta tersebut dapat ditetapkan sebagai harta bersama Pemohon dan Termohon. Dan hakim berpendapat penetapan harta bersama dinyatakan terbukti dan beralasan hukum, oleh karenanya permohonan Pemohon patut dikabulkan. Majelis Hakim juga telah melakukan pemeriksaan setempat, maka amar putusan (diktum) yang menyangkut harta bersama terutama mengenai letak, luas dan batas serta keadaan harta bersama Pemohon dan Termohon, disesuaikan dengan keadaan senyatanya sebagaimana tertuang dalam Berita Acara Pemeriksaan Setempat Nomor 417/ Pdt.G/2012/PA.GS. tanggal 23 April 2013 tersebut.

Dalam hal poligami dalam islam dan undang – undang haruslah ada syarat serta alasan yang biasa dijadikan sebagai alasan untuk berpoligami, Berpoligami ini haruslah ada izin dari pihak pengadilan agama dan diselesaikan oleh pihak pengadilan pengadilan sesuai dengan kewenangan pengadilan agama pada pasal Undang-Undang Perkawinan No. 1 Tahun 1974 Pasal 3 ayat (2), pasal 4 ayat 1 dan 2 , Pasal 5 ayat (1) dan (2). serta Kompilasi Hukum Islam pasal 55 dan 57. Poligami merupakan masalah yang sering terjadi didalam kehidupan di masyarakat namun masalah ini termasuk dalam kategori dipandang masyarakat menjadi hal yang tabu apalagi dalam kaum wanita.

Dalam hal ini hakim adalah seseorang yang berpengaruh dalam hal untuk mengambil tindakan atau putusan yaitu dengan mempertimbangkan keadilan, kemanfaatan serta kepastian hukum. Jadi hakim harus mempunyai tiga unsur itu untuk mengambil suatu putusan.

Perkara ini bermula dari pemohon mengajukan permohonannya untuk melakukan poligami dengan beralasan istri rahimnya diangkat dan suami kebutuhan biologinya kurang terpenuhi yaitu atas nama Suparman (nama samaran), berumur 49 tahun, beragama Islam, pendidikan SLTP bekerja sebagai swasta. Dan memberikan surat kuasa khusus nomor :61/SK/III/2013 tanggal 08 Maret 2013 memberi kuasa kepada M.Shofiyul Umam, SH., MH. Melawan Termohon yaitu Sariyem (nama samaran) umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA pekerjaan Tidak Bekerja atau ibu rumah tangga. Izin untuk menikah lagi dengan calon istri

4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 841.000,- (Delapan ratus empat puluh satu ribu Rupiah).

Dalam memutuskan perkara ini hakim bertumpu kepada teks undang – undang artinya hakim hanya menerapkan serta menyamakan kejadian dengan undang – undang yang ada kemudian mengadili dengan melihat aspek keadilan dan juga kemudhorotan.

Ketentuan izin poligami sendiri sudah diatur dalam pasal sebagai alternative sudah di sebutkan dalam Undang – Undang nomer 1 tahun 1974 pasal 4 ayat 2 dan Komplikasi Hukum Islam dalam Pasal 57 yang intinya berbunyi sama yaitu :

Pengadilan hanya akan memberikan izin kepada seorang suami yang akan beristri lebih dari seorang apabila :

- a. Istri tidak dapat menjalankan kewajibanya sebagai istri.
- b. Istri mendapat cacat badan atau penyakit yang tidak dapat disembuhkan.
- c. Istri tidak dapat melahirkan keturunan.

Dalam putusan ini pemohon beralasan bahwasanya istri tidak bisa melahirkan karena diangkatnya rahim istri dan juga kebutuhan biologis suami kurang terpenuhi sehingga menurut Undang – Undang No. 1 pasal 4 ayat 2 dan KHI pasal 57 hakim beranggapan sudah memenuhi pasal tersebut.

Didalam putusan tersebut hakim juga sudah memikirkan kemaslahatan dari kedua belah pihak. Dan juga sudah memikirkan keadilan dari kedua belah pihak.

Hakim juga disini telah menyamakan alasan pemohon yaitu tentang diangkatnya rahim istri dengan pasal 4 ayat 2 point b, c UU No. 1 tahun 1974 dan pasal 57 ayat 2 dan 3, kemudian kebutuhan biologis suami kurang terpenuhi dengan pasal 4 ayat 2 point a UU No. 1 tahun 1974 dan pasal 55 ayat 1.

Disini hakim juga mengatakan dalam wawancara bahwa tidak membutuhkan keterangan ahli untuk membuktikan kebutuhan biologis suami yang kurang dikarenakan berdasarkan pernyataan istri atau termohon mengatakan bahwa memang benar suami kebutuhan biologinya kurang dan tidak terpenuhi sehingga termohon tidak bisa melayani secara rutin. Sehingga hakim berpendapat bahwa keterangan termohon sudah bisa mejadi bukti yang paling kuat.

Akan tetapi jika hakim menghadirkan keterangan ahli dalam putusanya itu akan lebih baik karena bisa menambah keyakinan hakim terkait putusan tersebut. Karena disini istri atau termohon masih bisa untuk melayani suami dan juga sudah mempunyai anak dari istri yang terdahulu. Dan juga hakim berkewenangan menghadirkan keterangan ahli. Karena dalam pasal 154 HIR dijelaskan bahwasanya keterangan pihak ketiga yang objektif dan bertujuan membantu hakim dalam pemeriksaan guna menambah pengetahuan hakim sendiri.

ini juga akan timbul kemaslahatan bagi keduanya yaitu *maṣlahah* bagi suami karena dengan adanya putusan ini maka suami dapat terhindar dari kemaksiatan dan juga akan mendapatkan keturunan berupa anak. Bagi istri ini merupakan *maṣlahah* dikarenakan termohon sendiri sudah tidak sanggup untuk melayani suami sepenuhnya dikarenakan pernah menjalani operasi pengangkatan rahim dan juga tidak bisa mempunyai anak.

Dan sebenarnya jika ditinjau dari segi *maṣlahah mursalah* putusan yang di putuskan PA Gresik dengan nomer perkara 0417/PDT.G/2013/PA.GS sudah dengan kaidah *maṣlahah mursalah*, karena putusan ini sudah mengedepankan kemaslahatan bagi masyarakat karena dalam hal ini hakim mengambil alternatif untuk mensahkan poligami pemohon karena dalam hal ini pemohon hasrat seksualnya atau kebutuhan biologisnya sangat tinggi dan juga istri tidak bisa melayani suami rutin dikarenakan istri pernah menjalani pengangkatan rahim.

Dan dalam hal ini juga keputusan hakim sudah memenuhi *al-Maṣalih al-Khamsah* yaitu tentang menjaga kehormatan dan menjaga keturunan. Karena jika hakim tidak memberikan izin kepada pemohon untuk poligami maka keturunan dari pemohon akan terputus. Kemudian apabila pemohon tidak dibolehkan untuk berpoligami dengan keadaan pemohon yang kurang dalam hal kebutuhan biologisnya dan juga sudah pemohon sudah melamar calon istri ketiga maka akan berbuat zina dan melanggar *al-Maṣalih al-Khamsah* ini yaitu berupa menjaga memelihara kehormatan diri serta keturunan. Dan juga sudah sesuai dengan *Al-*

Maṣlaḥah al-Ḥājiyyah yaitu mendatangkan kemudahan dan tidak adanya kesulitan. Dalam syarat – syarat yang ditetapkan para ulama’ juga sudah memenuhi yaitu menghilangkan mudharat dan mendatangkan manfaat serta menimbulkan kemaslahatan secara umum dan juga tidak bertentangan dengan Nash dan ijma’.

Maka dari itu kasus ini jika di kaji dari *maṣlaḥah mursalah* akan memberikan sesuatu pemaparan bahwasanya keputusan hakim sangatlah baik karena menimbulkan kemaslahatan dan menolak kemudharatan. Dan juga akan memberikan dua pandangan yaitu dengan memenuhi *al-Maṣalih al-Khamsah* berupa memelihara kehormatan diri serta keturunan artinya *Al-Maṣlaḥah al-Ḍarūriyyah* dan *Al-Maṣlaḥah al-Ḥājiyyah* yaitu mendatangkan kemudahan dan tidak adanya kesulitan. Dan dengan putusan ini maka pemohon akan terhindar dari perbuatan zina serta terhindar dari kesulitan dan meraih kemudahan berupa mendapatkan anak.

masyarakat karena dalam hal ini hakim mengambil alternatif untuk mensahkan poligami pemohon karena dalam hal ini pemohon hasrat seksualnya atau kebutuhan biologisnya sangat tinggi dan juga istri tidak bisa melayani suami rutin dikarenakan istri pernah menjalani pengangkatan rahim. Maka dari itu kasus ini jika di kaji dari *maṣlaḥah mursalah* akan memberikan sesuatu pemaparan bahwasanya keputusan hakim sangatlah baik karena menimbulkan kemaslahatan dan menolak kemudharatan. Dan juga akan memberikan dua pandangan yaitu dengan memenuhi *al-Maṣalih al-Khamsah* berupa memelihara kehormatan diri serta keturunan artinya *Al-Maṣlaḥah al-Ḍarūriyyah* dan *Al-Maṣlaḥah al-Ḥājiyyah* yaitu mendatangkan kemudahan dan tidak adanya kesulitan. Dan dengan putusan ini maka pemohon akan terhindar dari perbuatan zina serta terhindar dari kesulitan dan meraih kemudahan berupa mendapatkan anak.

B. SARAN

1. Untuk kasus – kasus yang sebenarnya membutuhkan keterangan ahli sebaiknya hakim mengunakanya.
2. Untuk penelitian selanjutnya apabila ada kasus yang sama, saya kira bisa lebih dalam lagi meneliti tentang sisi dari keadilan wanita itu sendiri karena termohon pengangkatan rahim sendiri dikarenakan sakit dan sakit merupakan kehendak dari allah SWT.

- Haroen, Nasrun, *Ushul Fiqh 1* (Jakarta: Logos Wacana Ilmu, 1997).
- Haq, A. Faishal , *Ushul fiqh Kaidah-Kaidah Penerapan Hukum Islam* ,Surabaya: Citra Media, 1997.
- I. Doi, A. Rahman, *Penjelasan Lengkap Hukum-hukum Allah (syariah)*, Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada, 2002.
- Mahmud Marzuki, Peter. *Hukum,cct-7*. Jakarta: Kencana, 2011.
- Mansur , M. Yahya Chusnan, *Ulasan Nadhom Qowaidul Fiqhiyah al-faroid al-bahiyyah* Jombang : Pustaka Al-Muhibbin,2011.
- Mulia,Siti Musdah. *Islam Menggugat Poligami*. Jakarta: PT Raja Grafindo, 2007.
- Muliah, Musdah, *Pandangan Islam Tentang Poligami*, Jakarta: Lembaga Kajian Agama dan Jender, 1999.
- M. Subhan. “Analisis Hukum Islam Terhadap Penolakan Izin Poligami Karena Istri Tidak Dapat Memenuhi Kebutuhan Biologis”. Skripsi— UIN Sunan ampel, Surabaya, 2007.
- Nasution, Khoiruddin, *Riba Dan Poligami*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1996.
- Qomariyah, Nurul. “Studi Tentang Alat Bukti Keterangan Ahli Dalam Putusan Perkara Izin Poligami Karena Suami Hypersex Di Pengadilan Agama Gresik”. Skripsi—UIN Sunan ampel, Surabaya, 2005.
- Rahman Ghazali, Abdur, *Fiqh Munakahat*, Jakarta: Prenada Media, 2003.
- Rofiq, Ahmad. *Hukum Islam di Indonesia*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2003.
- Sabiq, Sayyid , *Fiqh Sunnah*, Bandung: PT. Al-Ma’arif, 1990.
- Said, Umar. *hokum islam diindonesia, tanggung jawab suami istri dalam dan pasca perkawinan*. Surabaya:Cempaka,1996.
- S.Nasution, *Metode Research* . Jakarta: Bumi Aksara, 2008.

- Soesilo dan Pramudji, *UU No.1 Tahun 1974, PP No. 9 Tahun 1975, serta Kompilasi Hukum Islam*, Red Book Publisher, 2008.
- Soemiyati, *Hukum Perkawinan Islam dan Undang-undang Perkawinan*, Yogyakarta: Liberty, 1997.
- Syafe'I, Rachmat. *Ilmu Ushul Fiqh*. Jakarta : Prenada Media Group, 2010.
- Syarifudin, Amir, *Ushul Fiqh jilid 2*, Jakarta: Kencana, 2008.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah Dan Ekonomi Islam Uin Sunan Ampel Surabaya. *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*. Surabaya: Fakultas Syariah Dan Ekonomi Islam Uin Sunan Ampel Surabaya, 2014.
- Tim Permata Press, *Kompilasi Hukum Islam*.
- Tim Permata Press, *Undang-Undang Perkawinan Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan*.
- Tri Wahyudi, Abdullah, *Peradilan Di Indonesia*, Yogyakarta : Pustaka Pelajar, 2004.
- Umam, Khoirul, *Ushul Fiqh I*, Bandung: Pustaka Setia, 2000.
- Wadud, Amina, *al-Qur'an menurut perempuan membaca kembali kitab suci dengan semangat keadilan*, Jakarta: PT Global Media Cipta Publishing, 2006.
- Wahab Khallaf, Abdul, *Ilmu Ushul fiqh*, diterjemahkan oleh Halimuddin, S.H., Jakarta: PT. Rineka Cipta, 1993.
- Warson Munawir, Achmad, Muhammad Fairuz, *Kamus Al-Munawwir Indonesia-Arab*, Surabaya : Pustakan Progresif, 2007.
- Zakiah, Rizqia. "Analisis Yuridis Dan Hukum Islam Terhadap Izin Poligami Karena Takut Melanggar Syari'at Agama (Studi Putusan Nomor 0947/Pdt.G/2013/PA.Mlg)". Skripsi—UIN Sunan ampel, Surabaya, 2014.
- Zed, Mestika. *Metode Penelitian Kepustakaan*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2008.
- Panitera Hujaidi, *wawancara Pengadilan Agama Gresik*, 4 juni 2018.
- Hakim M. Arufin, *wawancara*, 31 juli 2018.