

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM  
TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DAN DASAR  
HUKUM TENTANG TINDAK PIDANA PENCABULAN  
DAN KEKERASAN FISIK TERHADAP ANAK KANDUNG  
(Studi Direktori Putusan Pengadilan Negeri Garut Nomor:  
295/Pid.Sus/2014/PN.Grt)**

**SKRIPSI**

Oleh  
Nur Isnaini  
C93214080



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syariah dan Hukum  
Jurusan Hukum Publik Islam  
Prodi Hukum Pidana Islam  
Surabaya

2018

## PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nur Isnaini  
NIM : C93214080  
Semester : VIII  
Jurusan/ Prodi/ Fakultas : Hukum Publik Islam/ Hukum Pidana Islam/  
Syariah dan Hukum  
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap  
Pertimbangan Hukum Hakim dan Dasar  
Hukum Tentang Tindak Pidana Pencabulan  
dan Kekerasan Fisik Terhadap Anak  
Kandung (Studi Direktori Putusan  
Pengadilan Negeri Garut Nomor :  
295/Pid.Sus/2014/PN.Grt)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/  
karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 13 Juli 2018



Nur Isnaini

NIM. C93214080

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Nur Isnaini NIM : C93214080 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 13 Juli 2018

Pembimbing Skripsi,



Prof. Dr. H. Sahid HM, M.Ag., M.H  
NIP. 196803091996031002

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Nur Isnaini NIM. C93214080 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, tanggal 01 Agustus 2018 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah dan Hukum.

### Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,

Prof. Dr. H. Sahid HM, M.Ag., M.H  
NIP. 196803091996031002

Penguji II,

Dra.Hj. Siti Dalilah Candrawati, M.Ag  
NIP. 196006201989032001

Penguji III,

Dr. Sanusi S. Ag., M.Fil.I  
NIP. 197601212007101001

Penguji IV,

Andriani Samsuri, S.Sos, M.M  
NIP.197608022009122002

Surabaya, 08 Agustus 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag  
195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinshy.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Nur Isnaini  
NIM : C93214080  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam  
E-mail address : neniisnaini108@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Pertimbangan Hukum Hakim dan Dasar Hukum  
Tentang Tindak Pidana Pencabulan dan Kekerasan Fisik Terhadap Anak Kandung Studi  
Direktori Putusan Pengadilan Negeri Garut Nomor : 295/Pid.Sus/2014/PN.Grt)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Agustus 2018

Penulis

**Nur Isnaini**  
C93214080























Pergit Mustaram bin M.Sholeh yang berusia 46 Tahun, kejadian tersebut bermula pada tanggal 8 Agustus 2014 ketika pelaku mengajak korban untuk pulang ke Garut dengan alasan nenek korban dalam keadaan sakit, pada saat itu pelaku meminta izin kepada suami korban untuk mengajaknya pulang ke Garut dengan alasan nenek korban dalam keadaan sakit. Setibanya pada tanggal 9 Agustus 2014 di Garut, kejadian pemukulan baru dilakukan pelaku terhadap korban pada tanggal 10 Agustus 2014. Beberapa waktu kemudian sekitar kurang lebih dua minggu pelaku melakukan tindak pidana terhadap korban lagi berupa pemukulan menggunakan kepalan tangan bermula dari akibat kekesalan terdakwa terhadap korban yang ingin kembali bersama suaminya, kemudian setelah melakukan pemukulan terdakwa menghampiri korban untuk melakukan perbuatan cabul dengan cara menggesek-gesekkan batang kemaluan terdakwa ke arah lubang kemaluan korban tepatnya perbuatan tersebut dilakukan pada tanggal 31 Agustus 2014.

Dalam hal ini terdakwa dihukum selama 5 tahun penjara lebih ringan dari yang dituntutkan jaksa penuntut umum yang menuntut 6 tahun. Dakwaannya disusun secara kombinasi. Dakwaan pertama melanggar ketentuan sebagaimana pasal 289 KUHP, dakwaan kedua melanggar ketentuan sebagaimana pasal 44 ayat (1) Undang-undang Nomor 23 Tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan Dalam Rumah Tangga, dan dakwaan yang ketiga melanggar ketentuan sebagaimana pasal 351 ayat (1) KUHP. Dalam tuntutan jaksa penuntut umum menuntut dengan dua pasal yakni pasal 289 KUHP (Kitab Undang-undang Hukum Pidana) dan pasal 44 ayat (1) Undang-





2. Unsur-unsur tindak pidana pencabulan dan kekerasan fisik terhadap anak kandung menurut hukum pidana Islam.
3. Perbarengan tindak pidana dalam hukum pidana Islam.
4. Dasar hukum hakim Pengadilan Negeri Garut dalam memutus perkara tindak pidana pencabulan dan kekerasan fisik terhadap anak kandung menurut hukum pidana Islam.
5. Pertimbangan hukum hakim dalam memutus perkara tindak pidana pencabulan dan kekerasan fisik terhadap anak kandung dalam putusan Nomor: 295/Pid.Sus/2014/PN.Grt menurut hukum pidana Islam.

Berdasarkan identifikasi masalah yang telah diuraikan tersebut maka perlu ditetapkan adanya batasan masalah supaya tidak meluas kajiannya maka uraiannya sebagai berikut:

1. Tinjauan hukum pidana Islam terhadap pertimbangan hukum hakim tentang tindak pidana pencabulan dan kekerasan fisik terhadap anak kandung dalam putusan Nomor: 295/Pid.Sus/2014/PN.Grt.
2. Tinjauan hukum pidana Islam terhadap dasar hukum tindak pidana pencabulan dan kekerasan fisik terhadap anak kandung dalam putusan Nomor: 295/Pid.Sus/2014/PN.Grt.























deskriptif tentang teori-teori yang berkaitan dengan tindak pidana pencabulan dan kekerasan fisik, selanjutnya data yang bersifat umum tersebut akan ditarik pada data yang bersifat khusus yang berhubungan dengan pencabulan dan kekerasan fisik terhadap anak kandung dalam putusan Nomor 295/Pid.Sus/2014/PN.Grt yang relevansinya pada hukum pidana Islam.

## **I. Sistematika Pembahasan**

Agar mempermudah penulisan skripsi yang berjudul “Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Pertimbangan Hukum Hakim dan Dasar Hukum Tentang Tindak Pidana Pencabulan dan Kekerasan Fisik Terhadap Anak Kandung (Studi Direktori Putusan Pengadilan Negeri Garut Nomor:295/Pid.Sus/2014/PN.Grt)” ini diperlukan suatu sistematika agar pembahasannya lebih tersusun dan terarah. Maka dari itu pembahasan skripsi ini disusun menjadi beberapa bagian saling berkorelasi, yaitu:

Bab I merupakan bab yang berisi latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, teknik pengumpulan data, teknik analisis data, dan sistematika pembahasan.

Bab II memuat tentang kerangka konseptual yang menjelaskan tentang teori zina, *qisās* selain jiwa, serta perbarengan tindak pidana dalam hukum pidana Islam.































































- b. Bahwa pada hari Minggu tanggal 31 Agustus 2014 sekitar pukul 22.00 WIB melakukan perbuatan cabul terhadap saksi korban di rumah terdakwa sendiri yaitu di Kabupaten Garut yang dilakukan terdakwa dengan cara meminta saksi korban mengenakan celana pendek yang kainnya tipis, setelah itu terdakwa menghampiri saksi korban yang pada saat itu tidur terlentang, langsung saja menindih serta memeluk saksi korban sehingga posisi tubuh terdakwa berada di atas tubuh saksi korban. Setelah itu terdakwa menggesekkan batang kemaluan terdakwa ke arah lubang kemaluan saksi korban selama 3 menit sampai nafsu birahi terdakwa terpenuhi dan mengeluarkan cairan sperma;
- c. Bahwa pada saat melakukan perbuatan cabul terdakwa dan saksi korban sama-sama menggunakan celana pendek;
- d. Bahwa pada hari Minggu tanggal 10 Agustus 2014 sekitar pukul 09.00 WIB di rumah terdakwa Jalan Ahmad Jayadi Kp. Sanding Lebak RT 05 RW 01 Kelurahan Muara Sanding Kecamatan Garut Kabupaten Garut telah melakukan pemukulan;
- e. Bahwa pemukulan tersebut dilakukan terdakwa dengan menggunakan gagang sapu yang terbuat dari kayu sebanyak 2 kali dengan menggunakan tangan kanan dari arah belakang ketika posisi saksi korban sedang jongkok dan mengenai punggung atau jari kuku saksi korban;









Almarhum M.Sholeh yang dihadapan persidangan terdakwa dalam keadaan sehat dan dapat menjawab semua pertanyaan yang dilontarkan hakim kepadanya secara baik.

Dengan demikian terdakwa dianggap sebagai orang yang mampu bertanggung jawab atas segala perbuatan yang telah dilakukannya, sehingga dengan demikian unsur ini telah terpenuhi.

2. Dengan Kekerasan atau Ancaman Kekerasan Memaksa Seseorang Untuk Melakukan atau Membiarkan dilakukan Perbuatan Cabul

Bahwa unsur yang dimaksud adalah perbuatan cabul menurut hukum yang mengandung arti sebagai segala perbuatan yang melanggar kesusilaan (kesopanan) atau perbuatan yang keji, semuanya itu dalam lingkungan nafsu birahi kelamin misalnya cium-ciuman, meraba-raba anggota kemaluan, meraba-raba buah dada, dan sebagainya. Dengan memperhatikan keterangan saksi-saksi serta fakta persidangan bahwa benar pada hari Minggu tanggal 31 Agustus 2014 melakukan perbuatan cabul terhadap saksi korban di rumah terdakwa sendiri yaitu di Kab. Garut yang dilakukan Terdakwa dengan cara awalnya Terdakwa meminta saksi korban untuk mengenakan celana pendek yang kainnya tipis, setelah itu ketika saksi korban tidur terlentang di kamarnya Terdakwa menghampiri dan menindih serta memeluk tubuh saksi korban sehingga posisi tubuh terdakwa berada di atas tubuh saksi korban yang terlentang. Setelah itu Terdakwa menggesek-gesekkan batang kemaluan Terdakwa ke arah lubang kemaluan saksi korban selama 3 (tiga)

















masyarakat tersebut, apabila dikaitkan dengan hukum pidana Islam tentang adanya suatu perbuatan sudah memasuki level meresahkan masyarakat maka harus dijatuhi hukuman pidana karena tujuan dari hukum Islam yaitu melindungi lima kebutuhan hidup atau biasa disebut dengan istilah *Maqasid al-syari'ah al-khamsah*, kelima tujuan tersebut ialah *hifzh al din* (memelihara agama), *hifzh al nafsi* (memelihara jiwa), *hifzh al maal* (memelihara harta), *hifzh nashl* (memelihara keturunan), dan *hifzh al'aqli* (memelihara akal).

Hakim yang mempunyai kewenangan untuk memeriksa, memutus, mengadili terdakwa, tidaklah cukup memberikan vonis terhadap seseorang apabila perbuatan yang dilakukan terdakwa juga mempunyai dampak pada trauma psikis, berarti secara tidak langsung memang tidak secara fisik korban terlihat namun karena perbuatan terdakwa, korban mengalami hal seperti itu, seharusnya hukuman terhadap terdakwa bisa lebih berat atau sesuai dengan tuntutan jaksa penuntut umum.

Dampak yang ditimbulkan dari trauma psikis dalam diri korban meliputi pertama adalah depresi yang ujung-ujungnya mengarah kepada penyalahan diri sendiri baik secara efek jangka pendek sampai jangka panjang. Depresi sebagai bentuk gangguan mood dapat terjadi ketika perasaan tidak sejalan antara kesedihan dan keputusan yang pada akhirnya mengganggu pola pikir korban secara tidak sehat. Dampak kedua akibat dari trauma psikis adalah gangguan makan, gangguan makan tersebut dijadikan sebagai pelampiasan untuk mengendalikan trauma namun memiliki kemampuan untuk merusak tubuh

dalam jangka panjang.<sup>7</sup> Secara hukum pidana Islam hal yang memberatkan hukuman terdakwa berupa trauma psikis, juga tidak mencerminkan adanya tujuan hukum Islam itu sendiri tentang pentingnya menjaga akal (*hifzh aql*).

Hakim dalam memberikan vonis terhadap pelaku haruslah benar-benar memperhatikan keadaan yang dialami korban, apalagi diketahui jika hakim merupakan tangan kanan Tuhan untuk memutus seseorang bersalah atau tidak, selain itu trauma psikis bagi korban harus benar-benar menjadi landasan pertimbangannya karena akibat yang ditimbulkan dari kejahatan itu terhadap korban bisa saja berujung pada depresi tingkat tinggi sampai menjadikan korbannya untuk mengakhiri hidup.

Vonis yang dijatuhkan pun bisa disesuaikan dengan tuntutan dari jaksa penuntut umum terhadap pelaku Pergit Mustaram bin M. Sholeh dengan hukuman 6 tahun penjara. Pelaku meskipun mempunyai status sebagai ayah kandung korban dengan korban anak kandung, bukan berarti secara hukum Islam anak tersebut ketika melaporkan ayahnya kepada hakim dianggap sebagai anak durhaka, melainkan dengan pelaporan yang dibuat si anak untuk mencegah semakin berkembangnya kezaliman terkhusus di lingkungan keluarga. Pada dasarnya manusia secara fitrah dari Tuhan dia tidak jahat melainkan suci lahir batinnya, berhubung ada faktor-faktor pendorong lainnya maka sifat jahat itu kemudian menjelma dalam dirinya yang secara sadar melakukan sesuatu di luar koridor hukum tanpa memandang siapa korbannya.

---

<sup>7</sup>Ajeng Quamila, “8 Trauma Fisik dan Mental Akibat Kekerasan Seksual”, <https://hellosehat.com/hidup-schat/psikologi/trauma/-akibat-kekerasan-seksual/>, diakses pada tanggal 05/07/2018.





Perbuatan yang dilakukan terdakwa secara konsep baik hukum positif maupun hukum pidana Islam belum tercakup dalam konsep tersebut dikarenakan hal yang meringankan terdakwa berupa penyesalan dalam diri terdakwa. Menyesali perbuatan bukan berarti dapat menghapuskan pidana melainkan hal ini bentuk dari adanya niat terdakwa untuk bertaubat. Penyesalan bukanlah alasan untuk meringankan terdakwa bahkan sampai membebaskan terdakwa dari jeratan hukuman, karena sesungguhnya penjatuhan hukuman terhadap diri terdakwa merupakan bentuk upaya represif dengan menempatkan terdakwa Pergit Mustaram bin Alm. M. Sholeh di dalam penjara dengan kurun waktu cukup lama supaya dirinya benar-benar bertaubat.

Keadaan yang meringankan kedua terhadap diri terdakwa Pergit Mustaram bin Alm. M. Sholeh adalah berterus terang dan berlaku sopan di persidangan adalah tindakan yang memang seharusnya dilakukan terdakwa untuk memudahkan majelis hakim dalam penjatuhan putusan.

Sesuai dengan keadaan-keadaan tersebut, majelis hakim tidak hanya mempertimbangkan keadaan yang meringankan saja, tetapi harus pula memperhatikan keadaan yang memberatkan, apalagi keadaan yang memberatkan berdampak pada kondisi korban yang mengalami trauma psikis. Keadaan memberatkan lainnya juga terkait dengan adanya pengulangan tindak pidana pada diri terdakwa, terlihat tidak adanya rasa jera pada diri terdakwa hingga melakukan tindak pidana lagi. Penjatuhan hukuman secara hakikatnya untuk melindungi kepentingan korban, masyarakat, dan juga diri terdakwa.





benar tetapi disisi lain hal-hal yang dapat mempengaruhi pemberatan hukuman harus dipertimbangkan juga.

Hukum mempunyai peran penting di dalam kehidupan berbangsa, bernegara, dan bermasyarakat, menganggap suatu sanksi yang dimuatnya begitu kejam. Hukum Islam pun di kalangan masyarakat awam juga dianggap sebagai hukum yang paling kejam, misalnya saja seorang pelaku pencurian dihukum dengan pemotongan tangan, padahal tujuan hukuman dibentuk untuk memberikan efek jera bagi pelaku supaya tidak mengulangi perbuatannya.

Perbuatan terdakwa Pergit Mustaram bin Alm M. Sholeh secara hukum Islam sebagai *ta'addud al-jarāim* yang mempunyai arti perbuatan yang dilakukan secara berulang-ulang dan antara *jarīmah* yang satu dengan lainnya belum mendapat keputusan hakim. Adapun perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa yang pertama ialah perbuatan yang mendekati zina, perbuatan tersebut termuat dalam firman Allah al-Qur'an Surah Al-Isrā' ayat 32. Namun perbuatan terdakwa tidak bisa dipandang sebagai perbuatan zina yang diancam dengan *hadd*, karena sesungguhnya *hadd* dapat dijatuhkan apabila telah memenuhi unsur-unsur yaitu persetujuan yang diharamkan dan adanya kesengajaan atau niat yang melawan hukum.

Persyaratan lain yang harus terpenuhi adalah orang baligh, berakal, muslim, pelaku melakukan perzinaan atas kemauan sendiri tidak dalam keadaan dipaksa, perzinaan yang dilakukan adalah dengan manusia, perempuan yang dizinai harus perempuan yang memang sudah bisa disetubuhi, persetujuan yang dilakukan tanpa ada unsur syubhat di dalamnya, pelaku mengetahui

hukum keharaman berzina, dan pengakuan disertai kesaksian empat orang laki-laki. Hukum Islam tidaklah semudah hukum positif, apabila telah terpenuhinya unsur tindak pidana pelaku dapat dijatuhi hukuman, lain halnya dengan hukum Islam yang secara hati-hati memberikan penghukuman terhadap pelakunya, tidak secara mudah menyatakan perbuatannya sebagai perbuatan zina, apabila ada pengakuan dan kesaksian tidak benar-benar melihat kejadian tersebut bisa dianggap sebagai *qadzaf* karena menuduh orang lain berzina. Perbuatan mendekati zina memang tidaklah diancam dengan halnya *hadd* zina melainkan hukuman *ta'zīr* terhadap terdakwa. lagipula tujuan adanya hukuman *ta'zīr* adalah preventif, represif, dan kuratif.

*Ta'zīr* yang tepat untuk perbuatan terdakwa ini dengan hukuman jilid sebanyak 50 kali karena *jarīmah* percobaan melakukan perzinaan atau lebih tepatnya pencabulan tidaklah boleh lebih dari seratus jilid diambil dari batas maksimum jilid zina *ghayru muḥṣan*.<sup>11</sup>

Perbuatan pidana kedua yang dilakukan terdakwa adalah kekerasan fisik, secara hukum Islam ancaman hukumannya berupa *qisās*. Dari segi pengertian, *qisās* selain jiwa sebagai salah satu bentuk kejahatan terhadap tubuh manusia berupa pemotongan, suatu anggota tubuh, pelukaan, atau pemukulan, sementara si korban masih tetap hidup.<sup>12</sup> Korban telah mengalami perdarahan di bawah kukunya berdasarkan hasil *visum et repertum*. *Qisās* terhadap terdakwa dapat dilaksanakan apabila telah terpenuhinya syarat wajib yaitu

---

<sup>11</sup> A. Djazuli, *Fiqh Jinayah*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2000), 198.

<sup>12</sup> Abdul Hayyic al-Kattani, dkk, *Fiqh Islam Wa Adillatuhu: Sistem Ekonomi Islam, Pasar Keuangan, Hukum Hadd Zina, Qadzaf, Pencurian*, (Jakarta: Gema Insani, 2013), 663.





seperti halnya terdakwa tidak merasa jera, karena menganggap hukumannya terlalu ringan, bisa semena-mena melakukan superioritas terhadap para individu dalam keluarganya hingga berujung tindakan yang sebenarnya masuk ranah perbuatan pidana. Adanya kepastian hukum begitu mempengaruhi terhadap penjatuhan hukuman terhadap diri terdakwa, jika melihat kasusnya salah satu tindak pidana yang dilakukan terdakwa tepatnya tindak pidana pencabulan, dalam hal ini tindak pidana pencabulan di lingkup rumah tangga tidaklah lagi pelakunya dikenai pasal 289 KUHP melainkan pasal 46 UU PKDRT tentang kekerasan seksual, yang mana pelaku sudah melakukan pemaksaan untuk berhubungan seksual dengan didahului pemukulan serta paksaan terhadap korban supaya mau menuruti perbuatan terdakwa.

Apabila dilihat lagi dalam dasar hukum ini tentu mengandung ancaman hukuman atau sanksi yang lebih berat daripada pasal 289 KUHP, ancaman hukumannya sekitar 12 tahun penjara. Sehingga demi terwujudnya suatu kepastian hukum perlu dicermati lagi tentang adanya dasar hukum lainnya yang dapat menjadikan seorang hakim memvonis terdakwa sesuai dengan adanya dasar hukum yang telah ada.

Penjatuhan hukuman yang berat terhadap terdakwa perlu dilakukan untuk kebaikan terdakwa juga. Dengan adanya peraturan terkait pemberatan pidana ini dapat berakibat pada ancaman hukuman terberat terhadap diri terdakwa sebagai penghitungan ancaman tindak pidana pencabulan yang terdapat pada pasal 289 KUHP yaitu 9 tahun penjara dan pasal 44 UU PKDRT yaitu 5 tahun penjara, sehingga ancaman maksimum pidana bagi terdakwa



adalah 14 tahun penjara. Perbuatan terdakwa oleh hakim hanya dihukum dengan 5 tahun penjara, apabila melihat ancaman terberat hukuman yang pantas oleh terdakwa setidaknya hakim memutusinya sesuai tuntutan jaksa sekitar 6 tahun penjara yang lebih mendekati setengah dari ancaman hukuman terberat bagi terdakwa.

Tujuan hukum dibentuk tidak hanya sebatas memberikan kepastian hukum tetapi harus termuat juga kemanfaatan serta keadilan. Kemanfaatan adanya penjatuhan hukuman bukan sebatas terhadap diri pelaku saja namun juga harus memperhatikan keadaan di masyarakat, dan juga keadaan korban. Efektif atau tidak apabila hukuman yang dijatuhkan hanya beberapa tahun atau bahkan seumur hidup hingga hukuman mati terhadap terdakwa.

Keadilan dalam penjatuhan hukuman memang terletak pada keadilan yang dipandang oleh hakim, namun disisi lain hakim juga tidak terlepas dari perbuatan kesalahan. Keadilan terhadap diri korban, terdakwa, dan masyarakat harus direalisasikan, apalagi hukuman tersebut hanya 5 tahun penjara dengan dua tindak pidana yang dilakukannya, apabila keadilan tidak secara tegas ditegakkan justru membuat masyarakat semakin tidak percaya dengan adanya aparat penegak hukum. Pola pikir akan berubah dan memandang jika beberapa perbuatan dilakukan hanya dijatuhi hukuman ringan.

Atas dasar tujuan hukum tersebut alangkah baiknya hakim hukuman terhadap pelaku sesuai dengan tuntutan jaksa penuntut umum atau bisa melebihi yang dituntutan jaksa penuntut umum dengan lebih menerapkan









- Firdaus, Akhmad Yuhdi. Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Militer Iii-19 Jayapura Nomor: 143-K/Pm. Iii-19/Ad/Ix/2013 tentang Tindakan Asusila dan Penganiayaan Oleh Oknum Tni. Skripsi--UIN Sunan Ampel Surabaya, 2017.
- Hamidi, Mu'ammal dan Imron A.Manan. *Tafsir Ayat Ahkam Jilid 3*. Surabaya: Bina Ilmu, 2011.
- Hamzah, Andi. *Hukum Pidana Indonesia*. Jakarta: Sinar Grafika, 2017.
- HM, Sahid. *Epistemologi Hukum Pidana Islam*. Surabaya: Pustaka Idea, 2015.
- Husein, Mohammad Nabhan. *Fikih Sunnah 9*. Bandung: Alma'arif, 1984.
- Irfan, M. Nurul dan Masyrofah. *Fiqh Jinayah*. Jakarta: Amzah, 2015.
- Irfan, M. Nurul. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Amzah, 2016.
- Marpaung, Leden. *Asas, Teori, Praktik Hukum Pidana*. Jakarta: Sinar Grafika, 2008.
- Masruhan. *Metodologi Penelitian*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- Muhammad, Abdulkadir. *Hukum dan Penelitian Hukum*. Bandung: Citra Aditya Bakti, 2004.
- Muslich, Ahmad Wardi. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2005.
- , Ahmad Wardi. *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2004.
- Moh. Nazir. *Metode Penelitian*. Bogor: Ghalia Indonesia, 2005.
- Munajat, Makhrus. *Dekonstruksi Hukum Pidana Islam*. Yogyakarta: Logung Pustaka, 2014.



