

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN
TINDAK PIDANA KEKERASAN PSIKIS DALAM RUANG
LINGKUP RUMAH TANGGA
(Studi Putusan Pengadilan Tinggi Medan Nomor
394/Pid.Sus/2015/PT.Mdn)

SKRIPSI

Oleh
Azhalia Anindita Harnasari
NIM. C93214075



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM JURUSAN
HUKUM PUBLIK ISLAM
PRODI HUKUM PIDANA ISLAM
SURABAYA
2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Azhalia Anindita Harnasari
NIM : C93214075
Fakultas/ Jurusan/ Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Pidana
Islam/ Jinayah
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan
Tindak Pidana Kekerasan Psikis Dalam Ruang
Lingkup Rumah Tangga (Studi Putusan
Pengadilan Tinggi Medan Nomor
394/Pid.Sus/2015/PT.Mdn)

menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/ karya
saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 9 Juli 2018

Saya yang menyatakan,



Azhalia Anindita Harnasari

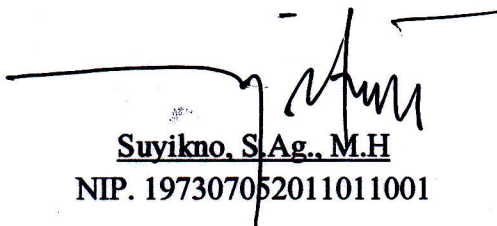
NIM. C93214075

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Azhalia Anindita Harnasari NIM C93214075 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 9 Juli 2018

Pembimbing Skripsi,



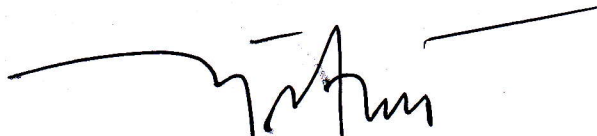
Suyikno, S.Ag., M.H
NIP. 197307052011011001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Azhalia Anindita Harnasari NIM. C93214075 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Selasa, tanggal 1 Agustus 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



Suyikno, S.Ag., M.H
NIP. 197307052011011001

Penguji II,



Drs. H. Akh. Mukarram, M.Hum
NIP. 195609231986031002

Penguji III,



Dr. H. Darmawan, MHI
NIP. 198004102005011004

Penguji IV,



Ita Musarrofa, M.Ag
NIP. 197908012011012003

Surabaya, 6 Agustus 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



D. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertandatangan di bawah ini, saya:

Nama : AZHALIA ANINDITA HARNASARI
NIM : C93214075
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM/ HUKUM PUBLIK ISLAM
E-mail address : azhaliaanindita12@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

kripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN TINDAK PIDANA

KEKERASAN PSIKIS DALAM RUANG LINGKUP RUMAH TANGGA

(Studi Putusan Pengadilan Tinggi Medan Nomor 394/ Pid.Sus/ 2015/ PT.Mdn)

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 14 Agustus 2018

Penulis

(Azhalia Anindita Harnasari)
namaterangdantandatangan

I. Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan dalam penulisan skripsi yang berjudul "Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Tindak Pidana Kekerasan Psikis dalam Lingkup Rumah Tangga (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Medan Nomor 394/Pid. Sus/2015/PT.Mdn)" dalam skripsi ini telah dibagi menjadi lima bab yang memiliki beberapa subbab di dalamnya. Maka dari itu pembahasan skripsi ini disusun menjadi beberapa sistematika pembahasan bab yang saling berkorelasi, yaitu :

Bab pertama merupakan bab yang berisi latar belakang masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data, teknik analisis data, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua merupakan bab pembahasan yang memuat kerangka teoritis dan konseptual yang menjelaskan tentang pengertian *jari<mah* kekerasan psikis, unsur-unsur kekerasan psikis, sanksi *jari<mah* kekerasan psikis, penjelasan mengenai asas legalitas.

Bab ketiga memuat tentang data penelitian yang berupa putusan Putusan Pengadilan Tinggi Medan Nomor 394/Pid. Sus/2015/PT.Mdn tentang tindak pidana kekerasan psikis dalam lingkup rumah tangga serta ketentuan undang-undang No.23 tahun 2004 tentang Penghapusan kekerasan dalam rumah tangga.

Bab empat adalah dalam bab analisis yang menggunakan teori-teori yang terdapat pada bab dua untuk menganalisis deskripsi data dan masalah

Februari 2014 saksi korban mendapat berita bahwasannya suaminya atau terdakwa sedang sakit dan menjalani rawat inap di Klinik Bagan Batu. Seketika itu juga saksi korban memutuskan untuk berangkat ke Bagan Batu guna menjenguk terdakwa, saksi korban berangkat bersama adik saksi yaitu ITL. Namun sesampainya di Klinik Bagan Batu terdakwa tidak mengizinkan masuk saksi korban untuk menjenguknya, saksi korban bersikeras ingin masuk dengan alasan bahwa saksi korban masih istri sah terdakwa. Saat itu juga terdakwa marah dan mengatakan “Buat apa datang kesini, saya bisa sendiri semuanya, aku tidak perlu kamu” . Lalu terdakwa meminta temannya untuk membelikan tiket bus untk saksi korban pulang, tetapi saksi korban dan adiknya memutuskan untuk menginap di hotel dan kembali pada esok harinya.

Keesokan harinya saksi korban dan adiknya pergi ke Klinik Bagan Batu tempat terdakwa dirawat dan saat itu saksi korban mendapati handphone terdakwa ada panggilan masuk bernama “My Hubby 2” , saksi korban curiga terdakwa sudah menikah lagi. Setelah kejadian di Klinik Bagan Batu sekitar Februari 2014 saksi korban pergi ke rumah adik iparnya yaitu MP, adik iparnya mengatakan bahwa terdakwa memang sudah menikah siri dengan MCS sekitar Januari 2014. Seingat saksi korban pada Februari 2014 terdakwa juga pernah mengatakan "Saya hanya mencari pendamping hidup yang bisa bersama saya dimanapun saya berada” .

maksimal 4 bulan dan denda paling banyak Rp 3.000.000,00 (tiga juta rupiah).

Melihat dari dakwaan tersebut, Pengadilan Negeri Lubuk Pakam Nomor 2046/Pid.Sus/2014/PN.Lbp menjatuhkan putusan pada tanggal 16 Februari 2015, yang amarnya sebagai berikut, bahwa terdakwa ASP telah terbukti melakukan tindak pidana “kekerasan psikis dalam ruang lingkup rumah tangga”. Serta menjatuhkan pidana penjara kepada terdakwa dengan pidana penjara selama 4 (empat) bulan dengan masa percobaan 8 (delapan) bulan.

Amar putusan Pengadilan Negeri Lubuk Pakam dijatuhkan, ternyata Jaksa Penuntut Umum mengajukan banding sebab dirasakan kurang memberikan efek jera dan terlalu ringan untuk terdakwa. Berdasarkan akta permintaan banding yang dibuat oleh wakil panitera Pengadilan Negeri Lubuk Pakam tanggal 23 Februari 2015, Jaksa Penuntut Umum mengajukan permintaan banding terhadap putusan yang telah dikeluarkan oleh Pengadilan Negeri Lubuk Pakam Nomor: 2046/Pid.Sus/2014/PN.Lbp tanggal 16 Februari 2015. Sesuai dengan tata cara dan syarat yang ditentukan oleh undang-undang, Jaksa Penuntut Umum mengajukan permintaan banding dalam tenggang waktu ketentuan undang-undang maka daripada itu permohonan banding tersebut dapat diterima.

Berdasarkan permintaan banding tersebut maka putusan yang dikeluarkan oleh Pengadilan Negeri Lubuk Pakam akan disempurnakan

dan diperbaiki. Dengan memperhatikan pasal 45 ayat (2) undang-undang Nomor 23 tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan Dalam Rumah Tangga dan undang-undang Nomor 8 tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, Pengadilan Tinggi Medan menjatuhkan putusan nomor 394/Pid.Sus/2015/PT.Mdn yang isi dari amarnya adalah menerima permintaan banding dari jaksa penuntut umum dan memperbaiki putusan Pengadilan Negeri Lubuk Pakam Nomor 2046/Pid.Sus/2014/PN.Lbp pada tanggal 21 September 2015. Membebaskan terdakwa untuk membayar biaya perkara pada kedua tingkat pengadilan. Dengan keputusan yang dijatuhkan Pengadilan Tinggi Medan tersebut, terdakwa menerima dan tidak mengajukan upaya hukum kasasi.

B. Pertimbangan Hakim terhadap putusan Pengadilan Tinggi Medan Nomor 394/Pid.Sus/2015/PT.Mdn

Berdasarkan akta permintaan banding yang dibuat oleh wakil panitera Pengadilan Negeri Lubuk Pakam pada tanggal 23 Februari 2015. Jaksa penuntut umum mengajukan permintaan banding dalam tenggang waktu dan menurut tata cara serta syarat-syarat yang ditentukan oleh undang-undang, maka permohonan banding tersebut secara formal dapat diterima. Meskipun jaksa penuntut umum tidak mengajukan memori banding.

Adapun setelah mempelajari berkas-berkas yang diberikan, Hakim memperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Bahwa setelah Hakim mempelajari berkas-berkas yang dimohonkan banding oleh jaksa penuntut umum yang terdiri dari Berita Acara Pemeriksaan dari Penyidik, Berita Acara Pemeriksaan Persidangan Pengadilan Negeri Lubuk Pakam berikut surat yang bersangkutan dengan perkara yang ada di persidangan, serta turunan resmi putusan Pengadilan Negeri Lubuk Pakam nomor 2046/Pid.Sus/2014/PN.Lbp. Majelis Hakim sepakat dengan putusannya mengenai telah terbuktinya secara sah dan menyakinkan bersalah terdakwa melakukan tindak pidana kekerasan psikis dalam lingkup rumah tangga.
2. Majelis Hakim mengambil alih terkait hukuman yang dijatuhkan kepada terdakwa, karena dinilai terlalu ringan, belum memenuhi rasa keadilan, karena akibat perbuatan terdakwa mengakibatkan korban mengalami depresi ringan.
3. Maka daripada itu dianggap perlu untuk memperbaiki putusan Pengadilan Negeri Lubuk Pakam nomor 2046/Pid.Sus/2014/PN.Lbp dengan membebaskan biaya perkara kedua tingkat peradilan kepada terdakwa.
4. Hal-hal yang memberatkan perbuatan yang dilakukan terdakwa telah mengakibatkan saksi korban atau saudara IAL mengalami gangguan depresi ringan yang telah dibuktikan dengan Visum et Revertum Psychiatricum. Serta hal-hal yang meringankan adalah terdakwa bersikap sopan saat proses persidangan berlangsung dan terdakwa belum pernah dihukum sebelumnya.

**C. Amar Putusan Pengadilan Tinggi Medan Nomor
394/Pid.Sus/2015/PT.Mdn**

Dalam proses penjatuhan amar putusan setelah Majelis Hakim Pengadilan Tinggi memeriksa kembali fakta – fakta dan pertimbangan Majelis Hakim Tingkat Pertama, maka Majelis Hakim berkewajiban memutus perkara sesuai dengan undang – undang dan hukum yang berlaku. Memperhatikan juga alat bukti berupa surat yang terlampir:

1. Satu lembar fotokopi Kutipan Akta Nikah ASP dengan IAL
2. Satu lembar fotokopi Kartu Keluarga Nomor 6171030802080109 atas nama kepala keluarga ASP
3. Satu lembar fotokopi Kutipan Akta Kelahiran FAP
4. Satu lembar fotokopi Kutipan Akta Kelahiran FRHP
5. Satu lembar fotokopi Kutipan Akta Kelahiran FAIP.

Sebagaimana dalam putusan Pengadilan Tinggi Nomor 394/Pid.Sus/2015/PT.Mdn yang dipimpin oleh Dahlia Brahmana, S.H, M.H selaku Hakim Ketua Majelis, dan Amril, S.H, M.Hum, dan Ade Komarudin, S.H, M.Hum selaku Hakim anggota yang memutuskan perkara tindak pidana kekerasan psikis dalam lingkup rumah tangga yang dilakukan oleh suami terhadap istri dengan berdasarkan ketentuan pasal 45 ayat (2) Undang – Undang Nomor 23 tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah Tangga beserta ketentuan – ketentuan hukum dari Perundang – undangan lainnya yang berkaitan dengan perkara ini dengan berpedoman dengan

Berdasarkan pemeriksaan dan mempelajari berkas-berkas yang dimohonkan banding oleh jaksa penuntut umum yang terdiri dari Berita Acara Pemeriksaan dari Penyidik, Berita Acara Pemeriksaan Persidangan Pengadilan Negeri Lubuk Pakam berikut surat yang bersangkutan dengan perkara yang ada di persidangan, serta turunan resmi putusan Pengadilan Negeri Lubuk Pakam nomor 2046/Pid.Sus/2014/PN.Lbp. Majelis Hakim sepakat dengan putusannya mengenai telah terbuktinya secara sah dan menyakinkan bersalah terdakwa melakukan tindak pidana kekerasan psikis dalam lingkup rumah tangga.

Sebab telah memenuhi tiga unsur, unsur pertama “setiap orang” dalam hal subjek hukum yang telah memiliki kemampuan untuk mempertanggung jawabkan perbuatan yang dilakukannya. Dalam kasus ini subjek hukum yang memenuhi unsur ini adalah ASP yang berkedudukan sebagai terdakwa.

Unsur kedua “melakukan kekerasan psikis dalam lingkup rumah tangga” yang dimaksud disini adalah melakukan perbuatan yang patut dikenakan sanksi pidana, sebab karena perbuatannya seseorang dapat mengalami ketakutan, hilangnya rasa percaya diri, hilangnya kemampuan bertindak, merasa tidak berdaya, dan atau penderitaan psikis ringan dan berat pada seseorang.

Dalam kasus ini kekerasan psikis yang dilakukan oleh ASP terhadap istrinya IAL yang berupa penolakan dan perselingkuhan hingga menikah siri dengan MCS yang tidak lain merupakan sahabat dari istrinya sendiri. Pernikahan siri yang dilakukan

oleh terdakwa mengakibatkan I A L diceraikan oleh terdakwa. Serangkaian tindakan kekerasan psikis yang dilakukan terdakwa mulai dari perselingkuhan, penolakan, dan pernikahan siri yang dilakukan terdakwa. Membuat salah satu anak terdakwa yakni FAP sempat ingin melakukan percobaan bunuh diri dengan menyayat pergelangan tanganya dengan alasan malu akan perbuatan ayahnya.

Unsur ketiga “tidak menimbulkan penyakit atau halangan untuk menjalankan pekerjaan jabatan atau mata pencaharian” unsur ini meliputi dampak ringan yang ditimbulkan dari kekerasan psikis yang mana korban mengalami ketakutan, perasaan terteror, tidak berdaya, kehilangan percaya diri, gangguan tidur, fobia atau depresi temporer.

Dalam kasus ini IAL mengalami depresi ringan yang dibuktikan dengan surat Visum Et Revertum Psyshiatricum Nomor 22/SK/P/Visum/2014 pada tanggal 28 Mei 2014 yang dibuat dan ditanda tangani oleh dr.Novita Linda Akbar, penanggung jawab dr.Mawar Gloria Taringan,Sp.KJ yang kesemuannya dokter pada RSUD Pringadi Medan, SMF Penyakit Jiwa, dengan kesimpulan:

1. OS mengalami gangguan depresi ringan
2. Suami OS berselingkuh dengan teman OS masa kecil
3. Suami OS sudah menikah lagi dengan wanita selingkuhan suami OS
4. Suami OS menggugat cerai OS di Pengadilan Agama

Majelis Hakim mengambil alih terkait hukuman yang dijatuhkan kepada terdakwa, karena dinilai terlalu ringan, belum memenuhi rasa keadilan,

karena akibat perbuatan terdakwa mengakibatkan korban mengalami depresi ringan. Maka daripada itu dianggap perlu untuk memperbaiki putusan Pengadilan Negeri Lubuk Pakam nomor 2046/Pid.Sus/2014/PN.Lbp dengan membebaskan biaya perkara kedua tingkat peradilan kepada terdakwa.

Hal-hal yang memberatkan perbuatan yang dilakukan terdakwa telah mengakibatkan saksi korban atau saudara IAL mengalami gangguan depresi ringanyang telah dibuktikan dengan *Visum et Revertum Psychiatricum*. Serta hal-hal yang meringankan adalah terdakwa bersikap sopan saat proses persidangan berlangsung dan terdakwa belum pernah dihukum sebelumnya.

Dengan memperhatikan alat bukti dalam perkara ini, di persidangan telah diperlihatkan alat bukti 4 (empat) orang saksi yaitu IAL, FAP, LL, dan ABL. Melampirkan Satu lembar fotokopi Kutipan Akta Nikah ASP dengan IAL. Melampirkan satu lembar fotokopi Kartu Keluarga Nomor 6171030802080109 atas nama kepala keluarga ASP, satu lembar fotokopi Kutipan Akta Kelahiran FA, satu lembar fotokopi Kutipan Akta Kelahiran FRHP, satu lembar fotokopi Kutipan Akta Kelahiran FAIP.

Dalam putusan perkara ini, Hakim memutuskan terdakwa dengan menghukum terdakwa sebagaimana undang-undang nomor 23 tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah tangga pada pasal 45 ayat (2). Amar putusan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Medan Nomor

394/Pid.Sus/2015/PT.Mdn menjatuhkan hukuman pidana penjara 5 (lima) bulan dengan membebaskan terdakwa biaya perkara di kedua peradilan.

Dari bebrapa uraian penulis tersebut, penulis mempunyai beberapa pendapat yaitu:

Dalam menjatuhkan sebuah putusan Majelis Hakim berpedoman pada undang-undang nomor 23 tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah Tangga tepatnya pada pasal 45 ayat (2) yaitu:

“(2) Dalam hal perbuatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan oleh suami terhadap istri atau sebaliknya yang tidak menimbulkan penyakit atau halangan untuk menjalankan pekerjaan jabatan atau mata pencaharian atau kegiatan sehari-hari, dipidana dengan pidana penjara paling lama 4 (empat) bulan atau denda paling banyak Rp 3.000.000,00 (tiga juta rupiah)”

Sependapat dengan pasal yang digunakan oleh Hakim, sebab tindakan yang dilakukan oleh terdakwa mengacu pada unsur-unsur yang ada didalam pasal 45 ayat (2) tersebut. Setelah dipelajari unsur-unsur yang ada pada pasal tersebut telah terpenuhi. Unsur-unsur tersebut telah dijelaskan diatas berdasarkan kronologi kejadian yang terbukti di persidangan. Bahwasannya memang benar terdakwa melakukan tindakan penghinaan, penolakan, dan perselingkuhan hingga melakukan nikah siri tanpa sepengetahuan istri sahnya.

Unsur yang membedakan dari pasal 45 ayat (1) ialah dari segi dampak yang ditimbulkan dari kekerasan psikis tersebut. Takaran dampak berat dan dampak ringan yang terlihat dari kedua ayat tersebut. Pada pasal 45 ayat (1) tersebut merupakan dampak dari tindak pidana kekerasan psikis yang berdampak berat pada seseorang. Sedangkan pada pasal 45 ayat (2) merupakan

dampak dari tindak pidana kekerasan psikis yang berdampak ringan dan korban masih mampu melakukan aktifitas.

Dalam kasus ini IAL mengalami depresi ringan yang dibuktikan dengan surat Visum Et Revertum Psyshiatricum Nomor 22/SK/P/Visum/2014 pada tanggal 28 Mei 2014 yang dibuat dan ditanda tangani oleh dr.Novita Linda Akbar, penanggung jawab dr.Mawar Gloria Taringan,Sp.KJ yang kesemuannya dokter pada RSUD Pringadi Medan, SMF Penyakit Jiwa, dengan kesimpulan:

1. OS mengalami gangguan depresi ringan
2. Suami OS berselingkuh dengan teman OS masa kecil
3. Suami OS sudah menikah lagi dengan wanita selingkuhan suami O
4. Suami OS menggugat cerai OS di Pengadilan Agama

Hasil dari pemeriksaan tersebut, maka benar unsur tersebut telah terpenuhi. Berdasarkan undang-undang nomor 23 tahun 2004 tepatnya pada pasal 45 ayat (2) seseorang yang melakukan tindak pidana kekerasan psikis yang tida menimbulkan penyakit atau halangan untuk menjalankan pekerjaan jabatan atau mata pencaharian , diancam pidana paling lama 4 (empat) bulan atau denda paling banyak Rp 3.000.000,00 (tiga juta rupiah).

Amar yang dijatuhkan oleh Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Medan Nomor 394/Pid.Sus/2015/PT.Mdn menyatakan bahwa terdakwa terbukti secara sah dan bersalah melakukan tindak pidana kekerasan psikis dalam lingkup rumah tangga. Menjatuhkan hukuman pidaana penjara terhadap terdakwa

Beberapa ahli juga mengemukakan pendapatnya mengenai asas legalitas. Wirjono Prodjodikoro mengemukakan bahwasannya asas legalitas merupakan sanksi pidana yang hanya dapat ditentukan undang-undang dan ketentuan pidana tidak berlaku surut. Sudarto juga menyatakan bahwasannya suatu tindak pidana harus dirumuskan dalam peraturan perundang-undangan dan peraturan tersebut harus ada sebelum terjadinya tindak pidana.

Berdasarkan ketentuan KUHP dan beberapa ahli yang mengemukakan pendapatnya maka sudah jelas bahwasannya suatu tindak pidana tidak dapat dipidana sebelum adanya ketentuan yang mengaturnya. Sedangkan undang-undang telah menakar berat ringan pidana tersebut dan menetapkan batasan untuk penjatuhan pidana.

Dalam penerapan suatu hukum asas legalitas merupakan suatu hal yang terpenting didalam hukum pidana. Fungsi dari asas legalitas sendiri untuk melindungi rakyat dari pemerintah yang dengan keinginan menyatakan tindakan rakyat merupakan suatu kejahatan dan lantas dijatuhi hukuman tanpa adanya pemenuhan unsur-unsur dalam peraturan. Serta asas legalitas berperan sebagai pembatas yang terdapat dalam undang-undang, dalam hal ini kekuasaan pemerintah dibatasi. Dapat dikatakan pemerintah merupakan pelaksana dari ketentuan undang-undang. Sebagaimana menurut Montesquieu yang menyatakan bahwasannya Hakim merupakan “mulut undang-undang” atau sebagai pelaksana undang-undang.

Dalam penerapan suatu hukum juga dikenal dengan istilah *ultra petita*. *Ultra petita* adalah suatu bentuk kewenangan Hakim dalam menjatuhkan

juga masih memiliki batas dan menyesuaikan batasan yang ada dalam undang-undang. Akan lebih baik jika dirasa perbuatan tersebut belum memenuhi rasa keadilan atas dampak yang ditimbulkan karena perbuatan tersebut bisa dijatuhkan ancaman pidana maksimal dalam ketentuan pasal 45 ayat (2) undang-undang nomor 23 tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah tangga.

Undang-undang dibuat untuk dijalankan dan isinya sudah menakar berat ringannya perbuatan yang dilakukan oleh pelaku tindak pidana. Terlebih fungsi dari asas legalitas sendiri merupakan untuk memberikan perlindungan untuk rakyat dari sikap pemerintah dalam menjatuhkan hukuman, memberikan kepastian hukum dan memberi batasan kewenangan Hakim dalam memutuskan perkara agar terhindar dari sikap sewenang-wenangnya.

B. Analisis Hukum Pidana Islam terhadap Putusan Pengadilan Tinggi Medan Nomor : 394/Pid.Sus/2015/PT.Mdn Tentang Kekerasan Psikis Dalam Lingkup Rumah Tangga

Sebelum menentukan seseorang bersalah atau tidak melakukan tindak pidana, perbuatan yang dilakukan oleh orang tersebut harus memenuhi persyaratan supaya dinyatakan sebagai peristiwa delik pidana. Setiap aturan harus dilaksanakan dan dipatuhi, agar tidak ada lagi yang melanggar maka perlu adanya penetapan hukuman agar memberikan efek jera. Mengenai tindak pidana sendiri tidak akan terlepas atas dua hal yaitu *jari<mah* dan *uqu<bah*.

Berdasarkan fakta yang terungkap didalam persidangan jika dikaitkan dengan hukum islam maka perbuatan tersebut termasuk *jari<mah* dan harus

panggilan yang tidak layak seperti wahai kafir, wahai munafik, wahai fasik, dan sebagainya, berlaku pula bagi semua penghinaan yang dikenakan hukuman *ta'zir* Umar pernah menghukum seorang laki-laki dari Bani Atharid Bin Hajib bin Zararah yang berkata : “Umar ra. Lebih baik dari Abu Bakar”. Maka orang tersebut dilempari kerikil hingga kakinya mengalirkan darah.

Dalam penerapan hukumnya tidak ditentukan langsung dalam nash al-Quran dan Hadits. Maka penerapannya diserahkan kepada Ulil Amri, dengan berpedoman pada nash karena menyangkut kemaslahatan masyarakat. Penjatuhan hukuman sendiri bertujuan untuk mencegah (*ar-rad'u wazzarju*), mendidik (*al-ishlah wat-tahzib*).

Menurut penulis, hukuman bagi jarimah kekerasan psikis ini Hakim diberikan kekuasaan untuk memutus perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Berdasarkan data-data yang terkumpul, ukuran sanksi *jarimah ta'zir* ini tergantung pada ijtihad dan keputusan hakim. Dikalangan ulama berpendapat bahwa jumlah hukuman bagi seorang yang melakukan *al-khianah az-zaujiyyah*.

Menurut Abdurahman al-Maliki jika ada dua orang saling menghina, semetara keduanya tidak memiliki bukti tentang faktanya, maka keduanya akan dikenakan sanksi penjara sampai 4 tahun. Serta setiap orang yang bercumbu rayu dan bersenda gurau sambil tidur berdua, baik laki-laki atau perempuan dan tidak sampa melakukan *jima'* maka akan dikenakan sanksi penjara hingga 4 tahun. Barangsiapa melakukan perbuatan tersebut dengan

- Hiariej, Eddy O.S., *Asas Legalitas dan Penemuan Hukum dalam Hukum Pidana*, Jakarta : Erlangga, 2009
- Imron A. Manan , Mu'ammal Hamidy, *Tafsir Ayat Ahkam Jilid 2*, Surabaya, PT. Bina Ilmu, 2011
- Martha, Arona Elmina, *Hukum KDRT*, Yogyakarta: Aswaja Pressindo, 2015
- Moeljanto, *Asas-asas Hukum Pidana*, Jakarta: Rineka Cipta, 1993
- Muslich, Ahmad Wardi, *Hukum Pidana Islam*, Jakarta : Sinar Grafika, 2005
- Musliminarti, Feri, *Penelantaran Orang dalam Lingkup Rumah Tangga dalam Perspektif Fiqh Jinayah dan Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2004 (Studi Putusan PN Sidoarjo/ 488/ Pid.B/ 2013/ PN. Sda)*, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2015
- Munajat , Makhrus, *Dekonstruksi Hukum Pidana Islam*, Jogjakarta, Logung Pustaka, 2004
- Munif, Ahmad, *Perlindungan Hukum Bagi Wanita dari Ancaman Kekerasan dalam Rumah Tangga (KDRT) dalam Islam*, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2017
- Rasun, Nilai-nilai Pendidikan Akhlak dalam Surat Al Hujurat ayat 11 – 12, Skripsi—Institut Agama Islam Imam Ghozali, Cilacap, 2011
- Rawwas, Muhammad, *Ensiklopedia Fiqh Umar Bin Khathab*, (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 1999
- Resti, Kekerasan Psikis dalam Rumah Tangga Sebagai Suatu Tindak Pidana, *Lex Crimen Vol. II*, akses 5 September 2013
- R. Tresna, *Asas – Asas Hukum Pidana*, Jakarta : PT. Tiara Lta, 1959
- Rustam Nurasiah , Fathul Djannah dkk, *Kekerasan Terhadap Istri*, Yogyakarta :Lkis Yogyakarta, 2003
- Savella , Consuelo G, *Pengantar Metode Penelitian*, Jakarta: UI Press, 1993
- Sudharmawatiningsih, *Laporan Penelitian Pengkajian Tentang PutusanPemidanaan Lebih Tinggi dari Tuntutan Jaksa Penuntut Umum*, Jakarta: Puslitbang Hukum dan Peradilan Badan Litbang DiklatKumdil Mahkamah Agung Republik Indonesia, 2015
- Susanti, Dyah Ochtarina, *Penelitian Hukum*, Jakarta:Sinar Grafika,2015
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya, *Petunjuk Teknis Pelaksanaan Skripsi*, Surabaya : Fakultas Syariah

