

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM  
TERHADAP PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA MENCARI  
KEUNTUNGAN DARI PERBUATAN CABUL  
(Pengadilan Negeri Mojokerto Nomor 512/Pid.B/2017/PN.Mjk)**

**SKRIPSI**

**Oleh**

**Rochmala Zuwardiah**

**NIM. C93214081**



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM  
JURUSAN HUKUM PUBLIK ISLAM  
PRODI HUKUM PIDANA ISLAM  
SURABAYA**

**2018**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rochmala Zuwardiah  
NIM : C93214081  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Pidana Islam  
Judul Skripsi : Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana Mencari Keuntungan Dari Perbuatan Cabul (Pengadilan Negeri Mojokerto Nomor 512/Pid.B/2017/PN.Mjk)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 18 Juni 2018

Yang menyatakan



*Mal*  
Rochmala Zuwardiah

NIM. C93214081

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Rochmala Zuwardiah NIM C93214081 telah diperiksa, diperbaiki, dan disetujui untuk dimunaqasahkan dalam sidang ujian skripsi

Surabaya, 10 Juli 2018

Pembimbing,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

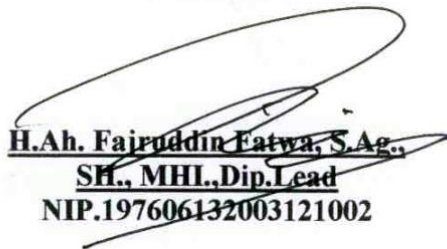
H. Ah. Fajruddin Fatwa, S.Ag., SH., MHI., Dip.Lead  
NIP. 197606132003121002

## PENGESAHAN

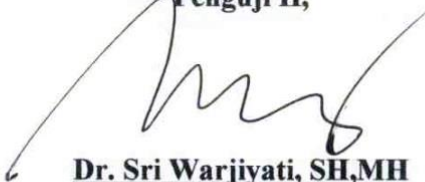
Skripsi yang ditulis oleh Rochmala Zuwardiah, NIM C93214081 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, 1 Agustus 2018 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi


**Penguji I,**

  
**H.Ah. Fajruddin Fatwa, S.Ag.,**  
**SH., MHL., Dip. Lead**  
**NIP.197606132003121002**


**Penguji II,**

  
**Dr. Sri Warjiyati, SH, MH**  
**NIP.196808261005012001**

**Penguji III,**

  
**M. Romdlon, S.H, M.Hum**  
**NIP.196212291991031003**

**Penguji IV,**

  
**Siti Tatmainul Qulub, M.S.I**  
**NIP.198912292015032007**

Surabaya, 1 Agustus 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,

  
**Dr. Ho Masruhan, M.Ag**  
**NIP. 195904041988031003**



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertandatangan di bawah ini, saya:

Nama : ROCHMALA ZUWARDIAH  
NIM : C93214081  
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM/HUKUM PIDANA ISLAM  
E-mail address : maladiah6@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN HAKIM TENTANG TINDAK PIDANA MENCARI KEUNTUNGAN DARI PERBUATAN CABUL (PENGADILAN NEGERI MOJOKERTO NOMOR 512/Pid.B/2017/PN.Mjk)

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 14 Agustus 2018

Penulis

(ROCHMALA ZUWARDIAH)





































2. Putusan Hakim dalam Putusan Pengadilan Negeri Mojokerto Nomor: 512/Pid.B/2017/PN.Mjk. Dalam kasus yang dilakukan oleh pelaku tindak pidana mencari keuntungan dari perbuatan cabul yang dilakukan oleh Taufan Almeizar Bin Agung Sudradjat. Pelaku sebagai mucikari (Souteneor) menawarkan jasa sebagai Penyedia Perempuan Pekerja Seks Komersial. Dalam masalah ini yaitu Majelis hakim memutus terdakwa dengan hanya mempertimbangkan adanya pasal 506 KUHP, sementara hakim tidak mempertimbangkan adanya Undang-Undang tentang Pornografi. Padahal dalam hukum positif, dikenal adanya asas *lex specialis derogat lex generalis* seperti dalam penjelasan pasal 63 ayat 2 KUHP. Sehingga terdakwa mendapatkan hukuman yang ringan yakni 3 bulan penjara.
3. Cabul: di dalam KUHP yaitu segala perbuatan yang melanggar kesusilaan (kesopanan) atau perbuatan yang keji, semuanya itu dalam lingkungan nafsu birahi kelamin. Cabul adalah keinginan atau perbuatan yang tidak senonoh menjurus kearah perbuatan seksual yang dilakukan untuk meraih kepuasan diri di luar perkawinan.<sup>18</sup> Perbuatan cabul menurut pasal 296 dan 506: Barangsiapa dengan sengaja menyebabkan atau memudahkan perbuatan cabul oleh orang lain, dan menjadikan sebagai pencarian atau kebiasaan, diancam dengan pidana penjara paling lama satu tahun empat bulan atau pidana denda paling banyak lima belas ribu rupiah. Dan, barangsiapa

---

<sup>18</sup> R. Soesilo, *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) Serta Komentar-Komentarnya Lengkap Pasal demi Pasal*, (Bogor: Politeia, 1988), 212.











Mencari Keuntungan Dari Perbuatan Cabul (Pengadilan Negeri Mojokerto Nomor: 512/Pid.B/2017/PN.Mjk) ini diperlukan suatu sistematika agar pembahasannya lebih tersusun dan terarah. Maka dari itu pembahasan skripsi ini disusun menjadi beberapa bab yang saling berkorelasi, yaitu :

Bab satu, menguraikan alasan dan ketertarikan dalam meneliti masalah ini, gambaran secara keseluruhan skripsi, seperti yang terdapat di dalam latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian dan sistematika pembahasan..

Bab kedua, ini menjelaskan tinjauan umum tentang teori *ta'zir* meliputi definisi *ta'zir*, dasar hukum jarimah takzir, tujuan dan syarat-syarat jarimah *ta'zir*, ruang lingkup dan pembagian jarimah *ta'zir*, hukum sanksi *ta'zir*, macam-macam sanksi *ta'zir*.

Bab tiga, memuat tentang data penelitian yang berupa Putusan Pengadilan Negeri Mojokerto Nomor: 512/Pid.B/2017/PN.Mjk) tentang mencari keuntungan dari perbuatan cabul serta ketentuan Undang-Undang No 44 Tahun 2008 tentang Pornografi serta ketentuan dalam KUHP.

Bab empat, menggunakan teori-teori yang terdapat pada bab dua untuk menganalisis deskripsi data dan masalah yang ada pada bab tiga















Zaidiyah, pengasingan itu pengertiannya adalah penahanan atau dipenjarakan.

Oleh karena itu, pelaksanaan hukuman pengasingan itu adalah dengan cara menahan atau memenjarakan pezina itu di tempat lain di luar tempat terjadinya perbuatan zina tersebut.

Adapun menurut Imam Syafi'i dan Ahmad, pengasingan itu berarti membuang pelaku dari daerah terjadinya perbuatan zina ke daerah lain dengan pengawasan tanpa dipenjarakan. Tujuan pengawasan tersebut adalah untuk mencegah pelaku agar tidak melarikan diri dan kembali ke daerah asalnya.

Apabila orang yang terhukum melarikan diri dan kembali ke daerah asalnya, ia harus dikembalikan ke tempat pengasingannya dan masa pengasingannya dihitung sejak pengembaliannya tanpa memperhitungkan masa pengasingannya yang telah dilaksanakan dan tidak dihitung dari masa pengembaliannya.

Apabila orang yang terhukum di tempat pengasingannya melakukan perbuatan zina lagi maka iadidera seratus kali dan diasingkan lagi ke tempat yang lain,









kejahatan kecil, akan dikenai sanksi yang dapat mencegah orang lain untuk melakukan kejahatan serupa. Pelaku kejahatan kecil tidak boleh dikenai sanksi melampaui batas, agar tidak termasuk mendzalimi pelaku dosa tersebut.

Imam Malik berpendapat bahwa *ta'zir* boleh melebihi *hudud*, jika hal itu telah ditetapkan oleh khalifah. Penetapan sanksi *ta'zir* asalnya merupakan hak bagi khalifah. Meskipun perkara ditetapkan oleh khalifah, akan tetapi tatkala menetapkan sanksi *ta'zir*, khalifah tidak boleh keluar dari hukum *syara'*. Khalifah tidak boleh menjatuhkan sanksi *ta'zir* dengan dalih kemaslahatan masyarakat, atau atas nama maslahat.

Secara ringkas dapat dikatakan bahwa hukuman *ta'zir* adalah hukuman yang belum ditetapkan oleh *syara'*, melainkan diserahkan oleh ulil amri, baik penentuannya maupun pelaksanaannya. Dalam menentukan hukuman tersebut, penguasa hanya menentukan hukuman secara global saja. Artinya pembuat undang-undang tidak menetapkan hukuman untuk masing-masing jarimah *ta'zir*, melainkan hanya menetapkan sekumpulan hukuman dari yang seringannya sampai yang seberat-beratnya.

Dengan demikian ciri khas dari jarimah *ta'zir* itu adalah sebagai berikut: Pertama, hukumanya tidak tertentu dan tidak terbatas. Artinya hukuman tersebut belum ditentukan oleh *syara'* dan ada batas minimal dan ada batas maksimal. Kedua, penentuan hukuman tersebut adalah





3. Jarimah *ta'zir* yang berkaitan dengan kejahatan terhadap kehormatan dan kerusakan akhlak

Jarimah ini, berkaitan dengan jarimah zina, menuduh zina dan penghinaan. Diantara kasus zina yang diancam dengan *ta'zir* adalah perzinaan yang tidak memenuhi syarat untuk dikenakan hukuman *had*, atau terdapat *syubhat* dalam pelakunya, perbuatannya, atau tempatnya.

4. Jarimah *ta'zir* yang berkaitan dengan harta

Jarimah pencurian dan perampokan. Apabila kedua jarimah tersebut memenuhi syarat-syaratnya maka pelaku dikenai hukuman *had*. Tetapi, apabila syarat untuk dikenakan hukuman *had* tidak terpenuhi maka pelaku tidak dikenakan hukuman *had*, melainkan hukuman *ta'zir*.

5. Jarimah *ta'zir* yang berkaitan dengan kemaslahatan individu

Saksi palsu, berbohong di depan sidang pengadilan, menyakiti hewan, melanggar hak *privacy* orang lain termasuk dalam kategori jarimah ini, dan dapat dihukumi *ta'zir*.

6. Jarimah yang berkaitan dengan kemaslahatan umum

- a. Jarimah yang mengganggu keamanan negara atau pemerintah, seperti percobaan kudeta
- b. Suap
- c. Tindakan melampaui batas dari pegawai atau pejabat atau lalai dalam menjalankan kewajiban.























mereka. Selain itu, mereka akan sulit mencari pertolongan ketika mereka kesulitan saat bermigrasi atau mencari pekerjaan. Mereka akan kesulitan bagaimana mengakses sumber daya yang tersedia, tidak dapat membaca atau mengerti brosur iklan layanan masyarakat lain mengenai rumah singgah atau nomor telepon yang bisa dihubungi untuk mendapatkan bantuan. Seorang yang rendah melek huruf sering kali secara lisan dijanjikan akan mendapat jenis pekerjaan atau jumlah gaji tertentu oleh seorang agen, namun kontrak yang mereka tanda tangani (yang mungkin tidak dapat mereka baca) mencantumkan ketentuan kerja serta kompensasi yang jauh berbeda, mengarah ke eksploitasi.

### 3. Pencegahan dan Penanggulangan *Human Trafficking*

Upaya Masyarakat dalam pencegahan trafficking yakni dengan meminta dukungan ILO, dan Yayasan Kesejahteraan Anak Indonesia (YKAI) yang melakukan Program Prevention of Child Trafficking for Labor and Sexual Exploitation. Tujuan dari program ini adalah : Memperbaiki kualitas pendidikan dari tingkat Sekolah Dasar sampai Sekolah Menengah Atas untuk memperluas angka partisipasi anak laki-laki dan anak perempuan. Mendukung keberlanjutan pendidikan dasar untuk anak perempuan setelah lulus sekolah dasar. Menyediakan pelatihan keterampilan dasar untuk memfasilitasi kenaikan penghasilan. Menyediakan pelatihan kewirausahaan dan akses ke kredit keuangan untuk memfasilitasi usaha sendiri, dan merubah sikap dan pola pikir keluarga dan masyarakat terhadap *trafficking* anak.





menawarkan jasa sebagai penyedia perempuan pekerja seks komersial, bagi yang membutuhkannya dapat menghubungi terdakwa melalui media *chatting* WhatsApp (yang mana selanjutnya dalam skripsi ini disebut WA) dengan nomor handphone 085607638105.

Pada hari senin tanggal 11 September 2017 sekitar pukul 11.00 WIB di jalan raya Rajasanegara Kecamatan Puri Kabupaten Mojokerto melalui nomor WA tersebut yang berada dalam hp Oppo warna biru dongker milik terdakwa dihubungi oleh Ali Susanto dengan maksud ingin memesan PSK, lalu terdakwa mengirimkan 2 foto orang perempuan disertai dengan tarifnya.

Setelah melihat foto yang dikirimkan terdakwa tersebut Ali Susanto memilih saksi Fitri Alviana merupakan PSK yang melayani persetubuhan atau perbuatan cabul untuk mendapatkan bayaran dari tamu yang dilayani tersebut dengan tarif yang disepakati Rp. 700.000.

Setelah adanya kesepakatan tersebut terdakwa menyuruh Ali Susanto untuk menggunakan Hotel Puri Indah sebagai tempat untuk melakukan hubungan seksual dengan Fitri Alviana.

Setelah ditentukan hotel Puri Indah terdakwa menghubungi Fitri Alviana memberitahukan bahwa ada pelanggan yang akan menggunakan jasa seks komersialnya, lalu terdakwa menyuruh saksi Fitri Alviana berangkat menuju Hotel Puri Indah.

Saat saudari Fitri Alviana menuju tempat yang ditentukan terdakwa janji dengan Ali Susanto untuk bertemu di jalan raya Rajasanegara

Kecamatan Puri Kabupaten Mojokerto, setelah bertemu dengan Ali Susanto terdakwa meminta untuk dilakukan pembayaran uang terlebih dahulu sebesar Rp. 700.000 sebagaimana yang telah disepakati tersebut.

Sesudah menyerahkan pembayaran uang tersebut terdakwa mengantar Ali Susanto menuju Hotel Puri Indah yang mana setibanya di Hotel tersebut saksi Fitri Alviana dan Ali Susanto langsung masuk menuju kamar nomor 16 yang sebelumnya dipesan oleh Ali Susanto.

Hal seperti ini sudah dilakukan oleh terdakwa sejak bulan Agustus 2017 dan terdakwa mendapatkan keuntungan sebesar Rp. 50.000 yang diberikan oleh para pekerja seks komersial yang berhasil dipesan pelanggan.

Fitri Alviana yang mana dalam hal ini menjadi saksi membenarkan bahwa ia pernah diperiksa oleh penyidik dan membenarkan semua keterangan yang ada dalam BAP.

Dia juga sebagai pekerja seks komersial (PSK) yang ditawarkan oleh terdakwa, mengakui bahwa terdakwa sebagai mucikari saksi, ia mengenal terdakwa sejak bulan kemarin yaitu pada bulan Agustus 2017, terdakwa juga yang mencarikan saksi pelanggan untuk melakukan persetubuhan.

Saksi Fitri Alviana juga mengatakan kejadiannya pada hari senin tanggal 11 September 2017 sekiranya jam 12.00 WIB, di hotel Puri Indah Kecamatan Puri Kabupaten Mojokerto. Ia juga menjelaskan bahwa sejak



bulan Agustus 2017 ada dua orang pelanggan laki-laki yang ditawarkan terdakwa kepada saksi namun tidak saksi ketahui namanya.

Fitri Alviana bekerja kepada terdakwa tidak ada yang merekut, ia bekerja atas kemauan sendiri, dan perekrutan terjadi karena awalnya saksi tidak tahu namun terdakwa sebelumnya bilang tahu nomer telpon saksi dari grup yang saksi tidak tahu selanjutnya terdakwa bilang kepada saksi “open BO (*booking Order*) ndak” selanjutnya saksi bilang “iya bisa” dan sejak itu terdakwa kalau ada pelanggan yang mau dengan saksi selalu memberi tahu di handphone saksi dan menentukan tempat janji.

Fitri Alviana mau bekerja kepada terdakwa tersebut karena saksi butuh uang dan selian itu pekerjaannya mudah dan tidak membutuhkan banyak tenaga, cara terdakwa menawarkan saksi kepada pelanggan adalah dengan cara terdakwa menghubungi hp saksi dan bilang bahwa ada pelanggan untuk saksi.

Selanjutnya apabila saksi menyanggupi bisa, maka saksi dan terdakwa janji ketemuan di tempat yang telah ditentukan oleh terdakwa selanjutnya saksi disuruh ke hotel yang telah ditentukan oleh terdakwa kemudian saksi bertemu dengan pelanggan laki-laki hidung belang dan saksi melayani persetujuan.

Ia tidak mendapatkan upah atau gaji dari terdakwa namun saksi mendapat bayaran dari pelanggan laki-laki hidung belang yang telah saksi

layani melakukan persetujuan sebesar Rp. 700.000 namun saksi menyetor Rp.50.000 kepada terdakwa.

Saksi juga menerangkan bahwa terkadang terdakwa tidak mengantar saksi ke hotel namun apabila saksi selesai melayani persetujuan dengan pelanggan laki-laki hidung belang terdakwa datang ke hotel tempat saksi check in untuk mengambil uang setoran.

Saksi Fitri Alviana mendapat uang jasa saksi sebagai PSK dari tamu sebesar Rp.700.000 lalu saksi menyetor Rp.50.000 kepada terdakwa sebagai bayaran.

Saksi menerangkan bahwa pada tanggal 11 September 2017 saksi disuruh oleh terdakwa untuk menemui seorang laki-laki yang baru saksi kenal dan saksi tidak tahu namanya ke hotel Puri Indah Kecamatan Puri Kabupaten Mojokerto namun saat itu saksi hanya belum sempat melakukan hubungan seksual karena saat bertemu di kamar saksi hanya berbincang-bincang sebentar dan kemudian tiba-tiba pihak kepolisian menggrebek kamar hotel tersebut selanjutnya membawa saksi ke Polres Mojokerto.

Bahwa saksi belum menerima uang tersebut dikarenakan uang tersebut sudah diterima oleh terdakwa selaku mucikari. Dalam hal ini Anggun Fitria Ratna Dewi dan Febriana Anis Mahmudah juga menjadi saksi yang menerangkan bahwa saksi pernah diperiksa dan tidak ada hubungan keluarga dengan terdakwa, dalam persidangan membenarkan

keterangannya di dalam berita acara pemeriksaan yang telah ditandatangani oleh saksi sendiri.

Anggun dan Febriana bekerja sebagai Polri dan berdinastis pada bagian Sat Reskrim Polres Mojokerto saksi berada di tempat kejadian karena pada saat itu saksi sedang melakukan penyelidikan selanjutnya saksi melakukan penangkapan terhadap pelaku tindak pidana sebagai mucikari mengambil untung dari pelacuran perempuan.

Kejadiannya pada hari senin tanggal 11 September 2017, sekira jam 10.30 saksi telah mengetahui adanya tindak pidana mucikari mengambil untung dari pelacuran perempuan di sebelah hotel Puri Indah jalan raya Rajasanegara Kecamatan Puri Kabupaten Mojokerto.

Saksi Anggun dan Febriana mengatakan bahwa pelakunya adalah Taufan Almeizar, saksi mengetahui bahwa terdakwa Taufan Almeizar sebagai mucikari mengambil untung dari pelacuran perempuan yaitu awalnya mendapat informasi dari media FB dan WA bahwa terdakwa menyediakan wanita untuk melayani pria hidung belang untuk melakukan persetubuhan.

Anggun Fitriana dan Febriana Anis mengatakan bahwa terdakwa Taufan Almeizar tersebut berperan sebagai mucikari yang bertugas menyediakan dan menawarkan wanita untuk melayani pria hidung belang untuk melakukan persetubuhan dengan menghubungi via FB atau WA milik terdakwa.

Anggun dan Febriana menyatakan bahwa Taufan melakukan aktifitasnya sebagai mucikari perempuan tersebut di hotel Puri Indah Kecamatan Puri Kabupaten Mojokerto sekiranya akhir bulan Agustus 2017 sampai dengan sekarang dan jumlah perempuan yang dijadikan PSK melalui media facebook dan WA terdakwa adalah saudari Fitri Alviana dan saudari Chil (bukan nama sebenarnya) dan tarif harga untuk Fitri Alviana Rp.700.000 dan Rp.600.000 untuk Chil.

Anggun melakukan penangkapan bersama-sama dengan rekan saksi yang bernama Febriana Anis Mahmudah.Taufan Almeizar pada saat ditangkap melakukan perlawanan dengan cara mencoba melarikan diri sambil membuang uang jasa PSK tersebut kemudian petugas berhasil menangkap terdakwa Taufan Almeizar dan mengumpulkan uang yang telah dibuang dengan nominal Rp. 650.000 dan mengamankan 1 unit handphone merk Oppo warna biru dongker dengan nomer hp 085607638105 milik terdakwa.

Terdakwa dihadapkan di persidangan atas dakwaan penuntut umum nomor: PDM-224/MKRTO/Euh.2/10/2017 tanggal 1 November 2017 sebagai berikut: jaksa penuntut umum mendakwakan perbuatan terdakwa dengan dakwaan pertama Pasal 30 Jo Pasal 4 ayat 2 UU RI no 44 tahun 2008 tentang pornografi. Kedua, Pasal 35 UU RI no 44 tahun 2008. Ketiga, Pasal 296 KUHP. Keempat, Pasal 506 KUHP.



seorang laki-laki yang tidak dikenalnya dengan memesan seorang PSK, di dalam percakapan tersebut terdakwa memasang tarif RP.700.000, sebelumnya terdakwa sempat menghubungi saudari Fitri Alviana dan mengatakan ia memasang tarif tersebut dengan 2 kali persebutuhan.

Kemudian, terdakwa janjian dengan lelaki tak dikenalnya tersebut sekitar jam 11.00 WIB untuk datang ke Hotel Puri Indah Kecamatan Puri Kabupaten Mojokerto dan memesan kamar hotel nomor 16 setelah adanya kesepakatan antara terdakwa dengan penyewa jasa PSK.

Setelah adanya kesepakatan terdakwa menghubungi saksi Fitri Alviana untuk memberi tahukan bahwa ada seseorang yang *membooking* jasanya, kemudian saudari Fitri Alviana bersedia datang ke hotel Puri Indah kamar no 16 yang telah dipesan oleh lelaki yang memesan jasa PSK tersebut.

Kira-kira pada jam 12.00 WIB terdakwa mengatur jadwal temu dengan lelaki yang tidak dikenal namun menggunakan jasanya tersebut di sekitar jalan Rajasanegara Kecamatan Puri Kabupaten Mojokerto untuk menjemput uang bayaran dan membawa laki-laki tersebut menuju Hotel Puri Indah Kecamatan Puri Kabupaten Mojokerto.

Pada saat itu terdakwa tertangkap oleh petugas kepolisian, karena merasa takut terdakwa membuang uang bayaran dari laki-laki tak dikenalnya itu.

Keuntungan yang didapatkan oleh terdakwwa sebagai mucikari yang menjajakan perempuan untuk menjadi PSK sebesar Rp.50.000, pada







Menimbang, bahwa dalam persidangan majelis hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, maka terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya. Karena terdakwa mampu bertanggungjawab maka harus dinyatakan bersalah dan patut dijatuhi pidana.

Terdakwa telah dikenakan penahanan yang sah, maka masa penahanan tersebut harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan. Karena terdakwa ditahan dan penahanan terhadap terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu ditetapkan agar terdakwa tetap berada dalam tahanan.

Barang bukti yang diajukan di persidangan akan ditentukan statusnya dalam amar putusan ini. Untuk menjatuhkan pidana terhadap terdakwa maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan.

Hal-hal yang memberatkan, dalam hal ini adalah perbuatan terdakwa mencederai norma agama dan kesusilaan dimasyarakat. Sedangkan hal-hal yang meringankannya adalah terdakwa mengakui terus terang perbuatannya, terdakwa menyesali perbuatannya, juga terdakwa belum pernah dihukum.





















menindak para pelaku pencari keuntungan dari perbuatan cabul secara optimal karena penegak hukum menggunakan KUHP untuk menindak dengan pidana lebih ringan dibanding batas minimal dalam undang-undang.

Mencari keuntungan dari perbuatan cabul dapat dikatakan pula sebagai *human trafficking* atau perdagangan manusia, karena pelaku menjual perempuan untuk mendapatkan keuntungan.

Para korban perdagangan manusia mengalami banyak hal yang sangat mengerikan. Perdagangan manusia menimbulkan dampak negatif yang sangat berpengaruh terhadap kehidupan para korban. Tidak jarang, dampak negatif hal ini meninggalkan pengaruh yang permanen bagi para korban.

Dari segi fisik, korban perdagangan manusia sering sekali terjangkit penyakit. Selain karena stress, mereka dapat terjangkit penyakit karena situasi hidup serta pekerjaan yang mempunyai dampak besar terhadap kesehatan. Sebagai contoh, para korban yang diperjualbelikan untuk eksploitasi seksual menderita cedera fisik akibat kegiatan seksual. Akibat dari perbudakan seks ini adalah mereka menderita penyakit-penyakit yang ditularkan melalui hubungan seksual, termasuk diantaranya adalah HIV / AIDS. Beberapa korban juga menderita cedera permanen pada organ reproduksi mereka.

Dari segi psikis, mayoritas para korban mengalami stress dan depresi akibat apa yang mereka alami. Seringkali para korban perdagangan

manusia mengasingkan diri dari kehidupan sosial. Bahkan, apabila sudah sangat parah, mereka juga cenderung untuk mengasingkan diri dari keluarga. Para korban seringkali kehilangan kesempatan untuk mengalami perkembangan sosial, moral, dan spiritual. Sebagai bahan perbandingan, para korban eksploitasi seksual mengalami luka psikis yang hebat akibat perlakuan orang lain terhadap mereka, dan juga akibat luka fisik serta penyakit yang dialaminya. Hampir sebagian besar korban “diperdagangkan” di lokasi yang berbeda bahasa dan budaya dengan mereka. Hal itu mengakibatkan cedera psikologis yang semakin bertambah karena isolasi dan dominasi. Ironisnya, kemampuan manusia untuk menahan penderitaan yang sangat buruk serta terampasnya hak-hak mereka dimanfaatkan oleh “penjual” mereka untuk menjebak para korban agar terus bekerja. Mereka juga memberi harapan kosong kepada para korban untuk bisa bebas dari jeratan perbudakan.

Solusi masalah perdagangan manusia, ada beberapa solusi yang dapat dilakukan agar kasus perdagangan manusia dapat berkurang. Solusi pertama adalah meningkatkan kesadaran masyarakat melalui penyuluhan pemuka agama dan pemerintah. Apabila kesadaran masyarakat akan bahaya dari perdagangan manusia sudah muncul, maka diharapkan tingkat perdagangan manusia akan sedikit berkurang.

Solusi kedua adalah memperluas tenaga kerja, fokus pada program Usaha Kecil Menengah (UKM), serta pemberdayaan perempuan. Apabila lapangan kerja di Indonesia sudah cukup memenuhi kebutuhan

masyarakat, maka perdagangan manusia pun akan semakin berkurang juga.

Solusi lainnya adalah memberikan pengetahuan dan penyuluhan seefektif mungkin kepada masyarakat. Untuk dapat mencegah masalah ini, perlu diadakan penyuluhan dan sosialisasi masalah yang rutin mengenai perdagangan manusia kepada masyarakat. Dengan sosialisasi secara terus-menerus, masyarakat akan mengetahui bahaya masalah ini dan bagaimana solusinya. Pendidikan tentu saja tidak hanya diberikan kepada masyarakat golongan menengah ke atas. Justru pendidikan tersebut harus diberikan kepada kaum kelas bawah, karena mereka rentan sekali menjadi korban praktik perdagangan manusia. perdagangan manusia seringkali terjadi pada masyarakat dengan taraf pendidikan yang cukup rendah. Pendidikan harus diberikan dengan bahasa yang mudah dimengerti oleh semua lapisan masyarakat.

Setelah masyarakat mengetahui masalah ini, saatnya mereka memberitahu kepada orang lain yang belum tahu. Apabila informasi seperti ini tidak disebarluaskan, maka rantai masalah ini tidak akan pernah terputus. Sudah menjadi kewajiban masyarakat untuk menyampaikan apa yang terjadi pada orang lain, terlebih lagi orang-orang yang dianggap berpotensi mengalami tindakan perdagangan manusia. Sebab, orang yang tidak mengetahui adanya permasalahan ini tidak akan menyadari bahwa hal ini mungkin telah terjadi pada orang lain di sekitar mereka.

Solusi terakhir adalah berperan aktif untuk mencegah. Setelah mengetahui dan berusaha berbagi dengan masyarakat yang lain, kita juga dapat berperan aktif untuk menanggulangi permasalahan ini. Berperan aktif dapat dilakukan dengan cara melaporkan kasus perdagangan manusia yang diketahui kepada pihak yang berwajib. Masyarakat juga bisa mengarahkan keluarganya untuk lebih berhati-hati terhadap orang lain, baik yang tidak dikenal maupun yang sudah dikenal. Mungkin hal yang dilakukan hanyalah sesuatu yang kecil dan sederhana, namun apabila semua orang bergerak untuk turut melakukannya, bukan tidak mungkin masalah ini akan teratasi.

Kewajiban masyarakat dalam mencegah *human trafficking* yaitu wajib berperan serta membantu upaya pencegahan dan penanganan korban tindak pidana perdagangan orang dengan memberikan informasi/laporan adanya tindak pidana perdagangan orang kepada pihak berwajib. Dan dalam melakukan hal tersebut masyarakat berhak memperoleh perlindungan hukum.

#### **B. Analisis Hukum Pidana Islam terhadap Pertimbangan Hukum Hakim tentang Mencari Keuntungan dari Perbuatan Cabul dalam Putusan Pengadilan Mojokerto Nomor 512/Pid.B/2017/PN.Mjk**

Setelah melihat berbagai pertimbangan hukum hakim, maka hakim menjatuhkan amar putusan yang berisi menyatakan terdakwa Taufan Almeizar Bin Agung Sudrajat telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana menarik keuntungan dari perbuatan cabul seorang wanita dan menjadikannya pencarian dan menghukum











memberikan sanksi yang sesuai dengan tindak pidana yang dilakukan serta memperhatikan kemaslahatan umum.

Lebih jauh, kita dapat mengetahui apa tujuan dari pembuat hukum. Singkatnya, adalah mutlak bagi yang dipelajari hukum Islam untuk mengetahui maksud dan tujuan dari pembuat hukum dan keadaan atau kejadian yang memerlukan turunnya wahyu Alquran dan Hadis Nabi saw. Para ahli hukum Islam mengklasifikasikan tujuan-tujuan yang luas dari syariat adalah menjamin keamanan dari kebutuhan-kebutuhan hidup merupakan tujuan pertama dan utama dari *syariat*.

Dalam kehidupan manusia ini merupakan hal penting, sehingga tidak dapat dipisahkan. Apabila kebutuhan-kebutuhan ini tidak terjamin, akan terjadi kekacauan dan ketertiban dimana-mana. Kelebihan kebutuhan hidup primer ini (*dharuriyat*) dalam kepustakaan hukum Islam disebut dengan istilah *al-maqasid al-khamsah*, yaitu: agama, jiwa, akal pikiran, keturunan, dan hak milik, *syariat* telah menetapkan pemenuhan, kemajuan, dan perlindungan tiap kebutuhan itu, serta menegaskan ketentuan-ketentuan yang berkaitan dengan sebagai ketentuan esensial.

Tujuan berikutnya adalah menjamin keperluan hidup. Ini mencakup hal-hal yang penting bagi ketentuan itu dari berbagai fasilitas untuk memudahkan kerja keras dan beban tanggung jawab mereka. Ketiadaan berbagai fasilitas tersebut mungkin tidak menyebabkan kekacauan dan ketertiban, akan tetapi dapat menambah kesulitan bagi

masyarakat. Adanya sanksi yang dimaksudkan untuk mewujudkan keteraturan dan ketertiban hidup manusia sehingga terpelihara dari kerusakan dan berbuat kerusakan, dan selamat dari berbuat kebodohan dan kesesatan, tertahan dari berbuat maksiat dan mengabaikan ketaatan. Oleh karena itu, sanksi diberikan kepada orang-orang yang melanggar dan disertai maksud jahat, agar mereka tidak mau mengulangnya kembali.

Selain itu, sanksi tersebut menjadi pencegah bagi orang lain agar tidak berbuat hal yang sama. Salah satu dasar pertanggungjawaban pidana adalah adanya maksud jahat, yaitu adanya niat pelaku untuk melakukan atau meninggalkan suatu perbuatan disertai dengan suatu pengetahuan bahwa melakukan atau meninggalkan perbuatan tersebut adalah terlarang.

Dalam hukum Islam memutus dan menetapkan hukuman bagi pelaku tindak pidana mencari keuntungan dari perbuatan cabul harus sesuai dengan hukuman yang telah ditentukan oleh ketentuan yang berlaku dalam Islam, yakni hukuman *ta'zir* dan tidak boleh melanggar ketentuan-ketentuan yang mengatur hukuman *ta'zir*. Sedangkan yang diterapkan dalam Undang-Undang di negara Republik Indonesia adalah hukuman penjara sesuai ketentuan yang telah diundang-undangkan.

Dengan demikian karena negara Indonesia adalah negara hukum atau disebut negara yang taat hukum maka putusan hakim Pengadilan Negeri Mojokerto dalam memutus perkara kasus tindak pidana mencari keuntungan dari perbuatan cabul serasa kurang seimbang jika ditinjau dari

segi pertimbangan hukum yang dipakai hakim Pengadilan Negeri Mojokerto yakni dengan menggunakan KUHP bukan undang-undang khusus dan sangat tidak sesuai dengan hukum yang telah ditetapkan oleh Islam dalam memvonis pelaku. Apalagi hukum di negara Indonesia bersifat mengikat dan harus mempunyai efek jera bagi pelakunya.

Apabila vonis hukuman yang dijatuhkan oleh hakim hanya 3 bulan penjara jelas tidak menutup kemungkinan bagi pelaku untuk mengulangi perbuatan yang sama karena hukuman yang diterimanya dirasa cukup ringan dan tidak menimbulkan efek jera sama sekali.

Disinilah letak ketidaktegasan pemerintah selaku pembuat Undang-Undang yang hanya menjatuhkan vonis yang begitu ringan dan tidak berdampak jera bagi pelaku. Sedangkan dalam hukum Islam menetapkan hukuman yang keras atau berat terhadap pelaku pencari keuntungan dari perbuatan cabul yakni *ta'zir* yang bisa berupa dera yang sangat membahayakan nyawa atau kadang samapai mati demi kata adil.

Hukum Islam menetapkan hukum berdasar dan telah menimbang bahwa menghukum si pelaku pencari keuntungan dari perbuatan cabul dengan hukuman yang berat adalah lebih adil ketimbang membiarkan rusaknya masyarakat disebabkan oleh merajalelanya pelaku pencari keuntungan dari perbuatan cabul. Dari sini jelaslah bahwa pemberian putusan yang dijatuhkan oleh hakim Pengadilan Negeri Mojokerto jauh











