

**TINJAUAN FIKIH SIASAH TERHADAP PENENTUAN
PRESIDENTIAL THRESHOLD BERDASARKAN UNDANG-
UNDANG NOMOR 7 TAHUN 2017 TENTANG PEMILIHAN
UMUM**

SKRIPSI

Oleh:

Siti Zahrotul Rofi'ah

NIM. C85214045



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Tata Negara

Surabaya

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini saya

Nama : Siti Zahrotul Rofi'ah
NIM : C85214045
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik
Islam/Hukum Tata Negara
Judul Skripsi : Tinjauan Fikih Siasah terhadap Penentuan
Presidential Threshold Berdasarkan Undang-
Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan
Umum

Dengan ini sungguh-sungguh menyatakan bahwasannya skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian karya saya sendiri, kecuali pada bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 3 Juli 2018

Yang membuat pernyataan.



Siti Zahrotul Rofi'ah

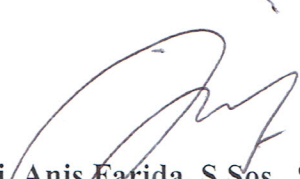
C85214045

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Siti Zahrotul Rofi'ah NIM. C85214045 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 6 Juli 2018

Pembimbing,



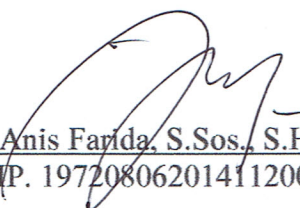
Dr. Hj. Anis Farida, S.Sos., S.H., M.Si
NIP. 197208062014112001

PENGESAHAN

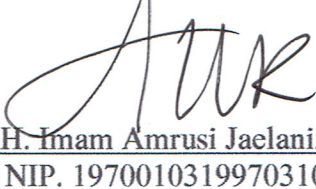
Skripsi yang ditulis oleh Siti Zahrotul Rofi'ah, NIM: C85214045 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa, tanggal 31 Juli 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,


Dr. Hj. Anis Farida, S.Sos., S.H., M.Si
NIP. 197208062014112001

Penguji II,


Dr. H. Imam Amrusi Jaelani, M. Ag
NIP. 197001031997031001

Penguji III,


Siti Rumilah, M.Pd
NIP. 197607122007102005

Penguji IV,


A. Mufti Khazin, M.HI
NIP. 197303132009011004

Surabaya, 31 Juli 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

SebagaisivitasakademikaUINSunanAmpelSurabaya, yang bertandatangan di bawahini, saya:

Nama : Siti Zahrotul Rofi'ah
NIM : C85214045
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Tata Negara
E-mail address : zahrotulrofiah@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Tinjauan Fikih Siasah terhadap Penentuan *Presidential Threshold* Berdasarkan Undang-Undang

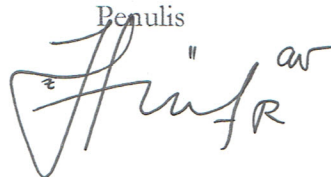
Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Agustus 2018

Penulis


(SITI ZAHROTUL ROFI'AH)

fasilitas kegiatan pihak komunis. Ada pula politik mercusuar yang menambah suramnya keadaan ekonomi. Alhasil, G 30 S/PKI mengakhiri periode ini dan membuka peluang untuk dimulainya masa demokrasi Pancasila.

Ketiga, Periode Demokrasi Pancasila (1965-1998) atau Orde Baru. Landasan formal dari periode ini adalah Pancasila, Undang-Undang Dasar 1945, serta Ketetapan-Ketetapan Majelis Permusyawaratan Rakyat Serikat. Dalam usaha untuk meluruskan kembali penyelewengan-penyelewengan yang terjadi pada masa Demokrasi Terpimpin. Dengan usaha seperti itu, terjadilah pemusatan di tangan presiden. Presiden menjelma sebagai tokoh yang paling dominan, berkuasa, dan mengatur segala tata pemerintahan. Sehingga menarik perhatian mahasiswa untuk membentuk kelompok-kelompok guna ingin menurunkan Soeharto dari kursi presidennya. Melihat politik seperti ini, akhirnya Presiden Soeharto memutuskan untuk mundur sebagai presiden yang diikuti dengan berakhirnya masa orde baru.

Keempat, Periode Reformasi (1998-Sekarang). Pada masa ini, Bangsa Indonesia bersepakat untuk sekali lagi melakukan demokratisasi, yakni dengan proses pendemokrasian sistem politik sehingga dapat membentuk kebebasan rakyat, menegakkan kedaulatan rakyat, dan lembaga wakil rakyat DPR bisa mengawasi lembaga eksekutif. Selanjutnya yakni melakukan pemilu untuk kepala daerah yang diatur

Dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum telah diatur tentang berapa batas perolehan suara minimal (atau yang disebut dengan *presidential threshold* yang harus dipenuhi oleh partai politik untuk mengusung pasangan calon presiden dan wakil presiden. Hal ini tertuang dalam pasal 222 yang dirumuskan bahwa Pasangan Calon diusulkan oleh Partai Politik atau Gabungan Partai Politik Peserta Pemilu yang memenuhi persyaratan perolehan kursi paling sedikit 20% (dua puluh persen) dari jumlah kursi DPR atau memperoleh 25% (dua puluh lima persen) dari suara sah secara nasional pada Pemilu anggota DPR sebelumnya. Ini artinya untuk bisa maju mengusung pasangan calon presiden, dari setiap partai politik harus memenuhi angka presentase tersebut, apabila tidak tercapai maka akan digunakan suara sah nasional pada periode pemilu DPR sebelumnya, yakni hasil pemilu DPR 2014. Hal itu serasa terdapat pembatasan terhadap hak partai politik, karena perolehan suara untuk 20% tidak mungkin dilakukan sebab diadakan serentak. Jadi, secara otomatis perolehan suara periode 2014 yang digunakan. Kalau memang seperti itu berarti yang 20% kemungkinan bisa dihapuskan karena sudah tidak bisa dijalankan.

Dengan adanya *presidential threshold* tersebut sedikit banyak sudah menimbulkan perselisihan antar rakyat dan pemerintah selaku pembuat aturan. Karena selain timbul perselisihan, timbul pembatasan hak partai politik, juga terjadi kerancuan hukum. Yang mana hasil perolehan suara pemilu DPR yang sudah digunakan pada pemilihan

ini penelitian terdahulu yang membahas tentang *presidential threshold* antara lain:

1. Penelitian pertama yang ditulis oleh Nila Dara Mustika dari Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dalam skripsinya yang berjudul “Implikasi *Presidential Threshold* dalam Pemilu Serentak 2019 (Studi Kasus Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum)”. Dalam simpulan skripsi yang ditulis, menjelaskan bahwa ketentuan *presidential threshold* untuk mengukung pasangan calon presiden dan wakil presiden tida bisa digunakan dalam pemilu serentak 2019, dan apabila menggunakan suara sah nasional pemilu 2014 itu tidak tepat dikarenakan tidak menggambarkan kondisi peta politik yang faktual.
2. Penelitian yang kedua ini ditulis oleh Mohammad Ghoza Farghani dari Program Pascasarjana Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada Yogyakarta dalam tesisnya yang berjudul “*Presidential Threshold* dalam Pelaksanaan Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden Pascaputusan Mahkamah Konstitusi Nomor 14/PUU-XI/2013”. Dalam simpulan tesis ini memaparkan bahwa:
 - a. Mahkamah Konstitusi memutuskan adanya pemilu serentak 2019 adalah amanat dari Konstitusi. Putusan yang dikeluarkan oleh Mahkamah Konstitusi tersebut bukanlah permasalahan konstitusionalitas, melainkan merupakan pilihan penafsiran

Bab ketiga tentang data hasil penelitian ketentuan *presidential threshold* berdasarkan Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum dan mengumpulkan data tentang sistematika pengusungan calon dalam Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2017 *juncto* Peraturan KPU Nomor 5 Tahun 2018.

Bab keempat tentang analisa fikih siyasah terhadap ketentuan *presidential threshold* berdasarkan Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum.

Bab kelima tentang penutup yang memuat kesimpulan dan saran. Kesimpulan ini dilakukan guna untuk meringkas dari semua pembahasan sehingga tidak keluar dari pokok permasalahan. Sedangkan saran guna untuk memberikan pendapat, usul, terhadap pokok permasalahan untuk dijadikan pertimbangan kedepannya.

- a. Ilmu yang membuatnya mampu berijtihad terhadap kasus-kasus dan hukum-hukum. Jadi dia ia harus memiliki kompetensi, kapabilitas, dan kapasitas keilmuan yang memadai. Guna untuk menghadapi kondisi zaman yang selalu mengalami perubahan dan perkembangan politik, ekonomi, sosial, dan budaya yang terjadi di dalamnya.
- b. Kapasitas fisik yang memadai, yaitu memiliki indra pendengaran, penglihatan dan lisan yang normal dan masih berfungsi dengan baik. Selain itu juga harus memiliki anggota tubuh yang normal sehingga mampu melakukan aktivitas secara baik dan cepat.
- c. Harus memiliki kompetensi dan kapasitas yang sempurna, yaitu muslim, balig, laki-laki, merdeka, dan berakal. Adanya persyaratan muslim adalah karena ia bertugas menjaga dan memelihara agama dan dunia. Jika Islam adalah syarat bolehnya kesaksian, Islam juga merupakan syarat dalam setiap bentuk otoritas umum. Sementara balig itu karena anak kecil tidak memiliki kemampuan untuk menanggung tanggung jawab yang sebesar itu dan juga anak kecil juga tidak dimintai pertanggungjawaban atas tindakan dan perbuatannya. Sedangkan laki-laki dikarenakan beban jabatan menuntut kemampuan dan kekuatan yang besar yang tidak biasanya dipikul oleh perempuan. Merdeka, hal ini disebabkan karena

seorang budak tidak memiliki otoritas dan wewenang atas dirinya sendiri selain itu status budak menjadikan terhalang kesaksian seseorang. Dan yang terakhir ialah berakal, cerdas, jauh dari gangguan lupa, lalai, dan lengah. Hal ini sudah menjadi tuntutan bagi seorang pemimpin agar mampu menyelesaikan hal-hal yang rumit dan sulit.

- d. Berani dan ksatria, guna untuk melindungi wilayah negara, melawan musuh, menjaga tanah air, melindungi rakyatnya.
- e. Organ tubuh yang tidak ada kekurangan cacat dan sehat. Karena ini bisa menjadikan seseorang tidak bisa dicalonkan menjadi imam sebab berpengaruh pada kelayakan seseorang.
- f. Adil dengan syarat-syarat yang universal. Maksudnya memiliki integritas keagamaan dan moral. Dimana orang yang jujur katanya, nyata sifat amanahnya, berhati-hati dan waspada dengan kejelekan, terjaga kredibilitasnya. Serta memiliki komitmen terhadap kewajiban-kewajiban syar'i dan menjauhi kemungkaran.
- g. Nasab. Calon imam harus berasal dari Quraisy.

Selain dari pada itu, dalam buku Hukum Tata Negara Islam karangan Imam Amrusi Jailani menelaah Rancangan UUD (Masyrû' dustûr) Negara Islam pasal 19, versi Taqiyuddin An-Nabhani, tentang syarat-syarat penguasa Negara Islam, yang berbunyi: "tidak dibenarkan seorang pun berkuasa atau menduduki jabatan apa saja

masuk dari para senior. Kemudian mereka akhirnya mendapatkan kandidat yakni Umar dan Ali. Setelah beliau mendapatkan kepastian pendapatnya tentang Umar, barulah beliau meminta pendapat umat Islam secara terbuka. Maka Umar bin Khattab kemudian di baiat secara penuh setelah khalifah Abu Bakar Wafat.

- c. Khalifah dapat menunjuk beberapa orang baik karena inisiatifnya sendiri atau karena permintaan rakyat atau pihak lain. Seperti yang terjadi pada khalifah Umar bin Khattab yang sebelum menghembuskan nafas terakhir sempat menunjuk beberapa penggantinya kelak. Setelah khalifah Umar wafat, beberapa orang yang telah ditunjuk tersebut segera mengadakan musyawarah, dimana hasil musyawarah memunculkan dua orang kandidat yang sama-sama mendapat dukungan kuat, yaitu Usman bin Affan dan Ali bin Abi Thalib. Setelah musyawarah Abdurrahman bin Auf turun ke lapangan dan menanyakan kepada masyarakat satu persatu, tetapi hasilnya tetap seimbang, maka kemudian beliau menyerukan kepada seluruh rakyat laki-laki dan perempuan untuk datang ke masjid tempat biasanya memberikan pengumuman. Karena Ali bin Abi Thalib tidak bersedia untuk terikat dengan kebijakan-kebijakan yang dibuat oleh khalifah sebelumnya (Abu Bakar dan Umar bin Khattab) sedangkan

Usman bersedia, maka dengan demikian yang terpilih adalah Usman bin Affan.

- d. Setelah meninggalnya seorang khalifah, sekelompok kaum muslimin atau *ahlu al-hall wa al-'aqdi*, atau kelompok yang mempunyai kekuatan dapat mendatangi orang yang dipercaya memegang jabatan tersebut, maka barulah dapat diambil suatu baiat secara terbuka. Suara mayoritas umat Islam telah sepakat untuk membai'at Ali sebagai pengganti Usman bin Affan, maka dengan demikian sahlah permbaiatan terhadap khalifah Ali bin Abi Thalib.
- e. Setelah negara telah berdiri dan di sana telah terdapat majelis umat yang mewakili umat Islam dalam menyampaikan suara serta mengoreksi penguasa, dimana para anggota dari kalangan muslimin yang ada dalam majelis tersebut telah melakukan pembatasan terhadap jumlah kandidat.

Adanya Rasulullah Saw. tidak menjelaskan kepada manusia tentang mekanisme dan tata cara pemilihan pemimpin guna untuk kebebasan umat dalam mengambil langkah yang bisa mewujudkan kemaslahatan, karena yang terpenting adalah pemimpin pemerintahan melaksanakan kewajiban-kewajibannya dan tugas-tugas keagamaan serta duniawinya sekaligus tetap dalam pengawasan umat sehingga tidak ada seorangpun yang

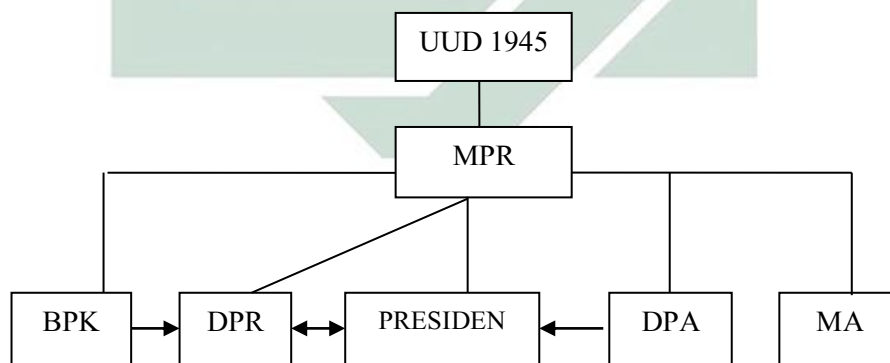
bin auf ditunjuk sebagai ketua sidang. Sidang berjalan a lot sehingga selama tiga hari lamanya. Pada hari terakhir, Abdurrahman bin Auf, Zubair bin Awwan, Saad bin Abi Waqash dan Thalhah bin Ubaidillah mengundurkan diri dari pencalonan. Maka calon khalifah yang tersisa hanyalah Ali bin Abu Thalib dan Usman bin Affan. Mayoritas anggota syura dan kaum Muslimin lebih cenderung kepada Usman bin Affan r.a., karena mereka melihat Usman bin Affan r.a. adalah orang yang lembut dan banyak memiliki keutamaan serta jasa bagi masyarakat.

Setelah semuanya setuju, Abdurrahman bin Auf r.a. melakukan pembaiatan terhadap Ustman bin Affan r.a. di masjid, pembaiatan yang dilakukannya tidak dilatarbelakangi oleh sikap bias dan memihak. Hal itu tidak lain ialah sebuah ungkapan jujur dan tulus yang merepresentasikan pendapat umat dan hasil berbagai musyawarah yang ia lakukan berhari-hari dengan pemuka-pemuka umat. Setelah dibaiat, Usman berkhotbah di depan kaum muslimin : “Sesungguhnya kalian berada di tempat sementara, dan perjalanan hidup kalian pun hanya untuk menghabiskan umur yang tersisa. Bergegaslah sedapat mungkin kepada kebaikan sebelum ajal datang menjemput. Sungguh ajal tidak pernah sungkan datang sembarangan waktu dan keadaan baik siang maupun tidak

sistem *check and balances* yang lebih ketat dan transparan, agar ia mampu membangun sistem politik dan ketatanegaraan yang demokratis pula.

Hal ini lalu menjadi penting mengingat dalam sejarah Indonesia sistem politik tidak pernah lahir secara demokratis sehingga selalu menimbulkan banyak penyimpangan-penyimpangan didalamnya. Dengan adanya sistem *check and balances* menjadikan lembaga negara selalu melakukan pengawasan dan penyeimbangan oleh kekuasaan negara yang ada sesuai dengan fungsi yang diamanatkan oleh konstitusi. Terlepas dari itu, dengan adanya amandemen UUD NRI 1945 juga menjadikan lembaga negara berubah posisinya dan juga muncul lembaga negara baru. Berikut bagan struktur ketatanegaraan Indonesia baik sebelum ataupun sesudah amandemen UUD NRI 1945.

Struktur Ketatanegaraan RI sebelum amandemen UUD NRI 1945



Sumber: Jurnal Struktur Ketatanegaraan RI Berdasarkan Pancasila dan UUD 1945 (Sebelum dan Sesudah Amandemen) Oleh Puji Wahyuni.

ditetapkan dengan Keputusan Presiden sebagai pejabat administrasi negara yang tertinggi.

Lembaga negara *lapis kedua*, yang selanjutnya disebut “Lembaga Negara” ada yang mendapat kewenangan dari UUD dan ada pula yang mendapat kewenangan dari UU. Lembaga yang mendapat kewenangan dari UUD, misalnya Komisi Yudisial, Tentara Nasional Indonesia (TNI), dan Kepolisian Negara (POLRI). Sedangkan lembaga yang sumber kewenangannya UU, misalnya Komnas HAM, Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK), Komisi Penyiaran Indonesia (KPI), Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU), dan lain sebagainya serta Bank Sentral. Kedudukan kedua jenis organ tersebut sebanding satu sama lain dan tetap jauh lebih kuat meskipun tidak lebih tinggi. Keberadaannya sudah disebutkan secara eksplisit dalam UU, sehingga tidak dapat diiadakan atau dibubarkan hanya karena kebijakan pembentukan UU.

Lembaga negara seperti Komisi Yudisial, TNI dan Kepolisian Negara meskipun kewenangannya langsung diberikan UUD 1945, bukan berarti kedudukannya sama dengan lembaga tinggi negara. Hal ini dikarenakan (1). Fungsinya hanya bersifat *supporting* atau *auxiliary* terhadap fungsi utama, seperti Komisi Yudisial (KY) yang menunjang terhadap fungsi kekuasaan kehakiman, karena memang tidak menjalankan fungsi kehakiman melainkan berfungsi sebagai penegak norma etik dalam lingkungan internal hakim. (2). Pemberian

Sementara dalam bidang kekuasaan kehakiman, meskipun pada lembaga ini ada dua pelaksana, yaitu Mahkamah Agung dan Mahkamah Konstitusi, tetapi di samping keduanya ada pula Komisi Yudisial sebagai lembaga pengawas martabat, kehormatan, dan perilaku hakim. Keberadaan fungsi Komisi Yudisial ini bersifat penunjang (*auxiliary*) terhadap cabang kekuasaan kehakiman. Komisi Yudisial bukanlah lembaga penegak hukum (*the enforcer of the rule of law*), tetapi merupakan lembaga penegak etika kehakiman (*the enforcer of the rule of judicial ethics*). Komisi ini bersifat independen dan berada di luar kekuasaan Mahkamah Agung dan Mahkamah Konstitusi, maka tindak tanduk dari Komisi Yudisial tidak berpengaruh pada keduanya.

Selain lembaga negara utama di atas, terdapat juga lembaga negara yang bersifat penunjang dalam pemerintahan. Hal ini terlihat pada lembaga-lembaga negara seperti KY, TNI, POLRI, Menteri Negara, Dewan Pertimbangan Presiden, dan lain-lain. Lembaga-lembaga negara tersebut secara nyata tercantum dalam UUD NRI 1945, meskipun kewenangannya ditentukan oleh UUD NRI 1945 bukan berarti kedudukannya sama seperti

Presiden, jika DPR menganggap Presiden sungguh-sungguh melanggar konstitusi, maka majelis dapat diundang untuk melakukan sidang istimewa untuk minta pertanggungjawaban Presiden. Dalam sidang istimewa tersebut MPR dapat mencabut kekuasaan dan/atau memberhentikan Presiden.

Mengenai masa jabatan presiden dan wakil presiden, diatur dalam Pasal 7 UUD NRI 1945 yang menyebutkan bahwa: "Presiden dan wakil presiden memegang jabatan selama 5 (lima) tahun, dan sesudahnya dapat dipilih kembali dalam jabatan yang sama, hanya untuk satu kali masa jabatan." Di sini ada perbedaan mendasar tentang jabatan presiden sebelum Amandemen UUD 1945 dan pasca Amandemen UUD 1945. Pasal 7 UUD 1945 sebelum amandemen menyebutkan Presiden dan wakil presiden memegang jabatan selama lima tahun dan sesudahnya dapat dipilih kembali. Atas dasar ketentuan Pasal 7 tersebut terjadi penyelewengan dalam praktek penyelenggaraannya oleh pemerintah yang berkuasa pada masa Orde Lama dan Orde Baru. Dengan dalih bahwa setelah selesai masa jabatannya presiden dapat dipilih kembali tanpa ada batas waktu berapa kali, sehingga praktek ketatanegaraan selama Orde Lama dan Orde Baru Presiden dapat dipilih kembali tanpa dibatasi dengan batas maksimal, sehingga mantan Presiden Soekarno dapat berkuasa selama 20 (dua puluh) tahun, dan mantan Presiden Soeharto berkuasa selama 32 (tiga puluh dua) tahun. Setelah UUD 1945 diamandemen ketentuan tersebut diubah dengan suatu batasan bahwa Presiden dan Wakil Presiden dapat dipilih kembali dalam jabatan yang

Soekarno mengucapkan Dekrit Presiden yang salah satu isinya memberlakukan kembali UUD 1945. Dengan berlakunya kembali UUD 1945 berarti pemilihan jabatan presiden harus dilakukan menurut ketentuan-ketentuan sebagaimana dalam UUD 1945, yakni dipilih oleh MPR. Akan tetapi, pada waktu itu MPR belum ada dan tidak ada lembaga yang diberi wewenang memilih presiden dan wakil presiden. Karena kekosongan-kekosongan tersebut di satu pihak, sedangkan di pihak lain jabatan presiden harus diisi, maka sesuai dengan ketentuan Pasal II Aturan Peralihan UUD 1945 yang menyatakan bahwa “Segala Badan Negara dan peraturan yang masih ada masih langsung berlaku, selama belum diadakan yang baru menurut undang-undang dasar ini”. Berdasarkan ketentuan ini presiden yang menjabat pada masa UUDS 1950 mengisi jabatan presiden. Kemudian setelah penyimpangan-penyimpangan dan kegagalan pemberontakan PKI diadakan pemilihan Presiden RI dilaksanakan dengan ketentuan BAB III yang terdiri dari Pasal 8 sampai Pasal 20 TAP MPR Nomor II/MPR/1973 Tentang Tata-Cara Pencalonan dan Pemilihan Presiden dan Wakil Presiden Republik Indonesia.

Pasal 8

- (1) Pemilihan Presiden dan Wakil Presiden dilaksanakan secara terpisah.
- (2) Pemilihan Presiden dilaksanakan lebih dahulu daripada pemilihan Wakil Presiden.

Pasal 9

Calon Presiden diusulkan oleh Fraksi secara tertulis dan disampaikan kepada Pimpinan Majelis melalui Pimpinan-pimpinan Fraksi yang mencalonkan dengan persetujuan dari calon yang bersangkutan.

Pasal 10

- (1) Calon Presiden yang telah diusulkan kepada Pimpinan Majelis, pencalonannya dapat ditarik kembali oleh yang bersangkutan dan/atau oleh pihak yang mengusulkannya melalui Pimpinan Majelis.
- (2) Apabila penarikan kembali itu dilakukan sebelum Calon-calon Presiden diumumkan oleh Pimpinan Majelis, maka dimungkinkan untuk dilakukan penggantian calon yang bersangkutan dengan tetap memenuhi persyaratan dan tata-cara sebagaimana diatur dalam Pasal 8, 9, 10 dan 11 Ketetapan ini.
- (3) Apabila penarikan kembali itu dilakukan setelah calon-calon Presiden diumumkan oleh Pimpinan Majelis, maka tidak dimungkinkan untuk dilakukan penggantian.

Pasal 13

- (1) Apabila calon yang diajukan lebih dari satu orang, maka pemilihan dilakukan dengan pemungutan suara secara rahasia.
- (2) Apabila calon yang diusulkan ternyata hanya satu orang, maka calon tersebut disahkan oleh Rapat Paripurna Majelis menjadi Presiden.

Pasal 14

Dalam hal dilakukan pemungutan suara sebagaimana dimaksud dalam Pasal 13 Ayat (1) Ketetapan ini, maka Calon Presiden yang memperoleh suara sekurang-kurangnya lebih dari separuh jumlah Anggota Majelis yang hadir, ditetapkan sebagai Presiden terpilih.

Pasal 15

Dalam hal penghitungan suara ternyata tidak ada calon yang memperoleh suara lebih dari separuh sebagaimana dimaksud dalam Pasal 14 Ketetapan ini, maka terhadap tiga calon yang memperoleh suara lebih banyak dari calon-calon yang lain, diadakan pemungutan suara ulang secara rahasia.

Pasal 16

Dalam hal penghitungan suara ternyata tidak ada calon yang memperoleh suara lebih dari separuh sebagaimana dimaksud dalam Pasal 14 Ketetapan ini, maka terhadap dua calon yang memperoleh suara lebih banyak dari calon yang lain, diadakan pemungutan suara ulang secara rahasia.

Pasal 17

Apabila hasil penghitungan suara berdasarkan Pasal 16 Ketetapan ini ternyata masing-masing calon memperoleh jumlah suara sama banyaknya, atau ternyata tidak ada calon yang memperoleh suara lebih dari separuh jumlah anggota Majelis yang hadir, maka diadakan pemungutan suara ulang secara rahasia.

Pasal 18

Apabila hasil penghitungan suara yang dilakukan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 17 Ketetapan ini ternyata masing-masing calon memperoleh jumlah suara sama banyaknya atau tidak ada calon yang memperoleh suara lebih dari separuh jumlah anggota Majelis yang hadir, maka pemilihan diulang dengan penundaan selamatlambatnya 1 x 24 jam.

Pasal 19

perolehan suara atau jumlah perolehan kursi yang harus diperoleh partai politik peserta pemilu agar dapat mencalonkan Presiden dari partai politik tersebut atau dengan gabungan partai politik.²⁶

Presidential threshold merupakan ketentuan tambahan mengenai pengaturan tentang syarat pencalonan Presiden dan Wakil Presiden dalam Pasal 6A ayat (2) yang menyatakan bahwa “Pasangan calon Presiden dan Wakil Presiden diusulkan oleh partai politik atau gabungan partai politik peserta pemilu sebelum pelaksanaan pemilu.” Secara tekstual, Pasal 6A ayat (2) UUD NRI Tahun 1945 tersebut memberikan kesempatan kepada semua partai politik peserta pemilu untuk mencalonkan Presiden dan Wakil Presiden. Hal ini dikarenakan partai politik sebagai pilar demokrasi dan sebagai penghubung antara pemerintah dan warga negaranya.²⁷

Pasca muncul putusan MK Nomor 14/PUU-XI/2013, pemerintah akhirnya membuat perubahan terhadap aturan mengenai sistem pemilu Presiden dan Wakil Presiden mendatang. Tak lama kemudian terbentuklah Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum secara serentak antara legislatif dan eksekutif, hal ini otomatis akan merubah *presidential threshold*. Dalam aturan sebelumnya pemilihan eksekutif dilakukan sesudah pemilihan legislatif yang berjarak antara dua sampai tiga bulan, untuk takaran mengajukan calon Presiden dan Wakil Presiden pun oleh legislatif bisa diambil suara pada saat pemilu legislatif

²⁶ Sigit Pamungkas, *Perihal Pemilu* (Yogyakarta: Laboratorium Jurusan Ilmu Pemerintahan dan Jurusan Ilmu Pemerintahan Fisipol UGM, 2009), 19.

²⁷ Lutfil Anshori, *Telaah Terhadap Presidential Threshold dalam Pemilu Serentak 2019*, Jurnal Yuridis, Vol. 4, Nomor 1, Juni, 2017, 19.

Ketentuan *presidential threshold* dalam Undang-Undang Nomor 42 Tahun 2008 ini diatur dalam Pasal 9 yang berbunyi “Pasangan Calon diusulkan oleh Partai Politik atau Gabungan Partai Politik peserta pemilu yang memenuhi persyaratan perolehan kursi paling sedikit 20% (dua puluh persen) dari jumlah kursi DPR atau memperoleh 25% (dua puluh lima persen) dari suara sah nasional dalam Pemilu anggota DPR, sebelum pelaksanaan Pemilu Presiden dan Wakil Presiden”. Melihat dari bunyi pasal tersebut, presentase yang disyaratkan menjadi lebih tinggi dari sebelumnya. Hal ini berarti persaingan di dunia partai politik lebih ketat lagi untuk mendapatkan suara agar bisa mencalonkan kandidatnya maju sebagai calon pasangan Presiden dan Wakil Presiden.

Undang-undang ini menjadi landasan pelaksanaan Pemilu Presiden dan Wakil Presiden tahun 2009 sekaligus tahun 2014. Pemungutan suara diselenggarakan pada tanggal 8 Juli 2009. Dalam pemilu kali ini pasangan Susilo Bambang Yudhoyono-Budiono berhasil menjadi pemenang dengan presentase 56,08% kursi DPR serta 45,00% suara sah secara nasional. Presentase sebesar itu telah mengalahkan kedua pasangan calon lainnya, yakni pasangan calon Megawati Soekarnoputri-Prabowo Subianto yang memiliki presentase 21,6% kursi DPR serta memperoleh 18,49% suara sah secara nasional. Serta pasangan calon Jusuf Kalla-Wiranto yang memiliki presentase

Sedangkan dalam pemilu 2019 nanti pemilu presiden dan pemilu legislatif diadakan secara serentak dalam satu hari, dan ketentuan *presidential threshold* sesuai dengan Pasal 222 UU No. 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum yakni “Partai Politik Peserta Pemilu yang memenuhi persyaratan perolehan kursi paling sedikit 20% (dua puluh persen) dari jumlah kursi DPR atau memperoleh 25% (dua puluh lima persen) dari suara sah secara nasional pada Pemilu anggota DPR sebelumnya”. Hal ini berarti suara yang harus diperoleh parpol ialah 20% di kursi DPR dalam satu hari tersebut, apabila tidak mencukupi maka yang digunakan ialah suara parpol yang diperoleh pada pemilu presiden sebelumnya yakni tahun 2014. Inilah menjadi perdebatan di dunia hukum, bagaimana bisa suara yang sudah digunakan pada pemilu 2014 sekarang akan digunakan kembali. Apabila memang menggunakan hasil dari pemilu 2014 bagaimana nasib parpol yang baru mendaftarkan diri dalam pemilu, apakah itu tidak menghalangi hak dari parpol itu sendiri?.

Menurut penilaian Mahkamah Konstitusi melalui putusan No. 3/PUU-VII/2009, penerapan *presidential threshold* merupakan kebijakan yang demokratis karena tidak mengancam eksistensi partai politik dalam mengajukan pasangan calon Presiden dan Wakil Presiden. *Presidential threshold* dianggap tidak bertentangan dengan UUD NRI Tahun 1945 karena tidak menegasikan prinsip kedaulatan rakyat, serta tidak bersifat

ayat (1) yang berbunyi “Presiden dan Wakil Presiden dipilih dalam satu pasangan secara langsung oleh rakyat”. Jadi, dengan adanya *presidential threshold* dalam pemilu presiden nanti bisa menjadikan kedudukan presiden menjadi lebih kuat, sebab dukungan rakyat lebih dari 50% secara nasional dan harus mencapai 20% di setengah keseluruhan provinsi yang ada di Indonesia, hal ini sesuai dengan UUD NRI Tahun 1945 Pasal 6A ayat (3).

B. Analisis Fikih Siasah Terhadap Penentuan *Presidential Threshold* Berdasarkan Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum

Fikih Siasah merupakan suatu ilmu yang membahas tentang cara pengaturan masalah ketatanegaraan dan urusan umat dengan segala bentuk hukumnya serta pengaturannya yang dibuat oleh pemerintah yang sesuai dengan syarak untuk tercapainya kemaslahatan umat. Fikih siasah dalam konteks sekarang sering dikenal dengan hukum tata negara dalam konsep islam. Artinya seperti pengertian fikih siasah tersebut, yang mana mengatur masalah kenegaraan dengan berlandaskan syarak, dalam hal ini alquran dan hadits atau ijtihad lainnya guna untuk kemaslahatan umat negara itu.

Dalam konsep tata negara Islam sudah diatur bagaimana cara menata kehidupan bernegara, atau yang disebut dengan objek kajian fikih siasah, antara lain:

1. Politik luar negeri (*siyāsah kharijīyah*). meliputi hubungan keperdataan antara warga negara muslim dengan warga negara non-muslim yang

Hal ini sesuai dengan munculnya *presidential threshold* dalam sistem pemilu di Indonesia. Diadakannya *apresidential threshold* di Indonesia karena memang mekanisme pemilihan pemimpin (*imāmah*) yang terjadi di zaman modern berbeda dengan zaman Islam pada saat dahulu. Melihat dari tempat, situasi, kondisi yang terjadi saat ini juga jauh berbeda keadaannya dengan masa-masa Rasulullah. Kemudian, sesuai dengan tujuan negara menciptakan kemaslahatan bagi seluruh manusia, maka negara mempunyai tugas-tugas penting untuk merealisasikan tujuan tersebut. Salah satunya dengan menciptakan peraturan yang sesuai dengan ajaran-ajaran Islam. Dimunculkannya suatu aturan, gunanya untuk kemakmuran masyarakat, kesejahteraan rakyat, dan kelancaran kehidupan bernegara dalam segala aspek, baik aspek ekonomi, politik, sosial, dan budaya. Karena memang munculnya *presidential threshold* banyak menimbulkan mafsadat, lebih baik diadakan untuk menghindarinya, daripada dengan hilangnya *presidential threshold* akan terjadi kemaslahatan yang tidak berdampak besar. Oleh karenanya segala yang menimbulkan mafsadat harus di jauhi dan dihindari supaya bisa berjalan beriringan dengan kemaslahatan umat.

- Hasan, Mustofa. “Aplikasi Teori Politik Islam Prespektif Kaidah-kaidah Fikih”, Madania, No. 1, Vol. XVIII, Juni, 2014.
- Huda, Ni'matul. *Lembaga Negara dalam masa Transisi Demokrasi*, (Yogyakarta: UII Press, 2007.
- . *Politik Ketatanegaraan Inodnesia: Kajian Terhadap Dinamika Perubahan UUD 1945*. Jakarta: UII Press, 2003.
- Ibrahim, Johnny. *Teori dan Metodologi Penelitian Hukum Normatif*. Malang: Bayumedia Publishing, 2007.
- Iqbal, Muhammad. *Fiqh Siya< sah: Kontekstualisasi Doktrin Politik Islam*. Jakarta: Penerbit Gaya Media Pratama, 2001.
- . *Fiqh Siya< sah*,. Jakarta: Yofa Mulia Offset, 2017.
- Jailani, Imam Amrusi, et al. *Hukum Tata Negara Islam*. Surabaya: IAIN Sunan Ampel Press, 2013.
- Juliansyah Zen, “Kaidah Fiqhiyyah”, dalam <http://juliansyahzen.blogspot.com/2012/01/kaidah-fiqhiyyah.html>, diakses pada 22 April 2018.
- Kusnardi, Moh. dan Bintang R. Saragih. *Susunan Pembagian Kekuasaan Menurut Sistem Undang-Undang Dasar 1945*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama, 1994.
- MD, Moh. Mahfud. *Perdebatan Hukum Tata Negara Pasca Amandemen Konstitusi*. Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada, 2010.
- Pamungkas, Sigit. *Perihal Pemilu*. Yogyakarta: Laboratorium Jurusan Ilmu Pemerintahan dan Jurusan Ilmu Pemerintahan Fisipol UGM, 2009.
- Pulungan, J. Suyuthi . 2014. *Fikih Siya< sah (Ajaran, Sejarah dan Pemikiran)*. Yogyakarta: Penerbit Ombak.
- Sinaga, Budiman N.P.D. *Hukum Tata Negara, Perubahan Undang-Undang Dasar*. Jakarta: PT Tata Nusa, 2009.
- Sukardja, Ahmad. *Hukum Tata Negara dan Hukum Administrasi Negara dalam Perspektif Fikih Siya< sah*. Jakarta Timur: Sinar Grafika, 2014.
- Syam, M. Basyir. *Jurnal Sosial Ilmu Politik, Kebijakan dan Prinsip Kenegaraan Nabi Muhammad SAW di Madinah (622 M-632 M)*. Vol. 1 No. 1. 2014.
- t.p. “Jurnal Konsep Kekuasaan Kepala Negara menurut Ketatanegaraan Islam oleh Agustina Nurhayati”.
- Thamrin, Abu. “*Jurnal Cita Hukum: Urgensi Pemilu Presiden dan Wakil Presiden secara Langsung di Era Reformasi*”, No. 2, Vol. I. Desember, 2013.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah Dan Ekonomi Islam. 2014. *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*. Surabaya : UIN Sunan Ampel Press.

