

**TINJAUAN FIKIH *SIYĀSAH* TERHADAP PUTUSAN
MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 97/PUU-XIV/2016
TENTANG PENCANTUMAN KEPERCAYAAN PADA KOLOM
AGAMA DI KTP ELEKTRONIK**

SKRIPSI

OLEH

Diah Puspitasari

NIM. C85214061



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Tata Negara

Surabaya

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Diah Puspitasari
NIM : C85214061
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Tata Negara
Judul Skripsi : Tinjauan Fikih *Siyasah* Terhadap Putusan
Mahkamah Konstitusi Nomor 97/PUU-XIV/2016
tentang Pencantuman Kepercayaan Pada Kolom
Agama di KTP Elektronik

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 28 Juni 2018

Saya yang menyatakan

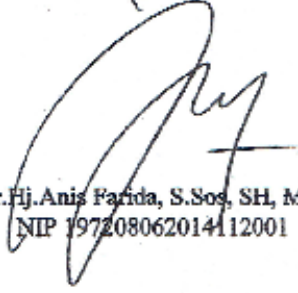


Diah Puspitasari
NIM. C85214061

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Diah Puspitasari dengan NIM. C85214061 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 28 Juni 2018
Pembimbing,




Dr. Hj. Anis Farida, S.Sos, SH, M.Si
NIP 197208062014112001

PENGESAHAN


Skripsi yang ditulis oleh Diah Puspitasari dengan NIM. C85214061 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada hari Senin, 30 Juli 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana srata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi


Penguji I


Dr. Hj. Anis Farida, S.Sos.,SH., M.Si
NIP.197208062014112001

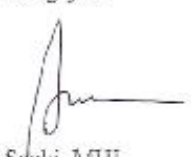
Penguji II


Dr. M. Syaeful Bahar, S.Ag, M.Si
NIP.197803152003121004

Penguji III


Drs. H. Sumarkan, M.Ag
NIP. 196408101993031002


Penguji IV


Saiki, M.HI
NIP.197404042007101004

Surabaya, 30 Juli 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Dekan,


Dr. H. Masruhan, M. Ag.
NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang beranda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Diah Puspitasari
NIM : C85214061
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail address : dhpsptsr180396@gmail.com

Demikian pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :
 Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

TINJAUAN FIKIH SYARIAH TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI

NOMOR 97/PUU-XIV/2016 TENTANG PENCANTUMAN KEPERCAYAAN PADA

KOLOM AGAMA DI KTP ELEKTRONIK

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 14 Agustus 2018

Pehulis

(Diah Puspitasari)

ditampilkan dalam kartu keluarga dan kartu penduduk. Data perseorangan ini, menurut pasal 58 ayat (4) tentang pencantuman kepercayaan dalam kolom agama di KTP Elektronik digunakan antara lain untuk pelayanan publik, perencanaan pembangunan, alokasi anggaran, pembangunan demokratis, penegakkan hukum dan pencegahan kriminal. Intinya, ada kepentingan Negara untuk meminta data tentang agama dan kepercayaan dicantumkan. Oleh karena data ini penting bagi Negara, maka data ini harus akurat, yakni data yang menggambarkan keadaan yang sebenarnya. Ketidak akuratan data tersebut akan mempengaruhi kemanfaatan dalam hal pelayanan publik.

Dapat disimpulkan bahwa peraturan yang terdapat dalam pasal 61 UU Nomor 23 tahun 2006 ayat (1) dan ayat (2) serta pasal 64 UU Nomor 24 tahun 2013 ayat (1) dan ayat (5) tentang perubahan atas UU Nomor 23 Tahun 2006 tentang pencantuman kepercayaan dalam kolom agama di KTP Elektronik bertentangan dengan UUD 1945 sehingga Mahkamah Konstitusi mengeluarkan Putusan Nomor 97/PUU-XIV/2016 tentang pencantuman kepercayaan dalam kolom agama di KTP Elektronik yang membatalkan UU tersebut.

Pada masa Nabi Muhammad praktik kenegaraan dibuktikan dengan dibuatnya Piagam Madinah. Piagam Madinah sebagai konstitusi negara Madinah memberi landasan bagi kehidupan bernegara dalam masyarakat yang majemuk. Landasan tersebut adalah *pertama*, semua umat adalah satu kesatuan walaupun berasal dari berbagai suku dan golongan, *kedua* hubungan intern komunitas muslim dengan non-muslim didasarkan pada prinsip

- a. Bahan Hukum Primer, yaitu bahan-bahan hukum yang mempunyai otoritas. Bahan-bahan hukum primer terdiri dari perundang-undangan dan putusan hakim. Dalam hal ini juga meliputi al Quran, Hadits sebagai *mashadir* hukum dalam ajaran Islam, dan sumber hukum positif yaitu UUD 1945.
- b. Bahan Hukum Sekunder, yaitu berupa semua publikasi tentang hukum yang bukan merupakan dokumen-dokumen resmi, meliputi buku-buku teks, kamus-kamus hukum, jurnal-jurnal hukum, dan komentar atas putusan pengadilan.
- c. Bahan Hukum Tersier, yakni bahan yang memberikan petunjuk maupun penjelasan terhadap bahan hukum primer dan sekunder, seperti Ensiklopedia maupun kamus.

3. Teknik Pengumpulan Data

Merupakan persoalan yang berkaitan dengan teknik-teknik pengumpulan data. Keputusan alat pengumpul data mana yang akan dipergunakan tergantung pada permasalahan yang akan diamati. Karena jenis penelitian ini adalah penelitian hukum normatif maka peneliti memilih untuk menggunakan studi dokumen atau dokumentasi untuk alat pengumpul datanya. Studi dokumen merupakan langkah awal dari setiap penelitian hukum. Studi dokumen bagi penelitian hukum meliputi studi bahan-bahan hukum yang terdiri dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan hukum tersier. Metode dokumentasi adalah mencari

yang meliputi: data yang dikumpulkan, sumber data, teknik pengumpulan data, teknik analisis data lalu dirangkai dengan sistematika pembahasan.

Bab kedua berisikan teori-teori konsep hukum tata Negara Islam (fikih *siyāsah*) yang berhubungan dengan konsep-konsep yang ada dalam *siyāsah dustūrīyah*.

Bab ketiga memuat tentang data hasil penelitian yang telah dikumpulkan dan dihimpun oleh penulis dari berbagai sumber hukum yang berkaitan tentang putusan mahkamah konstitusi nomor 97/PUU-XIV/2016 tentang pencantuman kepercayaan pada kolom agama di KTP elektronik.

Bab keempat berisikan jawaban atas rumusan masalah yang didasarkan pada landasan teori yang terdapat dalam bab II. Pada bab ini nantinya berisikan dua jawaban, yakni yang pertama jawaban mengenai bagaimana putusan mahkamah konstitusi nomor 97/PUU-XIV/2016 tentang pencantuman kepercayaan pada kolom agama di KTP elektronik. Kedua, bagaimana tinjauan fikih *siyāsah* terhadap putusan mahkamah konstitusi nomor 97/PUU-XIV/2016 tentang pencantuman kepercayaan pada kolom agama di KTP elektronik.

Bab kelima berisi kesimpulan yang merupakan jawaban atas permasalahan yang ada dalam penelitian serta saran yang berkaitan dengan topik pembahasan skripsi ini.

Ideologi pancasila merupakan dasar negara yang mengakui dan mengagungkan keberadaan agama dalam pemerintahan. dalam kaitannya dengan sila pertama yakni Ketuhanan Yang Maha Esa mempunyai makna bahwa segala aspek penyelenggaraan hidup bernegara harus sesuai dengan nilai-nilai yang berasal dari Tuhan.

Toleransi dalam kehidupan beragama di lindungi oleh Negara Pancasila. Hal ini tercermin dari butir-butir pengamalan Pancasila, Sila Ketuhanan Yang Maha Esa yakni sebagai berikut:

- a. Percaya dan Takwa kepada Tuhan Yang Maha Esa sesuai dengan agama dan kepercayaan masing-masing menurut dasar kemanusiaan yang adil dan beradab.
- b. Saling menghormati dan bekerjasama antar pemeluk agama dan penganut-penganut kepercayaan yang berbeda-beda sehingga terbina kerukunan hidup.
- c. Saling menghormati keEsaan menjalankan ibadah sesuai dengan agama dan kepercayaannya.
- d. Tidak memaksakan suatu agama dan kepercayaan kepada orang lain.
- e. Agama dan kepercayaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa adalah masalah yang menyangkut hubungan pribadi manusia dengan Tuha Yang Maha Esa.

Selain Pancasila, Negara juga mengatur kehidupan beragama dalam undang-undang dasar 1945 dan peraturan-peraturan lain dibawah nya.

Putusan Mahkamah Konstitusi kebanyakan jenisnya terutama dalam pengujian undang-undang adalah bersifat *declaratoir constitutief*. Artinya, putusan Mahkamah Konstitusi tersebut menciptakan atau meniadakan satu keadaan hukum baru atau membentuk hukum baru sebagai *negative-legislator*, yang disebut Hans Kelsen adalah melalui satu pernyataan. Sifat *declaratoir* tidak membutuhkan satu aparat yang melakukan pelaksanaan putusan hakim Mahkamah Konstitusi.

Mahkamah Konstitusi sebagai *negative legislator*, boleh jadi mengabulkan permohonan pemohon atau menolaknya. Akan tetapi, juga ada kemungkinan bahwa permohonan dinyatakan tidak diterima karena tidak memenuhi syarat formal yang diharuskan.

Akibat hukum yang timbul dari satu putusan hakim jika menyangkut pengujian terhadap undang-undang diatur dalam Pasal 58 Undang-Undang Mahkamah Konstitusi. Pasal tersebut berbunyi sebagai berikut.

“Undang-undang yang diuji oleh Mahkamah Konstitusi tetap berlaku sebelum ada putusan yang menyatakan bahwa undang-undang tersebut bertentangan dengan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.”

Ini berarti, bahwa putusan hakim Mahkamah Konstitusi yang menyatakan satu undang-undang bertentangan dengan UUD 1945 dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat, tidak boleh berlaku surut. Akibat hukum yang timbul dari putusan itu dihitung sejak putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum. Oleh karena itu,

hukum dan perlakuan yang sama dihadapan hukum. Bagi penganut kepercayaan/penghayat atau bagi penganut agama yang belum diakui sebagai agama, kolom agama dikosongkan, sementara sesuai Pasal 58 ayat 2 UU Administrasi Kependudukan “agama/kepercayaan” adalah bagian dari data perseorangan yang harus dicatat dalam *database* kependudukan. Pada saat yang sama pasal-pasal tersebut juga menyebabkan terdapatnya perbedaan dalam hal pengurusan KK dan KTP-el antara penghayat kepercayaan dengan warga Negara lainnya. Di mana pengurusan KK dan KTP-el antara penghayat kepercayaan dengan warga Negara pada umumnya terdapat perlakuan yang berbeda ;

3. Pada 61 ayat (1) dan ayat (2) serta Pasal 64 ayat (1) dan ayat (5) UU Administrasi Kependudukan melanggar jaminan kesamaan warga negara di hadapan hukum sebagaimana dijamin oleh pasal 27 ayat (1) UUD 1945 karena adanya perlakuan yang tidak sama di hadapan hukum antarwarga negara, yaitu antara warga negara penganut/penghayat kepercayaan dan warga negara penganut agama yang diakui menurut peraturan perundang-undangan dalam mengakses pelayanan publik. Perlakuan yang tidak sama dimaksud telah menimbulkan pertentangan dengan asas persamaan waraga negara di hadapan hukum dan pemerintahan sebagaimana dijamin dalam UUD 1945;

4. Pasal 61 ayat (1) dan ayat (2) serta pasal 64 ayat (1) dan ayat (5) UU Administrasi Kependudukan melanggar hak warga negara untuk tidak diperlakukan secara diskriminatif sebagaimana dijamin oleh Pasal 28I ayat (2) UUD 1945 karena pasal-pasal *a quo* merupakan ketentuan yang diskriminatif terhadap para penghayat kepercayaan atau bagi penganut agama yang belum diakui oleh negara. Dengan tidak diisinya kolom agama bagi para penghayat kepercayaan, maka hal demikian itu merupakan pengecualiaan yang didasarkan pada perbedaan atas dasar agama atau keyakinan yang mengakibatkan pengurangan, penyimpangan atau penghapusan pengakuan, pelaksanaan atau penggunaan Hak Asasi Manusia (HAM) dan kebebasan dasar dalam kehidupan baik individual maupun kolektif dalam bidang politik, ekonomi, hukum, social, budaya, dan aspek kehidupan lainnya.
5. Berdasarkan seluruh argumentasi di atas, para Pemohon berkesimpulan bahwa Pasal 61 ayat (1) dan ayat (2) serta Pasal 64 ayat (1) dan (5) UU Administrasi Kependudukan bertentangan dengan:
 - a. Prinsip negara hukum, sebagaimana diatur dalam pasal 1 ayat (3) UUD 1945
 - b. Hak atas kepastian hukum dan perlakuan yang sama di hadapan hukum, sebagaimana diatur dalam pasal 28D ayat (1) UUD 1945

dalam hukum dan pemerintahan. *Equality before the law* adalah asas persamaan di hadapan hukum, dimana di dalamnya terdapat suatu kesetaraan dalam hukum pada setiap Individu. Tujuan utama dari *equality before the law* adalah menegakkan keadilan, berarti hukum sebagai satu entitas tidak membedakan siapapun yang meminta keadilan kepadanya.

Asas ini juga tertuang di dalam pasal 5 ayat 1 Undang-undang Nomor 4 Tahun 2004 Tentang Kekuasaan Kehakiman yaitu "*Pengadilan mengadili menurut hukum dengan tidak membeda-bedakan orang*". Dalam kaitannya terhadap hak penganut kepercayaan tertuang dalam Undang-undang No. 39 Tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia. Berikut beberapa peraturan perundang-undangan yang didalamnya terdapat ketentuan semua orang sama kedudukannya di dalam hukum yaitu:

- UU No. 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman, khususnya Pasal 4.
- UU No. 8 Tahun 1981 Tentang Acara Pidana tersurat di dalam bagian menimbang huruf a dan penjelasan Umum butir 3 huruf a.
- UU No. 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia, pasal 3 ayat (2) dan pasal (5) ayat 1.
- UU No. 26 Tahun 2000 Tentang Pengadilan Hak Asasi Manusia, tersirat di dalam Pasal 10.

Berprinsipkan asas *equality before the law* negara menjamin adanya kebebasan dalam memeluk agama dan meyakini kepercayaan sesuai dengan

tahun 1997 pemerintah memutuskan untuk memasukkan aliran kebatinan dan kepercayaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa ke dalam GBHN 1998.

Para penganut aliran/penghayat kepercayaan kini semakin mendapat ruang di mata hukum, terdapat beberapa produk hukum yang bertujuan memelihara dan melindungi penganut kepercayaan. Perpres No. 25 Tahun 2008 tentang Persyaratan dan Tata Cara Pendaftaran dan Pencatatan Sipil, Peraturan Pemerintah No. 37 Tahun 2007 dan UU yang menjadi payungnya, yakni UU No. 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan (UU Adminduk), juga memberikan legitimasi bagi penghayat kepercayaan. Menteri dalam negeri dan menteri kebudayaan dan pariwisata telah menandatangani Peraturan Bersama Menteri No. 43/41 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Kepada Penghayat Kepercayaan, kemudian di tahun 2010 Menteri Dalam Negeri Gamawan Fauzi menerbitkan Peraturan Menteri No. 12 Tahun 2010 yang antara lain memungkinkan penghayat kepercayaan aliran kepercayaan mencatatkan dan melaporkan perkawinan mereka ke Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil sekalipun perkawinan mereka dilangsungkan di luar negeri.

Bagi penghayat kepercayaan UU Nomor 24 tahun 2013 dinilai sebagai pembatasan terhadap penganut kepercayaan. Dalam UU yang juga dikenal dengan nama Undang-undang Administrasi Kependudukan tersebut salah satunya mewajibkan setiap warga mencantumkan salah satu dari enam agama yang diakui pemerintah di dalam KTP. Pada pasal 64 ayat (1) UU Administrasi Kependudukan, setiap warga negara harus

membalik ketika Golkar membentuk Sekretariat Kerja Sama Kepercayaan (SKK). Lahir TAP MPR tentang GBHN yang menyatakan agama dan kepercayaan adalah ekspresi kepercayaan terhadap Tuhan YME yang sama-sama 'sah', dan keduanya 'setara'. Lahir TAP MPR Nomor 4/1978 yang menyatakan bahwa kepercayaan bukanlah agama, melainkan kebudayaan. TAP ini juga mengharuskan adanya kolom agama yang wajib diisi dalam formulir pencatatan sipil. Momen inilah yang paling berimbas terhadap nasib aliran kepercayaan.

2. Pada Era orde Baru

Pada periode ini, definisi agama mulai diresmikan. Pada era ini Agama yang diakui oleh Pemerintah Indonesia hanya 5 yakni Agama Islam, Kristen, Katolik, Hindu dan Buddha. Setelah itu kolom agama diatur dalam identitas. Adanya kebijakan ini, membuat penganut kepercayaan bukan dianggap agama dan semua penganut kepercayaan dipaksa harus berafiliasi ke salah satu dari lima agama, yang saat itu diakui.

Saat itu aliran kepercayaan dipaksa masuk ke dalam agama. Aliran kepercayaan tidak lagi eksis sebagai bagian sendiri. Sehingga muncul aliran kepercayaan Kaharingan di Kalimantan yang harus dipaksa menjadi Hindu, dan disebut Hindu Kaharingan atau Islam budaya Jawa dengan Islam Kejawen.

UU Administrasi Kependudukan direvisi, tetapi tetap mendiskriminasi penghayat kepercayaan, yaitu dengan adanya Pasal 61 UU Adminduk 2006 identitas kepercayaan tidak dicatatkan dalam kolom agama yang berimplikasinya penghayat kepercayaan kesulitan dalam mengurus administrasi seperti pernikahan, akta hingga pekerjaan.

Penganut penghayat kepercayaan menggugat Pasal 61 ayat 1 dan 2 UU Administrasi Kependudukan ke MK. Pada tahun 2016 MK mengeluarkan putusan yang mengabulkan keseluruhan permohonan sehingga eksistensi aliran kepercayaan semakin ada mata hukum dan dapat mendapatkan hak sesuai dengan asas *equality before the law*.

Prof Dr Edi Sedyawati dalam buku Dialog Budaya Spiritual yang diterbitkan oleh Ditjen Kebudayaan Kemdikbud tahun 2000 memaparkan tentang 'penghayat kepercayaan'. Dia menyoroti aspek keanekaragamannya. Tinjauan dari segi substansi akan mengharuskan kita menyimak, apakah kiranya hal yang dipercayai itu. Dalam rumusan yang kita sepakati dewasa ini, untuk merangkum segala rincian penjelasan dari berbagai sistem kepercayaan sekitar "Yang Adikodrati" dan "Yang Tertinggi/Terbenar" itu, kita gunakan "Tuhan Yang Maha Esa". Dia lalu mencontohkan, ketika konsep 'Yang Maha Benar' adalah tunggal, maka bisa dikatakan bahwa Tuhan adalah persona kepada siapa manusia memohon. Sehingga setiap agama

memiliki 'Yang Maha Benar' sebagai tujuan mereka memohon dan berdoa.

Tipe ini dapat dicontohkan oleh Allah dalam agama Islam dan Nasrani, Isvara dalam agama Hindu-Siwa atau Sang Hyang Widi dalam agama Hindu Dharma di Bali sekarang, serta Bungaran Malan dalam kepercayaan Dayak Kenyah. Ada pula tipe yang menganggap 'Yang Maha Benar' adalah jiwa semesta seperti dalam pemikiran Vendata tentang Brahman. Tipe selanjutnya adalah yang menganggap 'Yang Maha Benar' sebagai ketiadaan mutlak yang disebut 'Nirvana'.

Dalam buku yang sama, Prof Dr Usman Pelly, mencontohkan tentang 'bentuk ungkapan' kepercayaan kepada Tuhan Yang Maha Esa menurut penghayat kepercayaan. Dia mencontohkan tentang Paguyuban Gunung Jati di Jawa Timur yang percaya bahwa selama jagad masih berada di situlah Tuhan berada. Kelompok penghayat itu mengungkapkan jarak antara Tuhan dengan manusia dengan 'adoh tanpa wangenan, cedak tanpa senggolan' atau 'jauh tanpa batas, dekat tanpa senggolan'.

Penulis lalu menjelaskan tentang makna Kepercayaan kepada Tuhan Yang Maha Esa menurut Sarasehan Nasional yang diikuti, Penghayat Kepercayaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa bulan November 1981. Ada pun sarasehan itu membuat rumusan sebagai berikut:

Kepercayaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa adalah pernyataan dari pelaksanaan hubungan pribadi dengan Tuhan Yang Maha Esa, berdasarkan keyakinan yang diwujudkan dengan perilaku ketaqwaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa, atau peribadatan serta pengamalan budi luhur. (Surabaya, 28 Maret 2018)

Para penghayat meyakini bahwa semua makhluk di muka bumi diciptakan oleh Tuhan Yang Maha Esa. Karena Armstrong dalam bukunya, *The History of God* (1993) yang kemudian diterjemahkan dalam bahasa Indonesia oleh Mizan, menuliskan bahwa pada mulanya manusia menganggap Tuhan sebagai penyebab pertama bagi segala sesuatu dan penguasa langit dan bumi.

Pemerintah Indonesia selama ini tidak meresmikan penghayat kepercayaan sebagai bagian dari agama yang ada di Indonesia, dikarenakan penghayat kepercayaan dianggap sebagai tradisi yang ada di dalam masyarakat. Pencantuman penghayat kepercayaan pada kolom agama di KTP-el sebenarnya merupakan hak yang semestinya mereka dapatkan, sehingga mereka tidak lagi mendapatkan tanda strip pada kolom agama atau bahkan terpaksa memilih dari ke enam agama yang sebelumnya telah diresmikan.

Dalam hal ini kepercayaan dapat dicantumkan dalam kolom agama di KTP-el dikarenakan penganut penghayat kepercayaan memiliki Tuhan yang mereka yakini begitu besar kekuasaannya di muka bumi dan beribadah sesuai yang dituliskan pada kitabnya serta

MK juga menyatakan yang menjadi alat uji terhadap permohonan perkara kepercayaan ini adalah ketentuan Pasal 28E ayat (1) dan (2) UUD 1945, di mana agama dan keyakinan diatur sebagai dua hal yang terpisah (hlm. 145). Sehingga nanti kepercayaan dapat dicantumkan dalam kolom agama dalam KK dan KTP. Ini menunjukkan bahwa antara agama dan kepercayaan dua hal yang berbeda.

Kedua, menyatakan bertentangan dengan UUD 1945 dan tidak mempunyai kekuatan mengikat Pasal 61 ayat (1) dan ayat (2) dan Pasal 64 ayat (1) dan ayat (5) UU Adminduk tersebut yang menentukan data kolom agama dalam KK dan KTP-el tidak diisi bagi penduduk yang agamanya belum diakui atau bagi penghayat kepercayaan.

Sebenarnya dalam hal ini penulis menganalisis bahwasannya Mahkamah Konstitusi tidak berbicara mengenai perbedaan antara agama dan kepercayaan melainkan hak-hak sipil masyarakat yang dilanggar karena adanya pasal 61 ayat (1) dan (2), pasal 64 ayat (1) dan (5) UU Nomor 23 Tahun 2006 sebagaimana telah diubah dengan UU Nomor 24 Tahun 2013 tentang perubahan atas UU 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan. Mahkamah konstitusi menjelaskan sedikit dalam putusan ini karena di dalam UUD 1945 tidak dijelaskan mengenai perbedaan antara agama dan kepercayaan.

Mengacu dalam UUD 1945 pasal 28E bahwasannya setiap warga negara bebas memeluk agama dan kepercayaan masing-masing, lalu

mulia dan damai selalu mengucapkan kalimat-kalimat yang mendamaikan mampu membawa Islam menjadi agama yang dicintai.

Dalam kepemimpinan seorang yang berhasil menaklukkan konstantinopel yakni Al-Fatih, setelah berhasil menaklukkan konstantinopel Al-Fatih tidak memaksa masyarakatnya untuk berpindah agama seperti apa yang dianut melainkan mempersilahkan beribadah menurut apa yang diyakini dan memberikan hak-hak umat tanpa adanya diskriminasi, semua di samakan yang membedakan hanyalah ketaqwaan terhadap Tuhan semesta alam.

Dalam Al-qur'an dan hadis juga banyak menyebutkan bahwasannya kehidupan rukun antar umat beragama itu diperlukan, bayangkan saja lantas apa yang akan terjadi bila toleransi itu mulai luntur dan hilang di Indonesia. Pertikaian dimana-mana, penyimpangan dari pancasila, bahkan kesulitan untuk mendapatkan hak-hak mereka. Hal ini menjadi penting, sesuai dengan konsep HAM yang ada dalam hukum ketatanegaraan Islam yaitu perlindungan keyakinan. Perlindungan keyakinan ini di tuangkan dalam Al-Quran yakni dalam surat al-Kahfi, 18:29, Allah memerintahkan kepada Nabi Muhammad untuk menyampaikan kebenaran Islam. Karena itu mengakui kebebasan manusia untuk menerima sepenuh hati atau menolaknya dengan penuh kesadaran, tanpa merasa dipaksa.

Piagam Madinah sebagai konstitusi negara Madinah memberi landasan bagi kehidupan bernegara dalam masyarakat yang majemuk. Landasan tersebut adalah *pertama*, semua umat adalah satu kesatuan

walaupun berasal dari berbagai suku dan golongan, *kedua* hubungan intern komunitas muslim dengan non-muslim didasarkan pada prinsip bertetangga baik, saling membantu menghadapi musuh bersama, membela orang yang teraniaya, saling menasehati dan menghormati kebebasan beragama.

Dalam Piagam Madinah inilah untuk pertama kali dirumuskan ide-ide yang sekarang menjadi pandangan hidup modern di dunia, seperti kebebasan beragama, hak setiap kelompok untuk mengatur hidup sesuai dengan keyakinannya dan kewajiban bela Negara. Terwujudnya Piagam Madinah merupakan bukti sifat kenegarawanan Nabi Muhammad. Beliau tidak hanya mementingkan umat Islam, tetapi juga mengakomodasi kepentingan orang-orang Yahudi dan mempersatukan kedua umat serumpun ini dibawah kepemimpinannya.

