

**ANALISIS PERBANDINGAN STATUS KEPERDATAAN DAN  
KEWARISAN “ANAK LUAR KAWIN” DALAM KITAB UNDANG-  
UNDANG HUKUM PERDATA DAN UNDANG-UNDANG NOMOR  
1 TAHUN 1974**

**SKRIPSI**

**Oleh**

**Muhammad Fu’ad Amrulloh  
NIM. C91214111**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syariah dan Hukum  
Jurusan Hukum Perdata Islam  
Prodi Hukum Keluarga  
Surabaya**

**2018**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Fu'ad Amrulloh  
NIM : C91214111  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum / Hukum Perdata  
Islam/Hukum Keluarga  
Judul Skripsi : Analisis Perbandingan Status Keperdataan Dan  
Kewarisan “Anak Luar Kawin” Dalam Kitab  
Undang-Undang Hukum Perdata dan Undang-  
Undang Nomor 1 Tahun 1974

menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 5 Juli 2018

Yang menyatakan,



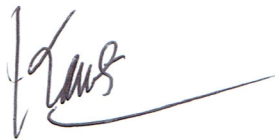
Muhammad Fu'ad Amrulloh  
NIM. C91214111

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Fu'ad Amrulloh NIM. C91214111 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 5 Juli 2018

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sukanto', with a long horizontal stroke extending to the right.

Sukanto, SH., MS.

NIP. 196001121949031001

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Fu'ad Amrulloh NIM. C91214111 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, tanggal 1 Agustus 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

### Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,



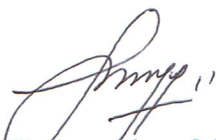
Sukamto, S.H., M.S.  
NIP. 196001121949031001

Penguji II,



Dr. H. Masruhan, M.Ag.  
NIP. 195904041988031003

Penguji III,



Drs. H. Sumarkan, M.Ag.  
NIP. 196408101993031002

Penguji IV,



Hj. Ifa Mutitul Choiroh, S.H., M.Kn.  
NIP. 197903312007102002

Surabaya, 1 Agustus 2018  
Mengesahkan,  
Fakultas Syariah dan Hukum  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag  
NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhammad Fu'ad Amrulloh  
NIM : C91214111  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam  
E-mail address : fuad.amrulloh@yahoo.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**Analisis Perbandingan Status Keperdataan dan Kewarisan “Anak Luar Kawin” dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974**

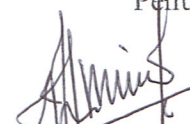
Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 16 Agustus 2018

Penulis

  
(Muhammad Fu'ad Amrulloh)































membahas tentang status hubungan perdata anak di luar nikah dalam putusan MK Nomor 46/PUU-VIII/2010 ditinjau dari Hukum Islam.<sup>14</sup>

3. Skripsi yang ditulis oleh Siti Rivqi Khairina Nur Fajrina yang berjudul “Nasab dan Perwalian Anak Hasil Hubungan Seksual Sedarah (*Incest*) dalam Prespektif Hukum Islam”. Penelitian ini membahas nasab anak hasil hubungan seksual sedarah dalam perspektif Hukum Islam itu memiliki status sebagai anak zina, akan tetapi hal tersebut tidak termasuk pada putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010 tentang anak luar nikah, karena anak hasil hubungan seksual sedarah itu terlahir diluar perkawinan yang sah serta dilarang oleh agama sebab masih mempunyai hubungan darah, maka nasab anak tersebut hanya kepada ibunya dan keluarga ibunya. Sedangkan perwalian, adapun yang dimaksud perwalian disini yaitu perwalian dalam perkawinan, perwalian anak hasil hubungan seksual sedarah dalam perspektif Hukum Islam jatuh kepada wali hakim yang telah ditetapkan oleh Pengadilan Agama, karena anak tersebut tidak mempunyai hubungan keperdataan dengan bapak biologisnya.<sup>15</sup>

4. Skripsi yang ditulis oleh Arif Abdulloh yang berjudul “Studi Perbandingan Antara Pemikiran Munawir Sjadzali dan M. Quraish

---

<sup>14</sup> Umami Kulsum, “Analisis Hukum Islam terhadap Hubungan Perdata Anak di Luar Nikah: Dalam Putusan MK No. 46/PUU-VIII/2010” (Skripsi--IAIN Sunan Ampel, 2012).

<sup>15</sup> Siti Rivqi Khairina Nur Fajrina, “Nasab dan Perwalian Anak Hasil Hubungan Seksual Sedarah (*Incest*) dalam Prespektif Hukum Islam” (Skripsi--IAIN Sunan Ampel, 2017).

Shihab tentang Bagian Harta Warisan Anak Perempuan dalam Hukum Kewarisan Islam”. Penelitian ini membahas tentang persamaan dan perbedaan antara pemikiran Munawir Sjadzali dan pemikiran M. Quraish Shihab. Perbedaan yang ditemukan adalah Munawir Sjadzali menganggap bahwa reaktualisasi hukum waris bisa dilakukan 1:1 sebab dirasa bahwa konteks kebutuhan masa kini telah berbeda, sedangkan M. Quraish Shihab tetap berpendapat bahwa pembagian warisan anak laki-laki dan perempuan 2:1 karena kebutuhan laki-laki terhadap harta lebih besar disebabkan karena tuntutan memberi nafkah. Sedangkan persamaannya adalah Munawir Sjadzali dan M. Quraish Shihab memberikan jalan keluar bagi orang tua untuk memberikan harta kekayaannya kepada anak-anaknya selagi masih hidup. Sehingga, dengan demikian apabila orang tua meninggal dunia maka harta yang harus dibagi menurut faraid menjadi sedikit.<sup>16</sup>

Dari beberapa penelitian di atas membahas tentang kajian yang berbeda dengan kajian yang akan dikaji, hingga saat ini belum ada yang secara jelas membahas perbandingan status keperdataan dan kewarisan anak luar kawin dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dengan anak luar kawin dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974.

---

<sup>16</sup> Arif Abdulloh, “Studi Perbandingan Antara Pemikiran Munawir Sjadzali dan M. Quraish Shihab tentang Bagian Harta Warisan Anak Perempuan dalam Hukum Kewarisan Islam” (Skripsi--IAIN Sunan Ampel, 2017).

### **E. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah di atas, penelitian ini mempunyai tujuan sebagai berikut:

1. Mengetahui status keperdataan anak luar kawin dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974.
2. Mengetahui status kewarisan anak luar kawin dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974.
3. Mengetahui analisis perbandingan status keperdataan dan kewarisan anak luar kawin dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dengan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974.

### **F. Kegunaan Penelitian**

#### **1. Kegunaan Teoritis**

Hasil penelitian ini dapat menambah khazanah keilmuan serta memperluas cakrawala pengetahuan terutama dalam bidang munakahat khususnya dalam hal status kewarisan dan bagi penulis maupun pembaca pada umumnya. Selain itu, penelitian ini juga sebagai kontribusi pemikiran untuk pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam bidang hukum pernikahan, baik perdata maupun Islam yang termasuk dalam kajian Hukum





persamaan dan perbedaan diantara Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974.

2. Status keperdataan: hak nafkah pemeliharaan dari kedua orang tua, atau salah satu dari keduanya baik ayah maupun ibu yang harus diberikan kepada seorang anak.
3. Status kewarisan: status pemindahan hak kepemilikan harta peninggalan dari pewaris kepada ahli waris.
4. Anak luar kawin dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata: terdapat tiga pembagian kelompok status anak luar kawin, yang ketiganya memiliki perbedaan akibat hukum.
  - a. Anak luar kawin.
  - b. Anak zina.
  - c. Anak sumbang.
5. Anak luar kawin dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974: setiap anak yang dilahirkan di luar perkawinan yang sah dan mempunyai akibat hukum yang sama, yakni hanya mempunyai hubungan perdata dengan ibunya serta keluarga ayahnya yang dapat dibuktikan dengan ilmu teknologi (Putusan MK Nomor 46/PUU-VIII/2010)

Jadi yang dimaksud dengan judul “Analisis Perbandingan Status Keperdataan dan Kewarisan anak luar kawin dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974” adalah studi perbandingan status keperdataan dan













merupakan satu kesatuan yang tidak dapat dipisahkan. Adapun sistematikanya sebagai berikut:

Bab pertama merupakan pendahuluan yang berisi tentang latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian (meliputi data yang akan dikumpulkan, sumber data, teknik pengumpulan data, teknik pengolahan data, dan teknik analisis data dan sistematika pembahasan.

Bab kedua menjelaskan tentang status keperdataan dan kewarisan anak di luar kawin dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata. Bab ini berisi ketentuan mengenai definisi anak luar kawin termasuk di dalamnya penjelasan pembagian anak luar kawin, status keperdataan dan kewarisan anak luar kawin dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata.

Bab ketiga menjelaskan tentang status keperdataan dan kewarisan anak luar kawin dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan. Bab ini berisi ketentuan mengenai definisi anak luar kawin, status keperdataan dan kewarisan anak luar kawin dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974.

Bab keempat memuat analisis perbandingan terhadap status keperdataan dan kewarisan anak luar kawin dalam Kitab Undang-







4. Anak yang lahir dari seorang wanita dalam masa ‘*iddah*’ perceraian, tetapi anak yang dilahirkan itu merupakan hasil hubungan dengan laki-laki yang bukan suaminya. Terdapat kemungkinan bahwa anak luar kawin ini dapat diterima oleh keluarga kedua belah pihak secara wajar apabila wanita yang melahirkan itu kawin dengan laki-laki yang menyetubuhinya.
5. Anak yang lahir dari seorang wanita yang ditinggal suami lebih dari 300 hari, anak tersebut tidak diakui oleh suaminya sebagai anak yang sah.
6. Anak yang lahir dari seorang wanita, padahal agama yang mereka peluk menentukan lain, misalnya dalam agama Katolik tidak mengenal adanya cerai hidup, tetapi dilakukan juga, kemudian ia kawin lagi dan melahirkan anak. Anak tersebut dianggap anak luar kawin.
7. Anak yang lahir dari seorang wanita, sedangkan pada mereka berlaku ketentuan negara yang melarang mengadakan perkawinan, misalnya WNA dan WNI tidak mendapat izin dari Kedutaan Besar untuk mengadakan perkawinan, karena salah satunya dari mereka telah mempunyai istri, tetapi mereka tetap campur dan melahirkan anak tersebut merupakan anak luar kawin.
8. Anak yang dilahirkan oleh seorang wanita, tetapi anak tersebut sama sekali tidak mengetahui kedua orang tuanya.























dilahirkan di luar perkawinan. Dengan adanya pengakuan, maka timbullah hubungan Perdata antara si anak dan si ayah yang telah mengakuinya sebagaimana diatur dalam Pasal 280 KUH Perdata.

Pengakuan sukarela dapat dilakukan dengan cara-cara yang ditentukan dalam Pasal 281 KUH Perdata, yaitu:

- a. Dalam akta kelahiran si anak. Berdasarkan Pasal 281 ayat (1) KUH Perdata, untuk dapat mengakui seorang anak luar kawin ayah atau ibunya dan/atau kuasanya berdasarkan kuasa autentik harus menghadap di hadapan pegawai catatan sipil untuk melakukan pengakuan terhadap anak luar kawin tersebut.
- b. Pengakuan terhadap anak luar kawin dapat pula dilakukan pada saat perkawinan orang tuanya berlangsung yang dimuat dalam akta perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 272 KUH dan Pasal 281 ayat (2) Perdata, pengakuan ini akan berakibat si anak luar kawin akan menjadi seorang anak sah.
- c. Pengakuan terhadap anak luar kawin dapat dilakukan dalam akta autentik, seperti akta notaris sebagaimana diatur dalam Pasal 281 ayat (1) KUH Perdata.
- d. Dengan akta yang dibuat oleh pegawai catatan sipil, yang dibutuhkan dalam register kelahiran catatan sipil menurut hari





























luar kawin memperoleh hak kewarisan dari ibunya dan keluarga ibunya secara otomatis dan ketentuan tersebut tidak berlaku terhadap hubungan anak luar kawin dengan ayah biologisnya yang berakibat hubungan antara anak dengan ayahnya tidak diakui oleh negara sehingga nama ayahnya tidak dapat dicantumkan dalam akta kelahirannya. Dengan dikeluarkannya putusan MK, telah memberikan perlindungan hukum bagi anak luar kawin khususnya menyangkut status keperdataan yang di dalamnya termasuk di dalamnya dalam masalah kewarisan.<sup>15</sup> Ketentuan tersebut menetapkan bahwa anak yang dilahirkan di luar perkawinan mempunyai pertalian kekeluargaan dengan segala akibatnya, terutama dalam hal mewarisi yang tidak hanya diperoleh dari garis keturunan ibunya saja, melainkan juga dari ayahnya.<sup>16</sup>

Dalam ketentuan Pasal 862 KUH Perdata yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya, bahwa hanya anak luar kawin yang telah diakui oleh ayah biologisnya saja yang dapat memperoleh harta warisan dari garis keturunan ayahnya. Apabila dikaitkan dengan putusan MK tentang anak luar kawin, maka putusan tersebut berarti telah mengesampingkan ketentuan yang terdapat dalam KUH Perdata, yang mengartikan bahwa anak yang lahir di luar perkawinan

---

<sup>15</sup> Mohamad Rouilly Parsaulian Lubis, “Kedudukan Hukum Anak Luar Kawin Menurut Undang-Undang Perkawinan Nomor 1 Tahun 1974 Pasca Lahirnya Putusan MK RI No 46/PUU-VII/2010 Terhadap Ibu Kandung dan Ayah Biologis”, dalam <https://media.neliti.com//media/publications/162181-ID-kedudukan-hukum-anak-luar-kawin-menurut.pdf> diakses pada 08 Agustus 2018.

<sup>16</sup> Rosnidar Sembiring, *Hukum Keluarga Harta-harta Benda dalam Perkawinan ...*, 135.















perkawinan sah sehingga anak tersebut menjadi anak sah (*wittig kind*).

Adapun anak luar kawin (*natuurlijke kind*) dalam konteks KUH Perdata, dapat memperoleh hubungan keperdataan dan kewarisan dengan ayah biologisnya yaitu dengan cara memberi pengakuan terhadap anak luar kawin tersebut (Pasal 272 KUH Perdata). Pasal 280 KUH Perdata menegaskan bahwasanya dengan pengakuan terhadap anak luar kawin, maka lahirilah hubungan perdata antara anak tersebut dengan ayah atau ibunya. Jadi Pasal 272 KUH Perdata mengatur masalah pengakuan anak luar kawin, sedangkan Pasal 280 KUH Perdata mengatur tentang akibat pengakuan terhadap anak luar kawin yang menyebabkan timbulnya hubungan keperdataan antara anak dengan ayah biologisnya.

Pasal 281 KUH Perdata mengatur bahwa pengakuan terhadap anak luar kawin dapat dilakukan dengan suatu akta otentik. Apabila belum diadakan dalam akta kelahiran atau pada waktu pelaksanaan perkawinan. Pengakuan demikian dapat pula dilakukan dengan akta yang dibuat oleh Pegawai Catatan Sipil, dan didaftarkan dalam daftar kelahiran menurut hari penandatanganan. Pengakuan itu harus dicantumkan pada margin akta lahirannya. Apabila pengakuan anak itu dilakukan dengan akta otentik lain, tiap-tiap orang yang berkepentingan berhak meminta agar hal itu dicantumkan pada margin akta lahirannya. Bagaimanapun kelalaian mencatatkan

pengakuan pada margin akta kelahiran itu tidak boleh dipergunakan untuk membantah kedudukan yang telah diperoleh anak yang diakui itu.

Dengan demikian, anak luar kawin apabila telah ada pengakuan menurut ketentuan dan cara-cara sebagaimana diatur dalam Pasal 272 KUH Perdata dari ayah biologisnya, maka terjadilah hubungan nasab dan hubungan keperdataan antara anak tersebut dengan ayah biologisnya (Pasal 280 KUH Perdata). Sebagai akibat logis dari pengakuan tersebut secara yuridis bahwa anak tersebut merupakan nasab dari ibu yang melahirkannya dan dari ayah biologisnya. Oleh karena anak luar kawin yang diakui tersebut telah mempunyai hubungan perdata (termasuk hubungan nasab) dengan ibu dan ayah biologisnya, maka dalam pandangan KUH Perdata, secara otomatis timbul pula hak-haknya sebagai anak sah dari kedua ibu ayahnya tersebut, seperti hak saling mewaris, apabila anak itu perempuan maka ayah biologisnya berhak menjadi wali kawinnya.

Pada tahun 2012 MK mengeluarkan Putusan No. 46/PUU-VIII/2010, bahwa Pasal 43 ayat (1) UU Perkawinan yang menyatakan bahwa “anak yang dilahirkan di luar perkawinan hanya mempunyai hubungan perdata dengan ibunya dan keluarga ibunya”, ketentuan tersebut bertentangan dengan Undang-Undang Dasar 1945 sepanjang dimaknai menghilangkan hubungan perdata dengan laki-laki yang dapat dibuktikan berdasarkan ilmu pengetahuan dan

teknologi dan/atau alat bukti lain menurut hukum ternyata mempunyai hubungan sedarah dengan ayahnya.

Dalam Pasal 43 ayat (1) UU Perkawinan sebelumnya hanya menyebutkan bahwa “anak yang dilahirkan di luar perkawinan hanya mempunyai hubungan perdata dengan ibunya dan keluarga ibunya”. Dari bunyi pasal tersebut nampak jelas masalah bagi anak luar kawin, karena mereka tidak bisa mendapatkan hak-hak dan kedudukan sebagai anak pada umumnya seperti anak sah, karena secara hukum mereka hanya memiliki hubungan keperdataan dan kewarisan dengan ibu yang melahirkannya dan keluarga ibunya. Anak luar kawin tidak akan memperoleh hak yang menjadi kewajiban ayah biologisnya, karena ketidaksahan anak luar kawin tersebut. Konsekuensinya, laki-laki yang menjadi ayahnya tidak memiliki kewajiban memberikan hak kepada anak luar kawin. Sebaliknya anak tersebut juga tidak dapat menuntut ayah biologisnya untuk memenuhi kewajibannya yang dipandang menjadi haknya karena status sebagai anak tidak sah. Hak anak dari kewajiban ayahnya yang merupakan hubungan keperdataan itu, biasanya bersifat material.

Ketentuan dalam Pasal 43 ayat (1) UU Perkawinan menentukan bahwa, “anak yang dilahirkan di luar perkawinan hanya mempunyai hubungan perdata dengan ibunya dan keluarga ibunya”, tidak mempunyai kekuatan hukum yang mengikat sepanjang dimaknai menghilangkan hubungan perdata dengan laki-laki yang

dapat dibuktikan berdasarkan ilmu pengetahuan dan teknologi dan/atau alat bukti lain menurut hukum ternyata mempunyai hubungan darah sebagai ayahnya sehingga ayat tersebut harus dimaknai dan diartikan “anak yang dilahirkan di luar perkawinan mempunyai hubungan perdata dengan ibunya dengan keluarga ibunya serta dengan laki-laki sebagai ayahnya yang dapat dibuktikan berdasarkan ilmu pengetahuan dan teknologi dan/atau alat bukti lain menurut hukum mempunyai hubungan darah termasuk hubungan perdata dengan ayah dan keluarga ayahnya”.

Kemudian terkait istilah hubungan keperdataan sebagaimana tercantum dalam Pasal 43 ayat (1) UU Perkawinan yang telah diubah dalam putusan MK No. 46/PUU-VIII/2010 dan Pasal 280 KUH Perdata apabila hanya dimaknai secara umum, yakni dengan tidak membedakan antara hubungan keperdataan dengan kewarisan, nampaknya istilah yang digunakan oleh putusan MK tersebut mentransfer apa adanya dari istilah yang digunakan oleh Pasal 280 KUH Perdata, yang dengan istilah tersebut akan menimbulkan akibat hukum bagi anak luar kawin bahwa ia mempunyai hubungan yang tidak hanya berakibat timbulnya hak dan kewajiban dengan ayah biologisnya dalam hal memberi nafkah, perlindungan, perawatan dan kasih sayang tetapi dalam konteks ini mencakup pula hak saling mewarisi, hak ayah biologis untuk menjadi wali kawin apabila anak



tersebut perempuan dan penggunaan nama ayah biologis sebagai bin/binti di belakang nama anak tersebut.

Istilah mempunyai hubungan keperdataan yang tercantum dalam Pasal 280 KUH Perdata menghendaki hubungan anak luar kawin dengan ayah biologisnya tidak hanya terbatas pada hubungan memberi pengayoman, memberi nafkah, pendidikan, jaminan kesehatan, dan nafkah serta biaya hidup, tetapi juga *in clude* hubungan nasab yang berakibat pada timbulnya hubungan saling mewaris, ayah biologis berhak menjadi wali kawin anak luar kawinnya dan anak berhak menggunakan nama ayah biologis dibelakang namanya.

Jika putusan MK dimaknai sama halnya dengan apa yang terdapat dalam ketentuan KUH Perdata maka akan timbul sebuah kemaslahatan terkait status anak zina dan anak sumbang, yang sebelumnya di dalam ketentuan KUH Perdata statusnya tidak dapat diakui secara hukum oleh orang tuanya, maka dengan adanya putusan MK tersebut berakibat pada terpenuhinya hak-hak seorang anak zina maupun anak sumbang dari ayah biologisnya sepanjang dapat membuktikan pertalian darah dengan ayahnya melalui hasil tes DNA ataupun alat bukti lainnya.

Namun tidak hanya itu, apabila alur ketentuan KUH Perdata ini diikuti, maka dengan kata lain Putusan MK telah memposisikan

anak luar kawin sama dengan anak yang sah. Akibat buruk yang dapat ditimbulkan dalam kasus-kasus tertentu keberadaan anak luar kawin dapat menggeser keberadaan dan hak-hak anak sah. Seperti dalam kasus waris yang beragama Islam, pewaris meninggalkan seorang istri dan dua orang anak perempuan. Ketika pembagian harta warisan, muncul seorang laki-laki yang mengaku anak luar kawin pewaris dengan bukti-bukti antara lain berupa hasil tes DNA. Alhasil dalam pembagian harta warisan pewaris tersebut besar perolehan anak luar kawin menurut ketentuan tersebut akan mendapat bagian dua kali lebih banyak dari bagian anak sah.

Istilah hubungan keperdataan memang serupa, baik dalam KUH Perdata maupun UU Perkawinan, dalam artian keduanya sama-sama digunakan. Akan tetapi, pemaknaan secara umum oleh akademisi, praktisi, atau literatur ilmu hukum lah yang menimbulkan perbedaan.

Yang perlu dicatat adalah penambahan istilah hubungan keperdataan dalam UU Perkawinan memiliki batasan khusus yang tidak dicantumkan di dalam pasal. Artinya, hakim MK mempunyai maksud atau pemaknaan tersendiri terhadap istilah hubungan keperdataan tersebut yang intinya tidak termasuk hubungan kewarisan. Sayangnya hal ini tidak diinfasi oleh beberapa kalangan akademisi maupun praktisi. Mereka meyakini bahwa yang dimaksud

hubungan keperdataan juga termasuk di dalamnya hubungan kewarisan.

Terlepas dari itu semua, penulis mengikuti pendapat umum, bahwa istilah keperdataan juga termasuk hubungan kewarisan, artinya keperdataan baik dalam KUH Perdata maupun UU Perkawinan sama, karena status kewarisan dimaknai hanya sebatas alat penerusan harta pusaka.

Jika memang hubungan perdata tidak termasuk hak kewarisan, si anak luar kawin yang ditinggal mati oleh ayah biologisnya masih dapat menerima harta peninggalan dengan mekanisme wasiat wajibah, dan wasiat wajibah itu dikukuhkan dengan yurisprudensi, disamping hukum Islam juga mengaturnya.

Dengan demikian, hubungan keperdataan baik yang dimaknai termasuk di dalamnya mencakup hubungan kewarisan atau tidak, sama-sama berujung pada pemenuhan hak-hak anak luar kawin yakni selain berhak menerima harta warisan secara otomatis dari ibunya, ia juga berhak menerima harta warisan dari ayah biologisnya. Secara hukum Islam juga tidak dilarang sepanjang dimaknai dengan menggunakan mekanisme wasiat wajibah. Secara etika juga bernilai mulia, karena tidak ada salahnya ketika seorang ayah biologis meneruskan harta pusakanya ke anak anak luar kawinnya, karena



- b. Anak zina dan anak sumbang, dalam KUH Perdata keduanya hanya mendapatkan status atau hak keperdataan hanya seperlunya bahkan sebesar kemampuan dari orang tua biologisnya, karena tidak adanya ketentuan dalam KUH Perdata yang mengatur status keperdataan anak zina dan anak sumbang. Sedangkan dalam UU Perkawinan setelah adanya putusan MK, status keperdataan anak zina dan anak sumbang dijamin dan diperoleh sama halnya seperti kelompok anak luar kawin (poin a).

## 2. Persamaan dan perbedaan status kewarisan

Tidak hanya dalam hal status keperdataan saja yang memiliki persamaan dan perbedaan, namun dalam hal status kewarisan juga terdapat beberapa persamaan dan perbedaan yang cukup signifikan. Adapun perinciannya dalam ketentuan KUH Perdata maupun UU Perkawinan terkait status kewarisan anak luar kawin yang diperoleh dari ayah biologisnya yakni sebagai berikut:

- a. Anak luar kawin, baik di dalam ketentuan KUH Perdata maupun UU Perkawinan setelah putusan MK, anak luar kawin sama-sama mendapatkan bagian dari harta warisan, baik dari garis keturunan ibu maupun ayahnya selama anak tersebut diakui atau telah mendapatkan penetapan dari pengadilan.
- b. Anak zina dan anak sumbang di dalam ketentuan KUH Perdata kedua anak tersebut tidak berhak atas harta warisan













