

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN  
PENGADILAN NEGERI KENDARI NOMOR  
07/PID.SUS.ANAK/2014/PN.KDI TENTANG SANKSI PIDANA  
BAGI PELAKU PERCOBAAN TINDAK PIDANA NARKOTIKA**

**SKRIPSI**

**Oleh**

**Akhmad Faisol**

**NIM. C93214085**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**

**Fakultas Syari'ah dan Hukum**

**Jurusan Hukum Publik Islam**

**Program Studi Hukum Pidana Islam**

**Surabaya**

**2018**

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tanga dibawah ini:

Nama : Akhmad Faisol

NIM : C93214085

Fak/Jur/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Pidana Islam

Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Kendari Nomor 07/Pid.Sus Anak/2014/Pn.Kdi Tentang Sanksi Pidana Bagi Pelaku Tindak Pidana Narkotika.

Dengan ini sungguh-sungguh menyatakan bahwasanya skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil karya/penelitian saya sendiri, kecuali pada bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 07 Juli 2018

Yang membuat pernyataan.



**AKHMAD FAISOL**

NIM. C93214085

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi iniyang berjudul “TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN NEGERI KENDARI NOMOR 07/PID.SUS.ANAK/2014/PN.KDI TENTANG SANKSI PIDANA BAGI PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA” yang ditulis oleh Akhmad Faisol NIM C93214085 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 14 Juni 2018

Pembimbing




Dr. H. Ahmad Imam Mawardi, MA.  
NIP. 197008201994031001

## PENGESAHAN


Skripsi yang ditulis oleh Akhmad Faisol NIM. C93214085 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada hari Senin, 30 Juli 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

### Majelis Munaqasah Skripsi:


**Penguji I,**

  
Dr. H. Ahmad Imam Mawardi, MA  
NIP. 197008201994031001


**Penguji II,**

  
Prof. Dr. H. Sahid HM, M.Ag., M.H.  
NIP. 196803091996031002

**Penguji III,**

  
A. Mufti Khazin, M. HI  
NIP. 197303132009011004

**Penguji IV,**

  
Dr. H. Moh. Mufid, LC., M. HI  
NUP. 201603306

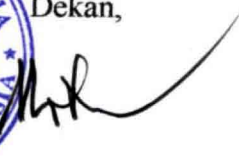
Surabaya, 31 Juli 2018  
Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



  
Dr. H. Masruhan, M.Ag  
195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSetujuan PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : AKHMAD FAISOL  
NIM : C93214085  
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM/HUKUM PUBLIK ISLAM  
E-mail address : AHMADFAISOL998@GMAIL.COM

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)

Yang berjudul :

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN NEGERI  
KENDARI NOMOR 07/PID.SUS.ANAK./2014/PN.KDI TENTANG SANKSI PIDANA  
BAGI PELAKU PERCOBAAN TINDAK PIDANA NARKOTIKA

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Agustus 2018

Penulis

Akhmad Faisol  
C93214085























Dalam hal ini ketertarikan penulis untuk meneliti kasus putusan hakim Nomor. 07/Pid.Sus.Anak/2014/Pn.Kdi ini karena menurut penulis kasus tersebut merupakan tindakan percobaan tindak pidana narkotika. Alasan yang mendasari penulis meneliti masalah ini yaitu hakim dalam memutus terdakwa dengan hukuman penjara selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan, dan pelatihan kerja selama 3 (tiga) bulan. Sedangkan dalam Undang-Undang di jelaskan bahwasanya hukuman bagi pelaku pidana percobaan atau pemufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana narkotika yaitu minimal dipidana paling singkat 4 (empat) tahun dan paling lama 12 (dua belas) tahun dan dipidana denda paling sedikit Rp. 800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp. 8.000.000.000,00 (delapan miliar rupiah). Disini hakim memutus perkara dalam putusan Nomor. 07/Pid.Sus.Anak/2014/Pn.Kdi tidak sesuai dengan ketentuan Undang-Undang yang berlaku (Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika). Pertimbangan yang digunakan aparat penegak hukum untuk menyelesaikan kasus percobaan atau pemufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana narkotika seringkali bukan berdasarkan kepentingan dan rasa keadilan korban, tetapi justru menegdepankan pertimbangan-pertimbangan yakni: terdakwa tidak pernah dihukum; terdakwa berkeinginan kuat untuk meneruskan sekolahnya; Orang tua terdakwa masih bersedia membina, mendidik serta mengawasi anaknya agar tidak melakukan tindakan melanggar hukum.













Hukum Pidana Islam Terhadap Sanksi Kumulatif Dalam Putusan Nomor 382/Pid.Sus/2013/PN.Mkt Tentang Penyalahgunaan Narkotika Golongan I Berupa Sabu-Sabu” dalam penelitian ini menjelaskan bahwa dasar hukum yang digunakan oleh Hakim dalam menjatuhkan sanksi kumulatif yaitu karena pelaku penyalahgunaan narkotika melanggar ketentuan pasal 114 ayat (1) UU RI Nomor 35 Tahun 2009 tentang narkotika.<sup>23</sup> Perbedaannya adalah skripsi yang saya ajukan ini lebih menitik beratkan ke pidana penjara berbeda yang di putuskan Hakim.

3. Skripsi yang disusun oleh Abdul Syukur jurusan Hukum Pidana Islam Universitas Negeri Sunan Ampel Surabaya yang berjudul “Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Anggota Militer yang Melakukan Tindak Pidana “Tanpa Hak yang Menyimpan dan Menguasai Narkotika” (Studi Putusan Pengadilan Militer Balikpapan Nomor 05-K/PM I-07/AD/I/2012)” Dalam penelitian ini menitik beratkan kepada Bentuk hukuman yang diberikan kepada anggota militer yang melakukan tindak pidana tanpa hak menyimpan dan menguasai narkotika.<sup>24</sup> Perbedaannya adalah dalam skripsi ini membahas warga sipil yang menyimpan, membeli dan menyalahgunakan narkotika.

---

<sup>23</sup> Resah Anika Maria, “Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Sanksi Kumulatif Dalam Putusan Nomor 382/Pid.Sus/2013/PN.Mkt Tentang Penyalahgunaan Narkotika Golongan I Berupa Sabu-Sabu”, (Skripsi---UIN Sunan Ampel,Surabaya, 2014).

<sup>24</sup> Abdul Syukur “Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Anggota Militer yang Melakukan Tindak Pidana “Tanpa Hak yang Menyimpan dan Menguasai Narkotika” (Studi Putusan Pengadilan Militer Balikpapan Nomor 05-K/PM I-07/AD/I/2012)”, (Skripsi---UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2016).













- 4) Reza Indragiri Amriel, *Psikologi Kaum Muda Pengguna Narkoba*, (Jakarta: Salemba Humanika, 2008).
- 5) Andi Hamzah, *Kejahatan Narkotika dan Psikotropika* (Jakarta: Sinar Grafika, 1994).
- 6) Syaiful Bakhri, *Kejahatan Narkotik dan Psikotropika, Suatu Pendekatan Melalui Kebijakan Hukum Pidana*, (Jakarta: Gramata Publishing, 2012).
- 7) Adami Chazawi, *Pelajaran Hukum Pidana*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2002).
- 8) Muhammad Yamin, *Tindak Pidana Khusus*, (Bandung: Pustaka Setia, 2012).
- 9) Ahmad Zaenal Fanani, *Pem baharuan Hukum Sengketa Hak Asuh Anak Di Indonesia (Perspektif Keadilan Jender)*, (Yogyakarta: UII Press, 2015).
- 10) Sunan Abi Daud, Jilid IV, *Kitab al-Asyribah*, Hadist No. 3686
- 11) Muhammad Fuad Abdul Baqi, *Mutiara Hadist Shahih Bukhari Muslim*, (Jakarta: Ummul Qura).
- 12) Yayasan Bina' Muwahhidin, *Al-Qur'an dan Terjemahannya*, (Surabaya: Sukses Publishing, 2016).
- 13) Ali Zainuddin, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2012).
- 14) Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum, *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*, (Surabaya: UIN Sunan Ampel, 2016).





tentang sanksi pidana bagi pelaku percobaan tindak pidana narkoba yang diputus 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan dan pelatihan kerja selama 3 (tiga) bulan dalam analisis hukum pidana Islam.

## I. Sistematika Pembahasan

Memberikan gambaran yang lebih jelas pada pembahasan skripsi ini, penulis mencoba untuk menguraikan isi uraian pembahasannya. Adapun sistematika pembahasan pada skripsi ini terdiri dari lima bab dengan pembahasan sebagai berikut:

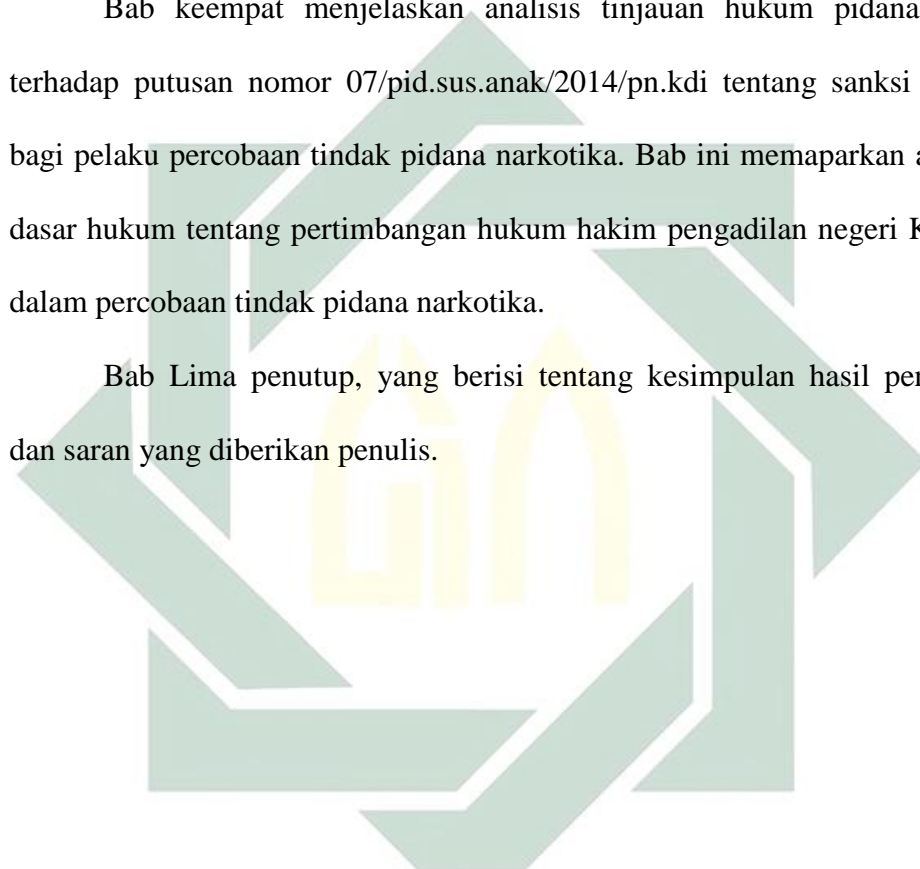
Bab pertama pendahuluan yang berisi gambaran umum yang berfungsi sebagai pengantar dalam memahami pembahasan bab berikutnya. Bab ini memuat pola dasar penulisan skripsi, untuk apa dan mengapa penelitian ini dilakukan. Oleh karena itu, pada bab I ini pada dasarnya memuat sistematika pembahasan yang meliputi: latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua merupakan landasan teori yang meliputi, tindak pidana percobaan dalam hukum pidana Islam, fase-fase percobaan, sanksi terhadap pelaku percobaan kejahatan, tidak selesainya percobaan, pengertian *ta'zīr*, dasar hukum disyari'atkannya *ta'zīr*, tujuan dan syarat-syarat sanksi *ta'zīr*, pembagian *ta'zīr*, jenis hukuman *ta'zīr*.

Bab ketiga merupakan putusan Pengadilan Negeri Kendari. Dalam bab ini terdiri dari dua sub bab; yang pertama deskripsi pengadilan negeri Kendari, dan yang kedua amar putusan pengadilan negeri Kendari nomor 07/pid.sus.anak/2014/pn.kdi.

Bab keempat menjelaskan analisis tinjauan hukum pidana Islam terhadap putusan nomor 07/pid.sus.anak/2014/pn.kdi tentang sanksi pidana bagi pelaku percobaan tindak pidana narkoba. Bab ini memaparkan analisis dasar hukum tentang pertimbangan hukum hakim pengadilan negeri Kendari dalam percobaan tindak pidana narkoba.

Bab Lima penutup, yang berisi tentang kesimpulan hasil penelitian dan saran yang diberikan penulis.























## B. Pengertian *Ta'zīr*

Menurut bahasa, lafadz *ta'zīr* berasal dari kata: *'azzara* yang berarti *man'ū wa radda* (mencegah dan menolak). *Ta'zīr* berarti *addaba* (mendidik) atau *'azamu wa waqra* yang artinya mengagungkan dan menghormat.<sup>16</sup> Dari berbagai pengertian, makna *ta'zīr* yang paling relevan adalah *al-man'ū wa radda* (mencegah dan menolak), dan pengertian kedua *ta'dīb* (mendidik). Pengertian ini sesuai dengan apa yang dikemukakan oleh Abdul Qadir Audah dan Wahab Zuhaili. *Ta'zīr* diartikan mencegah dan menolak. Karena ia dapat mencegah pelaku agar tidak mengulangi perbuatannya. *Ta'zīr* diartikan mendidik karena *ta'zīr* dimaksudkan untuk mendidik dan memperbaiki pelaku agar ia menyadari perbuatan *jarīmahnya* kemudian meninggalkan dan menghentikannya.<sup>17</sup>

Menurut istilah, sebagaimana yang diungkapkan oleh Abi al-Hasan al-Mawardi bahwa yang dimaksud dengan *ta'zīr* adalah sebagai berikut: *Ta'zīr* adalah hukuman yang bersifat pendidikan atas perbuatan dosa (maksiat) yang hukumannya belum ditetapkan oleh *syāra'*:

Sementara Wahab Zuhaili memberikan definisi yang mirip dengan definisi Abi al-Hasan Al-Mawardi:

وَهُوَ شَرْعًا: الْعُقُوبَةُ الْمَشْرُوعَةُ عَلَى مَعْصِيَةٍ أَوْ جُنَايَةٍ لَا حَدَّ فِيهَا وَلَا كَفَّارَةً

Artinya: *Ta'zīr* menurut *syāra'* adalah hukuman yang ditetapkan atas perbuatan maksiat atau *jināyah* yang tidak dikarenakan *ḥadd* dan tidak pula *kaffārat*.

<sup>16</sup> Ibrahim Unais, *al-Mu'jam al-Wasith*, (Mesir: Dar at-Turas al-Arabi, t.t), 598.

<sup>17</sup> Makhrus Munajat, *Hukum Pidana Islam Di Indonesia*, (Yogyakarta: Teras, 2009), 177-



Para ulama' telah sepakat bahwa hukuman *ta'zīr* diterapkan tas setiap perbuatan maksiat, yang tidak dikenakan hukuman *ḥadd* dan tidak pula *kaffārat*, baik perbuatan tersebut menyinggung hak Allah (hak masyarakat/publik) maupun hak adami (individu). Pengertian maksiat adalah melakukan perbuatan-perbuatan yang diharamkan (dilarang) oleh *syāra'* dan meninggalkan perbuatan-perbuatan yang diwajibkan (diperintahkan) oleh-Nya.

Adapun yang dimaksud dengan *jarīmah ta'zīr* atau perbuatan yang menyinggung hak Allah adalah semua perbuatan yang berkaitan dengan kepentingan dan kemaslahatan umum, misalnya membuat kerusakan di muka bumi, pencurian yang tidak memenuhi syarat, mencium wanita yang bukan istri, pembunuhan bahan-bahan pokok, penyelundupan dan lain-lain. Sedangkan yang dimaksud dengan *jarīmah ta'zīr* atau perbuatan yang menyinggung hak perseorangan (individu) adalah setiap perbuatan yang mengakibatkan kerugian kepada orang tertentu, bukan orang banyak; misalnya seperti penghinaan, penipuan, pemukulan, saksi palsu, mencaci maki agama orang lain, menimbun makanan, dan lain.<sup>22</sup>

## 2. Hukuman *ta'zīr* dalam rangka mewujudkan kemaslahatan umum.

Penjatuhan hukuman *ta'zīr* untuk keselamatan dan kepentingan umum ini didasarkan pada tindakan Rasulullah yang menahan seorang laki-laki yang dituduh mencuri onta. Setelah ternyata ia tidak mencurunya maka Rasulullah kemudian melepaskannya.

<sup>22</sup> Makhrus Munajat, *Hukum Pidana Islam di Indonesia*, (Yogyakarta: Teras, 2009), 181-









#### 4. Jenis Hukuman *Ta'zīr*

Adapun jenis hukuman *ta'zīr* bervariasi, di antaranya adalah sebagai berikut:

- a. Hukuman mati. Penguasa dapat memutuskan hukuman mati bagi pelaku *jarīmah*, meskipun hukuman mati masih digolongkan sebagai *ta'zīr*, misalnya koruptor yang dihukum gantung.
- b. Hukuman penjara. Hukuman ini mutlak dikategorikan sebagai *ta'zīr*. Hukuman penjara dalam pandangan hukum pidana Islam berbeda dengan pandangan hukum positif. Menurut hukum Islam, penjara bukan diapandang sebagai hukuman utama, tetapi dianggap sebagai hukuman kedua atau sebagai hukuman pilihan. Hukuman pokok dalam *syāri'at* Islam bagi perbuatan yang tidak diancam dengan hukuman *ḥadd* adalah hukuman jilid. Biasanya hukuman ini dijatuhkan bagi perbuatan yang dinilai ringan atau sedang. Walaupun dalam prakteknya dapat juga dikenakan pada perbuatan yang dinilai berat dan berbahaya. Hal ini karena hukuman dikategorikan sebagai kekuasaan hakim, yang menurut pertimbangan kemaslahatannya, dapat dijatuhkan bagi tindak pidana yang dinilai berat.
- c. Hukuman jilid, cambuk, dan yang sejenis.
- d. Hukuman pengasingan.
- e. Hukuman pencemaran nama baik, yaitu disebarluaskan kejahatannya oleh berbagai media.
- f. Hukuman denda berupa harta.







membuka jok motor dan memperlihatkan barang yang disimpan Andri kepada Riza.

Sekitar pukul 13:00 WITA terdakwa bersama Riza berboncengan menuju SPBU (Stasiun Pengisian Bahan Bakar Umum) Wulele samping SMP 4. Pada saat mengisi bensin terdakwa membuka jok motor dan memeriksa kembali paket sabu tersebut lalu setelah itu terdakwa bersama Riza menuju kembali ke kantin sekolah melalui jalan masuk bank BTN Magaga menuju ke rumah Rahmat untuk mengantarkan paket sabu tersebut sesuai dengan permintaan Andri.

Kemudian sesampainya di jalan menuju waterboom terdakwa melihat dua (2) orang anggota kepolisian lalu lintas karena terdakwa takut dan panik sehingga terdakwa membelokkan motor ke lorong sebelum waterboom namun jalannya buntu sehingga terdakwa berhenti dan lari bersama Riza meninggalkan motor yang di dalamnya masih tersimpan 19 (sembilan belas) paket sabu lalu terdakwa bersembunyi di belakang rumah warga yang ada disekitar jalan tersebut. Kemudian kurang lebih 5 (lima) menit terdakwa sembunyi, terdakwa bersama Riza langsung ditangkap oleh anggota kepolisian lalu diperlihatkan paket sabu yang berada di jok motor terdakwa, terdakwa beserta barang bukti dibawa ke kantor polisi untuk proses lebih lanjut.



bernama: Dhebyo Eko Saputro bertempat di Jl. Samping waterboom Kota Kendari telah melakukan penggeledahan dan penangkapan terhadap Alfian Adam Sidik dan Riza Juniarta Madong serta menemukan 19 (Sembilan belas) paket diduga sabu-sabu yang dibungkus dalam plastik bening dan disimpan dalam sebuah tempat kaca warna biru di dalam jok sepeda motor Suzuki Spin warna biru No. Pol DT 4858 IF yang dikemudikan Terdakwa Alfian Adam Sidik berboncengan dengan Riza Juniarta Madong.

Awalnya Guntur (saksi) bersama saksi Dhebyo Eko Saputro berboncengan kendaraan dinas menuju lokasi pengamanan keramaian (pesta) dan melintas di jalan samping waterboom Kota Kendari kemudian saksi Dhebyo melihat ada 2 (dua) orang pengendara sepeda motor honda spin warna biru DT 4858IF yang berpakaian seragam sekolah SMU tanpa menggunakan helm dan mengemudikan kendaraannya dengan ugal ugalan (mengangkat ban) sehingga saksi dan saksi Dhebyo Eko Saputro mengejar bermaksud menghentikannya tetapi terdakwa bersama temannya saksi Riza Juniarta Madong justru membelokkan kendaraannya ke arah perumahan warga.

Sesampainya di perumahan warga terdakwa bersama temanya lari meninggalkan motornya dan bersembunyi ke arah semak-semak. Selanjutnya saksi dan saksi Dhebyo mendekati motor tersebut bermaksud untuk menyalakan motor untuk mengamankan

namun tidak ada kunci yang menempel sehingga saksi Dhebyo berinisiatif menggunakan kunci sepeda motor saksi Dhebyo untuk menyalakannya dengan cara membuka jok motor.

Setelah terbuka jok motor tersebut ternyata di dalamnya terdapat tempat kacamata warna biru yang berisi 19 (Sembilan belas) buah plastik bening yang di dalamnya ada serbuk putih yang saksi dan saksi Dhebyo curigai narkoba sehingga saksi langsung menghubungi piket jajaran reskrim melalui HT. Sambil menunggu anggota yang lain datang saksi dan saksi Dhebyo berinisiatif mengejar terdakwa bersama temannya lalu menemukan terdakwa dibelakang rumah warga dan setelah mengamankan terdakwa bersama temannya lalu saksi dan saksi Dhebyo menanyakan kepada ter dakwa dengan mengatakan “kotau apa ini” dan dijawab “saya tidak tau pak. Tidak lama datang anggota Res Narkoba dan mengamankan terdakwa beserta barang bukti di kantor guna proses lebih lanjut.

Pada saat itu yang menegndarai sepeda motor di depan adalah Alfian Adam Sidik memakai helm sedangkan yang dibonceng Riza Juniarta Madong tidak memakai helm. Saat saksi melakukan pengeledahan dan penangkapan terhadap terdakwa yang melihat atau ikut menyaksikan yaitu masyarakat sekitar lingkungan tersebut.



Adam Sidik membawa, dan menyimpan sabu-sabu di dalam jok sepeda motor yang saksi kendarai sebagaimana dalam BAP Penyidik. Keduanya sama-sama saling mengenal karena teman sekolah di SMU IDATA dan satu kelas. Saksi tidak pernah melihat ketika Polisi membuka jok sepeda motor yang dikendarai saksi dan Terdakwa Alfian Adam Sidik. Waktu itu saksi membonceng terdakwa yang mengendarai sepeda motor Suzuki SPIN warna hitam milik Terdakwa tanpa menggunakan helm menuju rumah Rahmat teman saksi untuk mengambil motor saksi tetapi di jalan ditangkap Polisi.

Awalnya pada hari Selasa tanggal 11 November 2014 sekitar pukul 12.00 teman saksi yang bernama rahmat menemui saksi di kantin sekolah SMU IDATA dengan berkata “Reza, mau pinjam motormu” saksi menjawab “iya nanti saya kerumahmu sebentar” kemudian sekitar (satu) jam teman saksi belum kembali sehingga saksi meminta terdakwa untuk mengantar saksi ke rumah Rahmat.

Sebelum ditangkap terdakwa sempat berhenti di SPBU Wulele samping SMP 4 untuk mengisi bensin tetapi saksi turun menunggu di depan SPBU sehingga tidak mengetahui ketika terdakwa membuka jok motor untuk mengisi bensin. Saksi membonceng terdakwa tidak memakai helm sedangkan terdakwa di depan memakai helm dan ketika sampai di jalan





Juniarta Madong alias Reza sekitar 3 (tiga) meter dari bungkus-bungkus. Selanjutnya sekitar 10 (sepuluh) menit terdakwa bersama temannya dibawa ke kantor Polres Kendari untuk pemeriksaan lebih lanjut.

Disaat saksi keluar rumah ada 2 orang Polisi, dua orang anak berseragam SMU, dan 3 orang masyarakat, jarak antara saksi berdiri dengan bungkus plastik bening yang berisikan kristal-kristal bening adalah sekitar 1 meter sedangkan jaraknya bungkus plastik bening dengan 2 orang anak sekolah SMU sekitar 3 meter. Saksi disuruh menyaksikan ketika Polisi menanyakan apakah bungkus plastik bening itu milik kedua anak sekolah tersebut dan dijawab betul oleh kedua anak sekolah tersebut.

Pada saat terdakwa diminta oleh anggota kepolisian untuk memperlihatkan ijin dalam penguasaan paket shabu tersebut, terdakwa tidak dapat menunjukkan atau memiliki ijin dari menteri kesehatan RI atau resep dari dokter untuk memiliki, menyimpan dan atau menguasai 19 (Sembilan) paket shabu dan yang dilakukan terdakwa untuk kepentingan pengobatan, penelitian atau pengembangan ilmu pengetahuan. Pihak terdakwa memberikan pendapat tidak benar bungkus plastik bening berisi kristal-kristal bening tersebut milik terdakwa dan terdakwa waktu itu mengakui karena takut terhadap Petugas;















1. Menyatakan terdakwa Alfian Adam Sidik Bin H. Manne Alias Adam, telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana percobaan atau pemufakatan jahat untuk memiliki, menyimpan, dan menguasai narkotika golongan 1 bukan tanaman;
2. Menetapkan pidana oleh karena itu terhadap terdakwa Alfian Adam Sidik Bin H. Manne Alias Adam dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan dan pelatihan kerja selama 3 (tiga) bulan;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Memerintahkan agar terdakwa ditahan;
5. Membebankan agar terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah).





Penggolongan narkoba sebagaimana dimaksud pada Pasal 6 ayat (1) undang-undang narkoba nomor 35 tahun 2009 untuk pertama kali ditetapkan sebagaimana tercantum dalam lampiran 1 dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari undang-undang narkoba.

Tindak pidana yang bisa dijatuhi hukuman harus memenuhi syarat-syarat pokok yaitu:

1. Harus ada sesuatu perbuatan manusia, yaitu terdakwa Alfian Adam Sidik Bin H. Manne alias Adam telah melakukan perbuatan menyalurkan narkoba antar sesama temannya.
2. Perbuatan harus sesuai dengan apa yang dilakukan di dalam ketentuan hukum, perbuatan terdakwa melanggar dan tidak mendukung program pemerintah Indonesia dalam memberantas narkoba.
3. Harus terbukti melakukan tindak pidana, yaitu orangnya harus dapat diertanggung jawabkan perbuatannya, terdakwa telah melakukan peredaran narkoba, menyimpan, menguasai narkoba golongan 1.
4. Perbuatan pelaku harus berlawanan dengan hukum, bahwa perbuatan Alfian Adam Sidik Bin H. Manne alias Adam (terdakwa) tidak mempunyai izin dari pihak yang berwenang untuk menyimpan narkoba tersebut.

Dalam kasus ini hakim sebelum memutus harus mencari fakta-fakta yang bisa dibuktikan kepada pelaku tentang kebenarannya yaitu dengan mencari saksi-saksi yang dapat memperkuat bukti agar Hakim memberikan hukuman yang adil terhadap pelaku percobaan tindak



b. Pasal 132 ayat (1) Jo Pasal 112 ayat (1) undang-undang 35 Tahun 2009 tentang narkotika yang berbunyi:

Setiap orang yang tanpa hak atau melawan hukum menanam, memelihara, memiliki, menyimpan, menguasai, atau menguasai narkotika golongan 1 dalam bentuk tanaman, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 4 (empat) tahun dan paling lama 12 (dua belas) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp. 800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp. 8.000.000.000,00 (delapan miliar rupiah).

Dengan dihadapkannya terdakwa Alfian Adam Sidik Bin H. Manne alias Adam diajukan di depan persidangan oleh penuntut umum dengan dakwaan yang berbentuk alternatif, maka majelis hakim dengan memperhatikan fakta-fakta hukum tersebut diatas memilih langsung dakwaan alternatif kedua. Sebagaimana diatur dalam pasal 112 ayat (1) undang-undang nomor 35 tahun 2009 tentang narkotika yang berbunyi: “Setiap orang yang tanpa hak atau melawan hukum menanam, memelihara, memiliki, menyimpan, menguasai, atau menguasai narkotika golongan 1 dalam bentuk tanaman, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 4 (empat) tahun dan paling lama 12 (dua belas) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp. 800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp. 8.000.000.000,00 (delapan miliar rupiah)”.

Setelah memperhatikan fakta-fakta hukum yang telah ada Hakim pengadilan negeri Kendari menjatuhkan pidana penjara kepada terdakwa Alfian Adam Sidik Bin H. Manne alias Adam selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan dan pelatihan kerja selama 3 (tiga) bulan dan

menetapkan agar terdakwa tetap ditahan dan juga menetapkan barang bukti berupa 19 (sembilan belas) paket sabu seberat 18.40 gram yang masing-masing dibungkus dengan plastik bening, 1 (satu) buah tempat kacamata warna biru, 2 (dua) pipet warna putih, 1 (satu) buah handphone merk nescom arna biru dengan sim card 085340598704, 1 (satu) unit motor suzuki spin dengan warna biru nomor polisi DT 4858 IF, terdakwa juga dibebankan untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah).

Penjatuhan hukuman terhadap pelaku percobaan tindak pidana narkotika adalah hukuman penjara selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan dan pelatihan kerja selama 3 (tiga) bulan. Hal yang meringankan dari putusan tersebut karena Alfian Adam Sidik Bin H. Manne alias Adam tidak pernah dihukum, sopan dipersidangan, terdakwa berkeinginan kuat untuk meneruskan sekolahnya, serta orang tua terdakwa masih bersedia membina dan mendidik serta mengawasi anaknya agar tidak melakukan tindakan melanggar hukum.

#### **B. Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Kendari Nomor. 07/Pid.Sus/2014/Pn.Kdi Tentang Sanksi Pidana Bagi Pelaku Percobaan Tindak Pidana Narkotika.**

Dalam al-Qur'an terdapat beberapa ayat dan hadits yang melarang manusia untuk mengkonsumsi minuman keras dan hal-hal yang memabukkan. Pada zaman Rasulullah saw zat yang paling terkenal



















