

**ANALISIS TERHADAP PENGHAPUSAN KEWENANGAN
GUBERNUR DALAM PEMBATALAN PERATURAN DAERAH
KABUPATEN/KOTA DITINJAU DARI *FIQH SIYĀSAH
DUSTŪRIYYAH***

**(Studi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 137/PUU-XIII/2015
Mengenai Pengujian Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang
Pemerintahan Daerah pasal 251 ayat 2)**

SKRIPSI

Oleh

Maulana Habibi

C75214020



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam Prodi Hukum Tata Negara

Surabaya

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah :

Nama : Maulana Habibi
NIM : C75214020
Fakultas/Jurusan/prodi : Syariah/Hukum Publik/Hukum Tata Negara
Judul Skripsi : Analisis Terhadap Penghapusan Kewenangan Gubernur Dalam Pembatalan Peraturan Daerah Kabupaten/Kota Ditinjau Dari *Fiqh Siya>saah Dustu>riyyah* (Studi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 137/PUU-XIII/2015 tentang Pengujian Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah pasal 251 ayat 2)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 06 Juli 2018

Saya yang menyatakan.



Maulana Habibi

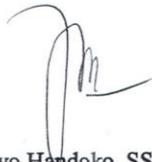
NIM. C75214020

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Maulana Habibi NIM. C95214020 ini telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqasahkan.

Surabaya, 10 Juli 2018.

Pembimbing,



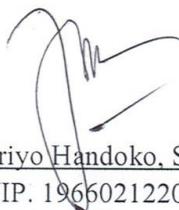
Dr. H. Priyo Handoko, SS, SH, M.Hum
NIP. 196602122007011049

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Maulana Habibi, NIM C75214020 ini telah dipertahankan didepan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada hari Senin, tanggal 16 Juli 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana srata satu dalam ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



Dr. H. Priyo Handoko, SS, SH, M.Hum
NIP. 196602122007011049

Penguji II



Prof. Dr. Titik Triwulan Tutik SH, MH.
NIP. 196803292000032001

Penguji III



M. Romdlon, SH., M.Hum
NIP. 196212291991031003

Penguji IV



H. Muhammad Budiono, S.Ag., M.Pd.I
NIP. 197110102007011052

Surabaya, 16 Juli 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag.

NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : MAULANA HABIBI
NIM : C75214020
Fakultas/Jurusan : Syari'ah dan Hukum/ Hukum Publik Islam
E-mail address : maulanahabibi001@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

ANALISIS TERHADAP PENGHAPUSAN KEWENANGAN GUBERNUR
DALAMPEMBATALAN PERATURAN DAERAH KABUPATEN/KOTA DITINJAU
DARI FIQH SIYĀSAH DUSTŪRIYYAH(Studi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor
137/PUU-XIII/2015 Mengenai Pengujian Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang
Pemerintahan Daerah pasal 251 pasal 2)

berserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 16 Agustus 2018

Penulis

(MAULANA HABIBI)

Tujuan penelitian ini dibuat adalah untuk menjawab pertanyaan sebagaimana rumusan masalah di atas, sehingga nantinya dapat diketahui secara jelas dan terperinci tujuan diadakannya penelitian ini. Berdasarkan latar belakang, fokus kajian serta rumusan masalah, maka tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam penghapusan kewenangan gubernur dalam pembatalan perda kabupaten/kota menurut putusan MK no.137/PUU-XIII/2015 tentang pengujian UU 23/2014 tentang Pemda pasal 251 ayat (2).
2. Untuk mengetahui bagaimana analisis *fiqh siyāsah* terhadap penghapusan kewenangan gubernur dalam pembatalan perda kabupaten/kota menurut putusan MK no.137/PUU-XIII/2015 tentang pengujian UU 23/2014 tentang Pemda pasal 251 ayat (2).

G. Kegunaan Hasil Penelitian

Atas dasar tujuan penelitian tersebut, maka penelitian yang berhubungan dengan putusan MK Nomor 137/PUU-XIII/2015 mengenai pengujian UU No 23/2014 tentang Pemda pasal 251 ayat (2), yaitu mengenai penghapusan kewenangan pembatalan perda kabupaten/kota pasca putusan, penulis harapkan mempunyai beberapa manfaat baik secara teoritis maupun praktis :

1. Secara teoritis, hasil penelitian ini dapat dijadikan bahan rujukan untuk pengembangan ilmu pengetahuan serta memperkaya khazanah intelektual dan pengetahuan dalam bidang hukum khususnya dalam

penghapusan kewenangan gubernur dan sebagai awal bahan studi untuk penelitian lebih lanjut, dalam analisis *fiqh siyāsah dustūriyyah* terhadap penghapusan kewenangan pembatalan perda kabupaten/kota pasca putusan MK no.137/PUU-XIII/2015 pengujian UU 23/2014 tentang Pemda.

2. Secara praktis, hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat kepada seluruh masyarakat pada umumnya dan khususnya dibidang ketatanegaraan dapat dijadikan bahan referensi bagi penyelenggara ketatanegaraan dalam praktek penghapusan kewenangan gubernur dalam pembatalan perda kabupaten/kota menurut putusan MK no.137/PUU-XIII/2015 tentang pengujian UU 23/2014 tentang Pemda, sehingga penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan berkaitan dengan masalah pembatalan perda kota/kabupaten.
3. Untuk mengetahui bagaimana analisis *fiqh siyāsah* terhadap penghapusan kewenangan gubernur dalam pembatalan perda kota/kabupaten menurut putusan MK no.137/PUU-XIII/2015 tentang pengujian UU 23/2014 tentang Pemda.

H. Definisi Operasional

Demi mendapatkan pemahaman dan gambaran yang jelas tentang topik penelitian ini, maka penulis akan menjelaskan beberapa unsur istilah yang terdapat dalam judul skripsi ini, diantaranya :

Bab Ketiga : Bab ini menguraikan tentang pengertian, sejarah, dan wewenang Gubernur dan Mahkamah Agung, dan gambaran tentang penghapusan kewenangan gubernur dalam pembatalan perda kota/kabupaten oleh Mahkamah Konstitusi sebelum dan sesudah putusan MK No.137/PUU-XIII/2015 tentang pengujian UU 23/2014 tentang Pemda.

Bab Empat : Bab ini membahas mengenai analisis *Fiqih Siyāsah* terhadap penghapusan kewenangan gubernur dalam pembatalan peraturan daerah kota/kabupaten oleh Mahkamah Konstitusi pasca putusan MK No. 137/PUU-XIII/2015.

Bab Kelima : Penutup, bab ini merupakan bagian akhir yang berisi kesimpulan dari berbagai uraian yang telah dibahas dalam keseluruhan penelitian yakni kesimpulan dan saran.

harus menyelidiki agar mereka berlaku adil, menahan penindasan, dan mencopot mereka yang apabila tidak bisa berbuat adil;

- b) Kecurangan yang dilakukan oleh pegawai pemerintahan dalam penarikan pajak. Tugas *Wilāyah al-Mazālim* adalah mengirim utusan untuk menyelidiki hasil pengumpulan pajak dan harta, dan memerintahkan kepada para pegawai yang bertugas tersebut untuk mengembalikan kelebihan penarikan harta dan pajak kepada pemiliknya, baik harta tersebut sudah diserahkan ke bait al-mal atau untuk dirinya sendiri;
- c) Para pegawai kantor pemerintahan (*Kuttab ad-Dawawin*) harus amanah karena umat Islam memercayakan kepada mereka dalam masalah harta benda. Tugas *Nadhir al-Mazālim* adalah meneliti tingkah laku dan menghukum mereka berdasarkan undang-undang yang berlaku;
- d) Kezaliman yang dilakukan aparat pemberi gaji kepada orang yang berhak menerima gaji, baik karena pengurangan atau keterlambatannya dalam memberikan gaji. Ketika gaji tersebut tidak diberikan atau dikurangi, tugas *Nadhir al-Mazālim* adalah memerintahkan kepada pemerintah untuk mengembalikan apabila gaji tersebut diambil pemerintah atau menggantinya dari harta yang diambil dari *bait al-mal*;
- e) Mencegah perampasan harta. Perampasan harta ada dua macam, yaitu
 - (1) *ghusub al-Shulthāniyah*, yaitu perampasan yang dilakukan oleh

para gubernur yang zalim, baik karena kecintaannya terhadap harta tersebut atau karena keinginan untuk menzalimi. Tugas *Nadhir al-Mazālim* adalah mencegah perbuatan zalim apabila belum dilakukan, dan bila telah dilakukan maka tergantung kepada pengaduan orang yang dizalimi tersebut, (2) perampasan yang dilakukan oleh ‘orang kuat’. Dalam hal ini pemrosesan perkara tergantung kepada pengaduan atas adanya tindak kezaliman dan harta yang dirampas tidak bisa diambil kecuali dengan empat perkara, pengakuan dari orang yang merampas harta tersebut, perampasan tersebut diketahui oleh *wali al-Mazālim* dan ia boleh menetapkan hukum berdasar pengetahuannya, adanya bukti yang menunjukkan dan menguatkan tindak kezaliman tersebut, dan adanya berita yang kuat tentang tindak kezaliman tersebut;

- f) Mengawasi harta-harta wakaf. Harta wakaf ini ada dua macam, (1) wakaf umum, tugas *Nadhir al-Mazālim* adalah mengawasi agar harta wakaf tersebut tidak disalahgunakan, meskipun tidak ada pengaduan tentang adanya penyimpangan, (2) wakaf khusus, tugas *Nadhir al-Mazālim* adalah memproses perkara setelah ada pengaduan mengenai penyimpangan terhadap wakaf tersebut;
- g) Menjalankan fungsi hakim. Ketika hakim tidak kuasa menjalankan proses peradilan karena kewibawaan, status, dan kekuasaan terdakwa lebih besar dari hakim, *Nadhir al-Mazālim* harus mempunyai kewibawaan dan kekuasaan lebih tinggi dari terdakwa;

- d) *Nadhir al-Mazālim* bertugas mendidik dan meluruskan orang-orang yang berbuat zalim, sedangkan tugas hakim adalah menghukumnya;
- e) *Nadhir al-Mazālim* diperbolehkan terlambat dalam membuat keputusan karena ia perlu meneliti sebab-sebab timbulnya persengketaan secara mendalam demi memperoleh kebenaran materil, dan hal ini tidak dilakukan oleh hakim, *Nadhir al-Mazālim* juga boleh menunda penetapan hukum, sedang hakim tidak boleh menunda-nunda penetapan hukum;
- f) *Nadhir al-Mazālim* diperbolehkan menolak salah satu pihak yang bersengketa apabila dia tidak bersedia menegakkan amanat kebenaran dalam rangka menyelesaikan persengketaan yang mendatangkan kepuasan antara kedua belah pihak, sedang hakim tidak boleh menolak salah satu pihak, kecuali berdasarkan keputusan bersama;
- g) *Nadhir al-Mazālim* boleh melakukan penahanan terhadap pihak-pihak yang bersengketa jika diketahui adanya usaha penentangan dan kebohongan, dan dia diperbolehkan meminta jaminan bagi dirinya dalam melakukan keadilan dan meninggalkan penentangan dan kebohongannya, sedang hakim tidak diperbolehkan melakukan hal tersebut;
- h) *Nadhir al-Mazālim* diperbolehkan mendengarkan saksi yang kredibilitasnya masih diragukan. Hal ini tidak boleh dilakukan oleh hakim, dia hanya diperbolehkan mendengarkan para saksi yang adil;

B. Tinjauan Umum Perturan Perundang-undangan di Indonesia

1. Prinsip Otonomi Daerah dan Desentralisasi

Berdasarkan Kamus Besar Bahasa Indonesia, otonomi adalah pola pemerintahan sendiri. Sedangkan otonomi daerah adalah hak, wewenang, dan kewajiban daerah untuk mengatur dan mengurus rumah tangganya sendiri sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Berdasarkan Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004 sebagaimana telah diamandemen dengan Undang-undang Nomor 12 Tahun 2008 tentang Pemerintahan Daerah, definisi otonomi daerah sebagai berikut: “Otonomi daerah adalah hak, wewenang, dan kewajiban daerah otonom untuk mengatur dan mengurus sendiri urusan pemerintahan dan kepentingan masyarakat setempat sesuai dengan peraturan perundangundangan”.

2. Prinsip kekuasaan kehakiman dan Negara Hukum di Indonesia

Dalam beberapa ahli orang terus mencari arti negara hukum. Plato dan Aristoteles dikenal sebagai orang yang mula-mula mencetuskan konsep negara hukum. Plato mengemukakan konsep nomoi sebagai cikal bakal negara hukum. Sedangkan Aristoteles mengungkapkan konsep polis (diartikannya sebagai negara) yang dipahami sebagai pemerintahan dalam sebuah negara bukanlah manusia, namun pikiran yang adil, dan kesusilaan yang menentukan

- 1) Perda ditetapkan oleh Kepala Daerah setelah mendapat persetujuan bersama DPRD;
- 2) Perda di bentuk dalam rangka menyelenggarakan otonomi, tugas pembantuan dan penjabaran lebih lanjut peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi dengan memperhatikan cirikhas masing-masing daerah;
- 3) Perda tidak boleh bertentangan dengan kepentingan umum dan/atau peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi;
- 4) Perda dibentuk berdasarkan pada asas pembentukan peraturan perundang-undangan,
- 5) Masyarakat berhak memberikan masukan secara lisan atau tertulis dalam rangka menyiapkan atau pembahasan Raperda
- 6) Perdadapat memuat ketentuan beban biaya paksaan penegakan hukum, atau pidana kurungan paling lama enam bulan atau denda sebanyak-banyaknya Rp. 50.000.000,- (lima puluh juta rupiah).
- 7) Peraturan Kepala Daerah dan atau Keputusan Kepala Daerah ditetapkan untuk melaksanakan Perda.
- 8) Perda berlaku setelah diundangkan dalam lembaran berita daerah.
- 9) Perdadapat menunjukkan pejabat tertentu sebagai pejabat penyidik tertentu sebagai pejabat penyidik pelanggaran Perda (PPNS Perda);
- 10) Pengundangan. Perda dalam Lembaran Daerah dan Peraturan Kepala Daerah dalam Berita Daerah.

- a. Perorangan warga negara Indonesia
- b. Kesatuan masyarakat hukum adat sepanjang masih hidup dan sesuai dengan perkembangan masyarakat dan prinsip Negara Kesatuan Republik Indonesia yang diatur dalam Undang-Undang;
- c. Badan hukum publik atau privat;
- d. Lembaga negara”

Bahwa selanjutnya dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 006/PUU- III/2005 dan Putusan Nomor 11/PUU-V/2007 telah ditentukan 5 (lima) syarat kerugian hak dan/atau kewenangan konstitusional sebagaimana dimaksud dalam Pasal 51 ayat (1) UU MK, sebagai berikut:

- a. Adanya hak dan/atau kewenangan konstitusional pemohon yang diberikan oleh UUD 1945
- b. Hak dan/atau kewenangan konstitusional tersebut, dianggap telah dirugikan oleh berlakunya Undang-Undang yang dimohonkan pengujian
- c. Hak dan/atau kewenangan tersebut harus bersifat spesifik (khusus) dan aktual atau setidaknya potensial yang menurut penalaran yang wajar dapat dipastikan akan terjadi
- d. Adanya hubungan sebab-akibat (causal verband) antara kerugian dimaksud dengan berlakunya Undang-Undang yang dimohonkan pengujian
- e. Adanya kemungkinan bahwa dengan dikabulkannya permohonan maka kerugian konstitusional tersebut tidak akan atau tidak lagi terjadi;

Bahwa para Pemohon terdiri dari Lembaga Asosiasi Pemerintahan Kabupaten Seluruh Indonesia (APKASI), para Bupati (Kepala Daerah Kabupaten) dan Walikota (Kepala Daerah Kota) yang merupakan Pemerintahan Daerah dan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota serta Perseorangan rincian sebagai berikut ini:

1. PEMOHON I yaitu Asosiasi Pemerintah Kabupaten Seluruh Indonesia (APKASI), berdasarkan Akta Nomor 15 tanggal 3 Oktober 2005 dan Akta-akta Perubahan selanjutnya, khususnya Akta Perubahan Nomor 43 tanggal 19 Oktober 2015 di hadapan Notaris Aryanti Artisari, S.H., M.Kn. tentang “Pernyataan Keputusan Musyawarah Nasional Asosiasi Pemerintah Kabupaten Seluruh Indonesia (APKASI)”, yang diwakili oleh Mardani H. Maming, SH., M.SOS selaku Ketua Umum dan Prof. Dr. Ir. Nurdin Abdullah, M.SC., selaku Sekretaris Jendral, yang mana menurut Pasal 13 ayat (1) huruf g dan ayat (3) huruf j Anggaran Rumah Tangga APKASI terbaru tahun 2015, Ketua Umum dan Sekretaris Jenderal Asosiasi Pemerintah Kabupaten Seluruh Indonesia berhak mewakili kepentingan, visi, fungsi, dan tugas pokok APKASI didalam dan diluar Pengadilan, karenanya Mardani H. Maming, SH., M.Sos. selaku Ketua Umum dan Prof. Dr. Ir. Nurdin Abdullah, M.SC., selaku Sekretaris Jendral sah dan berhak mewakili Asosiasi Pemerintah Kabupaten Seluruh Indonesia

XXXVII sampai dengan Pemohon XXXIX sepanjang pengujian Pasal 251 ayat (2), ayat (3), dan ayat (8) serta ayat (4) sepanjang frasa “...pembatalan Perda Kabupaten/Kota dan peraturan bupati/wali kota sebagaimana dimaksud pada ayat (2) ditetapkan dengan keputusan gubernur sebagai wakil Pemerintah Pusat“ Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 244 dan Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5587); dalam putusan Mahkamah Konstitusi ini sebagian mengabulkan perkara yang di ajukan dalam hal pembatalan perda oleh kewenangan Gubernur dalam pembatalan Perdaturan Daerah Kabupaten/Kota.

4. Pertimbangan Hakim Mahkamah Konstitusi menurut putusan Nomor 137/PUU-XIII/2015 Mengenai Pengujian Undang-Undang Nomor 23/2014 tentang Pemda Pasal 251 ayat (2)

Dalam hal ini Hakim Mahkamah Konstitusi Mempertimbangkan beberapa prinsip konstitusional, antara lain, prinsip Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI), prinsip otonomi daerah dan desentralisasi, serta prinsip kekuasaan kehakiman dan negara hukum, sebagai berikut:

1. Prinsip Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI)

mengurus sendiri urusan pemerintahan menurut asas otonomi dan tugas pembantuan” dalam rangka mempermudah pelayanan, memperpendek jarak antara pemerintah sebagai pelayan dengan masyarakat sebagai pihak yang dilayani, efisien, efektif dalam penyelenggaraan pemerintahan daerah untuk mempercepat kesejahteraan masyarakat di daerah. Pasal 18 ayat (5) UUD 1945 mengamanahkan: “Pemerintah daerah menjalankan otonomi seluas-luasnya, kecuali urusan pemerintahan yang oleh undang-undang ditentukan sebagai urusan Pemerintah Pusat”.

Berdasarkan ketentuan Pasal 18 ayat (2) UUD 1945, keberadaan pemerintahan daerah memiliki kewenangan konstitusional untuk mengatur dan mengurus sendiri urusan pemerintahan menurut asas otonomi. Demikian juga kehendak konstitusi di dalam Pasal 18 ayat (5) UUD 1945 untuk menghadirkan otonomi yang seluas-luasnya dengan cara memberikan ruang seluas-luasnya kepada daerah untuk mengatur dan mengurus sendiri urusan pemerintahannya adalah perwujudan desentralisasi dari pemerintahan yang demokratis.

Desentralisasi kewenangan kepada pemerintahan daerah provinsi dan kabupaten/kota dilakukan pada taraf yang signifikan. Pemerintah memberikan peluang yang sangat besar kepada daerah untuk mengatur daerahnya sesuai dengan potensi dan aspirasi yang berkembang di daerah tersebut, sepanjang tidak menyangkut urusan yang masih menjadi kewenangan pemerintah pusat. Sebagai pedoman ataupun aturan main di tingkat daerah, pemerintah daerah yang memiliki kesanggupan untuk

Dalam Pasal 26 ayat (1) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1970 tentang Ketentuan-ketentuan Pokok Kekuasaan Kehakiman dinyatakan “Mahkamah Agung berwenang untuk menyatakan tidak sah semua peraturan-peraturan dari tingkat yang lebih rendah dari Undang-undang atas alasan bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi”. Selanjutnya dalam Undang- Undang Nomor 35 Tahun 1999 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1970 tentang Ketentuan-Ketentuan Pokok Kekuasaan Kehakiman, Pasal 26 ayat (1) di atas tidak mengalami perubahan.

Kemudian dalam Undang-Undang Nomor 4 Tahun 2004 tentang Kekuasaan Kehakiman yang mengganti Undang- Undang Nomor 14 Tahun 1970 terkait dengan kewenangan Mahkamah Agung menguji peraturan perundang-undangan di bawah Undang-Undang, Pasal 11 ayat (2) menyatakan bahwa Mahkamah Agung mempunyai kewenangan menguji peraturan perundang-undangan di bawah Undang-Undang terhadap Undang-Undang. Terakhir Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman yang menggantikan Undang-Undang Nomor 4 Tahun 2004 dalam Pasal 20 ayat (2) dinyatakan, “Mahkamah Agung berwenang: b. menguji peraturan perundang-undangan di bawah undang-undang terhadap undang-undang”. Penjelasan Pasal ini menyatakan, “Ketentuan ini mengatur mengenai hak uji Mahkamah Agung terhadap peraturan perundang-undangan yang lebih rendah dari undang-undang. Hak uji dapat dilakukan baik terhadap materi muatan ayat, pasal, dan/atau

bagian dari peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi maupun terhadap pembentukan peraturan perundang-undangan”

Keberadaan judicial review di dalam suatu negara hukum, merupakan salah satu syarat tegaknya negara hukum itu sendiri, sebagaimana tersurat dalam Pasal 1 ayat (3) UUD 1945. Peraturan perundang-undangan hanya layak diuji oleh suatu lembaga yustisi. Dengan bahasa lain, suatu produk hukum hanya absah jika diuji melalui institusi hukum bernama pengadilan. Itulah nafas utama negara hukum sebagaimana diajarkan pula dalam berbagai teori pemencaran dan pemisahan kekuasaan yang berujung pada pentingnya mekanisme saling mengawasi dan mengimbangi (checks and balances). Deskripsi pengaturan dalam berbagai peraturan perundang-undangan sebagaimana diuraikan di atas merupakan bukti nyata bahwa mekanisme judicial review bahkan sudah diterapkan sebelum dilakukan perubahan UUD 1945.

Dalam perspektif negara kesatuan (*unitary state, eenheidsstaat*) adalah logis untuk mengembangkan pengertian bahwa pemerintahan atasan berwenang melakukan kontrol terhadap unit pemerintahan bawahan. Artinya, pemerintahan pusat dalam konteks NKRI berdasarkan UUD 1945 tentu dapat dikatakan mempunyai kewenangan untuk mengontrol unit-unit pemerintahan daerah provinsi ataupun pemerintahan daerah kabupaten dan kota. Demikian pula pemerintahan daerah provinsi juga dapat diberi kewenangan tertentu dalam rangka mengendalikan jalannya pemerintahan daerah kabupaten dan kota di bidang pengaturan. Yang dikendalikan atau

dikontrol oleh pemerintahan atasan itu antara lain misalnya melalui kewenangan untuk melakukan “executive abstract preview”, bukan mekanisme “review” atas peraturan daerah yang sudah berlaku mengikat untuk umum.

Oleh karena itu, terhadap peraturan daerah sebagai produk legislatif di daerah, sebaiknya hanya di “preview” oleh pemerintahan atasan apabila statusnya masih sebagai rancangan peraturan daerah yang belum mengikat untuk umum. Jika peraturan daerah itu sudah mengikat umum, maka sebaiknya yang mengujinya adalah lembaga peradilan sebagai pihak ketiga yang sama sekali tidak terlibat dalam proses pembentukan peraturan daerah yang bersangkutan sesuai dengan sistem yang dianut dan dikembangkan menurut UUD 1945 yakni “centralized model of judicial review”, bukan “decentralized model”, seperti ditentukan dalam Pasal 24A ayat (1) dan Pasal 24C ayat (1) UUD 1945.

Mahkamah Konstitusi adalah permasalahan-permasalahan yang berkenaan dengan konstitusi, lembaga negara dengan kewenangannya, dan terkait peraturan perundang-undangan yang merupakan objek kajian ilmu Hukum Tata Negara. Sehingga penulis mencoba menggunakan pendekatan peninjau permasalahan penghapusan kewenangan Gubernur dalam pembatalan perda Kabupaten/Kota oleh Mahkamah Konstitusi menggunakan tinjauan *Fiqh Siyāsah* (ilmu tata negara dalam konsep negara Islam).

Dalam *Fiqh Siyāsah* terdapat beberapa pembagian bidang yang merupakan objek *Fiqh Siyāsah* yang Secara garis besar objek kajian *Fiqh Siyāsah* tersebut dibagi menjadi tiga bagian pokok sebagai objek kajian, yaitu:

1. *Siyāsah Dustūriyyah* , disebut juga politik perundang-undangan. Bagian ini meliputi pengkajian tentang penetapan hukum atau *tasyri'iyah* oleh lembaga legislatif, peradilan atau *qadlaiyyah* oleh lembaga yudikatif, dan administrasi pemerintahan atau *idariyyah* oleh birokrasi atau eksekutif;
2. *Siyāsah Dauliyyah/Siyāsah Khārijiyyah* , disebut juga politik luar negeri. Bagian ini mencakup hubungan keperdataan antara warga negara yang muslim dengan yang bukan muslim yang bukan warga negara. Di bagian ini ada politik masalah peperangan atau *Siyāsah Harbiyyah*, yang mengatur etika berperang, dasar-dasar diizinkan berperang, pengumuman perang, tawanan perang, dan gencatan senjata;

“Bertakwalah kepada Allah yang dengan (mempergunakan) nama-Nya kamu meminta satu sama lain dan (perihal lah) hubungan silaturahmi. Sesungguhnya Allah selalu menjaga dan mengawasi kamu”. (QS An-Nisa: 1)

Sementara dalam Kewenangannya Gubernur yang tertuang dalam Undang-undang Pemerintahan Daerah (Pemda) Pasal 251 ayat 2 Undang-undang Nomor 23/2014 tentang Pemda telah sewenang-wenang dalam perkara pembatal undang-undang perda yang telah dibuatnya sendiri bersama Dewan Perwakilan Rakyat Daerah yang menghabiskan banyak waktu dan tidak sedikit uang yang dikeluarkan oleh satu rumusan undang-undang Perda tersebut. Dalam hal ini juga Gubernur mengambil hak wewenang yang seharusnya dimiliki Mahkamah Agung dalam Pengujian Undang-undang dibawah undang undang sudah menyalahi wewenang sebagai pemerintah pusat yang hanya diberi kewenangan peninjauan terhadap undang-undang bukan malah menghapuskan undang-undang yang sudah dibuat dan disahkan oleh pemerintah itu sendiri.

