

**ANALISIS *SIYĀSAH DUSTŪRIYAH* TERHADAP PENCALONAN
MANTAN NARAPIDANA SEBAGAI KEPALA DAERAH
(Studi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 42/PUU-XIII/2015)**

SKRIPSI

**Oleh:
Muhammad Faqih
NIM. C75214006**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam
Program Studi Hukum Tata Negara
Surabaya
2018**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Muhammad Faqih
NIM : C75214006
Fakultas/Jurusan/prodi : Syariah/Hukum Publik Islam/Hukum Tata
Negara
Judul Skripsi : Analisis *Maslahah Mursalah* Terhadap
Pencalonan Mantan Narapidana Sebagai Kepaa
Daerah (Studi Putusan Mahkamah Konstitusi No.
42/PUU-XIII/2017)

Dengan ini sungguh-sungguh menyatakan bahwasanya skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil karya/penelitian saya sendiri, kecuali pada bagian yang dirujuk pada sumbernya.

Surabaya, 01 Juli 2018

Yang membuat pernyataan



Muhammad Faqih
NIM. C75214006

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Faqih dengan NIM: C75214006 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 01 Juli 2018

Pembimbing



Drs. Jeje Abdul Rozak, M.Ag
NIP: 196310151991031003

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Faqih NIM. C75214006 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa, tanggal 31 Juli 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majlis Munaqasah Skripsi:

Penguji I

Drs. Jeje Abdul Rozaq, M.Ag
NIP: 196310151991031003

Penguji II

Dr. H. Syis, M. Fil. I
NIP: 196201011997031002

Penguji III

Dr. Nafi' Mubarak, SH, MHI
NIP: 197404142008011014

Penguji IV

Zakkyatul Ulva, MHI
NIP: 199007122015032008

Surabaya, 7 Agustus 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Dekan,

Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP: 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhammad Faqih
NIM : C75214006
Fakultas/Jurusan : Syari'ah dan Hukum/Hukum Tata Negara
E-mail address : faqih2896@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

ANALISIS *SYASAH DUSTURIYAH* TERHADAP PENCALONAN MANTAN NARAPIDANA SEBAGAI KEPALA DAERAH (Studi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 42/PUU-XIII/2015)

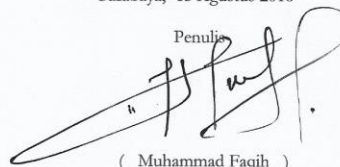
berserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 15 Agustus 2018

Penulis



(Muhammad Faqih)

1. Ikut dalam pelaksanaan urusan pemerintahan, baik secara langsung maupun melalui wakil-wakil yang dipilih secara bebas.
2. Memilih dan dipilih pada pemilihan umum berkala yang jujur, dan dengan hak pilih yang universal dan sama, serta dilakukan melalui pemungutan suara secara rahasia untuk menjamin kebebasan dalam menyatakan kemauan dari para pemilih;
3. Memperoleh akses pada pelayanan umum di negaranya atas dasar persamaan.

Dalam kaitannya memilih pejabat publik dalam pemerintahan, Indonesia menganut sistem pemilihan umum atau pemilu tak lain adalah dengan cara pemungutan suara oleh rakyat atau masyarakat guna menentukan siapa yang berhak dan dipandang mampu menjadi seorang pemimpin. Sebelum dilakukannya pemilihan umum maka seseorang yang ingin menduduki posisi tersebut harus terlebih dahulu mendaftarkan diri ke Komisi Pemilihan Umum (KPU) dengan syarat dan kriteria tertentu yang ditetapkan oleh undang-undang.

Akan tetapi banyak diantara calon yang gagal untuk tahap pencalonan, karena ada salah satu syarat yang tidak dipenuhi yaitu syarat tidak pernah dijatuhi hukuman pidana penjara berdasarkan putusan pengadilan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap karena melakukan tindak pidana yang diancam dengan pidana penjara lima tahun atau lebih.

Dengan adanya syarat tersebut banyak diantara calon yang merasa haknya dirugikan oleh undang-undang tersebut, diantara calon yang merasa

selamanya tidak berhak menjadi kepala daerah, selain itu akan menghambat seseorang untuk berpartisipasi secara aktif dalam salah satu agenda demokrasi di negeri ini.

Dengan alasan dan pertimbangan hukum Mahkamah Konstitusi mengabulkan bersyarat pengujian Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2015 tentang Penetapan Peraturan Pengganti Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota Menjadi Undang-Undang terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.

Dengan adanya keputusan tersebut maka peluang mantan narapidana untuk mengikuti pencalonan sebagai kepala daerah terbuka lebar bagi siapapun dan pada akhirnya Jumanto dan Fathor Rasyid bernafas lega karena berkat usahanya untuk memperjuangkan haknya telah terkabulkan.

Pasca persoalan ini maka akan sangat menarik jika dibahas lebih terperinci dan mendalam perihal pencalonan mantan narapidana sebagai kepala daerah, apakah masih relevan atau masih rancu tentang peraturan atau undang-undang yang ada atau justru malah menimbulkan masalah-masalah baru jika dikaitkan dalam perspektif islam.

Islam sebagai agama yang tidak hanya mengurus urusan ibadah, telah dipraktekkan oleh pengikutnya dalam bentuk institusi politik negara. Semenjak wafatnya Rasulullah saw., Islam tampil dalam bentuk yang nyata sebagai institusi negara. Dalam banyak hal, dapat ditemukan kenyataan-

1. Adanya diskriminasi terhadap mantan narapidana dalam hal ini pencalonan kepala daerah.
2. Kesewenang-wenangan dalam membuat undang-undang yang mengakibatkan ketidakadilan bagi setiap warga negara.
3. Terdapat pelanggaran Hak Asasi Manusia, yaitu hak seorang mantan narapidana diambil secara paksa.
4. Sebelumnya telah ada putusan yang sama, akan tetapi tidak dijadikan acuan oleh pembuat undang-undang.
5. Adanya pertentangan antara undang-undang terhadap undang-undang dasar.
6. Tidak adanya penjelasan secara terperinci dalam hal pencalonan mantan narapidana sebagai kepala daerah.
7. Pertimbangan hakim dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 42/PUU-XIII/2015 Tentang Pencalonan Mantan Narapidana Sebagai Kepala Daerah
8. Analisis *siyāsah dustūrīyah* terkait pencalonan mantan narapidana sebagai kepala daerah dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 42/PUU-XIII/2015

Berawal dari identifikasi masalah maka dalam penelitian kali ini penulis akan membatasi masalah agar tidak terlalu melebar dan lebih fokus dalam pembahasannya yaitu:

1. Skripsi oleh Qurrotul Aini, yang berjudul “*Tinjauan Fiqih Siyāsah Terhadap Keputusan Mahkamah Konstitusi Tentang Pemilihan Kepala Daerah dari Calon Independen*”. Dalam skripsi tersebut pada prinsipnya lebih terfokus pada syarat-syarat dan prosedur pengangkatannya dari calon tunggal ditinjau dari *fiqih siyāsah*. Adapun putusan Mahkamah Konstitusi tentang pemilihan kepala daerah dari calon independen dianalisis terhadap *fiqih siyāsah*, yang membolehkan putusan tersebut dengan syarat dan prosedur yang wajib dilalui oleh calon tunggal sama dengan syarat dan prosedur dalam *fiqih siyāsah*.
2. Skripsi oleh Musyafiatun yang berjudul, “*Analisis Fiqih Siyāsah Terhadap Putusan MK No. 04/PUU-VII/2009 Tentang Pencalonan Mantan Narapidana Sebagai Anggota Legislatif, DPD, dan Kepala Daerah*”. Dalam skripsi ini lebih kepada pembahasan mengenai pencalonan anggota legislatif, DPD, dan Kepala Daerah di tinjau dengan Keputusan Mahkamah Konstitusi dan dengan pendekatan *fiqih siyāsah dustūrīyah*.
3. Skripsi oleh Nur Mukhlisah yang berjudul, “*Perspektif Fiqih Siyāsah Terhadap Syarat-Syarat Calon Kepala Daerah dan Wakil Kepala Daerah Dalam Pasal 28 (1) PP No. 6 Tahun 2005 Tentang Pemilihan Pengesahan Pengangkatan dan Pemberhentian Kepala Daerah dan Wakil Kepala Daerah*”. Dalam skripsi tersebut pada intinya menjelaskan mengenai syarat-syarat calon kepala daerah dan wakil kepala daerah ditinjau dari PP No. 06/2005 dan juga dianalisis menggunakan *fiqh siyāsah*.

di akhirat. Disamping memang karena kehendak Allah, para Nabi dan Rasul tersebut telah menjalankan tugas dengan seindah-indahnya dan sebaik-baiknya.

4. *Faṭānah*, artinya cerdas, pandai, cerdas, pintar dan masih banyak arti lain yang semisal. Cerdik digunakan untuk membangun dan merancang sebuah strategi atau siasat. Pandai digunakan untuk menyelesaikan suatu masalah. Cerdas berguna untuk percepatan penyelesaian sebuah problem, sedangkan pintar digunakan untuk mencari berbagai macam alternatif penyelesaian terbaik.

Sebagai hamba pilihan, para Nabi dan Rasul oleh Allah Swt dianugerahi tingkat kecerdasan dan kepandaian yang melebihi dari kecerdasan dan kepandaian hamba-Nya yang lain. Kecerdikan dan kepandaian tersebut dipergunakan untuk merancang cita-cita luhur umat manusia yaitu; bahagia di dunia dan bahagia pula di akhirat.

Keempat model kepemimpinan para Nabi dan Rasul sebagaimana yang dikemukakan di atas; *siddiq*, *amanah*, *tabligh* dan *fathanah* adalah sebuah sifat dan karakter terbaik untuk dijadikan tauladan dalam mengembangkan potensi kepemimpinan individu maupun kelompok. Nilai-nilai yang terkandung dalam sifat *ṣiddiq*, *amānah*, *tablīgh* dan *faṭānah* memiliki kekuatan yang dahsyat dan luar biasa. Keempatnya adalah satu kesatuan yang sinergis dan saling melengkapi. Variabel dari sifat-sifat tersebut sudah teruji kesuksesan dan keberhasilannya. Sebagaimana sukses dan berhasilnya para Nabi dan Rasul. Karakter kepemimpinan sebagaimana yang ada pada Nabi dan Rasul sudah

tetap sama artinya dengan warga negara lainnya yang dilahirkan dalam keadaan bersih, bebas, berharkat, dan bermartabat serta sederajat di mata hukum.

Sebagaimana telah dijelaskan di atas, bahwa seseorang bisa tercabut hak-hak sipil dan politiknya dalam konisi-kondisi tertentu salah satunya yaitu ketika ia ditetapkan sebagai narapidana dalam suatu putusan pengadilan yang berkekuatan hukum tetap. Pembatasan ini sangat dimungkinkan dan samasekali tidak bertentangan dengan hak asasi manusia.

Hak politik mantan narapidana dibatasi oleh peraturan perundang-undangan. Salah satu hak politik yang dibatasi oleh undang-undang adalah hak untuk menduduki jabatan public baik itu jabatan public yang dipilih (*elected official*) maupun jabatan public yang ditunjuk (*appointed official*).

Salah satu jabatan public yang dibatasi adalah jabatan kepala daerah yang diatur dalam Undang-Undang nomor 32 tahun 2004 sebagaimana telah direvisi dengan Undang-Undang nomor 12 tahun 2008 yang direvisi lagi menjadi Undang-Undang nomor 8 tahun 2015 tentang Pemerintah Daerah. Peraturan yang membatasi mantan narapidana menjadi kepala daerah tercantum dalam pasal 7 huruf g yang berbunyi: “tidak pernah dijatuhi pidana penjara berdasarkan putusan pengadilan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap karena melakukan tindak pidana yang diancam dengan pidana penjara 5 (lima) tahun atau lebih”.

Dalam perkembangannya, konstitusionalitas pasal tersebut lalu dirubah melalui dua putusan konstitusional bersyarat Mahkamah konstitusi yakni dalam putusan Nomor 4/PUU-VII/2009 dan Nomor 42/PUU-XIII/2015. Dua putusan tersebut membawa akibat hukum secara langsung pada kekuatan mengikat pasal 7 huruf g. Dengan dua putusan itu, maka kekuatan mengikat pasal 7 huruf g tetap berlaku akan tetapi harus dimaknai sesuai syarat yang diberikan oleh dua putusan Mahkamah Konstitusi tersebut.

2. Partisipasi Mantan Narapidana dalam Pemilu

Ikut sertanya mantan narapidana dalam pemilu akan serentak akan membuat kegaduhan di masyarakat, pasalnya terlibatnya mantan terpidana korupsi dalam pemilu akan berdampak kurang baik bagi calon Kepala Daerah atau masyarakat. Calon Kepala Daerah yang memiliki catatan hitam dalam hukum, termasuk melakukan korupsi atau tindak kejahatan akan diragukan integritasnya oleh masyarakat.

Masyarakat akan menilai sendiri bahwa mantan narapidana yang mencalonkan diri pasti akan diragukan dapat melaksanakan amanah dengan baik, kurang dapat dipercaya, dll. Meskipun begitu dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 42/PUU-XIII/2015 yang membolehkan seorang mantan narapidana untuk mencalonkan diri dengan beberapa syarat.

Seperti dikutip harian *Kompas*, sejumlah terpidana perkara korupsi yang baru dibebaskan kurang dari satu tahun lalu mendaftar untuk mengikuti Pilkada serentak yang akan digelar Desember 2015. Ini antara

lain terjadi di Semarang dan Sulawesi Utara. Di Semarang, Jawa Tengah, satu dari tiga pasangan calon yang mendaftar mengikuti Pilkada serentak adalah pasangan mantan Wali Kota Semarang, Soemarmo HS dan Zuber Safawi. Mereka diusung Partai Keadilan Sejahtera dan Partai Kebangkitan Bangsa. Soemarmo menjabat Wali Kota Semarang pada 2010-2012.⁵¹

Berdasarkan putusan Pengadilan Tindak Pidana Korupsi, dia bersama Sekretaris Daerah Kota Semarang dinyatakan terbukti menyuap anggota DPRD Kota Semarang untuk meloloskan beberapa program dalam APBD dan dihukum 1,5 tahun penjara. Mahkamah Agung lalu memperberat hukumannya menjadi 3 tahun penjara dan denda Rp 50 juta. Ia selesai menjalani hukumannya pada September 2014.

Sepanjang tahun 2017 hingga Februari tahun ini, KPK menangkap 15 Kepala Daerah sebagai tersangka. Dari jumlah tersebut delapan diantaranya disinyalir akan mencalonkan lagi sebagai Kepala Daerah. Adapun yang telah dipastikan terdaftar sebagai kandidat petahana yaitu berjumlah tiga orang, yakni Bupati Subang, Jawa Barat, Imas Aryumningsih. Bupati Jombang, Jawa Timur Nyono Suharli Wihandoko, serta Bupati Ngada, Nusa Tenggara Timur, Marianus Sae.⁵²

⁵¹Nadia Ambaranie, "KPK Anggap Mantan Terpidana yang Ikut Pilkada Kurang Dipercaya Rakyat, dalam <http://nasional.kompas.com/read/2015/07/30/11374921/KPK.Anggap.Mantan.Terpidana.yang.Ikut.Pilkada.Kurang.Dipercaya.Rakyat>) diakses pada 10 Juni 2018.

⁵²Jerome Wirawan, Pilkada 2018 akan "PENUH" dengan para calon tersangka koruptor?. dalam (<http://www.bbc.com/indonesia/indonesia-43073611>), diakses pada 1 Juli 2018.

1945 yang pada awalnya dianggap sacral dan suci sehingga tak dapat dirubah. Salah satunya dalam perubahan kedua UUD 1945 yang mengakui hak setiap orang yang diberikan pengakuan, perlindungan, dan kepastian hukum yang adil serta perlakuan yang sama di hadapan hukum, sebagaimana tertuang dalam Pasal 28D ayat (1) UUD 1945.

- d. Adanya Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 011-017/PUU-I/2003 dan Nomor 4/PUU-VII/2009 ternyata tidak dijadikan sebagai bahan rujukan oleh Pembentuk Undang-Undang untuk membuat aturan yang lebih baik dengan mengindahkan putusan tersebut. Pembentuk Undang-Undang telah melakukan kesalahan yang diulangi kembali dan menunjukkan tindakan yang tidak bijaksana dengan menyampingkan putusan putusan-putusan Mahkamah. Pembentuk Undang-Undang masih saja memasukkan aturan yang diskriminatif sebagaimana terdapat dalam Pasal 7 huruf g dan Pasal 45 ayat (2) huruf k UU Nomor 8 Tahun 2015.
- e. Dengan adanya Putusan Mahkamah yang bersifat *final and binding* seperti tersebut di atas, Pembuat Undang-Undang telah melakukan perbuatan yang inkonstitusional. Pembentuk Undang-Undang telah memelihara ketidakadilan dan kepastian hukum dengan mengatur kembali aturan yang sama.
- f. Pasal 7 huruf g berbunyi, “tidak pernah dijatuhi pidana penjara berdasarkan putusan pengadilan yang telah memperoleh kekuatan

hukum tetap karena melakukan tindak pidana yang diancam dengan pidana penjara 5 (lima) tahun atau lebih”.

- g. Pasal 7 huruf h berbunyi, “tidak sedang dicabut hak pilihnya berdasarkan putusan pengadilan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap”.

Jika dilihat huruf g dan h ini, memang ada kontradiksi, yaitu huruf g mengatakan tidak pernah dijatuhi pidana penjara berdasarkan putusan pengadilan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap karena melakukan tindak pidana yang diancam dengan pidana 5 tahun atau lebih. Sedangkan muncul pertanyaan, bisakah huruf h itu tiba-tiba dijatuhkan pada seseorang? Tidak ada hujan, tidak ada angin tiba-tiba dicabut hak pilihnya berdasarkan putusan pengadilan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap, apakah orang tersebut mempunyai hutang, berkelahi dijalan, demonstrasi, lalu dicabut hak pilihnya? Tidak mungkin. Tidak mungkin huruf h itu dilaksanakan kecuali dia terkait dengan huruf g.

Sangat jelas sekali adanya kontradiksi antara Pasal 7 huruf g dan pasal 7 huruf h. Seharusnya karena ada ketidakpastian hukum dan bertabrakan seperti itu, mestinya aturan Pasal 7 huruf g dan Pasal 45 ayat (2) huruf k UU Nomor 8 Tahun 2015 dibatalkan karena bertentangan dengan Pasal 28D ayat (1) Undang-Undang Dasar 1945 tentang kepastian hukum.

Pasal 7 huruf g dan Pasal 45 ayat (2) huruf k UU Nomor 8 Tahun 2015 Bertabrakan atau Tidak sejalan dengan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 1995 tentang Pemasysaraan (Lembaran Negara Republik Indonesia

- 1 Tahun 2014 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, Dan Walikota Menjadi Undang-Undang (Lembaran negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 57, Tambahan Lembaran Negara republic Indonesia Nomor 5678) tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat secara bersyarat sepanjang tidak dimaknai dikuculkan bagi mantan terpidana yang secara terbuka dan jujur mengemukakan kepada public bahwa yang bersangkutan mantan terpidana;
- 3) Penjelasan Pasal 7 huruf g Undang-Undang Nomor 8 tahun 2015 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2015 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, Dan Walikota Menjadi Undang-Undang.
 - 4) Penjelasan Pasal 7 huruf g Undang-Undang Nomor 8 tahun 2015 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2015 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, Dan Walikota Menjadi Undang-Undang.
 - 5) Pasal 45 ayat (2) huruf k Undang-Undang Nomor 8 tahun 2015 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2015 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, Dan Walikota Menjadi Undang-Undang.

untuk menduduki jabatan public (Wali Kota, Bupati, Gubernur) dengan syarat-syarat tidak melakukan kejahatan berulang-ulang atau telah bertaubat.

Sehingga dengan syarat-syarat tersebut dapat menghilangkan kekawatiran masyarakat terhadap mantan narapidana. Atas beberapa dasar pertimbangan yang didasarkan pada dalil-dalil pemohon, alat bukti surat, keterangan ahli yang diajukan keterangan pemerintah dan pihak terkait. Akhirnya MK memutuskan bahwa pasal a quo bertentangan dengan UUD secara bersyarat.

Bila seorang yang telah menjalani penjara atau pemasyarakatan masih tidak dapat disamakan dengan orang yang belum pernah dipenjara, maka itu merupakan pengakuan sistem pemasyarakatan Indonesia yang gagal. Artinya proses pemasyarakatan selama ini yang dilakukan oleh negara tidak berhasil mengembalikan kedudukan mantan narapidana sebagai anggota masyarakat yang normal. Pada akhirnya putusan MK yang memperbolehkan mantan narapidana untuk menduduki jabatan public kepala daerah, baik Bupati, Wali Kota, atau Gubernur dengan syarat-syarat tertentu telah sesuai dengan apa yang diperintahkan dan diajarkan oleh Islam.

B. Analisis *Maṣlahah Mursalah* Terhadap Pencalonan Mantan Narapidana Sebagai Kepala Daerah

Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 42/PUU-XIII/2015 tentang diperbolehkannya mantan narapidana untuk mencalonkan diri sebagai Kepala Daerah ternyata tidak serta merta langsung diterima oleh masyarakat secara umum. Karena kebanyakan masyarakat menganggap bahwa seorang mantan narapidana adalah orang yang pernah melakukan tindak pidana dan dipenjara berdasarkan putusan pengadilan yang mempunyai kekuatan hukum tetap ini. Jadi seolah olah masyarakat telah men cap atau memberikan label bahwa mantan narapidana adalah orang jahat atau tidak baik.

Banyak dikalangan masyarakat yang berargumen bahwa untuk menjadi pegawai saja itu harus memiliki SKCK (Surat Keterangan Catatan Kepolisian) apalagi untuk menduduki jabatan pemerintahan; lantas apajadinya jika sebuah pemerintahan dipegang atau dijabat oleh orang-orang yang tidak bermoral atau cacat hukum. Akan tetapi argumentasi ini hanya dilihat dari satu sisi saja dan jika dilihat dari positifnya pasti ada dari seorang mantan narapidana.

Perlu kita ketahui bersama bahwa seorang mantan narapidana adalah orang yang dulu pernah melakukan perbuatan kejahatan/tindakan criminal dan telah menjalani hukuman pidana. Dalam Islam orang yang pernah melakukan perbuatan tercela atau dosa, baik dosa kecil atau besar itu dianggap sebagai orang cacat moral sehingga hak-haknya tidak bisa diperoleh secara penuh kecuali ia telah bertaubat, dan mengerjakan perbuatan baik sebagai penghapus dosa yang telah lalu.

bertaubat dan telah membayar semua kesalahannya di masa lampau yaitu dengan dipidana kurungan atau penjara.

Dengan demikian seorang mantan narapidana boleh menjadi Kepala Daerah apabila ia telah bertaubat seperti apa yang disyaratkan oleh Mahkamah Konstitusi yakni:

1. Berlaku untuk jabatan publik yang dipilih (*elected officials*), berlaku terbatas jangka waktunya hanya selama 5 (lima) Tahun sejak terpidana selesai menjalani hukumannya;
2. Dikecualikan bagi mantan terpidana yang secara terbuka dan jujur mengemukakan kepada publik bahwa yang bersangkutan mantan terpidana, dan;
3. Bukan sebagai pelaku kejahatan yang berulang-ulang;
4. Tidak diberi wewenang pada jabatan yang membutuhkan kepercayaan yang tinggi dari masyarakat seperti jabatan hakim.

