

B. Budaya.....	26
1. Pengertian Budaya.....	26
2. Ciri-Ciri Budaya.....	29
3. Pembentukan Budaya.....	30
4. Budaya Matematika.....	32
C. Hakikat Matematika	44
D. Buku Ajar Matematika dengan Pendekatan Budaya.. ..	46
E. Model Pengembangan Perangkat Pembelajaran	48
1. Tahap pendefinisian (<i>define</i>).....	49
2. Tahap perencanaan (<i>design</i>).....	50
3. Tahap pengembangan (<i>develop</i>).....	50
F. Pengembangan Buku Ajar.....	52
1. Valid	52
2. Efektif.....	54
G. Materi Teorema Pythagoras	54
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN.....	58
A. Jenis Penelitian.....	58
B. Subyek dan Obyek Penelitian	58
C. Prosedur Penelitian.....	58
1. Tahap pendefinisian (<i>define</i>).....	59
2. Tahap perencanaan (<i>design</i>).....	60
3. Tahap pengembangan (<i>develop</i>).....	61
D. Persiapan dan Pelaksanaan Penelitian.....	61
E. Teknik Pengumpulan Data.....	62
F. Instrumen Penelitian.....	63
G. Analisis Data	63
BAB IV. DESKRIPSI DAN ANALISIS DATA	68
A. Proses Pengembangan Pengembangan Buku Ajar Matematika. 68	
1. Deskripsi Tahap Pendefinisian (<i>Define</i>)	71

2. Deskripsi Tahap Perancangan (<i>design</i>)	76
3. Deskripsi Tahap Pengembangan (<i>develop</i>)	80
B. Kevalidan Buku Ajar Matematika.....	85
1. Deskripsi kevalidan buku ajar matematika	85
2. Analisis kevalidan buku ajar matematika.....	92
C. Keefektifan Buku Ajar Matematika	97
1. Deskripsi kevalidan buku ajar matematika	97
2. Analisis kevalidan buku ajar matematika.....	99
BAB V. PEMBAHASAN DAN DISKUSI HASIL PENELITIAN.....	101
A. Pembahasan Hasil Penelitian	101
1. Proses pengembangan buku ajar matematika dengan pendekatan budaya	101
2. Kevalidan buku ajar matematika.....	102
3. Keefektifan buku ajar matematika	104
B. Diskusi Hasil Penelitian	106
1. Proses pengembangan buku ajar matematika dengan pendekatan budaya	106
2. Kevalidan buku ajar matematika.....	107
3. Keefektifan buku ajar matematika	108
BAB VI. KESIMPULAN.....	110
A. Simpulan.....	110
B. Saran.....	111
DAFTAR PUSTAKA	112
LAMPIRAN	114

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Nilai Sandi untuk Menentukan Pasaran.....	43
Tabel 3.1 Draf Lembar Validasi Buku Ajar Matematika.....	64
Tabel 4.1 Waktu dan Kegiatan Pengembangan Buku Ajar Matematika ..	68
Tabel 4.2 Bagian Pendahuluan Buku Ajar Matematika.....	76
Tabel 4.3 Bagian Isi Buku Ajar Matematika	77
Tabel 4.4 Bagian Penutup Buku Ajar Matematika	77
Tabel 4.5 Validator Buku Ajar Matematika dengan Pendekatan Budaya	80
Tabel 4.6 Revisi Buku Ajar Matematika Berdasarkan Komentar dan Saran dari Para Validator.....	81
Tabel 4.7 Hasil Validasi Buku Ajar Matematika oleh Para Validator.....	85
Tabel 4.8 Hasil Belajar Siswa	97

DAFTAR SKEMA

Skema 2.1 Model Pengembangan 4-D Thiagarajan yang Dimodifikasi.....	51
Skema 4.1 Peta Konsep Materi Teorema Pythagoras	74
Skema 4.1 Peta Konsep Materi Teorema Pythagoras dengan Unsur Budaya Matematika.....	74

tersebut berisi penjelasan dan uraian teori dan terkadang disertai eksperimen kecil, contoh-contoh soal untuk lebih memahamkan siswa dalam memahami materi tertentu, dan soal-soal latihan untuk melatih kemampuan siswa dalam menyelesaikan masalah matematika. Begitu juga tentang penyajian dan pembahasannya yang cenderung mendikte siswa sehingga membuat siswa hanya mengacu pada buku ajar yang digunakan dan membuat siswa tidak berkembang dalam mengungkapkan ide dan kreatifitas mereka.

Seperti pada buku ajar matematika SMP kelas VIII penerbit Erlangga Tahun 2002 dan 2005. Buku ajar matematika ini isinya hampir sama ketika pada masa Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) dan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP). Bahasa dan format yang digunakan sama, penyajian isinya tidak berbeda, contoh soal dan soal-soal latihan masih tetap menggunakan edisi yang lama (kurikulum KBK). Kegiatan siswa dalam bereksperimen pun terkadang masih memakai edisi yang lama.

Buku ajar yang digunakan untuk siswa semestinya disusun berdasarkan perkembangan intelektual siswa. Siswa yang berintelektual tinggi atau sedang tidak ada masalah bila dihadapkan dengan buku ajar dengan bentuk apapun. Tetapi siswa yang perkembangan intelektualnya rendah akan mengalami kesulitan dalam memahami buku ajar yang bahasanya terlalu tinggi. Salah satu faktor yang berpengaruh terhadap perkembangan intelektual siswa adalah minat baca pada siswa. Hasil risert menunjukkan bahwa 22% siswa gemar membaca, tetapi hanya 19,9% siswa yang gemar membaca buku

matematika selain secara kontekstual yang sudah banyak digunakan oleh guru dalam proses belajar mengajar.

Dalam bidang pendidikan, budaya bisa digunakan sebagai pendekatan untuk menyampaikan informasi. Terutama budaya yang melekat pada lingkungan sekitar. Seperti budaya sekolah yang mengadakan ulangan jika materi matematika sudah habis. Hal ini membuat siswa untuk mempersiapkan segala sesuatu sebelum ulangan berlangsung. Atau budaya siswa yang rasa keingintahuan akan suatu hal. Siswa akan bertanya “dari mana ini?”, “mengapa menjadi seperti ini?”, “untuk apa ini?”, dan masih banyak lagi pertanyaan yang lainnya. Terlebih pada pelajaran matematika yang sering dijumpai rumus-rumus atau teori-teori yang membuat sebagian besar siswa sulit memahami.

Budaya belajar siswa juga termasuk dalam budaya itu sendiri. Karena unsur lingkungan mampu mempengaruhi cara belajar mereka. Pada saat ini budaya siswa dalam belajar adalah belajar yang mengarah pada realitas kehidupan mereka sehari-hari. Mereka lebih bisa menerima jika pembelajaran tersebut dikaitkan dengan kehidupan nyata. Kegiatan yang dilakukan bisa berupa observasi atau pengamatan kecil yang ada di sekitar lingkungan mereka. Misalkan kondisi siswa yang tinggal di pedesaan. Sulit bagi guru untuk menjelaskan tentang skala dengan menggunakan gedung yang tinggi sebagai contoh ilustrasi untuk menghitung tinggi gedung yang sesungguhnya dengan memakai perbandingan tinggi badan seseorang yang berdiri dengan

Dengan demikian, peneliti akan mengembangkan suatu buku ajar yang memadukan budaya lingkungan setempat. Dengan tujuan untuk membudayakan matematika dalam belajar siswa, budaya berpikir matematis dengan penyajian menarik dan menyenangkan. Maka terciptalah suatu buku ajar matematika dengan pendekatan budaya.

Buku ajar matematika dengan pendekatan budaya yang di dalamnya terdapat seluk-beluk materi yang memberikan pemahaman dan penjelasan pada siswa tentang isi materi secara jelas dan menyenangkan. Buku ajar matematika dengan pendekatan budaya berisi pembuktian teori yang bisa menjawab rasa penasaran siswa akan asal mula teori tersebut ditemukan. Buku ajar matematika dengan pendekatan budaya memuat biografi seorang tokoh matematika yang bisa dijadikan contoh dan panutan dalam belajar matematika sehingga memotivasi siswa untuk terus belajar matematika. Dan Buku ajar matematika dengan pendekatan budaya yang tidak hanya menyajikan materi secara kontekstual tetapi disajikan pula dalam bentuk penerapan dalam kehidupan nyata. Penerapannya bisa dalam bentuk aspek yang lain, seperti aspek agama, budaya, arsitektur, atau yang lainnya.

Semua itu termuat dalam buku ajar matematika dengan pendekatan budaya. Buku ajar yang berbeda dengan yang lain, suatu buku yang memberikan pilihan baru bagi siswa dalam belajar matematika, buku ajar yang bisa menumbuhkembangkan siswa dalam berpola pikir sistematis dan matematis. Buku ajar yang merubah persepsi siswa bahwa pelajaran

estetika. Budaya dalam penelitian ini adalah budaya matematika yang terdiri atas tiga aspek yaitu sejarah, evolusi dan ethnomatematika. Sejarah matematika berisi mengenai kisah ilmuwan dan seluk beluk yang berkaitan dengan suatu materi tertentu melalui suatu eksperimen yang dilakukan oleh siswa. Evolusi matematika berisi mengenai alasan mengapa konsep matematika seperti itu dan perkembangannya hingga sekarang. Ethnomatematika dalam penelitian ini diartikan sebagai budaya yang berbeda telah berkembang cara yang berbeda untuk menggunakan matematika.

4. Buku ajar matematika dengan pendekatan budaya adalah buku ajar matematika yang penyajiannya terdiri sejarah matematika, evolusi matematika dan ethnomatematika.
5. Pengembangan buku ajar matematika dengan pendekatan budaya adalah serangkaian proses dan kegiatan yang dilakukan untuk menghasilkan buku ajar matematika yang valid dan efektif dengan pendekatan budaya.
6. Buku ajar matematika dikatakan valid jika rata-rata dari hasil validator tersebut untuk setiap aspek yang dinilai termasuk kriteria valid atau sangat valid.
7. Buku ajar matematika dikatakan efektif jika hasil belajar siswa memenuhi ketuntasan minimal secara klasikal dari sekolah yang

Menurut Kroeber dan Kluckhohn ada enam pemahaman pokok mengenai budaya, yaitu:

- a. *Definisi deskriptif*: Cenderung melihat budaya sebagai totalitas komprehensif yang menyusun keseluruhan hidup sosial sekaligus menunjukkan jumlah ranah (bidang kajian) yang membentuk budaya.
- b. *Definisi historis*: Cenderung melihat budaya sebagai warisan yang dialih-turunkan dari generasi satu ke generasi berikutnya.
- c. *Definisi normatif*: Aturan atau jalan hidup yang membentuk pola-pola perilaku dan tindakan yang konkret.
- d. *Definisi psikologis*: Cenderung memberi tekanan pada peran budaya sebagai piranti pemecahan masalah yang membuat orang bisa berkomunikasi, belajar, atau memenuhi kebutuhan material maupun emosionalnya.
- e. *Definisi struktural*: Ingin menunjuk kepada hubungan atau keterkaitan antara aspek-aspek yang terpisah dari budaya sekaligus menyoroiti fakta bahwa budaya adalah abstraksi yang berbeda dari perilaku konkret.
- f. *Definisi genetik*: Definisi yang melihat asal usul bagaimana budaya itu bisa eksis atau tetap bertahan. Definisi ini cenderung melihat

- 5) Menghemat waktu siswa untuk menyelesaikan soal dengan menghindari metode yang telah gagal dipakai oleh ahli matematika terdahulu.
- 6) Siswa akan mengetahui bahwa matematika itu dikembangkan, dasarnya adalah kebutuhan manusia.
- 7) Semua istilah, konsep dan kesepakatan dapat dipahami dengan baik hanya dengan referensi latar belakang sejarah.
- 8) Memperlihatkan bahwa matematika adalah buatan manusia sehingga siswa merasakan bahwa mereka juga dapat berkontribusi terhadap pengembangannya.
- 9) Mengungkapkan bahwa semua cabang matematika dikembangkan berhubungan satu dengan yang lainnya, sehingga dapat mencegah siswa dari partisi matematika yang saling asing.
- 10) Mengungkapkan bagaimana para ahli matematika berjuang mati-matian untuk mengembangkan matematika, sehingga membangkitkan minat siswa untuk melakukan eksperimen.

Dalam penelitian ini, diartikan pembelajaran dengan pendekatan sejarah matematika adalah suatu pendekatan pembelajaran dengan memaparkan kisah ilmuwan dan

menjelaskan bagaimana rumusan itu ditemukan melalui percobaan yang dilakukan siswa seperti yang dilakukan oleh ilmuwan. Akan tetapi percobaan yang dilakukan akan disesuaikan dengan perkembangan siswa yaitu hanya dalam skala kecil dan tidak seperti percobaan yang benar-benar dilakukan oleh ilmuwan.

Contoh dari sejarah matematika:

Abu Ja'far Muhammad bin Musa Al-Khawarizmi (790-850 M), yang disebut oleh banyak "bapak aljabar". Al-Khawarizmi menulis *Hisab al-Jabr* besar *w'al-muqabala* (buku ringkas perhitungan oleh penyempurnaan dan menyeimbangkan) ditulis dalam 830, dari mana kita mendapatkan kata *aljabar*. rinci buku tebal untuk solusi persamaan kuadrat dan pertanyaan kompleks geometri. Lain karyanya, *Al-Jabr wal Magabala* (pada aljabar) akhirnya diterjemahkan ke dalam bahasa Latin dan akan belajar di Eropa selama berabad-abad.²⁷

Kisah biografi di atas dapat menimbulkan kegairahan kepada siswa serta menumbuhkan mental yang baik. Tentu saja ada bagian yang semestinya tidak perlu ditampilkan serta

²⁷ www.wikipedia.org/wiki/babylonia.



pembelajaran dengan menjelaskan alasan mengapa konsep matematika seperti itu dan bagaimana perkembangan sampai saat ini.

Contoh dari evolusi matematika:

Siswa mungkin akan bertanya-tanya mengapa pengertian fungsi hanya dibatasi pada elemen tunggal di daerah kodomain untuk setiap elemen di daerah domain? Mengapa suatu aturan yang menghasilkan dua atau lebih elemen hasil (peta) tidak disebut fungsi? Sebagai contoh, mengapa $g(x) = 1 \pm \sqrt{x}$ tidak disebut saja fungsi? Jawabnya, karena para ahli merasa perlu membatasi istilah fungsi untuk yang bernilai tunggal agar analisis terhadap berbagai persoalan (terutama dalam sains) menjadi lebih mudah. Hal ini terutama untuk kebutuhan mendapatkan fungsi inversnya.³⁰

Selain untuk lebih menambah pemahaman siswa akan suatu konsep yang dipilih dan berkembang. Evolusi matematika juga memberikan kita kesadaran untuk menumbuh kembangkan rasa keingintahuan siswa, terutama untuk siswa yang berbakat, tentang alternatif-alternatif mengembangkan suatu masalah matematika atau masalah yang pelik.

³⁰ Ibid., Sumardiyono, h.20.

Jadi proses dan faktor evolusi matematika adalah penting untuk melihat bagaimana sesungguhnya matematika sekarang ini dibentuk dan mendapatkan pemahaman yang menyeluruh terhadap matematika dan konsep-konsep dalam matematika.

c. Ethnomatematika

Ethnomatematika merupakan implikasi karakteristik budaya dalam pembelajaran matematika. Dengan kata lain ethnomatematika adalah cara khusus yang dipakai oleh suatu kelompok budaya tertentu dalam aktifitas menghitung atau mengukur.

Matematika ada di mana-mana termasuk dalam suatu kelompok budaya tertentu seperti arsitektur, agrikultur, permainan masyarakat, tata bahasa, olahraga, bahkan peribadatan agama. Pembelajaran matematika dapat mengambil manfaat dari budaya tersebut, terutama sebagai sumber belajar matematika, selain untuk meningkatkan motivasi dan kepercayaan diri siswa dalam belajar matematika. Disinilah ethnomatematika berasal.

Dengan demikian dalam pembelajaran matematika hendaknya ditonjolkan keindahan matematika sebagai hasil budaya bangsa dalam kehidupan nyata. Hasil budaya ini bisa diaplikasikan dalam berbagai aspek yang berbeda seperti

arsitektur, religi, ekonomi atau yang lainnya. Sehingga matematika akan menjadi semakin menarik untuk didalami.

Tujuan dari pembelajaran dengan pendekatan ethnomatematika ini adalah mempermudah siswa lebih memahami materi yang diajarkan dan juga membuat siswa lebih bersemangat dalam mempelajari matematika karena dalam kehidupan nyata mereka juga tidak lepas dari matematika.

Terdapat dua alasan utama ethnomatematika dalam pendidikan, yaitu:³¹

- a. Untuk mereduksi anggapan bahwa matematika itu bersifat final, permanen, absolut (pasti) dan unik (tertentu).
- b. Mengilustrasikan perkembangan intelektual dari berbagai macam kebudayaan, profesi, jender dan lain-lain.

Contoh dari ethnomatematika dalam bidang budaya jawa:

Penggunaan hari pasaran bagi orang jawa dalam pembelajaran dengan menerapkan konsep basis bilangan dengan metode permainan. Misalnya Dede lahir pada tanggal 2 Nopember 2000. Apa nama hari pasarannya Dede?³²

31 Ibid., Sumardiyono, h.22.

32 Fajarudin, *Humor Matematika*, (Yogyakarta: Gama Media, 2008), h.43-45.

Caranya:

Tabel 1.1
Nilai Sandi untuk Menentukan Pasaran

Nama Bulan	Nilai Sandi
Januari	0 (4 untuk tahun kabisat)
Februari	1 (0 untuk tahun kabisat)
Maret	4
April	0
Mei	0
Juni	1
Juli	1
Agustus	2
September	3
Oktober	3
November	4
Desember	4

Langkah-langkah untuk menentukan hari:

- i. Jumlahkan tanggal dengan sandi bulan yang telah diketahui.
- ii. Hasilnya ditambah dengan tahun yang telah diketahui.
- iii. Hasilnya tambahkan dengan $\frac{1}{4}$ dari tahun itu (bulatkan ke bawah).
- iv. Selanjutnya bagilah hasilnya dengan 5, jika:

Sisanya 0, maka pasarannya legi

Sisanya 1, maka pasarannya pahing

Sisanya 2, maka pasarannya pon

Sisanya 3, maka pasarannya wage

Sisanya 4, maka pasarannya kliwon

secara sistematis menggunakan acuan kurikulum yang berlaku. Penggunaan buku ajar matematika dapat membantu siswa dalam memahami suatu materi matematika, meningkatkan kemampuan penguasaan suatu materi matematika serta merangsang pikiran perasaan, perhatian dan minat siswa dalam belajar matematika.

Budaya adalah warisan yang dialih-turunkan dari generasi satu kegenerasi berikutnya. Warisan tersebut digunakan sebagai piranti pemecahan masalah yang membuat orang bisa berkomunikasi, belajar, atau memenuhi kebutuhan material maupun emosionalnya. Warisan tersebut juga digunakan untuk mengembangkan dan meningkatkan mutu melalui pencarian dan pelatihan intelektual dan estetika.

Dari kedua definisi variabel tersebut jika digabung, menjadi Buku ajar matematika dengan pendekatan budaya, yaitu buku ajar matematika yang penyajiannya terdiri dari tiga aspek yaitu sejarah, evolusi, dan ethnomatematika. Sejarah matematika berisi mengenai biografi ilmuwan matematika atau seluk beluk yang berkaitan dengan suatu materi tertentu melalui suatu eksperimen yang dilakukan oleh siswa. Evolusi matematika berisi mengenai perkembangan suatu teori matematika mulai dari awal ditemukannya hingga sekarang. Ethnomatematika berisi mengenai cara khusus yang dipakai oleh suatu kelompok budaya tertentu dalam aktifitas menghitung atau mengukur.

Buku ajar matematika dengan pendekatan budaya ini bisa menjelaskan mengapa, bagaimana, dan untuk siapa siswa belajar matematika. Sehingga diharapkan siswa termotivasi untuk menyukai pelajaran matematika, lebih mendalami matematika dan belajar siswa lebih bermakna. Tujuan dalam pembelajaran matematika bagi siswa adalah membentuk sifat berpikir kritis dan kreatif. Sehingga guru perlu memperhatikan daya imajinasi dan rasa ingin tahu dari anak didik. Untuk itu buku ajar dengan pendekatan budaya matematika ini diciptakan.

Selain itu buku ajar matematika dengan pendekatan budaya yang dikembangkan oleh peneliti disesuaikan dengan syarat kelayakan buku ajar menurut BSNP.

E. Model Pengembangan Perangkat Pembelajaran

Pengembangann perangkat pembelajaran adalah suatu proses untuk memperoleh perangkat pembelajaran sehingga siswa dapat berinteraksi dan terjadi perubahan tingkah laku. Model pengembangan perangkat pembelajaran ini digunakan peneliti untuk mengembangkan buku ajar matematika dengan pendekatan budaya.

Model pengembangan perangkat pembelajaran yang digunakan peneliti adalah model perangkat pembelajaran menurut S. Thiagarajan, dkk yang terdiri dari empat tahap yang dikenal dengan Model 4-D (*four D*

models) yang telah dimodifikasi dan dibatasi sampai tahap *develop*. Tahap tersebut antara lain:

1. Tahap Pendefinisian (*Define*)

Tujuan tahap ini adalah menetapkan dan mendefinisikan syarat-syarat pembelajaran. Dalam penelitian ini perangkat yang dikembangkan adalah buku ajar matematika dengan pendekatan budaya. Tahap pendefinisian meliputi 5 pokok, yaitu:

a. Analisis Ujung-Depan

Analisis ujung depan bertujuan untuk memunculkan dan menetapkan masalah dasar yang dihadapi dalam pembelajaran. Dari masalah ini disusunlah alternatif perangkat yang relevan. Analisis ujung depan diawali dari pengetahuan, keterampilan dan sikap awal yang dimiliki siswa untuk mencapai tujuan akhir yaitu tujuan yang tercantum dalam kurikulum.

b. Analisis siswa

Analisis siswa dilakukan dengan melakukan telaah karakteristik siswa yang sesuai dengan rancangan dan pengembangan bahan pembelajaran.

c. Analisis konsep

Analisis konsep dilakukan untuk mengidentifikasi, merinci dan menyusun secara sistematis konsep-konsep yang relevan.

Pada tahap *Disseminate* tidak dilaksanakan karena dalam penelitian ini hanya menggunakan uji coba satu kali sedangkan pada tahap penyebaran perlu adanya uji coba berkali-kali untuk mengetahui kelayakan media tersebut. Tahap-tahap model pengembangan buku ajar matematika dapat diuraikan sebagai berikut:

1. Tahap Pendefinisian (*Define*)

Tahap ini bertujuan untuk menetapkan dan mendefinisikan pengembangan buku ajar matematika. Pada tahap *define* analisis awal-akhir tidak dilaksanakan karena pada tahap analisis siswa, analisis tugas, analisis konsep dan perumusan tujuan pembelajaran sudah menjawab tujuan dari analisis awal-akhir yaitu menetapkan masalah dasar yang dihadapi dalam pembelajaran yang selanjutnya disusunlah alternatif perangkat yang relevan. Berikut tahapan *define*:

- a. Analisis Siswa

Analisis siswa dilakukan dengan melakukan telaah terhadap karakteristik siswa di kelas VIII-A SMP Negeri 3 Krian. Dalam penelitian ini karakteristik yang dianalisis meliputi: kemampuan akademik, perkembangan kognitif, motivasi terhadap pelajaran dan latar belakang pengetahuan.

- b. Analisis Konsep

Pada tahap ini dilakukan dua analisis. Analisis konsep pertama adalah analisis terhadap konsep-konsep utama yang akan

			pendekatan budaya. Buku ajar matematika ini sebagai draf I.
6.	30 September -8 Oktober 2010	Validasi kepada lima validator.	Berdasarkan hasil validasi dari lima validator bahwa buku ajar matematika dengan pendekatan budaya dinyatakan sangat valid (dengan rata-rata total validasi = 4,11) dengan catatan dapat digunakan dengan sedikit revisi.
7.	9-18 Oktober 2010	Revisi buku ajar matematika dengan pendekatan budaya	Bagian buku ajar matematika yang perlu direvisi adalah cover, penulisan yang salah, tata letak isi, beberapa konsep yang dianggap masih kurang jelas, dan soal pada bagian "Ayo Berlatih". Hasil revisi buku ajar ini sebagai draf II.
8.	30 Oktober 2010	Uji coba terbatas	Setelah buku ajar matematika diuji cobakan ke-35 siswa di SMP Negeri 3 Krian, siswa antusias membaca dan berdiskusi dengan kelompoknya. Hasil belajar siswa secara klasikal setelah membaca buku ajar matematika "Teorema Pythagoras" 77,14% dinyatakan "tuntas". Dengan demikian buku ajar matematika dengan pendekatan budaya dinyatakan "efektif".
9.	1 Nopember 2010	Revisi buku ajar matematika dengan pendekatan budaya	Berdasarkan komentar/masukan dari 35 siswa bahwa buku ajar matematika yang perlu direvisi adalah tulisan yang salah, kesimpulan dalam setiap kegiatan "Ayo Bereksperimen" dan kejelasan gambar. Hasil dari revisi ini adalah draf final dalam penyusunan buku ajar matematika dengan pendekatan

c. Analisis Tugas

Berdasarkan analisis siswa dan analisis konsep, maka tugas-tugas yang akan dilakukan oleh siswa selama pembelajaran antara lain: 1) menjelaskan unsur-unsur dalam teorema Pythagoras; 2) menentukan Teorema Pythagoras; 3) menghitung panjang salah satu sisi segitiga siku-siku jika dua sisi yang lain diketahui; 4) menentukan jenis segitiga jika diketahui panjang sisi-sisinya; 5) menghitung perbandingan sisi-sisi segitiga siku-siku khusus (salah satu sudutnya 30° , 45° dan 60°); 6) menghitung panjang diagonal sisi dan diagonal ruang kubus dan balok jika diketahui panjang rusuk-rusuknya; dan 7) menerapkan Teorema Pythagoras dalam kehidupan nyata.

d. Perumusan Tujuan Pembelajaran

Pada tahap ini telah dirumuskan indikator-indikator yang akan dicapai dalam pembelajaran. Selanjutnya indikator-indikator tersebut akan menjadi tujuan pembelajaran. Adapun tujuan pembelajaran ini adalah: 1) siswa dapat menjelaskan unsur-unsur dalam teorema Pythagoras; 2) siswa dapat menentukan Teorema Pythagoras; 3) siswa dapat menghitung panjang salah satu sisi segitiga siku-siku jika dua sisi yang lain diketahui; 4) siswa dapat menentukan jenis segitiga jika

- **Ayo bereksperimen:** Mengajak siswa untuk melakukan kegiatan yang menuju penemuan rumusan teorema Pythagoras.
- **Fakta menarik:** Menghadirkan teorema Pythagoras dalam bidang lain seperti dikaitkan dengan arsitektur.
- **Berpikir kritis:** Mengingatkan pada siswa tentang materi prasyarat yang telah diajarkan sebelumnya dalam bentuk pertanyaan.
- **Contoh:** Disajikan untuk memberi gambaran pada siswa mengenai bentuk dan cara menyelesaikan soal pada materi teorema Pythagoras.
- **Latihan:** Berisi soal-soal untuk menguji tingkat pemahaman siswa mengenai sub materi teorema Pythagoras yang telah dibahas.
- **Ayo berlatih:** Berisi soal-soal latihan untuk menguji tingkat pemahaman siswa mengenai materi teorema Pythagoras yang telah dibahas.
- **Sekarang aku bisa:** Mengecek sejauh mana kepaahaman siswa terhadap materi teorema Pythagoras yang telah dipelajari.
- **Kenal lebih dekat:** Mengenalkan pada siswa seluk beluk teorema Pythagoras melalui sejarah penemuannya.

		dicantumkan.	bahasan (terdapat 8 pokok bahasan) yang dicantumkan.
c.	Gambar segitiga dan persegi	Belum terdapat simbol (\sphericalangle) siku-siku pada setiap gambar segitiga (pada halaman 6 dan 14 buku ajar). Dan belum ada simbol ($-$) yang menyatakan panjang sisi pada gambar persegi adalah sama (pada halaman 2, 3 dan 5 buku ajar).	Sudah terdapat simbol (\sphericalangle) siku-siku pada setiap gambar segitiga (pada halaman 6 dan 14 buku ajar). Dan sudah ada simbol ($-$) yang menyatakan panjang sisi pada gambar persegi adalah sama (pada halaman 2, 3 dan 5 buku ajar).
d.	Apa yang Akan Kamu Pelajari	Poin ketiga berbunyi: "Menghitung panjang sisi segitiga siku-siku jika sisi lain diketahui." Poin keenam berbunyi: "Menghitung panjang diagonal sisi dan diagonal ruang kubus dan balok."	Poin ketiga berbunyi: "Menghitung panjang <u>salah satu</u> sisi segitiga siku-siku jika <u>dua</u> sisi yang lain diketahui." Poin keenam berbunyi: "Menghitung panjang diagonal sisi dan diagonal ruang kubus dan balok <u>jika diketahui panjang rusuk-rusuknya.</u> "
e.	Soal	Coba hitunglah akar kuadrat dari bilangan $\sqrt{2.135}$. (pada halaman 5 buku ajar)	Coba hitunglah akar kuadrat dari bilangan $\sqrt{2.025}$. (pada halaman 5 buku ajar)
f.	Sub Pokok Bahasan Tripel Pythagoras	Pada kegiatan "Ayo Bereksperimen 1" (pada halaman 8 buku ajar), jarak pada sisi tegak, datar dan miring belum ditentukan	Pada kegiatan "Ayo Bereksperimen 1" (pada halaman 8 buku ajar), jarak pada sisi tegak, datar dan miring sudah ditentukan

		jumlahnya.	jumlahnya.
g.	Contoh	Buktikan bahwa 6-8-10 termasuk tripel Pythagoras! (Contoh 2 halaman 11 buku ajar)	Tunjukkan bahwa <u>segitiga dengan panjang sisi 6 cm, 8 cm dan 10 cm</u> membentuk segitiga siku-siku (tripel Pythagoras)! (Contoh 2 halaman 9 buku ajar)
h.	Ayo bereksperimen	“Tuliskan panjang setiap sisi segitiga siku-siku sama kaki pada tabel berikut ini. (bulatkan hingga satu tempat desimal)” (halaman 15 buku ajar)	“Tuliskan panjang setiap sisi segitiga siku-siku sama kaki pada tabel berikut ini. (<u>tulis penyederhanaannya dalam bentuk akar</u>)” (halaman 14 buku ajar)
i.	Trik berhitung	Pada halaman 18 terdapat penulisan “Trik Berhitung”	Pada halaman 17 penulisan “Trik Berhitung” diganti dengan “Kesimpulan”
j.	Ayo Berlatih	Lebar bangunan Candi Borobudur 123 m. Panjang bangunan Candi Borobudur 123 m. Dan tinggi bangunan Candi Borobudur 30,5 m. a. Menyerupai bangun apakah candi Borobudur tersebut? b. Hitunglah berapa kemiringan letak candi Borobudur? (halaman 21 buku ajar)	Pak Dani akan mengecat tembok seperti pada gambar berikut. Biaya setiap m^2 adalah Rp 1.250,00. Hitunglah biaya seluruhnya untuk mengecat tembok tersebut! (halaman 20 buku ajar)

	Keakuratan materi	4. Akurasi konsep dan definisi	4	3	4	5	3	3,80	4,08			
		5. Akurasi fakta dan data	4	3	4	5	3	3,80				
		6. Akurasi contoh dan kasus	4	4	4	4	4	4,00				
		7. Akurasi gambar, diagram, ilustrasi	5	4	4	5	4	4,50				
		8. Akurasi istilah	4	4	5	4	4	4,20				
		9. Akurasi notasi dan simbol	4	4	5	4	4	4,20				
	Materi pendukung pelajaran	10. Penalaran	4	4	3	5	4	4,00	4,07			
		11. Pemecahan masalah	4	3	4	5	4	4,00				
		12. Keterkaitan	4	4	3	4	4	3,80				
		13. Komunikasi	3	4	4	4	4	3,80				
		14. Kemenarikan materi	5	5	4	5	4	4,60				
		15. Mendorong untuk mencari informasi lebih jauh	4	4	4	5	4	4,20				
	KOMPONEN KEBAHASAN	Lugas	16. Ketepatan struktur kalimat	4	4	4	5	3	4,00		3,87	3,98
			17. Keefektifan kalimat	3	4	4	5	3	3,80			
			18. Kebakuan istilah	3	4	4	5	3	3,80			

	Komunikatif	19. Pemahaman terhadap pesan/gambar	4	5	3	4	4	4,00	4,00	
	Dialogis dan interaktif	20. Kemampuan memotivasi peserta didik	4	5	4	5	4	4,50	4,25	
		21. Mendorong berpikir kritis, kreatif atau inovatif	4	4	3	5	4	4,00		
	Kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia	22. Ketetapan tata bahasa	4	4	3	4	3	3,60	3,80	
		23. Ketepatan ejaan	4	4	5	4	3	4,00		
	Teknik penyajian	24. Konsistensi sistematika	4	4	4	5	4	4,20	4,40	
		25. Keruntutan konsep	5	4	5	5	4	4,60		
	Pendukung penyajian	26. Pembangkit motivasi	4	4	4	5	4	4,20	4,18	
		27. Contoh soal pada setiap bab	4	4	3	4	4	3,80		
		28. Kata-kata kunci baru pada setiap awal bab	5	5	4	4	4	4,50		
29. Soal latihan		4	4	5	4	3	4,00			
30. Daftar pustaka		5	5	5	4	4	4,60			
31. Rangkuman		4	4	3	5	4	4,00			
Penyajian pembelajaran	32. Keterlibatan peserta didik	4	4	3	5	4	4,00	4,00	4,19	

Setiap butir pada sub komponen kesesuaian uraian materi dengan SK dan KD diperoleh rata-rata hasil validasi sebesar 4,20. Maka rata-rata hasil validasi pada sub komponen tersebut sebesar 4,20. Pada sub komponen keakuratan materi diperoleh rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,08 untuk butir akurasi konsep dan definisi; 3,80 untuk butir akurasi fakta dan data; 4,00 untuk butir akurasi contoh dan kasus; 4,50 untuk butir akurasi gambar, diagram, ilustrasi; dan 4,20 untuk butir akurasi istilah dan butir akurasi notasi dan simbol. Dari enam butir tersebut maka skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen keakuratan materi adalah 4,08.

Pada sub komponen materi pendukung pelajaran diperoleh rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,00 untuk butir penalaran dan butir pemecahan masalah; 3,80 untuk butir keterkaitan dan butir komunikasi; 4,60 untuk butir kemenarikan materi; dan 4,20 untuk butir mendorong untuk mencari informasi lebih jauh. Dari enam butir tersebut maka skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen materi pendukung pelajaran adalah 4,07. Sehingga dari skor rata-rata hasil validasi dari tiga sub komponen di atas maka komponen kelayakan isi memperoleh nilai rata-rata sebesar 4,17.

Pada sub komponen lugas diperoleh skor rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,00 untuk butir ketepatan struktur kalimat; dan 3,87 untuk butir keefektifan kalimat butir kebakuan istilah. Dari

tiga butir tersebut maka nilai rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen lugas adalah sebesar 3,87.

Pada sub komponen komunikatif hanya ada satu butir yaitu pemahaman terhadap pesan/gambar yang memperoleh nilai rata-rata hasil validasi sebesar 4,00. Karena hanya mencakup satu butir maka nilai rata-rata hasil validasi pada sub komponen ini sebesar 4,00. Pada sub komponen dialogis dan interaktif diperoleh rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,50 untuk butir kemampuan memotivasi peserta didik; dan 4,00 untuk butir mendorong berpikir kritis, kreatif atau inovatif. Dari dua butir tersebut maka skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen dialogis dan interaktif adalah sebesar 4,25.

Pada sub komponen kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia diperoleh skor rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 3,60 untuk butir ketetapan tata bahasa; dan 4,00 untuk butir ketetapan ejaan. Dari dua butir tersebut maka nilai rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia adalah sebesar 3,80. Dari hasil rata-rata hasil validasi pada empat sub komponen di atas maka komponen kebahasaan memperoleh skor rata-rata dari hasil validasi sebesar 3,98.

Pada sub komponen teknik penyajian diperoleh skor rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,20 untuk butir konsistensi

2. Analisis Kevalidan Buku Ajar Matematika

Berdasarkan deskripsi kevalidan buku ajar matematika di atas bahwa setiap butir pada sub komponen kesesuaian uraian materi dengan SK dan KD diperoleh rata-rata hasil validasi sebesar 4,20. Maka rata-rata hasil validasi pada sub komponen tersebut sebesar 4,20. Berdasarkan kriteria penilaian kevalidan pada bab III maka hasil validasi pada sub komponen kesesuaian uraian materi dengan SK dan KD telah memenuhi kategori sangat valid.

Pada sub komponen keakuratan materi diperoleh rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,08 untuk butir akurasi konsep dan definisi; 3,80 untuk butir akurasi fakta dan data; 4,00 untuk butir akurasi contoh dan kasus; 4,50 untuk butir akurasi gambar, diagram, ilustrasi; dan 4,20 untuk butir akurasi istilah dan butir akurasi notasi dan simbol.

Dari enam butir hasil validasi tersebut terdapat variasi skor pada komponen kelayakan isi. Terutama pada keakuratan materi yaitu antara akurasi konsep, definisi, fakta dan data dengan akurasi gambar, diagram, ilustrasi. Skor rata-rata hasil validasi dari kedua butir tersebut adalah 3,8 dan 4,6 (selisih skor 0,6). Perbedaan skor rata-rata ini dikarenakan dalam penulisan definisi atau konsep tidak sesuai dengan gambar yang ada. Sehingga menimbulkan pemahaman yang berbeda.

sistematika; dan 4,60 untuk butir keruntutan konsep. Dari dua butir tersebut maka skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen teknik penyajian adalah sebesar 4,40.

Pada sub komponen pendukung penyajian diperoleh skor rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,20 untuk butir pembangkit motivasi; 3,80 untuk butir contoh soal pada setiap bab; 4,50 untuk butir kata-kata kunci baru pada setiap awal bab; 4,60 untuk butir daftar pustaka; dan 4,00 untuk butir soal latihan dan butir rangkuman. Dari enam butir tersebut maka skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen pendukung penyajian adalah sebesar 4,18.

Pada sub komponen penyajian pembelajaran koherensi dan keruntutan alur pikir diperoleh skor rata-rata hasil validasi yang sama dari masing-masing butir yaitu sebesar 4,00. Sehingga pada sub komponen ini skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh adalah sebesar 4,00. Dari tiga sub komponen yang ada pada komponen kelayakan penyajian maka diperoleh skor rata-rata hasil validasi dari komponen tersebut sebesar 4,19.

Dari deskripsi rata-rata hasil validasi pada tiga komponen di atas maka diperoleh rata-rata total hasil validasi sebesar 4,11. Sehingga dapat disimpulkan bahwa hasil validasi buku ajar matematika dengan pendekatan budaya telah mencapai kategori sangat valid sehingga dapat dilanjutkan ke tahap selanjutnya yaitu uji coba terbatas.

diperoleh pada sub komponen dialogis dan interaktif adalah telah memenuhi kategori sangat valid.

Pada sub komponen kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia diperoleh rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 3,60 untuk butir ketentuan tata bahasa; dan 4,00 untuk butir ketentuan ejaan. Dari dua butir tersebut maka skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia adalah sebesar 3,80. Dengan demikian hasil validasi yang diperoleh pada sub komponen dialogis dan interaktif adalah telah memenuhi kategori valid.

Berdasarkan skor rata-rata hasil validasi tiga sub komponen di atas maka buku ajar matematika dengan pendekatan budaya telah memenuhi kriteria kelayakan bahasa dengan memperoleh nilai rata-rata sebesar 3,98 dengan kategori valid.

Pada sub komponen teknik penyajian diperoleh rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,20 untuk butir konsistensi sistematika; dan 4,60 untuk butir keruntutan konsep. Dari dua butir tersebut maka nilai rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen teknik penyajian adalah sebesar 4,40. Sehingga sub komponen teknik penyajian dinyatakan sangat valid.

Pada sub komponen pendukung penyajian diperoleh rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,20 untuk butir pembangkit

Berdasarkan rata-rata hasil validasi dari enam butir diatas maka skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen keakuratan materi adalah 4,08. Sehingga hasil validasi yang diperoleh pada sub komponen keakuratan materi adalah telah memenuhi kategori sangat valid.

Pada sub komponen materi pendukung pelajaran diperoleh skor rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,00 untuk butir penalaran dan butir pemecahan masalah; 3,80 untuk butir keterkaitan dan butir komunikasi; 4,60 untuk butir kemenarikan materi; dan 4,20 untuk butir mendorong untuk mencari informasi lebih jauh. Hal yang sama diperoleh hasil validasi pada komponen materi pendukung pelajaran. Antara pada butir keterkaitan dan komunikasi dengan kemenarikan materi dengan skor masing-masing 3,8 dan 4,6. Perbedaan ini karena contoh atau latihan yang disajikan kurang mengkomunikasikan gagasan sebagaimana penyusunan materi yang disusun secara menarik.

Dari 6 butir tersebut maka skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen materi pendukung pelajaran adalah 4,07. Dengan demikian hasil validasi yang diperoleh pada sub komponen materi pendukung pelajaran adalah telah memenuhi kategori sangat valid.

Berdasarkan pada rata-rata hasil validasi tiga sub komponen di atas maka buku ajar matematika dengan pendekatan budaya telah memenuhi kriteria kelayakan isi dengan memperoleh skor rata-rata hasil validasi sebesar 4,17 dengan kategori sangat valid.

Pada sub komponen lugas diperoleh rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,00 untuk butir ketepatan struktur kalimat; dan 3,87 untuk butir keefektifan kalimat butir kebakuan istilah. Dari tiga butir tersebut maka nilai rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen lugas adalah sebesar 3,87. Dengan demikian hasil validasi yang diperoleh pada sub komponen lugas adalah telah memenuhi kategori valid.

Pada sub komponen komunikatif hanya ada satu butir yaitu pemahaman terhadap pesan/gambar dengan skor rata-rata hasil validasi sebesar 4,00. Karena hanya mencakup satu butir maka skor rata-rata hasil validasi pada sub komponen ini sebesar 4,00. Sehingga hasil validasi yang diperoleh pada sub komponen komunikatif adalah valid.

Pada sub komponen dialogis dan interaktif diperoleh rata-rata hasil validasi dari setiap butir sebesar 4,50 untuk butir kemampuan memotivasi peserta didik; dan 4,00 untuk butir mendorong berpikir kritis, kreatif atau inovatif. Dari dua butir tersebut maka skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen dialogis dan interaktif adalah sebesar 4,25. Dengan demikian hasil validasi yang

motivasi; 3,80 untuk butir contoh soal pada setiap bab; 4,50 untuk butir kata-kata kunci baru pada setiap awal bab; 4,60 untuk butir daftar pustaka; dan 4,00 untuk butir soal latihan dan butir rangkuman. Berdasarkan skor rata-rata hasil validasi dari enam butir diatas maka skor rata-rata hasil validasi yang diperoleh untuk sub komponen pendukung penyajian adalah 4,18. Sehingga hasil validasi yang diperoleh pada sub komponen pendukung penyajian adalah telah memenuhi kategori sangat valid

Pada sub komponen penyajian pembelajaran koherensi dan keruntutan alur pikir diperoleh skor rata-rata hasil validasi yang sama dari masing-masing butir yaitu sebesar 4,00. Sehingga pada sub komponen ini rata-rata yang diperoleh adalah sebesar 4,00. Dengan demikian sub komponen telah memenuhi kriteria valid.

Dari tiga sub komponen yang ada pada komponen kelayakan penyajian maka diperoleh rata-rata hasil validasi dari komponen tersebut sebesar 4,19. Dengan demikian buku ajar matematika dengan pendekatan budaya telah memenuhi kriteria kelayakan penyajian dengan memperoleh skor rata-rata hasil validasi sebesar 4,19 dengan kategori sangat valid.

Berdasarkan pada analisis data pada tiga komponen di atas, maka diperoleh rata-rata total hasil validasi sebesar 4,11. Sehingga

adalah skor yang diperoleh dari banyak siswa (modus) dengan skor 72. Skor terendah dan tertinggi berada pada kurva yang paling bawah dengan skor masing-masing 57 dan 90.

Secara keseluruhan diperoleh ketuntasan secara klasikal sebesar 77,14%. Maka dapat dikatakan bahwa hasil belajar siswa kelas VIII-A melebihi ketuntasan minimal secara klasikal yang ditetapkan di SMP Negeri 3 Krian. Maka buku ajar matematika dengan pendekatan matematika dapat dikatakan **efektif**.

Pada butir pertama yaitu kelengkapan materi, validator ke-satu dan ke-dua memberikan penilaian yang berbeda. Validator ke-satu memberikan nilai 5 pada butir pertama ini dengan keterangan baik sekali. Hal ini karena dalam buku ajar matematika yang divalidasi tidak terdapat coretan-coretan atau catatan kecil. Sehingga sudah tidak ada lagi isi materi yang diganti atau ditambah.

Sedangkan pada validator ke-dua memberikan nilai 3 pada butir pertama ini dengan keterangan cukup baik. Hal ini karena ada beberapa bagian yang menurut validator ke-dua perlu diperbaiki lagi yang detailnya sudah dijelaskan pada bab IV tentang proses pengembangan buku ajar matematika pada tahap *develop*.

Perbedaan dalam pemberian penilaian antara validator ke-tiga dan ke-lima terdapat pada butir soal latihan. Validator ke-tiga memberikan nilai 5 sedangkan validator ke-lima memberikan nilai 3. Alasan validator ke-lima memberikan nilai 3 adalah karena ada soal latihan yang tidak sesuai dengan gambar yang diberikan sehingga bisa menimbulkan salah penafsiran pada siswa. Oleh karena itu soal tersebut harus diperbaiki atau diganti dengan bentuk soal yang lain.

Kelemahan buku ajar matematika dengan pendekatan budaya terletak pada komponen kebahasaan. Hal ini terlihat pada beberapa butir dengan skor rata-rata dibawah 4. Butir tersebut adalah keefektifan

buku ajar matematika yang susunannya menggunakan pendekatan budaya terutama pada materi teorema Pythagoras. Karena buku ajar matematika yang dikembangkan ini merupakan buku ajar matematika pertama kali menggunakan pendekatan budaya.

Untuk mengatasi kendala ini, peneliti mencari sumber berasal dari buku paket matematika dan buku lain yang berisi teorema Pythagoras. Selain berasal dari buku cetak, peneliti juga mengumpulkan bahan dari *website* untuk mendukung kelengkapan penyusunan buku ajar matematika dengan pendekatan budaya (sejarah, evolusi dan *ethnomatematika*).

Pada tahap pengembangan peneliti melakukan uji coba terbatas untuk buku ajar matematika yang dikembangkan. pada tahap ini siswa sebagai obyek peneliti sangat antusias dalam membaca dan memahami materi teorema Pythagoras yang terdapat dalam buku ajar ini. Hasil ini terbukti pada hasil belajar siswa yang telah memenuhi ketuntasan belajar secara klasikal.

2. Kevalidan Buku Ajar Matematika

Berdasarkan tabel 4.7 pada bab IV hasil validasi dari 5 validator diperoleh penilaian untuk buku ajar matematika yang telah dikembangkan. Penilaian yang diberikan dari lima validator berbeda-beda berdasarkan pada pendapat dan persepsi masing-masing terhadap buku ajar matematika yang telah dikembangkan.

kalimat (skor 3,8), kebakuan istilah (skor 3,8), dan ketetapan tata bahasa (skor 3,6).

Terdapat kesamaan dari para lima validator dalam memberi skor. Hal ini terdapat pada butir penyajian pembelajaran koherensi dan keruntutan alur pikir dalam buku ajar matematika dengan pendekatan budaya. Lima butir dalam komponen ini mendapatkan skor rata-rata 4,0.

Kelayakan buku ajar matematika dalam penelitian ini didukung pada keruntutan konsep, kemenarikan materi dan daftar pustaka dengan skor rata-rata 4,6 yang merupakan skor tertinggi dari 35 butir yang ada. Hal ini karena peneliti mengambil berbagai sumber referensi baik dari buku, maupun dari website untuk mendukung kelengkapan dan kemenarikan isi buku ajar matematika yang dikembangkan ini. Sehingga peneliti menyimpulkan bahwa penyajian materi dalam buku ajar matematika ini layak digunakan dan akan diterima dengan baik oleh siswa.

3. Keefektifan Buku Ajar Matematika

Berdasarkan tabel 4.8 pada bab IV hasil belajar siswa pada uji coba terbatas, alasan tiga siswa bisa memperoleh skor tertinggi (90) karena mereka telah paham tentang teorema Pythagoras yang disampaikan dalam buku ajar matematika ini. Hal ini karena dalam komentar mereka (yang ditulis pada lembar jawaban soal tes) terhadap

buku ajar matematika menyatakan bahwa: *“saya senang baca buku ini karena lebih menantang dan memberikan pengetahuan yg lebih untuk saya”* Siswa yang lain berkomentar bahwa: *“Saya senang dengan bukunya karena memberikan cara cepat menghitung”*, ada juga yang berkomentar: *“Saya lebih memahami rumus Pythagoras lebih dekat”*, dan masih ada yang lainnya.

Berbeda dengan komentar dari beberapa siswa berikut ini: Ada siswa yang berkomentar: *“Penjelasan di buku kurang jelas karena ada kata2 kurang jelas. Tapi secara garis besar cukup lengkap”*, siswa yang lain berkomentar: *“Penjelasan di buku kurang jelas, karena caranya agak berbelit-belit, tapi secara garis besar cukup lengkap”*, selain itu ada yang berkomentar: *“Saya kurang paham dalam pembelajarannya ini, tapi asyik”*, dan masih banyak lagi komentar yang lain. Dari beberapa komentar negatif mengenai buku ajar matematika di atas, berdampak pada hasil soal tes pada siswa. Siswa yang berkomentar negatif setelah membaca buku ajar matematika memperoleh hasil belajar dibawah KKM sehingga mereka dinyatakan belum tuntas.

2. Diskusi Hasil Penelitian

1. Proses Pengembangan Buku Ajar Matematika dengan Pendekatan Budaya

Pada proses pengembangan buku ajar matematika dengan pendekatan budaya peneliti mengalami beberapa kendala. Kendala yang dihadapi selama penelitian berlangsung ada pada tahap pengembangan yaitu di saat peneliti mengkondisikan siswa yang ramai pada uji coba terbatas. Kemungkinan siswa ramai bisa terjadi karena tidak ada proses belajar mengajar sehingga siswa tidak terkondisikan dengan baik.

Untuk mengatasi kendala ini, peneliti mengajak satu teman partner untuk membantu peneliti dalam mengkondisikan siswa yang ramai. Selain itu peneliti beserta teman partner tersebut juga berinteraksi dengan siswa untuk bersama mendiskusikan buku ajar matematika. Hal ini untuk meminimalisir terjadinya kejenuhan siswa selama proses penelitian berlangsung.

Kelemahan yang ada pada saat proses pengembangan buku ajar matematika ini adalah terbatasnya draf II (buku ajar matematika) yang disediakan peneliti untuk siswa. Peneliti mengira dalam menyediakan dua buku ajar matematika dari masing-masing kelompok, masing-masing siswa bisa menangkap dan memahami isi dari buku ajar matematika tersebut. Tetapi dalam kenyataan di lapangan, hal ini telah

sendiri. Sedangkan pada buku ajar matematika yang dikembangkan ini rangkuman berasal dari hasil pemikiran siswa sendiri.

Pada butir ketertautan antar bab/subbab/alenia dan ketertautan makna dalam bab/subbab seluruh validator memberikan penilaian yang sama yaitu 4 (baik). Alasan itu mungkin karena 5 validator menganggap bahwa penyampaian pesan dalam buku ajar matematika sudah mencerminkan kasatuan tema. Selain itu penyusunan buku ajar matematika telah mencerminkan keruntutan dan keterkaitan isi.

3. Keefektifan Buku Ajar Matematika

Berdasarkan dari data hasil belajar siswa setelah membaca buku ajar matematika yang dikembangkan, terdapat beberapa siswa yang mendapatkan skor jauh dari KKM yang telah ditetapkan yaitu 70. Skor yang mereka peroleh hingga ada yang di bawah 60. Sehingga hasil belajar mereka dinyatakan belum tuntas.

Hal tersebut bisa terjadi karena ada beberapa kemungkinan, diantaranya yaitu: 1) daya tangkap siswa berbeda-beda. Siswa yang satu bisa saja dengan mudah memahami isi buku ajar matematika tersebut tetapi siswa yang lain belum tentu bisa dengan mudah paham isi dari buku ajar matematika yang telah diberikan. 2) tidak adanya proses pembelajaran sehingga siswa sulit untuk mengeksplorasi pemahaman mereka. 3) soal tes yang terlalu susah sehingga siswa mengalami kesulitan untuk memecahkannya. 4) waktu yang disediakan

kurang mencukupi untuk menyelesaikan semua soal. 5) penyajian buku ajar matematika pada materi teorema Pythagoras kurang menarik sehingga siswa kurang memahami materi yang disampaikan.

Selain itu ada juga faktor dari luar, seperti terbatasnya buku ajar matematika yang disediakan sehingga siswa kurang berkonsentrasi dalam memahami isi materi yang ada dalam buku ajar. Hal tersebut berdampak pada kemampuan siswa dalam memecahkan soal tes.

Semua dari kemungkinan tersebut bisa saja terjadi pada masing-masing siswa. Tergantung sejauh mana pemahaman siswa setelah membaca buku ajar matematika yang kemudian bisa mengaplikasikannya dalam bentuk menyelesaikan soal.

BAB VI

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan rumusan masalah yang dikemukakan pada BAB I dan memperhatikan analisis pengembangan buku ajar matematika pada BAB IV, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Proses pengembangan buku ajar matematika dengan pendekatan budaya pada materi Teorema Pythagoras telah melalui langkah-langkah yang telah ditetapkan pada model pengembangan menurut Thiagarajan 4-D yang telah dimodifikasi. Dalam proses ini menghasilkan buku ajar matematika dengan pendekatan budaya pada materi teorema Pythagoras yang telah mengalami proses revisi sebanyak dua kali. Revisi pertama berdasarkan masukan dari para validator yang telah memvalidasi buku ajar matematika. Revisi kedua berdasarkan masukan dari para siswa yang telah memberikan komentar terhadap buku ajar matematika dengan pendekatan budaya. Sehingga menghasilkan draft akhir buku ajar matematika dengan pendekatan budaya.

