

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Model Pengembangan Perangkat Pembelajaran.....	20
Gambar 2.2 Hubungan Antar Bangun Datar Segiempat.....	28
Gambar 3.1 Modifikasi Model Pengembangan Perangkat Pembelajaran.....	64
Gambar 3.2 Prosedur Penelitian.....	65
Gambar 4.1 Peta Konsep Materi Bangun Datar Segiempat	84

Keefektifan hasil pengembangan perangkat pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM pada sub materi bangun datar segiempat dapat diketahui dari pertanyaan sebagai berikut:

- a. Bagaimana keterlaksanaan sintaks pembelajaran selama berlangsungnya pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM pada sub materi bangun datar segiempat di kelas VII A MTs Al Muniroh Ujungpangkah Gresik?
- b. Bagaimana aktivitas siswa selama berlangsungnya pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM pada sub materi bangun datar segiempat di kelas VII A MTs Al Muniroh Ujungpangkah Gresik?
- c. Bagaimana respon siswa setelah pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM pada sub materi bangun datar segiempat di kelas VII A MTs Al Muniroh Ujungpangkah Gresik?
- d. Bagaimana hasil belajar siswa selama pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM pada sub materi bangun datar segiempat di kelas VII A MTs Al-Muniroh Ujungpangkah Gresik?

C. Tujuan Penelitian

Dari pertanyaan penelitian di atas, maka tujuan penelitian ini sebagai berikut:

koneksi dari NCTM diantaranya:⁸ (1) mengenal dan menggunakan hubungan antar ide-ide dalam matematika, (2) memahami bagaimana ide-ide dalam matematika berhubungan dan membangun satu sama lain untuk menghasilkan sesuatu yang koheren, serta (3) mengenal dan menerapkan matematika pada konteks di luar matematika, seperti bidang seni, arsitek, sains, atau dalam kehidupan sehari-hari.

4. Perangkat pembelajaran dikatakan valid jika rata-rata total dari hasil penilaian para validator memenuhi kriteria valid atau sangat valid.
5. Perangkat pembelajaran dikatakan praktis jika para validator menyatakan bahwa perangkat pembelajaran yang dikembangkan dapat digunakan di lapangan dengan sedikit atau tanpa revisi.
6. Perangkat pembelajaran tergolong efektif jika dalam hasil uji coba di lapangan didapatkan aktivitas siswa dalam pembelajaran efektif, keterlaksanaan sintaks pembelajaran efektif, mendapat respon positif dari siswa, serta rata-rata hasil belajar siswa memenuhi batas ketuntasan.
7. Segiempat adalah bangun datar yang memiliki empat sisi.⁹ Bangun datar segiempat merupakan salah satu sub materi pada pokok bahasan bangun datar segiempat dan segitiga mata pelajaran matematika SMP/MTs kelas VII semester genap.

⁸ William F. Burger, *Essentials of Mathematics for Elementary Teachers*, (WILEY), h. ii.

⁹ Tatag Yuli Eko Siswono, et al., *Matematika SMP dan MTs untuk Kelas VII*, (Jakarta: ERLANGGA, 2007), h. 273.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Standar Matematika Sekolah dari *National Council of Teachers of Mathematics* (NCTM)

NCTM atau Dewan Nasional Guru Matematika merupakan suatu organisasi beranggotakan para guru dan pakar matematika yang memperhatikan kemajuan dan perkembangan pendidikan matematika. Organisasi ini didirikan di Amerika pada tahun 1920 di bawah pimpinan Michael Shaughnessy.¹⁰ Dalam hal ini, misi dari NCTM adalah memberikan pandangan mengenai pembelajaran matematika untuk setiap siswa yang berdasarkan standar-standar pendidikan matematika. Setiap guru matematika mempunyai kesempatan tumbuh secara profesional. Pada awalnya, NCTM menerbitkan standar kurikulum dan evaluasi matematika sekolah pada tahun 1989. Setelah standar itu, muncul standar profesional untuk guru matematika pada tahun 1991. Selanjutnya, NCTM melengkapi dokumennya dengan menerbitkan standar penilaian matematika sekolah pada tahun 1995. Pada tahun 2000, NCTM menggabungkan ketiga dokumen standar tersebut dengan menerbitkan prinsip-prinsip dan standar matematika sekolah. Prinsip-prinsip dan standar matematika sekolah tersebut

¹⁰ NCTM, [http:// en. Wikipedia. Org/wiki/National Council of Teachers of Mathematics](http://en.Wikipedia.Org/wiki/National_Council_of_Teachers_of_Mathematics), 19 Maret 2011

memandang matematika sebagai suatu bidang kajian yang berurutan secara teratur dan terpadu, maka diperlukan cara belajar untuk dapat berpikir tentang hubungan-hubungan yang ada dalam matematika. Sebagaimana terefleksi dalam materi kurikulum pada kelas tertentu dan hubungan-hubungan yang ada dalam materi-materi matematika diantara kelas-kelas berikutnya.

Sebagaimana matematika memerlukan koneksi, maka seorang guru harus membangun pengetahuan siswa berdasarkan pengalaman siswa sebelumnya.¹⁴ Terkait dengan pembelajaran koneksi, NCTM menuliskan tentang karakteristik standar proses koneksi sebagai berikut:¹⁵ (1) mengenal dan menggunakan hubungan antar ide-ide dalam matematika, (2) memahami bagaimana ide-ide matematika berhubungan dan membangun satu sama lain untuk menghasilkan sesuatu yang koheren, (3) mengenal dan menerapkan matematika pada konteks di luar matematika, seperti bidang seni, arsitek, sains, atau dalam kehidupan sehari-hari.

Dengan menekankan koneksi dalam matematika, guru dapat membantu siswa membangun *disposisi* (sikap positif) untuk menggunakan koneksi dalam menyelesaikan masalah serta dapat memperluas dan memperdalam pengetahuan siswa. Pelajaran yang saling berhubungan, menyebabkan siswa memperoleh kesatuan pemahaman yang utuh, tidak terpisah-pisah dari pada hanya melihat

¹⁴ Eka Martina Muawana, "Pengembangan Lembar Kegiatan Siswa untuk Pembelajaran Logika Kelas X Berdasarkan Standar Koneksi Pada NCTM", Skripsi Sarjana Pendidikan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Jurusan Matematika, (Malang: Universitas Negeri Malang, 2008), h.13.t.d.

¹⁵ William F. Burger, *Essentials of Mathematics for Elementary Teachers*, (WILEY), h. ii

d. Analisis Tugas

Kegiatan analisis tugas merupakan pengidentifikasian keterampilan dan usaha yang diperlukan dalam pembelajaran sesuai dengan kurikulum yang digunakan saat ini. Kegiatan ini ditujukan untuk mengidentifikasi keterampilan akademik utama yang dikembangkan.

e. Perumusan Tujuan Pembelajaran

Perumusan tujuan pembelajaran ditujukan untuk mengkonversi tujuan dari analisis tugas dan analisis konsep menjadi tujuan pembelajaran khusus yang dinyatakan dengan tingkah laku. Perincian tujuan pembelajaran khusus tersebut merupakan dasar dalam penyusunan tes hasil belajar dan rancangan perangkat pembelajaran.

2. Tahap Perancangan (*Design*)

Tujuan dari tahap ini adalah merancang perangkat pembelajaran sehingga diperoleh *prototype* (contoh perangkat pembelajaran). Tahap ini dimulai setelah ditentukan tujuan pembelajaran khusus. Tahap perancangan ini terdiri dari empat langkah pokok, yakni: penyusunan tes, pemilihan media, pemilihan format, dan perancangan awal atau desain awal. Ketiga kegiatan ini diuraikan sebagai berikut:

a. Penyusunan Tes

Dasar dari penyusunan tes adalah analisis tugas dan analisis konsep yang dijabarkan dalam perumusan tujuan pembelajaran. Tes yang

3. Tahap Pengembangan (*Develop*)

Tahap pengembangan ini bertujuan untuk menghasilkan perangkat pembelajaran yang sudah direvisi berdasarkan masukan para ahli (validator). Tahap ini biasanya meliputi: (a) validasi perangkat oleh para pakar diikuti dengan revisi, (b) simulasi, yaitu kegiatan mengoperasionalkan rencana pelajaran, dan (c) uji coba terbatas dengan siswa yang sesungguhnya. Hasil tahap (b) dan (c) di atas digunakan sebagai dasar revisi. Langkah berikutnya adalah melakukan uji coba lebih lanjut pada kelas dengan siswa yang sesungguhnya.

4. Tahap Penyebaran (*Disseminate*)

Tahap ini merupakan tahap penggunaan perangkat pembelajaran yang telah dikembangkan pada skala yang lebih luas, misalnya di kelas lain, sekolah lain, atau oleh guru lain. Tujuan dari tahap ini adalah untuk menguji efektivitas penggunaan perangkat pembelajaran dalam kegiatan belajar mengajar.

Diagram alur model pengembangan perangkat pembelajaran ini dapat dilihat dalam bagan sebagai berikut:

Model pengembangan perangkat pembelajaran 4-D menurut Thiagarajan, Semmel, dan Semmel (1974), mempunyai prosedur pelaksanaan yang jelas dan sistematis. Selain itu, perangkat pembelajaran yang dikembangkan mendapat penilaian dari para ahli (validator) perangkat pembelajaran melalui tahap validasi. Hal ini berarti hasil pengembangan yang diperoleh telah direvisi berdasarkan penilaian para ahli sebelum dilakukan uji coba terbatas pada siswa. Atas pertimbangan tersebut peneliti memilih model pengembangan perangkat pembelajaran 4-D menurut Thiagarajan, Semmel, dan Semmel (1974) yang telah dimodifikasi sehingga menjadi 3-D, yang terdiri dari 3 (tiga) tahap yaitu: tahap pendefinisian (*define*), perancangan (*design*), dan pengembangan (*develop*). Pada tahap keempat yaitu penyebaran (*disseminate*) tidak dilakukan karena keterbatasan waktu dan biaya.

D. Bangun Datar Segiempat

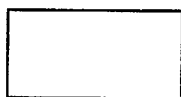
Sesuai dengan kurikulum 2006 untuk SMP/MTs, salah satu materi yang dipelajari siswa kelas VII adalah materi pokok bangun datar segiempat dan segitiga. Materi yang digunakan dalam penelitian ini adalah sub materi bangun datar segiempat meliputi bangun persegi panjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium yang ditinjau dari sisi dan sudutnya. Standar Kompetensi dalam materi ini ialah memahami konsep segiempat dan segitiga serta menentukan ukurannya. Sedangkan kompetensi dasarnya ialah

mengidentifikasi sifat-sifat persegi panjang, persegi, trapesium, jajargenjang, belah ketupat, dan layang-layang. Adapun uraian materi sebagai berikut:

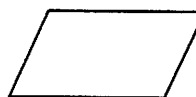
BANGUN DATAR SEGI EMPAT

Segiempat adalah bangun datar yang memiliki empat sisi.¹⁷ Ada enam macam bangun datar segiempat yang dipelajari, diantaranya:

a. Persegipanjang



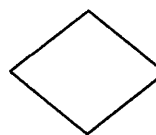
c. Jajargenjang



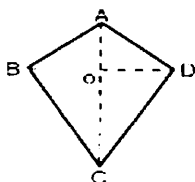
b. Persegi



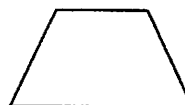
d. Belah Ketupat



e. Layang-layang

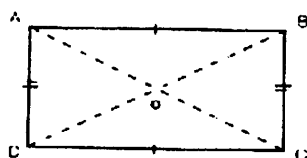


f. Trapesium



1. Identifikasi Sifat-Sifat Bangun Datar Segiempat

a. Persegipanjang

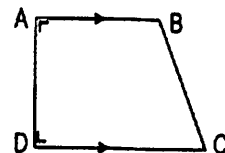


¹⁷ Tatag Yuli Eko Siswono, et al., *Matematika SMP dan MTs untuk Kelas VII*, (Jakarta: ERLANGGA, 2007), h. 273

di samping, $SR \parallel PQ$, sedangkan masing-masing sisi yang membentuknya, yaitu SR , RQ , QP , dan PS tidak sama panjang.

2) Trapesium siku-siku

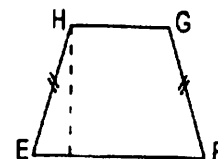
Trapesium siku-siku adalah trapesium yang salah satu sudutnya merupakan sudut siku-siku (90°). Pada gambar di samping, selain $AB \parallel DC$, juga tampak bahwa besar $\angle DAB = 90^\circ$ (siku-siku).



3) Trapesium sama kaki

Trapesium sama kaki adalah trapesium yang mempunyai sepasang sisi yang sama panjang.

Pada gambar di samping, selain $HG \parallel EF$ tetapi juga $EH = FG$.



Sifat-sifat trapesium, meliputi:

- 1) Mempunyai 4 (empat) sisi, dengan tepat sepasang sisi yang sejajar.

$$DC \parallel AB$$

- 2) Mempunyai empat sudut, dimana jumlah sudut yang berdekatan diantara dua sisi sejajar pada trapesium adalah 180° .

$$\angle A + \angle D = 180^\circ \text{ dan } \angle B + \angle C = 180^\circ.$$

dari kehidupannya dan mereka merasa memilikinya, (2) identifikasi kompetensi, identifikasi kompetensi yang jelas akan memberikan petunjuk yang jelas pula terhadap materi yang harus dipelajari, penetapan model, metode, dan media pembelajaran, serta memberi petunjuk terhadap penilaian. Kompetensi disini berperan penting dalam menentukan arah pembelajaran, dan (3) penyusunan program pembelajaran, yang memberikan arah kepada suatu program dan membedakannya dengan program lain. Penyusunan program pembelajaran ini akan bermuara pada RPP sebagai produk program pembelajaran jangka pendek, yang mencakup komponen program kegiatan belajar dan proses pelaksanaan program.

b. Komponen RPP

Dalam RPP, terdapat 5 (lima) komponen pokok, diantaranya:²¹ (1) tujuan pembelajaran, dirumuskan dalam bentuk kompetensi yang harus dikuasai oleh siswa, (2) materi/isi, berkenaan dengan bahan pelajaran yang harus dikuasai siswa sesuai dengan tujuan pembelajaran, (3) strategi dan metode pembelajaran, dirancang sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai, (4) media dan sumber belajar, penentuan media atau sumber belajar harus sesuai dengan karakteristik peserta didik, dan (5) evaluasi,

²¹ Wina Sanjaya, *Perencanaan dan Desain Sistem pembelajaran*, (Bandung: Kencana Prenada Media Group, 2008), h. 59-62

(9) menyusun kriteria penilaian, lembar pengamatan, contoh soal, dan teknik penskoran.

Indikator validasi RPP pada penelitian ini antara lain:

1. Ketercapaian Indikator

Komponen–komponen ketercapaian indikator dalam menyusun RPP meliputi:

- a) Menuliskan Kompetensi Dasar (KD)
- b) Ketepatan penjabaran dari KD ke indikator
- c) Operasional rumusan indikator
- d) Ketepatan penjabaran dari indikator ke tujuan pembelajaran
- e) Kejelasan rumusan tujuan pembelajaran

2. Langkah-langkah pembelajaran

Komponen–komponen langkah-langkah pembelajaran yang disajikan dalam menyusun RPP meliputi:

- a) Standar proses koneksi yang dipilih sesuai dengan indikator
- b) Langkah-langkah standar proses koneksi ditulis lengkap dalam RPP
- c) Langkah-langkah pembelajaran memuat urutan kegiatan yang logis
- d) Langkah-langkah pembelajaran memuat dengan jelas peran guru dan peran siswa
- e) Langkah-langkah pembelajaran dapat dilaksanakan guru

d) Memberikan kemudahan terlaksananya KBM yang inovatif

6. Bahasa

Komponen–komponen bahasa dalam menyusun RPP meliputi:

- a) Menggunakan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar
- b) Ketepatan struktur kalimat

2. Buku Siswa

Buku siswa merupakan buku panduan bagi siswa dalam kegiatan pembelajaran yang memuat materi pembelajaran, kegiatan penyelidikan berdasarkan konsep, kegiatan sains, informasi, dan contoh-contoh penerapan sains dalam kehidupan sehari-hari. Selain itu, buku siswa dapat juga sebagai panduan belajar, baik dalam proses pembelajaran di kelas maupun belajar mandiri.²⁵ Oleh karena itu, buku siswa diupayakan dapat memberi kemudahan bagi guru dan siswa dalam mengembangkan konsep-konsep dan gagasan matematika khususnya pada sub materi bangun datar segiempat. Buku siswa dalam penelitian ini merupakan suatu buku yang berisi materi pelajaran berupa konsep-konsep atau pengertian-pengertian yang akan dikonstruksi siswa melalui masalah-masalah yang ada di dalamnya yang disusun berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM.

Indikator validasi buku siswa dalam penelitian ini antara lain:

a. Komponen Kelayakan Isi

1) Cakupan materi

²⁵ Trianto, *Model Pembelajaran Terpadu*, (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2010), cet. Ke-2, h. 112.

- a) Keluasan materi
- b) Kedalaman materi
- 2) Akurasi materi
 - a) Akurasi fakta
 - b) Akurasi konsep
 - c) Akurasi prosedur/metode
 - d) Akurasi teori
- 3) Kemutakhiran
 - a) Kesesuaian dengan perkembangan ilmu
 - b) Keterkinian/ketermasaan fitur (contoh-contoh)
 - c) Kutipan termassa (*up to date*)
 - d) Satuan yang digunakan adalah satuan Sistem Internasional
- 4) Merangsang keingintahuan
 - a) Menumbuhkan rasa ingin tahu
 - b) Memberi tantangan untuk untuk belajar lebih jauh
- 5) Mengembangkan kecakapan hidup
 - a) Mengembangkan kecakapan personal
 - b) Mengembangkan kecakapan sosial
 - c) Mengembangkan kecakapan akademik
- b. Komponen Kebahasaan
 - 1) Sesuai dengan perkembangan peserta didik

- a) Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik
 - b) Kesesuaian dengan tingkat perkembangan sosial emosional peserta didik
- 2) Komunikatif
- a) Keterpahaman peserta didik terhadap pesan
 - b) Kesesuaian ilustrasi dengan substansi pesan
- 3) Dialog interaktif
- a) Kemampuan memotivasi peserta didik untuk merespon pesan
 - b) Dorongan berpikir kritis pada peserta didik
- 4) Koherensi dan keruntutan alur berpikir
- a) Ketertautan antar bab dan antara bab dengan sub-bab
 - b) Keutuhan makna dalam bab dan dalam sub-bab
- 5) Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia yang benar
- a) Ketepatan tata bahasa
 - b) Ketepatan ejaan
- 6) Penggunaan istilah dan simbol atau lambang
- a) Konsistensi penggunaan istilah
 - b) Konsistensi penggunaan simbol atau lambang
- c. Komponen Penyajian
- 1) Teknik penyajian
- a) Konsistensi sistematika sajian dalam bab

Pendapat lain mengemukakan bahwa pembelajaran dikatakan efektif apabila memenuhi 4 (empat) indikator, diantaranya:³²

- a. Kualitas pembelajaran, banyak informasi atau ketrampilan yang disajikan sehingga siswa dapat mempelajarinya dengan mudah,
- b. Kesesuaian tingkat pembelajaran, sejauh mana guru memastikan kesiapan siswa untuk mempelajari materi baru,
- c. Insentif, seberapa besar usaha guru memotivasi siswa mengerjakan tugas belajar dan materi pelajaran yang disampaikan. Semakin besar motivasi yang diberikan guru kepada siswa, maka keefektifan semakin besar pula, dengan demikian pembelajaran semakin efektif.
- d. Waktu, lama waktu yang diberikan kepada siswa untuk mempelajari materi yang diberikan.

Eggen dan Kouchak menyatakan bahwa suatu perangkat pembelajaran dikatakan efektif apabila siswa terlibat secara aktif dalam pengorganisasian dan menemukan hubungan dari informasi (pengetahuan) yang diberikan. Hasil pengembangan tidak saja meningkatkan pengetahuan, melainkan meningkatkan kemampuan berpikir. Dengan demikian, pembelajaran perlu

³² Siti Aisyah, "*Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Dengan Komik Pada Materi Aljabar Kelas VII MTsN Krian*", Skripsi Sarjana Pendidikan Fakultas Tarbiyah Jurusan Pendidikan Matematika, (Surabaya: IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2010), h. 19 – 21.t.d.

maksimal agar membuat siswa terlibat aktif baik mental, fisik maupun sosialnya sehingga proses pembentukan kompetensi dalam pembelajaran menjadi efektif.

b. Aktivitas Siswa

Aktivitas siswa dalam pembelajaran merupakan salah satu faktor penting dalam menentukan aktif atau tidaknya suatu pembelajaran. Agar tercapai pembelajaran yang efektif, guru harus cermat memperhatikan aktivitas siswa dalam pembelajaran, sehingga dapat memilih metode yang paling tepat untuk meningkatkan aktivitas siswa. Aktivitas adalah segala kegiatan yang dilaksanakan organisme secara mental atau fisiologis.³⁵ Aktivitas siswa selama proses belajar mengajar merupakan salah satu indikator adanya keinginan siswa untuk belajar.

Banyak jenis aktivitas yang dapat dilakukan oleh siswa di sekolah. Aktivitas siswa tidak hanya mendengarkan dan mencatat seperti yang lazim terdapat di sekolah tradisional. Paul B. Dierich membuat suatu daftar yang berisi 177 macam aktivitas siswa, antara lain digolongkan sebagai berikut:³⁶

- 1) *Visual activities* (13), seperti: membaca, memperhatikan gambar demonstrasi, percobaan, dan pekerjaan orang lain.

³⁵ J.P. Chaplin, *Kamus Lengkap Psikologi*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2005), h. 9

³⁶ Nasution, *Didaktik: Asas-Asas Mengajar*, (Jakarta: Bumi Aksara, 1995), cet. Ke-2, h. 91

- 2) *Oral activities* (43), seperti: menyatakan, merumuskan, bertanya, memberi saran, mengeluarkan pendapat, mengadakan wawancara, diskusi, dan interupsi.
- 3) *Listening activities* (11), sebagai contoh, mendengarkan: uraian, percakapan, diskusi, musik, dan pidato.
- 4) *Writing activities* (22), seperti: menulis cerita, karangan, laporan, angket, dan menyalin.
- 5) *Drawing activities* (8), misalnya: menggambar, membuat grafik, peta, dan diagram.
- 6) *Motor activities* (47), seperti: melakukan percobaan, membuat konstruksi, model mereparasi, bermain, berkebun, dan beternak.
- 7) *Mental activities* (23), seperti: menanggapi, mengingat, memecahkan soal, menganalisa, melihat hubungan, dan mengambil keputusan.
- 8) *Emotional activities* (23), seperti: menaruh minat, merasa bosan, gembira, bersemangat, bergairah, berani, tenang, dan gugup.

Dari uraian di atas, dapat disimpulkan bahwa aktivitas siswa merupakan kumpulan kegiatan atau perilaku yang terjadi selama proses pembelajaran. Kegiatan-kegiatan yang dimaksud adalah kegiatan yang mengarah pada proses belajar, seperti bertanya, berpendapat, mengerjakan tugas-tugas yang relevan, menjawab pertanyaan guru atau siswa, dan dapat bekerjasama dengan siswa lain serta tanggung jawab terhadap tugas

untuk mengetahui respon seseorang terhadap sesuatu adalah dengan menggunakan angket. Hal ini dikarenakan angket berisi pertanyaan-pertanyaan yang harus dijawab oleh responden untuk mengetahui fakta atau opini-opini.³⁸

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan angket untuk mengetahui respon siswa setelah pembelajaran berlangsung, aspek-aspeknya sebagai berikut:

- a) Ketertarikan terhadap komponen (respon senang/tidak senang)
- b) Keterkinian terhadap komponen (respon baru/tidak baru)
- c) Pendapat positif tentang buku siswa dan LKS.
- d) Minat terhadap pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM.

d. Hasil belajar

Hasil belajar adalah kemampuan yang dimiliki siswa setelah menerima pengalaman belajarnya. Klasifikasi hasil belajar dari Benyamin Bloom mencakup tiga ranah, yaitu ranah kognitif, afektif, psikomotorik.³⁹ Hasil belajar dapat dibagi menjadi dua, yaitu dampak pengajaran dan dampak pengiring. Dampak pengajaran adalah hasil yang dapat diukur, seperti dalam angka rapor, atau angka dalam ijazah. Dampak pengiring

³⁸ Bimo Walgito, *Bimbingan dan Penyuluhan Di Sekolah*, (Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada, 1986), h. 65

³⁹ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2008), h. 22

adalah terapan pengetahuan dan kemampuan di bidang lain, yang merupakan transfer belajar.⁴⁰

Dari pendapat di atas, disimpulkan bahwa yang dimaksud hasil belajar dalam penelitian ini merupakan hasil yang dicapai setelah proses belajar baik berupa tingkah laku, pengetahuan, dan sikap. Dalam lembaga pendidikan sekolah, hasil belajar dikumpulkan dalam bentuk rapor, ijazah, atau lainnya.

Terdapat dua cara yang dapat digunakan guru dalam melakukan penilaian hasil belajar, meliputi:⁴¹

- a) Penilaian Acuan Norma (*Norm-Referenced Assesment*), adalah penilaian yang membandingkan hasil belajar siswa terhadap hasil belajar siswa lain dikelompoknya.
- b) Penilaian Acuan Patokan (*Criterion-Referenced Assesment*), adalah penilaian yang membandingkan hasil belajar siswa dengan suatu patokan yang telah ditetapkan sebelumnya. Suatu hasil belajar yang harus dicapai oleh siswa yang dituntut oleh guru.

Penilaian hasil belajar yang digunakan dalam penelitian ini adalah PAP, dalam hal ini siswa harus mencapai Standar Ketuntasan Minimal (SKM) yang telah ditetapkan oleh guru. Siswa dikatakan tuntas apabila

⁴⁰ Dimiyati, *Belajar dan Pembelajaran*, (Bandung: Rineka Cipta, 2002), h. 3-4

⁴¹ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2008), h. 7 – 8

pelaksanaannya selama pelaksanaan uji coba. Hasil uji coba ini akan digunakan untuk merevisi perangkat pembelajaran draft III (hasil dari pengembangan perangkat pembelajaran). Diagram alur model pengembangan perangkat pembelajaran ini dapat dilihat dalam bagan sebagai berikut:

b. Mencari Rata-rata Tiap Aspek dari Semua Validator

$$RA_i = \frac{\sum_{j=1}^n RK_{ji}}{n}$$

Keterangan:

RA_i : rata-rata aspek ke $-i$

RK : rata-rata kriteria ke- j terhadap aspek ke- i

n : banyaknya kriteria dalam aspek ke- i

c. Mencari Rata-rata Total Validitas

$$VR = \frac{\sum_{i=1}^n RA_i}{n}$$

Keterangan:

VR : Rata-rata total validitas

RA_i : Rata-rata aspek ke- i

n : Banyaknya aspek

Untuk menentukan kategori kevalidan suatu perangkat diperoleh dengan mencocokkan rata-rata (\bar{x}) total dengan kategori kevalidan perangkat pembelajaran, sebagai berikut:

keterlaksanaan dalam bentuk pilihan, yaitu: terlaksana dan tidak terlaksana.

Skala persentase untuk menentukan keterlaksanaan RPP menggunakan rumus sebagai berikut:⁵¹

$$\% \text{ keterlaksanaan} = \frac{\text{banyaknya langkah yang terlaksana}}{\text{banyak langkah yang direncanakan}} \times 100\%$$

Penilaian keterlaksanaan pembelajaran dilakukan dengan mencocokkan hasil rata-rata skor yang diberikan dengan kriteria sebagai berikut:

$3,00 < RT \leq 4,00$ = Sangat Baik

$2,00 < RT \leq 3,00$ = Baik

$1,00 < RT \leq 2,00$ = Kurang Baik

$RT \leq 1,00$ = Tidak Baik

Penentuan kriteria keefektifan keterlaksanaan sintaks pembelajaran berdasarkan persentase keterlaksanaan RPP dalam pembelajaran dan penilaiannya. Keterlaksanaan sintaks pembelajaran dikatakan efektif jika skala persentase untuk menentukan keterlaksanaan RPP diperoleh $\geq 75\%$ dengan penilaian baik atau sangat baik.

c. Respon Siswa

Respon siswa ditunjukkan melalui angket yang diberikan setelah berakhirnya proses pembelajaran. Data yang diperoleh dari angket respon

⁵¹ Shoffan Shoffa, "Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Dengan Pendekatan PMR Pada Pokok Bahasan Jajargenjang dan belah ketupat", Skripsi Sarjana Pendidikan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Jurusan Matematika, (Surabaya : Universitas Negeri Surabaya, 2008), h.52.t.d.

			Ujungpangkah Gresik melalui diskusi dengan guru matematika, melakukan kajian terhadap kurikulum KTSP dan teori-teori tentang standar proses koneksi dari NCTM.
2	24 Mei 2011	Analisis siswa	Mengetahui aktivitas siswa dan karakteristik siswa kelas VII A MTs Al Muniroh Ujungpangkah Gresik melalui diskusi dengan guru matematika serta observasi.
3	24 Mei 2011	Analisis konsep	Mengidentifikasi konsep-konsep tentang segiempat setelah melakukan telaah terhadap kurikulum 2006 dan buku siswa.
4	27 Mei 2011	Analisis tugas	Merumuskan tugas-tugas yang akan diselesaikan siswa selama proses pembelajaran pada sub materi bangun datar segiempat
5	28 Mei 2011	Merumuskan tujuan pembelajaran	Merumuskan indikator pencapaian hasil belajar siswa pada sub materi bangun datar segiempat
6	28 Mei 2011	Pemilihan media	Menemukan media pembelajaran yang tepat sesuai dengan sub materi bangun datar segiempat
7	30 Mei – 1 Juni 2011	Pemilihan format	Menentukan bagaimana bentuk perangkat pembelajaran yang meliputi RPP, buku siswa, dan LKS
8	1 – 30 Juni 2011	Desain awal	Menghasilkan perangkat pembelajaran berupa RPP, buku siswa, dan LKS (menghasilkan draft I).
9	1 – 12 Juli 2011	Validasi perangkat pembelajaran	Mengetahui penilaian para validator perangkat pembelajaran yang dikembangkan peneliti.
10	12 – 16 Juli 2011	Revisi I	Melakukan perbaikan (revisi) berdasarkan penilaian, saran, dan hasil konsultasi dengan dosen pembimbing dan validator perangkat pembelajaran (menghasilkan draft II).
11	17 Juli 2011	Simulasi	Melakukan kegiatan mengoperasionalkan perangkat pembelajaran sebelum diuji coba terbatas pada subyek penelitian.
12	19, 23, dan 24 Juli 2011	Uji coba terbatas	a. Menguji cobakan perangkat pembelajaran dengan subyek penelitian siswa kelas VII A MTs Al Muniroh Ujungpangkah Gresik. b. Memperoleh data mengenai keterlaksanaan RPP, aktivitas siswa,

melakukan observasi siswa kelas VII A MTS Al Muniroh Ujungpangkah Gresik dan melakukan diskusi dengan guru mata pelajaran, peneliti memperoleh beberapa informasi, diantaranya adalah: (1) siswa kelas VII A selama ini kurang menyukai pelajaran matematika disebabkan karena selalu melakukan kegiatan menghitung sehingga dianggap membingungkan bagi mereka, (2) model pembelajaran yang diterapkan oleh guru masih menggunakan cara yang konvensional (selama pembelajaran berlangsung, guru lebih banyak menggunakan metode ceramah ketika mengajar di depan kelas, sedangkan siswa hanya mendengarkan dan mencatat materi yang disampaikan guru). Guru belum pernah mencoba membuat kelompok-kelompok kecil dalam proses pembelajaran di kelas untuk mengkonstruksi pemikiran mereka sehingga para siswa terkesan pasif dalam kegiatan pembelajaran, (3) ketika proses pembelajaran matematika khususnya mengenai bangun datar segiempat, guru secara langsung hanya sebatas memberikan konsep-konsep kemudian memberikan soal-soal yang berkaitan dengan materi tersebut tanpa mengenal dan menggunakan hubungan antar ide-ide tersebut serta penerapannya dalam konteks di luar matematika atau dalam kehidupan sehari-hari. Hal tersebut menyebabkan siswa pasif dalam kegiatan pembelajaran karena kurang mendapat kesempatan untuk

mengembangkan kemampuan berpikirnya serta kurang bersemangat karena penerapan matematika dalam kehidupan sehari-hari tidak diterapkan.

Berdasarkan kajian terhadap kurikulum KTSP dan telaah terhadap teori-teori belajar, peneliti memilih standar proses koneksi dari NCTM untuk diterapkan dalam pembelajaran pada sub materi bangun datar segiempat. Dengan mengembangkan pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM, guru dapat memperluas dan memperdalam pengetahuan siswa itu sendiri. Pelajaran yang saling berhubungan menyebabkan siswa memperoleh kesatuan pemahaman yang utuh, tidak terpisah-pisah dari pada hanya melihat matematika sebagai sekumpulan konsep dan ketrampilan yang tidak terhubung dan terkaitkan. Guru juga dapat membantu siswa mengingat konsep dalam matematika lebih lama, dan lebih terbiasa melihat kehadiran matematika baik hubungannya di dalam konteks matematika maupun konteks di luar matematika (terkait dengan bidang-bidang lain).

Agar dapat menerapkan pembelajaran berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM, maka diperlukan perangkat pembelajaran yang sesuai dengan karakteristik standar proses koneksi dari NCTM. Oleh karena itu, peneliti merasa perlu untuk mengembangkan

13 tahun. Menurut Piaget, pada usia ini kemampuan berpikir anak telah memasuki stadium operasional formal. Ketika menyelesaikan suatu masalah, anak dalam stadium ini akan memikirkan terlebih dahulu secara teoritis. Analisis teoritis tersebut dapat dilakukan secara abstrak (verbal). Mereka menganalisis masalahnya dengan penyelesaian berbagai hipotesis yang mungkin ada. Atas dasar analisis ini, mereka membuat strategi penyelesaian.

Berdasarkan kenyataan di lapangan menunjukkan bahwa banyak siswa kelas VII A MTs Al Muniroh Ujungpangkah Gresik yang kemampuan berpikir dan bernalarnya masih berada dalam stadium operasional konkrit. Akibatnya jika dalam menyelesaikan suatu permasalahan, mereka mencoba beberapa penyelesaian konkrit dan hanya melihat akibat langsung usaha-usahanya untuk menyelesaikan masalah tersebut. Hal ini dikarenakan siswa tersebut masih mengalami tahap transisi dari stadium konkret ke stadium operasional formal. Dalam hal ini, siswa yang berada tahap transisi ini masih memerlukan bantuan dari orang terdekat terutama guru. Dalam pembelajaran guru tidak langsung menerapkan operasional formal dalam bernalar, namun masih memerlukan suatu objek yang konkret disertai dengan proses bernalar.

- c) Menjelaskan persamaan dan perbedaan antara bangun persegi panjang dan persegi ditinjau dari sisi dan sudutnya.
 - d) Menjelaskan persamaan dan perbedaan antara bangun persegi panjang dan jajargenjang ditinjau dari sisi dan sudutnya.
 - e) Menjelaskan hubungan antar bangun persegi panjang, persegi, dan jajargenjang dari persamaan dan perbedaan sifat-sifat tersebut.
 - f) Menerapkan bangun persegi panjang, persegi, dan jajargenjang pada konteks di luar matematika atau kehidupan sehari-hari.
- 2) Tugas pada materi bangun datar segiempat dalam LKS 2
- a) Mengidentifikasi sifat-sifat bangun belah ketupat, layang-layang, dan trapesium.
 - b) Mendefinisikan pengertian bangun belah ketupat, layang-layang, dan trapesium.
 - c) Menjelaskan persamaan dan perbedaan antara bangun persegi dan belah ketupat ditinjau dari sisi dan sudutnya.
 - d) Menjelaskan persamaan dan perbedaan antara bangun jajargenjang dan belah ketupat ditinjau dari sisi dan sudutnya.
 - e) Menjelaskan hubungan antar bangun persegi panjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium dari persamaan dan perbedaan sifat-sifat tersebut.

- 11) Menjelaskan hubungan antar bangun persegi panjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium dari persamaan dan perbedaan sifat-sifat tersebut.
- 12) Menerapkan bangun persegi panjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium pada konteks di luar matematika atau kehidupan sehari-hari.

Dari indikator di atas dirumuskan tujuan pembelajaran yang hendak dicapai antara lain:

- 1) Siswa dapat mendefinisikan pengertian persegi panjang menurut sifatnya.
- 2) Siswa dapat mendefinisikan pengertian persegi menurut sifatnya.
- 3) Siswa dapat mendefinisikan pengertian jajargenjang menurut sifatnya.
- 4) Siswa dapat mendefinisikan pengertian belah ketupat menurut sifatnya.
- 5) Siswa dapat mendefinisikan pengertian layang-layang menurut sifatnya.
- 6) Siswa dapat mendefinisikan pengertian trapesium menurut sifatnya.
- 7) Siswa dapat menjelaskan persamaan dan perbedaan antara bangun persegi panjang dan persegi ditinjau dari sisi dan sudutnya.

- 8) Siswa dapat menjelaskan persamaan dan perbedaan antara bangun persegi panjang dan jajargenjang ditinjau dari sisi dan sudutnya.
- 9) Siswa dapat menjelaskan persamaan dan perbedaan antara bangun persegi dan belah ketupat ditinjau dari sisi dan sudutnya.
- 10) Siswa dapat menjelaskan persamaan dan perbedaan antara bangun jajargenjang dan belah ketupat ditinjau dari sisi dan sudutnya.
- 11) Siswa dapat menjelaskan hubungan antar bangun persegi panjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium dari persamaan dan perbedaan sifat-sifat tersebut.
- 12) Siswa dapat menerapkan bangun persegi panjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium pada konteks di luar matematika atau kehidupan sehari-hari.

3. Deskripsi Hasil Tahap Perancangan (*Design*)

Tujuan dari tahap perancangan adalah merancang perangkat pembelajaran, sehingga diperoleh *prototype* (contoh perangkat pembelajaran) yang selanjutnya disebut draft I perangkat pembelajaran. Tahap perancangan terdiri dari empat langkah pokok, yaitu penyusunan tes, pemilihan media, pemilihan format, dan perancangan awal (desain awal).

sumber belajar. Dalam merancang RPP, peneliti memilih format yang sesuai dengan kurikulum KTSP meliputi: identitas RPP, alokasi waktu, standar kompetensi, kompetensi dasar, indikator, tujuan pembelajaran, materi pembelajaran, sumber belajar, alat pembelajaran, kegiatan pembelajaran, langkah-langkah pembelajaran, dan instrumen evaluasi serta penilaian. Sedangkan dalam mengembangkan buku siswa dan LKS, peneliti berpedoman pada kriteria buku siswa dan LKS yang telah dijelaskan secara lengkap dalam bab II. Strategi pembelajaran yang digunakan dalam penelitian ini adalah kooperatif dengan menggunakan sumber belajar berupa buku siswa dan LKS.

d. Perancangan Awal

Rancangan awal yang dimaksud dalam tulisan ini adalah rancangan seluruh kegiatan yang harus dilakukan sebelum uji coba dilaksanakan. Hasil tahap ini berupa rancangan awal perangkat pembelajaran yang merupakan draft I. Berikut ini uraian singkat mengenai rancangan awal perangkat pembelajaran yang meliputi RPP, buku siswa, dan LKS.

1) Rancangan awal RPP

RPP disusun sebagai petunjuk guru dalam melaksanakan pembelajaran di dalam kelas. Susunan RPP berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM yang didalamnya memuat identitas

RPP, alokasi waktu, standar kompetensi, kompetensi dasar, indikator, tujuan pembelajaran, materi pembelajaran, sumber belajar, alat pembelajaran, kegiatan pembelajaran, langkah-langkah pembelajaran, dan instrumen evaluasi serta penilaian. Dengan memperhatikan keluasan materi yang disampaikan, maka materi bangun datar segiempat membutuhkan 2 (dua) kali pertemuan dengan alokasi 2 x 40 menit pada masing-masing pertemuan. Standar kompetensi dan kompetensi dasar yang digunakan sesuai dengan deskripsi yang terdapat pada kurikulum KTSP untuk kelas VII.

Adapun kegiatan pembelajaran yang akan dilakukan secara garis besar mengacu pada karakteristik pada standar proses koneksi dari NCTM meliputi: (1) mengenal dan menggunakan hubungan antar ide-ide dalam matematika, (2) memahami bagaimana ide-ide dalam matematika berhubungan dan membangun satu sama lain untuk menghasilkan sesuatu yang koheren, serta (3) mengenal dan menerapkan matematika pada konteks di luar matematika, seperti bidang seni, arsitek, sains, atau dalam kehidupan sehari-hari. Dalam setiap RPP memuat kegiatan pembelajaran yang menggunakan LKS dan buku siswa, sehingga LKS dan buku siswa juga digunakan untuk dua kali pertemuan.

akhirnya diakhiri dengan penarikan kesimpulan. Desain LKS yang menarik secara visual diharapkan dapat memotivasi siswa dalam mempelajari materi pembelajaran.

4. Deskripsi Hasil Tahap Pengembangan (*Develop*)

Tujuan dari tahap pengembangan adalah untuk menghasilkan draft III perangkat pembelajaran yang telah direvisi berdasarkan masukan dari para ahli dan data yang diperoleh dari hasil simulasi. Kegiatan pada tahap ini meliputi penilaian para ahli (validator), simulasi, dan uji coba terbatas.

a. Penilaian Para Ahli

Seperti yang dikatakan sebelumnya, bahwa sebelum digunakan dalam kegiatan pembelajaran, perangkat pembelajaran hendaknya telah mempunyai status “sangat valid” atau “valid”. Idealnya seorang pengembang perangkat perlu melakukan pemeriksaan ulang kepada para ahli (validator) mengenai ketepatan isi, materi pelajaran, kesesuaian dengan tujuan pembelajaran dan standar proses koneksinya, design fisik, dan lain-lain hingga dinilai baik oleh validator. Tujuan diadakannya kegiatan validasi pada penelitian ini adalah untuk mendapatkan status sangat valid atau valid dari para ahli. Jika perangkat pembelajaran belum valid, maka validasi akan terus dilakukan hingga diperoleh perangkat pembelajaran yang valid.

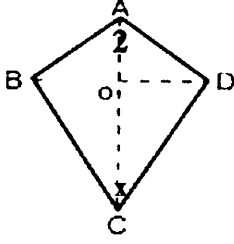
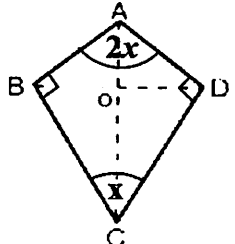
		matematika atau kehidupan sehari-hari.	konteks di luar matematika atau kehidupan sehari-hari.
3	RPP I: kegiatan inti (f)	Guru berkeliling untuk mengontrol diskusi siswa sambil membimbingnya apabila kurang mengerti apa yang ditulis dalam buku siswa dan LKS 1.	Guru berkeliling untuk menilai (pada lembar penilaian diskusi kelompok) diskusi siswa sambil membimbingnya apabila kurang mengerti apa yang ditulis dalam buku siswa dan LKS 1.
4	RPP I: kegiatan inti (g)	Guru menyuruh dua siswa masing-masing dari kelompok 1, 3, dan 5 untuk menuliskan hasil diskusinya di papantulis kemudian mempresentasikannya secara bergantian di depan kelas, sedangkan kelompok 2, 4, dan 6 diharapkan menanggapi hasil presentasi, dimana kelompok 2 menanggapi presentasi kelompok 1, kelompok 4 menanggapi presentasi kelompok 3, dan kelompok 6 menanggapi presentasi kelompok 5.	Guru meminta dua siswa masing-masing dari kelompok 1, 3, dan 5 untuk menuliskan hasil diskusinya di papantulis kemudian mempresentasikannya secara bergantian di depan kelas, sedangkan kelompok 2, 4, dan 6 diharapkan menanggapi hasil presentasi. Kelompok 2 menanggapi presentasi kelompok 1, kelompok 4 menanggapi presentasi kelompok 3, dan kelompok 6 menanggapi presentasi kelompok 5.
5	RPP I: kegiatan inti (h)	Waktu 3 menit	Waktu 4 menit
6	RPP I: kegiatan inti (i)	Guru bersama siswa mengerjakan “ayo berlatih” pada buku siswa hal. 11.	Guru membimbing siswa mengerjakan “ayo berlatih” pada buku siswa hal. 10.
7	RPP I: kegiatan inti (j)	Guru menyuruh tiap kelompok kembali untuk mendiskusikan masalah yang terdapat dalam buku siswa “diskusi” hal. 13 dan 14 mengenai menghubungkan antar bangun persegi panjang,	Guru meminta tiap kelompok kembali untuk mendiskusikan masalah yang terdapat dalam buku siswa “diskusi” hal. 12 dan 13 mengenai hubungan antar bangun persegi panjang, persegi,

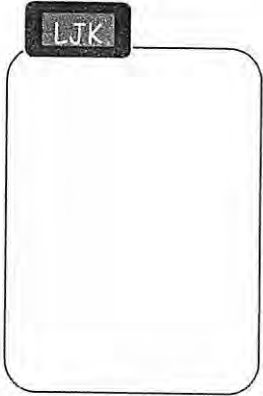

		persegi, dan jajargenjang serta menerapkannya pada konteks di luar matematika atau dalam kehidupan sehari-hari, misalnya dalam bidang seni, maupun arsitek. Waktu 2 menit.	dan jajargenjang serta penerapannya pada konteks di luar matematika atau dalam kehidupan sehari-hari, misalnya dalam bidang seni maupun arsitek. Waktu 1 menit.
8	RPP I: kegiatan inti (k)	Guru berkeliling untuk mengontrol diskusi siswa sambil membimbingnya apabila kurang mengerti apa yang ditulis dalam buku siswa dan LKS 1. Waktu 10 menit.	Guru berkeliling untuk menilai (pada lembar penilaian diskusi kelompok) diskusi siswa sambil membimbingnya apabila kurang mengerti apa yang ditulis dalam buku siswa dan LKS 1. Waktu 15 menit.
9	RPP I: kegiatan inti (l)	Waktu 15 menit.	Waktu 13 menit.
10	RPP I: kegiatan inti (m)	Waktu 3 menit.	Waktu 5 menit.
11	RPP I: kegiatan inti (n)	Guru melakukan penilaian LKS 1. (Sebelum melakukan penilaian, guru menyarankan tiap kelompok agar memahami materi yang sudah dipelajari).	-
12	RPP I: kegiatan penutup (o)	Guru memberikan penghargaan kepada kelompok terbaik (mendapatkan nilai tertinggi dari LKS 1) dengan cara memberikan pujian karena telah bekerja dengan baik, kemudian meminta siswa agar tepuk tangan setelah memberikan pujian kepada semua siswa karena pembelajaran hari ini berjalan dengan lancar. Waktu 2 menit.	Guru memberikan penghargaan kepada kelompok terbaik (mendapatkan nilai tertinggi dari hasil lembar penilaian diskusi kelompok) dengan cara memberikan pujian karena telah bekerja dengan baik, kemudian meminta siswa agar tepuk tangan setelah memberikan pujian kepada semua siswa karena pembelajaran hari

			ini berjalan dengan lancar. Waktu 1 menit.
13	RPP indikator II:	4.Membedakan antara persegi dan belah ketupat ditinjau dari sisi dan sudutnya. 5.Membedakan antara jajargenjang dan belah ketupat ditinjau dari sisi dan sudutnya.	4.Menjelaskan persamaan dan perbedaan antara bangun persegi dan belah ketupat ditinjau dari sisi dan sudutnya. 5.Menjelaskan persamaan dan perbedaan antara bangun jajargenjang dan belah ketupat ditinjau dari sisi dan sudutnya.
14	RPP II: materi pembelajaran	A. Mengidentifikasi sifat-sifat bangun segiempat, meliputi: <ul style="list-style-type: none"> • Belah ketupat • Layang-layang • Trapesium B. Menghubungkan antar bangun persegipanjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium. C. Menerapkan bangun persegipanjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium pada konteks di luar matematika atau kehidupan sehari-hari.	A. Identifikasi sifat-sifat bangun segiempat, meliputi: <ul style="list-style-type: none"> • Belah ketupat • Layang-layang • Trapesium B. Hubungan antar bangun persegipanjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium. C. Penerapan bangun persegipanjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium pada konteks di luar matematika atau kehidupan sehari-hari.
15	RPP II: kegiatan pendahuluan (a)	Waktu 1 menit	Waktu 2 menit
16	RPP II: kegiatan inti (c)	Guru memberikan apersepsi kepada siswa, dengan cara membahas bersama PR yang diberikan pada pertemuan kemarin.	Guru meminta siswa mengumpulkan PR di meja guru, selanjutnya memberikan apersepsi kepada siswa dengan cara mengingatkan

			kembali apa yang dipelajari kemarin mengenai persamaan dan perbedaan antara bangun persegi panjang dan jajargenjang; persegi panjang dan persegi serta hubungan antar bangun persegi panjang, persegi, dan jajargenjang.
17	RPP II: kegiatan inti (f)	Guru berkeliling untuk mengontrol diskusi siswa sambil membimbingnya apabila kurang mengerti apa yang ditulis dalam buku siswa dan LKS 2.	Guru berkeliling untuk menilai (pada lembar penilaian diskusi kelompok) diskusi siswa sambil membimbingnya apabila kurang mengerti apa yang ditulis dalam buku siswa dan LKS 2.
18	RPP II: kegiatan inti (g)	Guru menyuruh dua siswa masing-masing dari kelompok 2, 4, dan 6 untuk menuliskan hasil diskusinya di papantulis kemudian mempresentasikannya secara bergantian di depan kelas, sedangkan kelompok 1, 3, dan 5 diharapkan menanggapi hasil presentasi, dimana kelompok 1 menanggapi presentasi kelompok 2, kelompok 3 menanggapi presentasi kelompok 4, dan kelompok 5 menanggapi presentasi kelompok 6.	Guru meminta dua siswa masing-masing dari kelompok 2, 4, dan 6 untuk menuliskan hasil diskusinya di papantulis kemudian mempresentasikannya secara bergantian di depan kelas, sedangkan kelompok 1, 3, dan 5 diharapkan menanggapi hasil presentasi. kelompok 1 menanggapi presentasi kelompok 2, kelompok 3 menanggapi presentasi kelompok 4, dan kelompok 5 menanggapi presentasi kelompok 6.
19	RPP II: kegiatan inti (h)	Waktu 3 menit	Waktu 4 menit
20	RPP II: kegiatan inti (i)	Guru bersama siswa mengerjakan	Guru membimbing siswa mengerjakan "ayo

		berlatih” pada buku siswa hal. 25.	berlatih” pada buku siswa hal. 24.
21	RPP II: kegiatan inti (j)	Guru menyuruh tiap kelompok kembali untuk mendiskusikan masalah yang terdapat dalam buku siswa “diskusi” hal. 27 dan 28 mengenai menghubungkan antar bangun persegi panjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium serta menerapkannya pada konteks di luar matematika atau dalam kehidupan sehari-hari, misalnya dalam bidang seni maupun arsitek. Waktu 2 menit.	Guru meminta tiap kelompok kembali untuk mendiskusikan masalah yang terdapat dalam buku siswa “diskusi” hal. 26 dan 27 mengenai hubungan antar bangun persegi panjang, persegi, jajargenjang, belah ketupat, layang-layang, dan trapesium serta penerapannya pada konteks di luar matematika atau dalam kehidupan sehari-hari, misalnya dalam bidang seni maupun arsitek. Waktu 1 menit.
22	RPP II: kegiatan inti (k)	Guru berkeliling untuk mengontrol diskusi siswa sambil membimbingnya apabila kurang mengerti apa yang ditulis dalam buku siswa dan LKS 2. Waktu 10 menit.	Guru berkeliling untuk menilai (pada lembar penilaian diskusi kelompok) diskusi siswa sambil membimbingnya apabila kurang mengerti apa yang ditulis dalam buku siswa dan LKS 2. Waktu 15 menit.
23	RPP II: kegiatan inti (l)	Waktu 15 menit.	Waktu 13 menit.
24	RPP II: kegiatan inti (m)	Waktu 3 menit.	Waktu 5 menit.
25	RPP II: kegiatan inti (n)	Guru melakukan penilaian LKS 2. (Sebelum melakukan penilaian, guru menyarankan tiap kelompok agar memahami materi yang sudah dipelajari).	-
26	RPP II: kegiatan penutup (o)	Guru memberikan penghargaan kepada	Guru memberikan penghargaan kepada

6	Buku siswa pertemuan II: hal. 21		
7	Buku siswa pertemuan II: hal. 22.	<p>Trapesium sebarang, <i>Trapesium sebarang</i> adalah trapesium yang keempat sisinya tidak sama panjang. Pada gambar di samping, $SR \parallel PQ$, sedangkan masing-masing sisi yang membentuknya, yaitu SR, RQ, QP, dan PS tidak sama panjang.</p>	<p>Trapesium sebarang, <i>Trapesium sebarang</i> adalah trapesium yang keempat sisinya tidak sama panjang dan dan salah satu sudutnya tidak siku-siku (90^0). Pada gambar di samping, $SR \parallel PQ$, sedangkan masing-masing sisi yang membentuknya, yaitu SR, RQ, QP, dan PS tidak sama panjang.</p>
8	Buku siswa pertemuan II: hal. 23.	<p>Trapesium sama kaki, <i>Trapesium sama kaki</i> adalah trapesium yang mempunyai sepasang sisi sama panjang dan sejajar.</p>	<p>Trapesium sama kaki, <i>Trapesium sama kaki</i> adalah trapesium yang mempunyai sepasang sisi sama panjang.</p>
9	Buku siswa pertemuan II: hal. 26.	<p>➤ Persamaan bangun jajargenjang dan belah ketupat yakni keduanya memiliki empat sudut, dimana sudut-sudut yang berhadapan sama besar dan memiliki empat sisi.</p> <p>➤ Sedangkan perbedaan bangun tersebut yakni terletak pada panjang sisinya. Dimana bangun belah ketupat keempat sisinya sama panjang, sedangkan bangun jajargenjang tidak sama panjang.</p>	<p>➤ Persamaan antara bangun jajargenjang dengan belah ketupat yakni: Persamaannya ialah keduanya memiliki dua pasang sisi yang berhadapan sama panjang dan sejajar.</p> <p>➤ Sedangkan perbedaannya yakni terletak pada panjang sisinya. Pada bangun belah ketupat keempat sisinya sama panjang, sedangkan bangun jajargenjang keempat sisinya tidak selalu sama panjang.</p>

	mengenai letak lembar jawaban.	LKS 1 dan 2 di atas terletak pada bagian akhir LKS 	jawaban LKS 1 dan 2 di atas terletak di bawah pada setiap masalah. 
5	LKS I dan II: mengenai letak penulisan nama kelompok	Nama kelompok terletak pada bagian akhir LKS setelah lembar jawaban LKS.	Nama kelompok terletak pada bagian awal LKS.
6	LKS II: masalah 15	Jelaskan hubungan antar bangun persegipanjang, persegi, jajargenjang, belahketupat, layang-layang, dan trapesium, sehingga dapat menghasilkan sesuatu yang koheren!	Jelaskan hubungan antar bangun persegipanjang, persegi, jajargenjang, belahketupat, layang-layang, dan trapesium, selanjutnya buatlah struktur dari hubungan antar bangun tersebut sehingga tampak keterkaitannya!
7	LKS II: masalah 16	Seandainya kalian salah seorang kelompok arsitek dari Belanda yang memiliki konsep desain bangunan sangat futuristik (kebanyakan dari karyanya memiliki bentuk geometri dengan aksent-aksent bidang yang kuat serta pewarnaan yang tampak jelas) ingin	Seandainya kalian salah seorang kelompok arsitek dari Bandung yang memiliki konsep desain bangunan sangat futuristik (kebanyakan dari karyanya memiliki bentuk geometri dengan aksent-aksent bidang yang kuat serta pewarnaan yang tampak jelas) ingin

	menyampaikan pendapat/ide kepada teman/guru				
	D. Menarik kesimpulan suatu prosedur/konsep	8,33	6,25	7,29	
2	Kategori Aktivitas Siswa Pasif				
	T. Mendengarkan/memperhatikan penjelasan guru atau teman	18,75	12,5	15,63	21,88
	D. Berperilaku yang tidak relevan dengan KBM (percakapan yang tidak relevan dengan materi yang sedang dibahas, mengganggu teman dalam kelompok, melamun)	6,25	6,25	6,25	

Tabel 4.14, menunjukkan bahwa aktivitas siswa mendengarkan/memperhatikan penjelasan guru atau teman memperoleh persentase 15,63%, aktivitas siswa membaca dan memahami masalah dibuku siswa atau LKS memperoleh persentase 15,63%, aktivitas siswa bekerjasama dengan kelompok atau secara individu untuk menyelesaikan masalah/menemukan cara jawaban masalah memperoleh 12,5%, aktivitas siswa melakukan kegiatan menulis yang relevan (mengerjakan tugas yang diberikan oleh guru) memperoleh 26,04%, aktivitas siswa berdiskusi, bertanya, menyampaikan pendapat/ide kepada teman/guru memperoleh 16,66%, aktivitas siswa menarik kesimpulan suatu prosedur/konsep memperoleh 7,29%, aktivitas siswa berperilaku yang tidak relevan dengan KBM (percakapan yang tidak relevan dengan materi yang sedang dibahas, mengganggu teman dalam kelompok, melamun) memperoleh 6,25%. Dari keterangan di atas bahwa persentase siswa aktif adalah 78,12%,

diperoleh ketika analisis siswa pada kelas VII A. Setelah melakukan analisis awal-akhir dan analisis siswa, kemudian dilanjutkan analisis konsep, analisis tugas serta analisis perumusan tujuan pembelajaran.

Pada tahap perancangan (*designe*) dilakukan kegiatan penyusunan tes, pemilihan media, dan pemilihan format selanjutnya mendesain perangkat pembelajaran berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM yang nantinya akan menghasilkan desain awal draft I. Pada tahap ini peneliti mengalami kesulitan, yaitu mengenai memasukkannya karakteristik standar proses koneksi dalam materi bangun datar segiempat dengan menggunakan bahasa yang mudah dipahami oleh siswa. Kesulitan lain dalam merancang buku siswa adalah ketika merumuskan masalah agar dapat menarik perhatian para siswa. Dalam hal ini peneliti banyak memasukkan masalah di luar konteks matematika atau dalam kehidupan sehari-hari agar dapat meningkatkan memotivasi siswa dalam kegiatan pembelajaran.

Selanjutnya tahap ketiga adalah tahap pengembangan yang meliputi telaah validasi oleh para validator, simulasi, dan uji coba terbatas. Ketika menelaah hasil validasi, dapat dijadikan peneliti sebagai bahan untuk merevisi draft I perangkat pembelajaran sehingga menghasilkan draft II perangkat pembelajaran. Setelah itu, peneliti melakukan simulasi, ada sedikit revisi ketika melakukan simulasi yaitu pada bagian RPP, hal tersebut dapat dijadikan peneliti sebagai bahan untuk merevisi kembali draft II perangkat pembelajaran. Selanjutnya melakukan uji

coba terbatas. Selama uji coba terbatas, peneliti dan guru matematika sebagai pengamat pembelajaran. Peneliti bertugas untuk melakukan pengamatan aktivitas siswa dalam proses pembelajaran, sedangkan guru matematika bertugas untuk melakukan pengamatan keterlaksanaan pembelajaran. Hal ini dikarenakan, guru matematika memberikan kesempatan kepada peneliti agar yang melakukan kegiatan pembelajaran sendiri. Namun peneliti menginginkan kalau perangkat yang telah dikembangkan dipakai oleh orang lain yang berkompeten. Berdasarkan alasan tersebut, akhirnya peneliti berusaha mencari seorang guru yang berkompeten. Peneliti memilih teman peneliti sendiri yang akan menggunakan perangkat pembelajaran, dikarenakan guru matematika lain yang mengajar di MTs tersebut telah sibuk dengan tugas mengajar. Sebelum melakukan pembelajaran peneliti melakukan latihan terlebih dahulu bersama dengan teman peneliti. Dalam uji coba terbatas dihasilkan data tentang aktivitas siswa, keterlaksanaan sintaks pembelajaran, respon siswa, dan hasil belajar siswa setelah berakhirnya pembelajaran. Setelah uji coba terbatas akhirnya menghasilkan draft III.

B. Kevalidan Hasil Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika

1. Kevalidan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

Aspek dalam RPP yang dikembangkan pada penelitian ini mayoritas memiliki rata-rata di atas 4,00. Dengan demikian, aspek ketercapaian indikator, langkah-langkah pembelajaran, waktu, perangkat pembelajaran, dan

metode sajian pada RPP telah sesuai menurut para validator. Sedangkan pada aspek bahasa rata-rata penilaian yang diperoleh sebesar 3,7. Hal ini dikarenakan bahasa yang digunakan dalam RPP masih terasa asing bagi siswa dan kurang sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar. Oleh sebab itu, peneliti kemudian merevisinya dengan mengganti beberapa kata dalam soal, misalnya pada kata koheren, setelah itu dirubah menjadi keterkaitan antar bangun. Hal ini dilakukan agar siswa mengerti maksud dari masalah yang ada sehingga dapat menyelesaikannya.

2. Kevalidan Buku Siswa

Buku siswa yang dikembangkan pada penelitian ini semua aspeknya mendapat nilai rata-rata di atas 4,0. Dalam hal ini, pada aspek kelayakan isi, kebahasaan, dan penyajian telah sesuai menurut para validator.

3. Kevalidan Lembar Kerja Siswa

LKS yang dikembangkan dalam penelitian ini, mengenai aspek prosedur memperoleh rata-rata penilaian paling kecil yaitu sebesar 2,85. Hal ini dikarenakan prosedur pada LKS kurang sistematis, lembar jawaban yang seharusnya diletakkan langsung di bawah masalah dengan diberi petunjuk, namun disajikan pada bagian terakhir LKS. Oleh sebab itu, peneliti kemudian merevisinya agar dapat mempermudah siswa dalam menyelesaikan masalah. Sedangkan pada aspek petunjuk, kelayakan isi, dan pertanyaan telah sesuai menurut para validator.

C. Kepraktisan Hasil Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika

Sesuai dengan penjelasan pada bab IV bahwa pada lembar penilaian validasi perangkat juga disertakan penilaian tentang kepraktisan perangkat tersebut. Penilaian kepraktisan oleh para validator merupakan penilaian secara logic, artinya secara logika atau rasional para validator menyatakan bahwa perangkat pembelajaran tersebut dapat digunakan di lapangan dengan sedikit atau tanpa revisi. Pada saat ujicoba, menunjukkan bahwa perangkat pembelajaran yang terdiri dari RPP, buku siswa, dan LKS dapat dipergunakan oleh guru dan siswa dalam proses pembelajaran. Hal ini dapat dilihat dari keterlaksanaan sintaks pembelajaran. Keterlaksanaan RPP pada uji coba terbatas 100% terlaksana dengan nilai sangat baik. Baik guru maupun siswa, keduanya dapat memahami semua yang ada pada perangkat pembelajaran.

D. Keefektifan Hasil Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika

1. Keterlaksanaan Sintaks Pembelajaran

Keterlaksanaan sintaks pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM dapat dilihat dari persentase keterlaksanaan yang dinyatakan dengan kriteria terlaksana dan tidak terlaksana. Keterlaksanaan pembelajaran tersebut juga dinilai untuk mengetahui apakah pelaksanaan pembelajaran tersebut termasuk kategori sangat baik, baik, kurang baik atau tidak baik. Dalam hal ini semua langkah dalam RPP selama 2 (dua) kali pertemuan telah dapat dilaksanakan 100% oleh guru dalam uji coba terbatas.

Meskipun begitu, beberapa langkah yang terlaksana ada yang tidak sistematis, terutama pada pertemuan pertama. Hal ini terjadi karena guru masih belum terbiasa dengan pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM. Meskipun demikian, semua langkah-langkah pembelajaran dalam RPP dapat terlaksana dengan sangat baik, sehingga keterlaksanaan sintaks pembelajaran dikatakan efektif.

2. Aktivitas Siswa Selama Pembelajaran

Hasil analisis aktivitas siswa selama berlangsungnya pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM, menunjukkan bahwa aktivitas siswa dalam proses pembelajaran memenuhi kriteria efektif. Hal ini dikarenakan persentase siswa aktif 78,12% lebih besar daripada persentase siswa pasif 21,88% maka aktivitas siswa dapat dikatakan efektif.

Dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran, terdapat perilaku siswa yang tidak relevan dengan KBM, diantaranya mengobrol dan mengganggu teman yang berada di dekatnya atau pindah tempat duduk untuk mengajak teman yang lain bermain, serta adanya siswa yang melamun sehingga tidak kosen pada pembelajaran. Arahan dan peringatan dari guru kepada siswa menurut peneliti perlu diberikan, untuk mempertahankan aktivitas siswa misalnya dengan menasehati dan menegur siswa yang kurang memperhatikan pembelajaran. Menurut peneliti, aktivitas siswa yang tidak sesuai dengan

KBM terjadi dikarenakan siswa masih belum terbiasa menerima pembelajaran seperti yang telah diterapkan.

3. Respon Siswa Terhadap Pembelajaran

Berdasarkan analisis respon siswa pada uji coba di lapangan yang telah dikemukakan sebelumnya, respon siswa terhadap kegiatan pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM memberikan respon positif.

4. Hasil Belajar Siswa

Berdasarkan analisis hasil belajar siswa yang telah dikemukakan sebelumnya pada tabel 4.16 menunjukkan bahwa 27 siswa tuntas secara individual, artinya siswa telah mencapai tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan. Selain itu, siswa juga memenuhi kriteria ketuntasan secara klasikal, karena persentase jumlah siswa yang tuntas sebesar 77,14%, sehingga dapat dikatakan bahwa secara keseluruhan siswa telah mencapai tujuan pembelajaran yang telah ditentukan.

Terdapat 8 orang siswa yang belum tuntas dalam mencapai tujuan pembelajaran, nilai tes hasil belajar yang mereka peroleh diantaranya 16, 72, 1, 71, 70, 71, 18, dan 30. Menurut pengamatan peneliti, siswa yang tidak tuntas tersebut karena siswa kurang memperhatikan selama kegiatan pembelajaran, terdapat juga siswa yang hanya diam saja (tidak mau menyampaikan gagasan ataupun bertanya ketika pembelajaran berlangsung)

sehingga terkesan pasif. Hal inilah yang mungkin menjadi faktor penyebab tidak tuntasnya siswa dalam mencapai tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan. Adanya bimbingan dan program perbaikan atau remedial hendaknya diberikan oleh guru untuk membantu siswa mencapai tujuan pembelajaran tersebut.

3. Perangkat pembelajaran matematika yang dikembangkan berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM dalam kategori praktis, hal ini berarti perangkat pembelajaran yang dikembangkan dapat digunakan di lapangan.
4. Perangkat pembelajaran matematika yang dikembangkan berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM dalam kategori efektif. Hal ini diketahui bahwa:
 - a. Hasil dari pengamatan keterlaksanaan sintaks pembelajaran memenuhi kriteria efektif, karena keterlaksanaan RPP pada uji coba terbatas 100% terlaksana dengan nilai sangat baik.
 - b. Hasil dari pengamatan tentang aktivitas siswa yang dilakukan pada uji coba terbatas memenuhi kategori efektif, karena persentase siswa aktif sebanyak 78,12% lebih besar dari pada persentase siswa pasif sebanyak 21,88%.
 - c. Respon siswa terhadap perangkat pembelajaran matematika yang dikembangkan berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM adalah positif.
 - d. Hasil belajar siswa setelah berakhirnya pembelajaran adalah 77,14% siswa dinyatakan tuntas secara individual sekaligus dapat disimpulkan bahwa pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM pada uji coba telah mencapai ketuntasan secara klasikal.

B. Saran

Saran-saran yang dapat diberikan peneliti sebagai sumbangan pemikiran terhadap pengembangan perangkat pembelajaran matematika khususnya dalam materi bangun datar segiempat adalah sebagai berikut:

1. Dalam proses validasi perangkat pembelajaran matematika yang dikembangkan berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM sebaiknya dilakukan oleh para ahli yang menguasai materi serta kajian teori tentang standar proses koneksi dari NCTM agar hasil validasi lebih maksimal.
2. Dalam proses pembelajaran, diharapkan guru lebih kreatif dalam mengkaitkan antar bangun segiempat sehingga siswa lebih mudah memperoleh kesatuan pemahaman secara utuh.
3. Setiap proses pengembangan yang dilakukan sebaiknya didokumentasikan dalam sebuah *fieldnote* agar lebih mudah untuk menganalisa hasil proses pengembangan perangkat yang dilakukan.
4. Perangkat pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM untuk kelas VII A di MTs Al Muniroh Ujungpangkah Gresik ini hendaknya diuji cobakan juga pada kelas lain atau sekolah-sekolah lain sehingga diperoleh perangkat yang lebih baik.
5. Perangkat pembelajaran matematika berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM pada sub materi bangun datar segiempat hendaknya dikembangkan

untuk pokok bahasan matematika yang lain, karena berdasarkan hasil angket respon siswa diperoleh bahwa siswa berminat mengikuti pembelajaran matematika selanjutnya yang berdasarkan standar proses koneksi dari NCTM.

6. Perangkat pembelajaran matematika ini hendaknya dipergunakan oleh para pelaksana pendidikan sebagai upaya untuk meningkatkan kualitas pendidikan di Indonesia.

- Isjoni. 2009. *Coopertive Learning*. Bandung: Alfabeta
- Majid, Abdul. 2008. *Perencanaan Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Martina Muawana, Eka. 2008. *Pengembangan Lembar Kegiatan Siswa untuk Pembelajaran Logika Kelas X Berdasarkan Standar Koneksi Pada NCTM*. (Surabaya: Skripsi tidak dipublikasikan)
- Mulyasa. 2007. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Nasution. 1995. *Didaktik: Asas-Asas mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara
- Peraturan menteri pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 41 Tahun 2007 tentang Standar Proses untuk Pendidikan Dasar dan Menengah. Jakarta.
- Sanjaya, Wina. 2006. *Srategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: KENCANA
- Sanjaya, Wina. 2008. *Perencanaan dan Desain Sistem pembelajaran*. Bandung: Kencana Prenada Media Group
- Shoffa, Shoffan. 2008. *Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Dengan Pendekatan PMR Pada Pokok Bahasan Jajargenjang dan Belah Ketupat*. (Surabaya: Skripsi tidak dipublikasikan)

Sudjana, Nana. 2008. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya

Trianto. 2007. *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Surabaya: Prestasi Pustaka

Trianto. 2010. *Mengembangkan Model pembelajaran Tematik*. Jakarta: PT Prestasi Pustakarya

Trianto. 2010. *Model Pembelajaran Terpadu*. Jakarta: PT Bumi Aksara

Walgito, Bimo. 1986. *Bimbingan dan Penyuluhan Di Sekolah*. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada

Yusuf, Syamsu. 2005. *Psikologi Perkembangan Anak & Remaja*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya

NCTM. http://en.Wikipedia.Org/wiki/NationalCouncil_of_Teachers_of_Mathematic.

19 Maret 2011