

**MITOS LARANGAN MAKAN DI DEPAN PINTU  
PERSPEKTIF HERMENEUTIKA (STUDI KASUS DESA  
MOJOSARI KECAMATAN KEPOHBARU KABUPATEN  
BOJONEGORO)**

**Skripsi**

Disusun Untuk Memenuhi Tugas Akhir Guna Memperoleh Gelar Sarjana Stara

Satu (S-1) Dalam Ilmu Ushuluddin Dan Filsafat



Oleh:

**AFIF AINUN NASIR**

**NIM: E01212016**

**PROGRAM STUDI AQIDAH FILSAFAT ISLAM  
FAKULTAS USHULUDDIN DAN FILSAFAT  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA**

**2017**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Afif Ainun Nasir

NIM : E01212016

Prodi : Filsafat Agama

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 28 Januari 2017

Saya yang menyatakan,



**Afif Ainun Nasir**

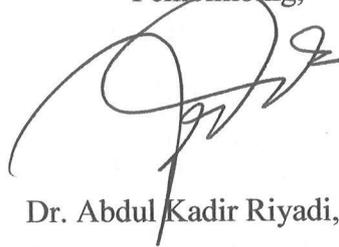
**NIM: E01212016**

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh *Afif Ainun Nasir*. ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 28 Januari 2017

Pembimbing,



Dr. Abdul Kadir Riyadi, Ph.D

NIP. 197008132005011003

## PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi oleh *Afif Ainun Nasir* ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 14 Februari 2017

**Mengesahkan**

**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya**

**Fakultas Ushuluddin dan Filsafat**



**Dekan,**

**Dr. Muhid, M. Ag**

**NIP: 196310021993031002**

**Tim Penguji:**

**Ketua**

**Dr. Abdul Kadir Riyadi, Ph.D**

**NIP: 197008132005011003**

**Sekretaris**

**Fikri Mahzumi, M. Fil. I**

**NIP: 198204152015031001**

**Penguji I**

**Drs. Loekisno Ch. W, M.Ag**

**NIP: 196303271993031004**

**Penguji II**

**Dr. Ghozi, Lc, M. Fil. I**

**NIP: 197710192009011006**



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertandatangan di bawahini, saya:

Nama : Afif Ainun Nasir  
NIM : E01212016  
Fakultas/Jurusan : Ushuluddin Dan Filsafat/Aqidah Dan Filsafat Islam  
E-mail address : masapip034@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

Mitos Larangan Makan Di Depan Pintu Perspektif Hermeneutika (Studi Kasus Desa Mojosari Kecamatan Kepohbaru Kabupaten Bojonegoro)

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah sayaini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 5 Juni 2017

Penulis

(Afif Ainun Nasir)













Istilah mitos sudah lama dikenal, bisa dikatakan mitos ialah sesuatu berupa wacana (bisa berupa cerita, asal-usul, atau keyakinan) yang keberadaannya satu paket dengan pantangan yang tidak boleh dilanggar. Orang bilang menentang mitos itu "pamali" (dosa) bisa kwalat. Keberadaan mitos sangat erat kaitannya dengan adat istiadat yang masih bersifat tradisional. Terutama sebagian masyarakat yang masih meyakini ajaran dinamisme. Mitos dengan aturan yang telah lampau tidak bisa begitu saja disisihkan, akan banyak hal yang harus dilalui untuk menciptakan perubahan itu.

Sebuah mitos tidak selalu memiliki alasan yang logis. Dalam masyarakat tradisional yang masih meyakini adanya mitos, akan melakukan mitos dengan sangat hati-hati. Tapi bagi masyarakat modern tidak begitu adanya, mungkin karena telah banyak penjelasan yang bersifat ilmiah yang mengkaji tentang kepercayaan terhadap mitos itu.

dalam masyarakat jawa banyak mitos yang dipercayai, salah satu mitos yang dipercayai adalah sebagai berikut:

kalau makan jangan depan pintu nanti yang mau nglamar kamu balik lagi. Dasar anak muda zaman sekarang, dikasih tau orang tua kok malah ngeyel, katanya mitos lah, tahayul lah, nanti kalo sudah kena batunya aja baru nyesel. Kata seorang Nenek pada cucunya.

Tidak ada salahnya menganalisis sebentar tentang hubungan mitos dengan logika dengan cara mengambil beberapa contoh mitos dan mengkaitkannya dengan pemikiran yang lebih masuk akal. Misalnya: Anak gadis dilarang keras makan di depan pintu, mitosnya bisa batal dilamar orang.













kabupaten bojonegoro, yang bersebelahan dengan kabupaten Lamongan. Dalam suatu Kabupaten sangat banyak tradisi-tradisi yang berbeda dengan kabupaten lain. Dalam Kabupaten Bojonegoro, termasuk Kabupaten yang ada di pulau jawa, masih mmpercayai dan mengamalkan tradisi-tradisi yang di ajarkan oleh Nenek Moyang mereka. Seperti tradisi mempercayai sebuah mitos yang menurut mereka jika dilanggar akan berakibat negatif bagi yang tidak mematumhinya. Mitos-mitos yang masih melekat pada suatu desa, yang sangat dipegang teguh dan di amalkan oleh masyarakat desa setempat banyak dijumpai de berbagai kecamatan, salah-satunya Di Kecamatan Kepohbaru Kabupaten Bojonegoro, adalah salah satu kecamatan yang masih memegang tradisi dan mitos-mitos yang masih melekat di setip desa.

Mitos yang di percayai salah satunya adalah Larangan Makan Di Depan Pintu, Larangan tersebut masih dipercayai pada setip desa yang ada pada kecamatan kepohbaru, Seperti di Desa Mojosari Kecamatan Kepohbaru Kabupaten Bojonegoro. Desa Mojosari termasuk salah satu Desa yang mempunyai tradisi dan kepercayaan yang masih melekat, terutama tradisi tentang mitos-mitos yang di ajarkan oleh nenek moyang mereka, seperti larangan makan di depan pintu, adalah ajaran yang dianggap sebagai mitos pada Desa tersebut. Salah-satu kepercayaan terhadap larangan makan di depan pintu, yang mana larangan tersebut sudah turun menurun dari nenek moyang di Desa tersebut hingga sampai sekarang masih di wejangkan kepada anak dan cucu mereka dengan cara dari lisan kelisan.

Dalam sebuah fenomena, seperti larangan makan di depan pintu, suatu tradisi yang turun temurun dari zaman dahulu hingga sekarang. Ketika ditelaah secara mendalam banyak aspek-aspek yang perlu dikaji ulang dalam larangan makan di depan pintu tersebut, seperti larangan tersebut bisa dikatakan sebagai sebuah mitos, perlu melakukan penelitian dengan menggunakan ilmu yang mengkaji tentang mitos. Dari sini kebenarannya harus dilihat melalui mencari unsur-unsur yang ada dalam larangan tersebut. Dalam larangan makan di depan pintu jika ditelaah lagi, apa yang diucapkan oleh seseorang pada larangan makan di depan pintu sangat sinkron dengan apa yang mengakibatkan jika larangan itu dilanggar. Perlu disiplin ilmu yang mengkaji tentang makna yang tersirat pada larangan makan di depan pintu.

Dalam skripsi ini ada disiplin ilmu yang akan mengkaji tentang larangan makan di depan pintu, yaitu ilmu Hermeneutika. Dari keilmuan di atas memberikan konsentrasi keilmuan yang mengarah pada aspek pemaknaan. Larangan makan di depan pintu, akan dikaji secara mendalam pada ilmu Hermeneutika.

Hermeneutika akan mengkaji tentang tata-cara seseorang mencari makna yang ada dalam larangan makan di depan pintu. Larangan makan di depan pintu adalah permasalahan yang diangkat oleh penulis yang berasal dari ucapan keucapan yang lain. Hermeneutika adalah disiplin ilmu yang mengkaji tentang interpretasi teks, larangan makan di depan pintu bisa dikaji dan dikatakan sebuah teks, menggunakan teori yang mengkaji tentang teks secara mendalam. Banyak tokoh-tokoh hermeneutika, tokoh yang sentral mengkaji tentang teks secara

mendalam adalah Paul Ricoeur. Sebelum mengkaji tentang tata-cara menemukan makna Ricoeur lebih menekankan kajian pada teks terlebih dahulu. Dari situ maka hermeneutika akan digunakan untuk mendeskripsikan larangan makan di depan pintu dengan tokoh hermeneutika Paul Ricoeur.

## G. Tinjauan Pustaka

Dalam skripsi ini kami perlu untuk melakukan beberapa kajian pustaka agar tidak terjadi penulisan ulang sehingga pembahasan yang dilakukan tidak sama dengan yang lain. Terdapat buku, jurnal, skripsi atau sejenisnya yang pernah ditulis oleh beberapa orang yang menuliskan hal yang serupa tapi berbeda dengan penelitian yang penulis ambil, diantaranya adalah:

Pada Tahun 2013, Skripsi Karya Abrianto Yusuf Mahendra, Jurusan Pendidikan Bahasa Daerah Universitas Negeri Yogyakarta, Menulis Skripsi Tentang “*Mitos Masyarakat Jawa Dalam Hubungan Seksual Menurut Serat Centhini*”. Dalam skripsi tersebut menjelaskan tentang mitos yang berada di pulau jawa tentang mitos dalam hubungan seksual, yang mana mitos tersebut adalah suatu kepercayaan yang di yakini oleh masyarakat jawa yangmana ketika dipadukan dengan serat centini akan memberikan arti tentang mitos tersebut.

Pada Tahun 2011 Sekripsi Karya Heri Nuraini, Jurusan Perbandingan Agama, Universitas muhammadiyah surakarta, Menulis Skripsi “*Tentang Makna Mitos Ritual Kungkum Di Umbul Sungsang Pengging Boyolali*”. Dalam skripsi ini penulis menjelaskan pemaknaan serta manfaat ketika melakukan mitos ritual kungkum di umbul sungsang pengging boyolali.



















banyak pula tingkat kecerdasan yang dimiliki oleh masyarakat, begitu juga sebaliknya.

Tingkat pendidikan masyarakat Mojosari digolongkan 2 macam yaitu tingkat pendidikan formal dan tingkat pendidikan khusus. Pada tingkat pendidikan formal. Jumlah masyarakat yang berpendidikan akhir TK sebanyak ( 0 ) orang, jumlah masyarakat berpendidikan akhir SD/MI sebanyak ( 262 ) orang, jumlah masyarakat yang berpendidikan akhir SMP/SLTP sebanyak ( 439 ) orang, jumlah masyarakat yang berpendidikan akhir SMA/SLTA sebanyak ( 531 ) orang, jumlah masyarakat yang berpendidikan akhir D-1 sebanyak ( 0 ), D-2 sebanyak ( 0 ), D-3 sebanyak ( 5 ) orang, dan jumlah masyarakat yang berpendidikan akhir S-1 sebanyak ( 27 ), S-2 sebanyak ( 3 ), S-3 sebanyak ( 0 ) orang, tidak sekolah sebanyak ( 55 ).

Di Desa Mojosari banyak terdapat sarana pendidikan, baik sarana pendidikan formal maupun sarana pendidikan non formal. Sarana pendidikan formal terdiri dari gedung sekolah TK sebanyak ( 1 ) gedung, gedung SD/MI sebanyak ( 1 ) gedung, dan gedung SMP/MTs sebanyak ( 2 ) gedung dan SMA/MA sebanyak ( 1 ).

Tabel. 2

## Lulusan pendidikan

No	Tingkat Pendidikan	Orang
1.	TK	-
2.	SD/MI	262
3.	SMP/MTs	439
4.	SMA/MA	531
5.	D1	-
6.	D3	5
7.	S-1	27
8.	S-2	3
9.	S-3	-
10.	TIDAK SEKOLAH	55
<b>Jumlah</b>		<b>1317</b>

## 3. Kondisi Sosial Keagamaan

Penduduk Desa Mojosari keseluruhan beragama Islam, hal ini terbukti dengan pernyataan Kepala Desa majosari yang bernama Suwito, yang











- b. Kebenaran mitos tidak penting , sebab cakrawala dan zaman mitos tidak terikat pada kemungkinan-kemungkinan dan batasan-batasan dunia nyata ini.<sup>4</sup>

Mitos merupakan suatu warisan bentuk cerita tertentu dari lisan yang mengisahkan dewa-dewi, manusia pertama, binatang, dan sebagainya berdasarkan suatu skema logis yang terkandung di dalam mitos itu dan yang memungkinkan kita mengintergrasikan semua masalah yang perlu diselesaikan dalam suatu konstruksi sistematis. Mitos di Jawa termasuk genre folklor lisan yang dituturkan dari mulut ke mulut. Mitos bias dianggap sebagai cerita yang aneh yang sering kali sulit kita hahami maknanya atau diterima kebenarannya karena kisah di dalamnya tidak masuk akal atau tidak sesuai yang apa kita temui sehari-hari. Namun, karena itu pula, mitos yang seringkali juga dipakai sebagai sumber kebenaran dan menjadi alat pembenaran ini telah menarik perhatian para ahli.

Mitos di Jawa kadang-kadang juga merupakan bagian dari tradisi yang dapat mengungkap asal usul dunia atau suatu kosmos tertentu. Di dalamnya sering terdapat cerita didaktis yang merupakan kesaksian untuk menjelaskan dunia, budaya, dan masyarakat yang bersangkutan. Mitos memang tidak teratur, sebab si empunya biasanya menceritakan kembali mitos sekehendah hati. Namun, dibalik ketidak teraturan itu, mitos tersebut sebenarnya ada keteraturan yang tidak disadari oleh penciptanya. Mitos di

---

<sup>4</sup> Suwardi Endrawara, *Filsafat Hidup Jawa: Menggali Kebijakan Dari Intisari Filsafat Kejawan*, (Yogyakarta: Cakrawala,2012), 194.

Jawa sering menggerakkan hati si pemikirnya. Mitos-mitos kecil yang bersumber dari tempat-tempat sacral, sulit dilupakan oleh orang Jawa. Awalnya, mitos tersebut kemungkinan hanya milik individu atau kolektif kecil saja, tetapi lama-kelamaan berkembang menjadi milik orang Jawa. Pendek kata, mitos di Jawa amat banyak ragamnya.

*Pertama*, ada mitos yang berupa *gugon tuhon* yaitu larangan-larangan tertentu. Jika larangan tersebut diterjang, orang Jawa takut menerima akibat yang tak baik. Misalnya orang Jawa melarang menikah dengan *sedulur misan*, *tumbak-tinumbak*, dan *geing* (kelahiran wage dan pahing), dan sebagainya. Hal ini akan berhubungan dengan keturunan yang mungkin dilahirkan dari sebuah pasangan. Orang Jawa juga melarang menunjuk kuburan, nanti jarinya bias patah. Jika terlanjur menunjuk kuburan jari tadi harus *diemoti* (dikuluh).

*Kedua*, mitos yang berupa bayang asosiatif. Mitos ini biasanya muncul dari dunia mimpi. Karena itu, orang Jawa mengenal mimpi baik dan mimpi buruk. Jika kebetulan mimpi buruk, orang Jawa percaya akan datang suatu musibah. Maka, harus dilakukan pencegahan dengan jalan selamatan. Misalkan saja mimpi terseret banjir yang keruh, berarti akan mendapat cobaan yang tidak mengenakkan. Begitu pula kalau orang Jawa mimpi menjadi pengantin, asosiasinya akan dekat masa kematiannya. Untuk itu, perlu dilakukan selamatan untuk memohon agar tak meninggal dunia, terlebih lagi mati yang tak wajar.



Budiono Herusatoto mitos digolongkan menjadi tiga macam diantaranya sebagai berikut:

1. Mitos Tradisional yang sebenarnya

Kelompok mitos tradisional yang sebenarnya dibagi menjadi tiga jenis. Jenis pertama, mitos tradisional yang berasal dari legenda Jawa Asli, dikisahkan dalam bentuk sebagai lakon *carangan wayang Purwa*. *Carang* artinya ranting buluh bamboo, lakon *carangan* berarti ranting lakon wayang Purwa. Lakon-lakon *carangan* wayang Purwa adalah kisah murni hasil karya *adicarita* (pendongeng) zaman Jawa Saka, yang kini disebut Dalang, dengan meminjam tokoh wayang Purwa: Bathara Kala putra bungsudari *sang Hyang Guru*, guru dari seluruh penghuni jagat (dunia semesta raya). Jenis kedua, mitos tradisional yang berasal dari cerita fiksi, yang berasal dari karya sastratentang kisah-kisah *legenda* (cerita zaman dulu yang bertalian atau dipercaya bertalian erat dengan peristiwa sejarah lokal setempat), seperti dongeng *Baru Klinthing* yang merupakan legenda mengenai awal mula terjadinya *Rawa Pening* di Banyubiru, Ambarawa, Jawa Tengah. Atau dongeng *Lara Jonggrang* yang berkisah tentang cikal bakal terjadinya Candi Prambanan di Yogyakarta. Atau dongeng asal mula terjadinya *Rawa Jembangan* dan *Kali Opak* di Kabupaten Sleman, Yogyakarta. Dan jenis ketiga, adalah karya sastra hasil *nyipta*, campuran antara keduanya, berupa gabungan antara *cerita wayang* dan *legenda*, berupa karya sastra tentang kisah-kisah lakon *carangan*, yang dipercayai masyarakat yang seolah-olah dianggap benar-benar terjadi di tanah Jawa



Pantangan-pantangan atau *pepali* (pamali) atau *wewaler* (batasan laku/bertindak) merupakan bagian dari perwujudan nilai-nilai yang terlihat pada setiap perbuatan atau tingkah laku anggota masyarakat, perlu ditegakkan untuk melestarikan irama kehidupan yang sesuai dengan kodrat alam dan cita-cita luhur suatu masyarakat atau bangsa.

Nilai-nilai yang terkandung dalam *pepali* atau *wewaler* ini pun bias menunjukkan identitas dan kepribadian kelompok masyarakat yang bersangkutan. Sedangkan nilai-nilai yang terkandung di dalamnya sendiri, dalam perwujudannya yang aktif berwujud norma, dan ini merupakan pedoman perbuatan anggota masyarakat. Dengan demikian norma ini merupakan perbuatan yang mencerminkan nilai yang dijadikan contoh atau perbuatan selanjutnya.

Hanya karena perbuatan atau perkembangan zaman atau adanya perbedaan sudut pandang dan ukuran serta pengetahuannya, tidak semua masyarakat atau kelompok masyarakat sudi mematuhi norma yang berlaku dalam masyarakatnya sendiri. Apalagi dengan adanya mobilitas geografis yang tinggi akan menyebabkan pula mobilitas social dan mobilitas psikis. Mobilitas geografis akan mengubah ikatan-ikatan tempat tinggal. Mobilitas social akan mengubah status atau kedudukan individu/kelompok. Dan mobilitas psikis akan mengubah ego manusia. Perbuatan-perbuatan tersebut sangat berpengaruh pada kepentingan atau keinginan individu/kelompok yang tidak lagi cocok dengan norma-norma yang dulu masih diakuinya.





Fungsi utama mitos bagi kebudayaan primitif adalah: mengungkapkan, mengangkat, dan merumuskan kepercayaan, melindungi dan memperkuat moralitas, menjamin efisiensi ritus, serta memberikan peraturan-peraturan praktis untuk menuntun manusia.

Menurut Prof Dr. C. A. Van Peursen, mitos ialah sebuah cerita yang memberikan pedoman dan arahan tertentu kepada sekelompok orang. Cerita itu dapat dituturkan, tetapi juga dapat diungkapkan lewat tari-tarian atau pementasan wayang misalnya. Inti-inti cerita itu ialah lambing-lambang yang mencetuskan pengalaman manusia purba, lambing-lambang kebaikan dan kejahatan, hidup kematian, dosa dan penyucian, perkawinan dan kesuburan, firdaus dan akhirat. Mitos isinya lebih padat daripada semacam rangkaian peristiwa-peristiwa yang menggetarkan atau yang menghibur saja, mitos tidak hanya terbatas pada semacam reportase mengenai peristiwa-peristiwa yang dulu terjadi, sebuah kisah mengenai dewa-dewa dan dunia ajaib. Bukan, mitos itu memberikan arah kepada kelakuan manusia, dan merupakan semacam pedoman untuk kebijaksanaan manusia. Lewat mitos itu manusia dapat turut serta mengambil bagian dalam kejadian-kejadian sekitarnya, dan menanggapi daya-daya kekuatan alam.

Mitos adalah semacam tahayul sebagai akibat ketidak tahuan manusia, tetapi alam bawah sadarnya memberitahukan tentang adanya sesuatu kekuatan yang menguasai dirinya serta alam lingkungannya. Alam bawah sadar inilah yang kemudian menimbulkan rekaan-rekaan dalam pikiran, yang lambat laun berubah jadi kepercayaan. Biasanya dibarengi rasa ketakjuban, kekuatan atau keduanya, yang melahirkan sikap pemujaan atau kultus. Sikap pemujaan yang

demikian, kemudian ada yang dilestarikan berupa upacara-upacara keagamaan (ritual) yang dilakukan secara periodik dalam waktu-waktu tertentu, sebagian pula berupa tutur yang disampaikan dari mulut kemulut sepanjang masa, turun-temurun dan kini dikenali sebagai cerita rakyat atau *folklore*. Biasanya untuk menyampaikan asal-usul suatu kejadian istimewa yang tidak akan terlupakan. Demikianlah yang terjadi di masa-masa lampau, atau daerah-daerah terbelakang dengan alam pikiran manusia yang masih kuat dikuasai oleh kekolotan.<sup>11</sup>

Masyarakat asli Jawa, sebagaimana masyarakat tradisional lain di dunia, merupakan, masyarakat yang gemar sistem mistik. Sepanjang sejarah manusia Jawa, mistik telah mewarnai adat istiadat, bahasa, ilmu pengetahuan, dan keagamaan. Kata *mistik* berasal dari bahasa Yunani *mistikos* yang berarti misteri atau rahasia. Kata *mite* berarti cerita yang mempunyai latar belakang sejarah yang dipercayai oleh masyarakat sebagai cerita yang benar-benar terjadi, dianggap suci, banyak mengandung hal-hal yang ajaib, dan umumnya ditokohi oleh dewa.

Sementara itu, kata mitologi berarti ilmu tentang bentuk sastra yang mengandung konsepsi dan dongeng suci mengenai kehidupan dewa dan makhluk halus di suatu kebudayaan. Kata mitos itu sendiri berarti cerita suatu bangsa tentang dewa dan pahlawan zaman dahulu, mengandung penafsiran tentang asal-usul semesta alam, manusia, dan bangsa tersebut mengandung arti mendalam yang diungkapkan dengan cara *gaib*.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Soenarto Timoer, *Mitos Ura-Bhaya Cerita Rakyat Sebagai Sumber Penelitian Surabaya*, (Jakarta: Balai Pustaka, 1983), 11.

<sup>12</sup> Ghaib Secara Bahasa Adalah Sesuatu Yang Tidak Tampak. Sedangkan Ghaib Menurut Istilah Adalah Sesuatu Yang Tidak Tampak Oleh Panca Indra Tapi Ada Dalil Tertulis Yang Menjelaskan Akan Keberadaannya. Apabila Ada Dalil Dari Ayat Atau



















Dalam pemaparan di atas menunjukkan, bahwa mitos larangan makan di depan pintu adalah suatu kepercayaan yang dipercayai oleh masyarakat di Desa Mojosari Kecamatan Kepohbaru Kabupaten Bojonegoro, kepercayaan terhadap mitos larangan makan di depan pintu, masih terus bertahan dari dahulu hingga sekarang. Larangan makan di depan pintu, jika dilihat menggunakan teori mitologi, bisa dikatakan sebagai mitos yang muncul dan dipercayai sebagai *siri'an* bagi orang Jawa, dan Ajaran itu di disampaikan melalui lisan. Dalam larangan makan di depan pintu tersebut juga mempunyai makna yang tersimpan di dalamnya, hal itu menjadi kepercayaan masyarakat Jawa pada umumnya. Hal itu juga menunjukkan bahwa mitos dan larangan makan di depan pintu tersebut merupakan ajaran yang dipercayai dan dijadikan pedoman oleh masyarakat Jawa.







Tatkala teks mempunyai implikasi praksis yang sangat signifikan, salah satu metode yang cukup populer dalam menafsirkan teks adalah Hermeneutika. Tiga aliran pemikiran yang mewarnai studi Hermeneutika yaitu,

1. Hermeneutika teoritis mempunyai fokus pada persoalan metode atau aturan-aturan dalam penafsiran. Dengan metode itu, penafsir sebisa mungkin dapat terhindar dari kesalahpahaman dan dapat menemukan makna obyektif teks. Pandangan ini mengandaikan adanya kebenaran dibalik teks. (penganut aliran hermeneutika ini adalah Schleiermacher dengan Dilthey).
2. Hermeneutika filosofis lebih memfokuskan diri pada status ontologis dari memahami itu sendiri, lebih bersifat fundamental. Hermeneutika, menurut pandangan ini, tidak semata-mata berkaitan dengan metode yang selalu menentukan benar salahnya suatu penafsiran sehingga, bila hermeneutika teoritis lebih bersifat epistemologis sedangkan hermeneutika filosofis lebih bersifat ontologis (penganut aliran ini adalah Heidegger dan Gadamer).
3. Sedangkan Hermeneutika Kritis yang diwakili oleh Jurgen Habermas lebih berkonsentrasi pada bagaimana membuka selubung-selubung penyebab adanya distorsi yang tersembunyi dalam pemahaman. Problem Hermeneutika ini tidak pada bahasa namun yang dipersoalkan oleh Hermeneutika ini adalah factor-faktor ekstralinguistik. Hermeneutika Kritis lebih banyak mencurigai teks karena sudah menyembunyikan kesadaran palsu.

Paul Ricoeur dengan interpretasi teks-nya, dianggap berhasil menjembatani ketidakakuran dalam peta hermeneutika sebelumnya

(hermeneutical dispute), khususnya antara tradisi metodologis dengan tradisi filosofis. Konsep hermeneutika Ricoeur dianggap mendamaikan antara teori hermeneutika yang masih bersifat epistemologis dengan filsafat hermeneutika yang lebih ontologis. Di satu sisi Ricoeur berpijak pada titik berangkat bahwa hermeneutika adalah kajian untuk menyingkapkan makna obyektif dari teks-teks yang memiliki jarak ruang dan waktu dengan pembaca (seperti Emilio Betti). Namun di sisi lain, ia juga menganggap bahwa seiring dengan berjalannya waktu, niat awal penulis sudah tidak lagi digunakan sebagai acuan utama dalam memahami teks (seperti Heidegger dan Gadamer). Ricoeur juga dianggap sebagai mediator dari posisi tradisi hermeneutika romantic dari Schleiermacher dan Dilthey dengan hermeneutika filosofis Heidegger. Ia mengikuti Dilthey yang menempatkan hermeneutika sebagai kajian terhadap ekspresi-ekspresi kehidupan yang terbakukan dalam bahasa, namun ia menolak langkah Psikologisme, berupa merekonstruksi pengalaman penulis (milik Schleiermacher) ataupun usaha penemuan diri pada orang lain (milik Dilthey), namun dia mencoba menyingkap potensi ada atau eksistensi (seperti Heidegger). Dengan demikian Ricoeur sebagai hermeneut belakangan telah melakukan aksi sekaligus reaksi terhadap pemikiran hermeneutika sebelumnya.<sup>5</sup> Hermeneutika Fenomenologis Ricoeur yang erat kaitannya dengan pemahaman teks.

---

<sup>5</sup> Ahmad Norman Permata, "*Hermeneutika Fenomenologis Paul Ricoeur*" Dalam Paul Ricoeur, *Filsafat Wacana: Membelah Makna Dalam Anatomi Bahasa*, Terj. Musnur Hery (Yogyakarta: Ircisod, 2003), 202-204.



psikologis). Ketiga, berkaitan dengan ketidaksesuaian yang sama antara teks dengan kondisi sosial yang melingkupi teks tersebut (aspek sosiologis). Empat, menjelaskan tentang terbebasnya teks dari batas-batas acuan yang bersifat lahir.

Pendek kata, ketika wacana/diskursus telah terfiksasi (terhenti atau tertuang) dalam sebuah teks atau tulisan, maka ia menjadi Otonom. Ketika wacana telah mengendap dalam sebuah tulisan maka, menurutnya, ia tidak lagi punya keterkaitan dengan 3 hal berikut

- a. Intensi atau maksud pengarang.
- b. konteks sosio-kultural pengadaaan teks.
- c. kepada siapa teks itu dialamatkan atau audiens asli teks.

Otonomi Semantik Teks inilah salah satunya yang membedakan Hermenutika Ricoeur dengan hermeneutika-hermeneutika sebelumnya. Aksi pembicaraan berupa locutionary (tindakan mengatakan sesuatu) dan *illocutionary* (tindakan yang tampak ketika mengatakan sesuatu, kekuatan sebuah ucapan) masih mungkin ditemukan dalam suatu teks. *Locutionary* dan *illocutionary* dapat dilihat dari susunan gramatikal sebuah tulisan atau struktur sintetiknya. Namun, *prelocutionary* (dampak dari mengatakan sesuatu) paling tidak mungkin untuk ditemukan dalam teks/tulisan. Namun, karena wacana dalam bentuk bahasa lisan dan tulisan atau teks berbeda, maka melakukan interpretasi terhadap keduanya tidaklah sama. Wacana dalam bentuk lisan atau ujaran membentuk komunikasi langsung sehingga karena ujaran yang disampaikan masih melekat kepada pembicara, maka

metode hermeneutika tidak terlalu diperlukan. Sebaliknya karena teks menurut Ricoeur merupakan korpus (satu kesatuan) yang otonom (teks memiliki kemandirian, totalitas). Maka hermeneutika disini menjadi signifikan. Ricoeur membedakan wacana dalam bahasa lisan (sebuah dialog) dan bahasa tulis (sebuah teks) adalah

- a. Dalam sebuah teks, makna yang terdapat pada “apa yang dikatakan” (what is said) terlepas dari proses pengungkapannya (the act of saying), sementara dalam bahasa lisan, kedua proses itu tidak dapat dipisahkan.
- b. Dengan demikian makna sebuah teks juga tidak lagi terkait kepada pengarang sebagaimana dalam bahasa lisan atau dialog. Apa yang dimaksudkan tekslah yang lebih merupakan persoalan signifikan ketimbang apa yang dikehendaki oleh pengarangnya.
- c. Karena tidak lagi terikat pada sebuah sistem dialog, maka teks tidak lagi terikat pada konteks semula (ostensive reference). Teks tidak lagi terikat pada konteks asli dari pembicaraan.

Dengan demikian, apa yang ditunjuk oleh teks adalah dunia imajiner yang dibangun oleh teks sendiri-dalam dirinya sendiri maupun dalam hubungannya dengan teks-teks lain. Dengan demikian juga tidak lagi terikat dengan audiens awal atau kepada teks itu dialamatkan. Sebuah teks ditulis bukan untuk pembaca tertentu, melainkan kepada siapa pun yang dapat membaca, dan tidak terbatas pada ruang dan waktu. Dengan demikian teks melakukan dekontekstualisasi diri dari lingkup sosial sejarahnya dan

pada saat yang sama ia membuka diri pada model pembacaan yang tidak terbatas. Dan karena teks itu otonom, maka teks baik ditilik dari sudut psikologis maupun sosiologis, harus dapat mengkontekstualisasikan dan merekontekstualisasikan dirinya sendiri sesuai dengan kondisi dan pembaca yang baru.

## 2. Interpretasi Teks

Karena teks menurut Ricoeur adalah sebuah karya tulis yang memiliki Otonomi, maka interpretasi adalah merupakan pembacaan yang merespon otonomi tersebut, dengan menggambarkan secara bersama elemen-elemen "pemahaman" dan "penjelasan" dan menggabungkannya dalam satu proses interpretasi yang kompleks. Artinya dalam aktifitas memahami teks, Ricoeur mendialektikkan antara verstehen (pemahaman) dan erklaren (penjelasan) dalam suatu proses interpretasi.

Interpretasi merupakan pemahaman yang diaplikasikan ke dalam ekspresi kehidupan yang tertulis. Menurut Ricoeur interpretasi adalah "Usaha akal budi untuk menguak makna tersembunyi di balik makna yang langsung tampak, atau untuk menyingkapkan tingkat makna yang diandaikan di dalam makna harfiah"

Ricoeur kemudian menempatkan penjelasan dan pemahaman pada satu domain saja yaitu geisteswissenschaften- tidak seperti Dilthey yang menempatkan penjelasan sebagai karakteristik kerja ilmu alam (naturwissenschaften) dan pemahaman pada geisteswissenschaften dan mendikotomikan keduanya. Ricoeur kemudian mengajukan prosedur kerja



kata lain refleksi adalah konsep mengenai tindakan kita untuk eksis melalui kritik yang diaplikasikan pada kerja dan tindakan yang menjadi tanda bagi kita untuk eksis. Tahap ini juga biasa disebut dengan tahap validasi atau tahap mengira-ngira makna. Apa yang diperoleh dari interpretasi tersebut adalah sesuatu yang probable (mungkin benar) yang diketahui dari proses interpretasinya, bukan suatu yang bisa diklaim sebagai sesuatu yang benar. Di samping terdapat prosedur validasi juga terdapat prosedur invalidasi yang serupa dengan falsifikasi sebagaimana yang dikemukakan oleh Karl Popper. Itulah kenapa menurut Ricoeur bahwa sebuah interpretasi tidak pernah bersifat setara. Adalah selalu mungkin untuk mengajukan atau melawan interpretasi, artinya interpretasi dapat dilakukan bermacam-macam.

3. **Leve Eksistensial.** Selain teks mempunyai struktur imanen, menurut Ricoeur, teks sekaligus juga memiliki referensi luar yang sering disebutnya dunia dari teks atau being yang dibawa oleh teks. Pengungkapan referensi teks sangat penting, karena menurut Ricoeur, kalau tidak (pemahaman yang mengacuhkan referensi teks), analisis struktural akan tereduksi menjadi sebuah permainan mandul. Pada tahap ini akan tersingkap bahwa pemahaman dan makna, bagi manusia, pada dasarnya berakar pada dorongan-dorongan yang lebih mendasar yang bersifat instingtif yaitu hasrat. Dari hasratlah lahir kehidupan, dan selanjutnya, bahasa di mana untuk menyingkap realitas hasrat ini sebagai realitas yang tidak disadari.

Dengan ketiga pemahaman tersebut, Ricoeur mencoba untuk menengahi pemikiran hermeneutika sebelumnya, yaitu antara hermeneutika yang hendak menyingkap makna obyektif teks, dengan hermeneutika yang berusaha menyingkap pretensi "ada" atau eksistensi (dari teks), antara hermeneutika yang mengedepankan prosedur metodologis dengan hermeneutika yang melompat melangkahi metode. Hermeneutika Ricoeur tidak berhenti pada tataran teks, pun tidak melompat langsung kepada wilayah eksistensial (menghindari prosedur metodologis), tapi mendialektikan keduanya sebagai saling melengkapi. Itulah kenapa hermeneutikanya dikatakan sebagai "jalan panjang", karena ia melangkahi hermeneutika *dasein* Heidegger maupun hermeneutika filosofis Gadamer, di mana keduanya melakukan pemahaman sebagai eksistensi secara langsung.

Dengan demikian, juga menjadi jelas tentang apakah teks yang mempunyai struktur imanen dan bersifat *equivok* (surplus makna) itu harus didekati dengan penjelasan struktural atau pemahaman hermeneutika. Pendekatan struktural dan pemahaman hermeneutika dilihat Ricoeur secara dialektik, sebagai dua hal yang saling melengkapi. Penjelasan struktural tetap dilihat Ricoeur sebagai kutub obyektif di dalam proses memahami teks (pemahaman tahap pertama atau lewat level semantik) yang akan mempersiapkan kutub subjektif yang dinamakan *apropiasi* (pemilikan kembali). Dengan demikian, teks tetap dapat menghadapi pembaca barunya yang berbeda-beda, karena selain dilakukan dekontekstualisasi (yaitu melepaskan diri dari cakrawala dan intense yang terbatas pada pengarangnya atau otonomi sematik) dilakukan pula rekontekstualisasi







depan pintu bertujuan untuk memperbaiki etika seseorang supaya bisa menempatkan diri. Seperti makan layaknya harus makan di tempat makan, bukan di depan pintu.

Leve Eksistensial. Selain teks mempunyai struktur imanen, menurut Ricoeur, teks sekaligus juga memiliki referensi luar yang sering disebutnya dunia dari teks atau ada yang dibawa oleh teks. Pada tahap ini akan tersingkap bahwa pemahaman dan makna, bagi manusia, pada dasarnya berakar pada dorongan-dorongan yang lebih mendasar yang bersifat instingtif yaitu hasrat. Dari hasratlah lahir kehidupan, dan selanjutnya, bahasa di mana untuk menyingkap realitas hasrat ini sebagai realitas yang tidak disadari, Munculnya larangan makan di depan pintu sebagai metode mendidik seseorang karena sifat orang zaman dahulu jika diberi tahu kalau itu buruk tidak akan percaya. Dengan cara menakut-nakuti orang akan tidak berani mengulangi apa yang dilarang. larangan makan didepan pintu jika dilihat realintanya, tidak pantas makan di depan pintu, karena menimbulkan banyak hal seperti. Mengganggu orang masuk, makanan yang dimakan akan tersenggol oleh orang yang lewat, menimbulkan seseorang beranggapan orang yang makan berperilaku buruk atau tidak mempunyai etika.

Dari kajian hermeneutika yang membahas tentang larangan makan di depan pintu, memunculkan makna yang terkandung dalam marangan makan di depan pintu. Karena hermeneutika adalah disiplin ilmu yang mengkaji tentang cara memberikan makna pada teks. Maka makna yang ada pada larangan makan di depan pintu adalah suatu metode yang digunakan untuk mendidik berperilaku baik.









