



## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mustaufikin  
Nim : C51207039  
Fakultas/Jurusan : Syariah/Ahwal as-Syahsiyyah  
Judul skripsi : Analisis Implikasi Amandemen Undang-Undang  
Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama  
Terhadap Peningkatan Kemampuan Hakim  
Peradilan Agama

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 28 Juni 2011

Yang membuat pernyataan,

METERAI  
TEMPEL  
PALEK KEDIRIYATAN BANGSA  
100  
EASF8AAF744698312  
ENAM RIBU RUPIAH  
6000  
DJP  
Mustaufikin  
C51207039





















































## 5. Metode Analisa Data

Data yang sudah terkumpul kemudian dianalisis dengan menggunakan metode pembahasan deskriptif analitik yaitu memaparkan dan menggambarkan tentang implikasi amandemen Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama terhadap peningkatan kemampuan hakim Peradilan Agama dan menganalisisnya dengan pola pikir deduktif-induktif yaitu penggabungan cara berpikir yang bertolak pada ketentuan umum peraturan perundang-undangan, kemudian dianalisis penerapan undang-undang tersebut dan disimpulkan, dengan cara berpikir yang berangkat dari praktek usaha peningkatan kemampuan hakim kemudian dianalisis dengan mengacu pada ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan disimpulkan.

Logika yang pertama (deduktif) digunakan untuk menganalisis perkembangan kompetensi Peradilan Agama, sedangkan logika yang kedua (induktif) digunakan untuk menganalisis peningkatan kemampuan hakim yang dilakukan oleh Peradilan Agama.

### I. Sistematika Pembahasan

Untuk memberikan jaminan bahwa pembahasan yang termuat dalam penulisan ini benar-benar mengarah kepada tercapainya tujuan yang ada maka penulis membuat sistematika sebagai berikut:

Bab pertama : tentang pendahuluan, bab ini berfungsi sebagai pola umum yang menggambarkan seluruh bahasan skripsi ini yang didalamnya mencakup

latar belakang masalah, identifikasi masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaannya, definisi operasional dan metodologi penelitian, dari data yang dikumpulkan, sumber data, teknik pengumpulan data, teknik pengolahan data dan teknik analisa data.

Bab kedua : tentang landasan teori, bab ini membahas tentang sejarah Kompetensi Peradilan Agama, kompetensi Peradilan Agama dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama dan hakim Peradilan Agama.

Bab ketiga : hasil penelitian yang berisi gambaran umum tentang perkembangan kompetensi absolut Peradilan Agama dalam Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, dan peningkatan kemampuan hakim Peradilan Agama.

Bab keempat : analisis tentang amandemen Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama terkait perkembangan kompetensi absolut Peradilan Agama, dan analisis implikasi amandemen Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama terhadap peningkatan kemampuan Hakim Peradilan Agama.

Bab kelima : berisi kesimpulan dan saran.





Sejarah kompetensi Peradilan Agama tidak dapat dilepaskan dari pergumulan hukum Islam dan dinamika politik hukum di Indonesia. Secara historis, eksistensi Peradilan Agama di Indonesia sesungguhnya berjalan secara paralel dengan Umat Islam di Nusantara<sup>7</sup>. Dalam pandangan antropologi hukum, dimanapun terdapat masyarakat, maka di situ pula terdapat hukum. Artinya, adalah rasional jika faktualnya dimana ada umat Islam, maka disitu terdapat hukum Islam.<sup>8</sup>

Islam masuk ke Indonesia kemudian memperkenalkan tradisi hukum baru di Indonesia. Islam menawarkan dasar-dasar tingkah laku baru yang lebih egalitarian dibanding dengan yang berlaku sebelumnya. Kedatangan Islam beserta konsep hukum yang diperkenalkannya di Nusantara ternyata melahirkan perubahan yang tidak sedikit bagi pemahaman dan kehidupan keagamaan masyarakat.

Tata hukum di Nusantara mengalami perubahan dengan pesat. Hukum Islam tidak hanya menggantikan hukum Hindu, melainkan juga memasukkan pengaruhnya ke dalam berbagai aspek kehidupan pada umumnya.<sup>9</sup> Meskipun hukum asli masih menunjukkan eksistensinya, tetapi hukum Islam telah

---

<sup>7</sup> Jaenal Arifin, *Reformasi Hukum Dan Implikasinya Terhadap Eksistensi Peradilan Agama Di Indonesia*, dalam <http://ern.pendis.kemenag.go.id/DokPdf/ern-vi-01.pdf>, (25 juni 2011).

<sup>8</sup> Ramli Hutabarat, *Kedudukan Hukum Islam dalam Konstitusi-Konstitusi Indonesia dan Perannya dalam Pembinaan Hukum Nasional*, (Jakarta : Pusat Studi Hukum dan Tata Negara Fakultas Hukum Universitas Indonesia, 2005), 19. Dalam Hasbi Hasan, *Kompetensi Peradilan*, 12.

<sup>9</sup> Cik Hasan Bisri, *Peradilan Agama di Indonesia*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 1998), 107.









































































3. *Dispensasi perkawinan.*
4. *Pencegahan perkawinan.*
5. *Penolakan perkawinan oleh pegawai pencatat nikah.*
6. *Pembatalan perkawinan.*
7. *Gugatan kelalaian atas kewajiban suami atau istri.*
8. *Perceraian karena talak.*
9. *Gugatan perceraian.*
10. *Penyelesaian harta bersama.*
11. *Mengenai penguasaan anak.*
12. *Ibu memikul biaya pemeliharaan dan pendidikan anak bilamana bapak yang seharusnya bertanggung jawab tidak memenuhinya.*
13. *Penentuan kewajiban biaya penghidupan oleh suami kepada bekas istri atau penentuan suatu kewajiban bagi bekas istri.*
14. *Putusan tentang sah atau tidaknya seorang anak.*
15. *Putusan tentang pencabutan kekuasaan orang tua.*
16. *Pencabutan kekuasaan wali.*
17. *Penunjukan orang lain sebagai wali oleh pengadilan dalam hal kekuasaan wali di cabut.*
18. *Menunjuk seorang wali dalam hal seorang anak yang belum cukup umur 18 (delapan belas) tahun ditinggal kedua orang tuanya padahal tidak ada penunjukan wali oleh orang tuanya.*
19. *Pembebanan kewajiban ganti kerugian terhadap wali yang telah menyebabkan kerugian atas harta benda anak yang ada dibawah kekuasaannya.*
20. *Penetapan asal usul seorang anak.*
21. *Penetapan dalam hal penolakan pembenaran keterangan untuk melakukan perkawinan campuran.*
22. *Pernyataan tentang sahnya perkawinan yang terjadi sebelum Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan dijalankan menurut peraturan lainnya.*

Rincian tersebut telah mencakup seluruh ketentuan yang terdapat dalam berbagai Pasal dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, kecuali masalah perjanjian perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 29 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang





















keterampilan dibandingkan dengan hakim di lingkungan peradilan lain. Ia memperkirakan lebih dari 500 orang hakim Peradilan Agama telah menyelesaikan pendidikan strata 2, bahkan ada pula yang telah menyelesaikan jenjang pendidikan strata 3.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Bagir Manan, *Kebijakan Mahkamah Agung Dalam Perkara-Perkara Syariah Setelah Satu Atap*, 6. dalam Hasbi Hasan, *Kompetensi Peradilan Agama*, 219.



Agama, kompetensi absolut Peradilan Agama hanya meliputi perkara-perkara bidang, perkawinan, kewarisan, wasiat, hibah, wakaf, dan shadaqah. Sedangkan dengan berlakunya Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama kewenangan lingkungan Peradilan Agama selain meliputi perkara-perkara dalam bidang perkawinan, kewarisan, wasiat, hibah, wakaf dan shadaqah, ditambah lagi dengan perkara-perkara dalam bidang zakat, infaq dan ekonomi syariah.

Jika dicermati ketentuan Pasal 2 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama mengalami perubahan mendasar yang dapat memperluas kewenangan Peradilan Agama. bunyi pasal tersebut adalah *“Peradilan Agama merupakan salah satu pelaksana kekuasaan kehakiman bagi rakyat pencari keadilan yang beragama Islam mengenai perkara perdata tertentu yang diatur dalam undang-undang”*.

Dalam pasal tersebut terdapat redaksi “perkara perdata tertentu”. Kata perdata dalam Pasal 2 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama tidak dicantumkan dalam Pasal 2 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, padahal kata perdata tersebut membatasi bahwa kewenangan Peradilan Agama hanya dalam bidang perdata.

Tidak adanya kata perdata dalam Pasal 2 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang

Peradilan Agama menunjukkan bahwa kewenangan Peradilan Agama tidak hanya menyelesaikan perkara perdata akan tetapi juga memberi peluang untuk menyelesaikan perkara non perdata yaitu pidana. Perubahan dalam pasal ini adalah upaya yuridis bagi Peradilan Agama untuk memiliki peradilan khusus yaitu Mahkamah Syar'iyah untuk tingkat pertama dan Mahkamah Syar'iyah Propinsi untuk tingkat banding yang memiliki kewenangan menyelesaikan perkara pidana.

Kewenangan tersebut terdapat dalam pasal 128 ayat (3) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2006 tentang Pemerintahan Aceh bahwa kewenangan Mahkamah Syariah adalah memeriksa, mengadili, memutus dan menyelesaikan perkara yang meliputi *aḥwāl al-syakhsīyyah* (hukum keluarga), *muamalah* (hukum perdata), dan *jināyah* (hukum pidana) yang didasarkan syariat Islam.

Perubahan yang terdapat dalam Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama khususnya Pasal 2 yang telah dijelaskan diatas juga untuk menyesuaikan dengan Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2001 tentang Otonomi Khusus Bagi Provinsi Daerah Istimewa Aceh sebagai Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam, walaupun undang-undang tersebut telah disahkan terlebih dahulu.

Penjelasan umum alenia pertama Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan



*berbunyi bahwa “yang dimaksud dengan antara orang-orang yang beragama Islam adalah termasuk orang atau badan hukum yang dengan sendirinya menundukkan diri dengan suka rela kepada hukum Islam mengenai hal-hal yang menjadi kewenangan Peradilan Agama sesuai dengan ketentuan pasal ini ”.*

Atas dasar ketentuan tersebut dapat dipahami bahwa yang tunduk pada kewenangan Peradilan Agama tidak lagi terbatas pada orang yang beragama Islam, namun juga termasuk orang atau badan hukum yang beragama lain yang menundukkan diri secara suka rela terhadap hukum Islam dalam hal yang menjadi kewenangan Peradilan Agama. Dalam hal ini seseorang atau badan hukum dianggap menundukkan diri terhadap hukum Islam apabila ia melakukan suatu kegiatan usaha di bidang ekonomi yang didasarkan prinsip syariah.

Dengan adanya asas menundukkan diri terhadap hukum Islam berarti ruang lingkup kewenangan Peradilan Agama tidak hanya terbatas pada sengketa yang terjadi antara sesama orang Islam, melainkan juga meliputi sengketa antara orang Islam dengan non Islam atau antara orang non Islam dengan lembaga (institusi) Islam bahkan termasuk sengketa antara orang non Islam sepanjang sengketa tersebut termasuk dalam ruang lingkup bidang-bidang yang menjadi kewenangan lingkungan Peradilan Agama sebagaimana tersebut dalam Pasal 49 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama.

Perubahan selanjutnya adalah dicabutnya hak opsi dalam perkara kewarisan. Pencabutan tersebut ditegaskan dalam penjelasan umum paragraf kedua Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang menyatakan bahwa : *“kalimat yang terdapat dalam penjelasan umum Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang menyatakan para pihak sebelum berperkara dapat mempertimbangkan untuk memilih hukum apa yang dipergunakan dalam pembagian waris dinyatakan dihapus”*.

Dengan demikian jelas bahwa hak opsi dalam sengketa waris telah dihapus dengan adanya Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama. dengan dihapuskannya ketentuan mengenai pilihan hukum tersebut maka dengan sendirinya sengketa kewarisan bagi orang Islam tidak ada lagi pilihan hukum melainkan harus menyelesaikan berdasarkan hukum Islam, sedangkan yang berwenang secara absolut dalam hal ini hanyalah Peradilan Agama.

Terobosan lain dalam Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang berkaitan dengan lingkup kewenangan Peradilan Agama adalah dibolehkannya Peradilan Agama memutus sengketa hak milik. Yang sebelumnya pada Pasal 50 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama dijelaskan

bahwa jika ada sengketa hak milik atau keperdataan harus diselesaikan dulu di Peradilan Umum.

Ketentuan tersebut dalam Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama diubah dalam Pasal 50 ayat (2) yang menjelaskan bahwa Peradilan Agama diberi kewenangan untuk sekaligus memutus sengketa hak milik atau keperdataan lain di bidang-bidang yang menjadi kewenangan yang disebutkan dalam Pasal 49 Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama apabila subjek sengketanya antara orang-orang yang beragama Islam.

Kompetensi baru yang dimiliki Peradilan Agama juga dalam hal kewenangan untuk memberikan keterangan atau nasihat mengenai perbedaan penentuan arah kiblat dan penentuan waktu shalat serta memberikan penetapan (*işbat*) terhadap kesaksian orang yang telah melakukan *rukyyat hilāl* dalam penentuan awal bulan tahun hijriyah. Penjelasan ini terdapat pada Pasal 52A Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama.

Perubahan yang paling nyata dan tampak adalah perluasan kompetensi Peradilan Agama dalam bidang ekonomi syariah. Perluasan kompetensi absolut ini merupakan bentuk dari perkembangan hukum yang berkembang dalam





sebenarnya dalam aktifitas perbankan setidaknya ada tiga bidang hukum yang timbul yaitu hukum perdata, hukum pidana, dan hukum tata usaha Negara. Selanjutnya untuk mengetahui sampai mana jangkauan kewenangan Peradilan Agama dalam mengadili sengketa di bidang perdata perdata tersebut, dapat di analisis dengan asas personalitas keislaman.

Kedua, jangkauan kewenangan Peradilan Agama dalam sengketa ekonomi syariah meliputi orang Islam atau non Islam yang menundukkan diri pada hukum Islam hal ini sesuai dengan ketentuan Penjelasan Pasal 49 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama berbunyi bahwa *“yang dimaksud dengan antara orang-orang yang beragama Islam adalah termasuk orang atau badan hukum yang dengan sendirinya menundukkan diri dengan suka rela kepada hukum Islam mengenai hal-hal yang menjadi kewenangan Peradilan Agama sesuai dengan ketentuan pasal ini ”*.

Dari penjelasan tersebut dapat diketahui bahwa jangkauan kewenangan lingkungan Peradilan Agama di bidang ekonomi syariah tidak sebatas pada sengketa yang terjadi antara orang Islam atau bank syariah dengan pihak (person/badan hukum) yang beragama Islam saja, akan tetapi juga meliputi sengketa yang terjadi antara pihak-pihak (person/badan hukum) yang non Islam sepanjang sengketa tersebut berkaitan dengan kegiatan usaha yang menggunakan prinsip syariah.

Ketiga, kewenangan Peradilan Agama dalam bidang ekonomi syariah tidak menjangkau pada klausul arbitrase. Artinya jika dalam perjanjian yang dilakukan oleh kedua belah pihak ada suatu kesepakatan jika terjadi perselisihan atau sengketa di antara mereka mengenai perjanjian tersebut akan diselesaikan melalui suatu badan arbitrase, maka Peradilan Agama tidak berwenang untuk menangani sengketa tersebut.

**B. Analisis Implikasi Amandemen Undang-Undang No 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama Terhadap Peningkatan Kemampuan Hakim Peradilan Agama**

Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama telah disahkan pada tanggal 28 Februari 2006. Adanya Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama telah membawa perubahan besar pada Peradilan Agama itu sendiri, terutama perluasan dalam kompetensi absolut Peradilan Agama. Perluasan kompetensi tersebut paling besar dirasakan pada bidang ekonomi syariah.

Penambahan kewenangan dalam bidang ekonomi syariah ini merupakan bukti eksistensi Peradilan Agama yang semakin kuat dan diakui oleh masyarakat luas, akan tetapi hal ini juga menimbulkan tanggung jawab besar yaitu Peradilan Agama harus mampu menyelesaikan sengketa ekonomi syariah dengan sibaik-baiknya. Peradilan Agama harus mampu menerapkan hukum

ekonomi syariah secara tepat, sehingga dapat tercipta kepastian hukum dan keadilan.

Untuk dapat menciptakan kepastian hukum dan keadilan harus diawali dari peningkatan kemampuan hakim. Karena hakim sebagai pelaksana kekuasaan kehakiman adalah ujung tombak sebuah badan peradilan dalam membuat sebuah produk hukum yang berupa putusan atas sebuah perkara yang masuk di Pengadilan Agama.

Hakim sebagai pejabat peradilan yang diberi wewenang oleh undang-undang untuk mengadili, sedangkan mengadili adalah rangkaian tindakan hakim untuk menerima, memeriksa dan memutus perkara berdasarkan asas bebas, jujur dan tidak memihak di sidang pengadilan dalam hal dan menurut tata cara yang diatur dalam undang-undang. Jadi tugas utama hakim Peradilan Agama adalah menerima, memeriksa, memutus dan menyelesaikan perkara yang sesuai dengan kewenangan Peradilan Agama, yaitu dalam hal perkara-perkara dalam bidang perkawinan, kewarisan, wasiat, hibah, wakaf dan shadaqah, zakat, infaq dan ekonomi syariah.

Untuk itu hakim Peradilan Agama harus memahami ketentuan hukum mengenai perkara yang menjadi kompetensi absolut Peradilan Agama agar dapat menjalankan tugas pokok dan fungsinya sebagai pejabat Negara yang melaksanakan Kekuasaan Kehakiman dan menerapkan ketentuan hukum

tersebut dengan benar dan tepat sehingga dapat terciptakan keadilan dan kepastian hukum.

Ekonomi syariah adalah perkara yang baru dalam kompetensi Peradilan Agama, dengan adanya kompetensi baru ini sudah sepantasnya ada usaha yang dilakukan oleh hakim untuk meningkatkan kemampuannya dalam memahami permasalahan ekonomi syariah.

Peningkatan kemampuan hakim bukan berarti hakim Peradilan Agama belum siap dalam menangani perkara ekonomi syariah akan tetapi usaha tersebut dilakukan untuk lebih meningkatkan pemahaman hakim dalam masalah ekonomi syariah karena sebelumnya hakim yang lulusan sarjana syariah telah mendapatkan materi-materi tentang dasar-dasar ekonomi yang menggunakan prinsip syariah.

Untuk lebih meningkatkan kemampuan hakim tersebut perlu diadakan usaha peningkatan kemampuan hakim Peradilan Agama dalam memahami persoalan ekonomi syariah terutama dalam hal penyamaan istilah ekonomi Islam dengan istilah ekonomi yang berkembang pada zaman sekarang supaya hakim dapat memahami dan menerapkan hukum ekonomi syariah dengan tepat pada tiap perkara yang dihadapi.

Usaha peningkatan kemampuan hakim tersebut menjadi tanggung jawab Mahkamah Agung yang menjadi induk lembaga peradilan di Indonesia. Dalam Pasal 12 ayat (1) Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan

Kehakiman dijelaskan bahwa Mahkamah Agung bertugas dalam pembinaan dan pengawasan secara umum terhadap hakim. Dalam pengembangan kemampuan hakim Peradilan Agama, Mahkamah Agung dibantu oleh Direktorat Jendral Badan Peradilan Agama (Ditjen Badilag), yang secara institusi bertanggung jawab langsung terhadap pembinaan Peradilan Agama.

Sejak tahun 2006 setelah adanya perluasan kompetensi absolut Peradilan Agama sudah banyak usaha yang dilakukan oleh Mahkamah Agung atau Ditjen Badilag. Usaha tersebut dalam bentuk pelatihan-pelatihan tentang ekonomi syariah baik dilakukan di dalam negeri seperti Pelatihan Sertifikasi Ekonomi Syariah, tanggal 25 – 30 April 2010, bertempat di Pusdiklat Mahkamah Agung RI atau dilakukan dengan studi banding ke luar negeri seperti Studi hukum ekonomi syariah di Mahkamah Agung Sudan.

Usaha yang bersifat antisipatif juga dilakukan oleh Mahkamah Agung yaitu dalam pendidikan calon hakim yang dilakukan oleh Mahkamah Agung telah dimasukkan materi-materi yang berkaitan dengan ekonomi syariah. hal ini dilakukan agar para calon hakim dapat memahami dengan baik perkara ekonomi syariah, sehingga ketika diangkat menjadi hakim Peradilan Agama mereka telah siap dalam menghadapi perkara ekonomi syariaiah.

Kegiatan-kegiatan yang dilakukan oleh Mahkamah Agung merupakan langkah strategis untuk meningkatkan kualitas hakim Peradilan Agama terutama di bidang ekonomi syariah. Lebih dari itu sebenarnya peningkatan kemampuan hakim bukan hanya menjadi tanggung jawab Mahkamah Agung secara institusi, namun juga menjadi

tanggung jawab hakim secara individu. Karena hakim sebagaimana disebutkan dalam Pasal 5 ayat (1) Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman wajib menggali, mengikuti dan memahami nilai-nilai hukum dan rasa keadilan yang hidup dalam masyarakat. Artinya hakim harus selalu mengikuti perkembangan hukum yang ada dimasyarakat. Jika pada sekarang ekonomi syariah telah dipaktekkan oleh masyarakat dan masuk dalam kompetensi Peradilan Agama maka hakim harus menggali dan memahami ketentuan hukum tentang ekonomi syariah.

Peningkatan kemampuan hakim secara individu telah dilakukan oleh para hakim Peradilan Agama dengan memiliki buku pedoman khusus tentang ekonomi syariah, yaitu buku tentang ekonomi syariah karya Syafi'i Antonio seorang pakar ekonomi Islam. Dengan buku pedoman tersebut para hakim dapat belajar secara individu untuk memperdalam pemahaman tentang ekonomi syariah.

Selain dengan buku pedoman, para hakim Peradilan Agama juga menempuh pendidikan formal dengan melanjutkan pendidikan ke jenjang strata 2 (S2) atau strata 3 (S3) pada Perguruan Tinggi Negeri atau Swasta. Manfaat dari pendidikan ini sangatlah besar karena dengan menempuh pendidikan S2 maka hakim Peradilan Agama akan semakin berkompeten dalam menangani perkara-perkara yang masuk pada Peradilan Agama.

Usaha-usaha yang telah dilakukan baik oleh Mahkamah Agung atau para hakim Peradilan Agama adalah bukti upaya untuk melakukan peningkatan kemampuan hakim dalam menangani perkara yang menjadi kompetensi absolut Peradilan Agama, terutama di bidang ekonomi syariah yang merupakan bidang baru dalam kewenangan Peradilan Agama.

Upaya tersebut merupakan langkah strategis yang dilakukan oleh Mahkamah Agung atau Peradilan Agama sendiri untuk menghadapi perkara ekonomi syariah yang sampai saat ini masih jarang ditemui di Peradilan Agama. Jarangnya perkara ekonomi syariah yang masuk ke Peradilan Agama menjadi keuntungan tersendiri bagi Peradilan Agama karena masih bisa mempersiapkan diri dan lebih meningkatkan sumber daya manusia yang menjadi perangkat Peradilan Agama agar suatu saat jika perkara ekonomi syariah telah banyak masuk ke Peradilan Agama, Peradilan Agama benar-benar siap untuk menerima, memeriksa, memutus dan menyelesaikannya.

Kegiatan peningkatan kemampuan hakim Peradilan Agama yang telah dilakukan oleh Mahkamah Agung sudah mencukupi bagi hakim Peradilan Agama. Karena pada dasarnya hakim Peradilan Agama telah memiliki dasar keilmuan mengenai akad-akad yang berbasis hukum Islam atau yang menggunakan prinsip syariah. Jadi usaha yang dilakukan hanya untuk mengaktualisasikan kembali keilmuan yang telah ada dengan perkembangan keilmuan di bidang ekonomi syariah.



## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Dari uraian yang telah dijelaskan pada bab-bab sebelumnya, maka dapat di ambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Amandemen Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama adalah titik tolak peluasan kompetensi absolut Peradilan Agama. Dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama kompetensi Peradilan agama meliputi perkawinan, kewarisan, wasiat hibah, wakaf dan shadaqah. Sedangkan kompetensi Peradilan Agama menurut Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama meliputi perkawinan, kewarisan, wasiat, hibah, wakaf, zakat, infaq, shadaqah dan ekonomi syariah, sengketa hak milik dan dan *Işbat kesaksian rukyat hilāl*.
2. Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Peubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama memberikan implikasi terhadap peningkatan kemampuan hakim Peradilan Agama. Peningkatan kemampuan hakim dilakukan oleh Mahkamah Agung dengan melakukan pendidikan dan latihan tentang ekonomi syariah. Selain itu peningkatan kemampuan hakim juga dilakukan oleh hakim









