

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya :

Nama : Abdullah Tamam
NIM : C51207003
Fakultas/Jurusan : Syari'ah / Ahwal al-Syakhshiyah
Judul Skripsi : Analisis Hukum Islam terhadap Pertimbangan
Hukum Hakim PA Tuban tentang Penggunaan
Harta *Tirkah* untuk Biaya Selamatan Pewaris

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 1 Juli 2011

Saya yang Menyatakan.

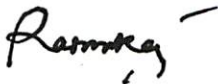

Abdullah Tamam
C51207003

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Abdullah Tamam ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel pada hari Kamis, tanggal 14 Juli 2011, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

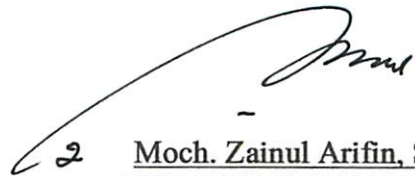
Majelis Munaqasah Skripsi:

Ketua,



Drs. A. Mukarram, M.Hum
NIP: 195609231986031002

Sekretaris,



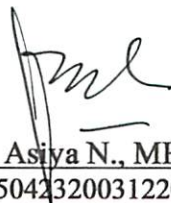
Moch. Zainul Arifin, S.Ag
NIP: 197104172007101004

Penguji I,



Dr. Dakwatul Chairah, M.Ag
NIP: 195704231986032001

Penguji II,



Nurul Asiyah N., MHI
NIP: 197504232003122001

Pembimbing,



Drs. Jeje Abd. Rozaq, M.Ag
NIP: 196310151991031003

Surabaya, 14 Juli 2011

Mengesahkan,
Fakultas Syariah

Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Prof. Dr. H. A. Faishal Haq, M.Ag
NIP: 195005201982031002

BAB IV	ANALISIS HUKUM ISLAM TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM PA TUBAN TENTANG PENGGUNAAN HARTA TIRKAH UNTUK BIAYA SELAMATAN PEWARIS.....	66
	A. Pertimbangan Hukum Hakim PA Tuban tentang Penggunaan Harta Tirkah untuk Biaya Selamatan Pewaris	66
	B. Analisis Hukum Islam terhadap Pertimbangan Hukum Hakim PA Tuban tentang Penggunaan Harta Tirkah untuk Biaya Selamatan Pewaris.....	67
BAB V	PENUTUP	76
	A. Kesimpulan.....	76
	B. Saran.....	77
	DAFTAR PUSTAKA.....	78
	LAMPIRAN	81

peninggalan kedua orang tua dan kerabatnya, baik sedikit atau banyak menurut bahagian yang telah ditetapkan.”(QS. An-Nisā: 7)⁴

Setiap muslim berkewajiban untuk melaksanakan hukum-hukum yang telah termaktub didalam *nash* yang *sharīh*, selama tidak ada ketentuan lain yang menyatakan bahwa ketentuan terdahulu sudah diperbarui dengan hukum yang baru. Dan tidak ada satu ayatpun yang melarang membagi harta warisan menurut ketentuan *farāid*. Bahkan sebaliknya, manusia dituntut untuk membagi warisan berdasarkan ketentuan yang ada didalam al-Qur’an.⁵

Allah telah berfirman dalam surat An-Nisā ayat 13-14

تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ
الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (١٣)

وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ (١٤)

Artinya: “*Itulah batas-batas (Hukum) Allah. Barang siapa taat kepada Allah dan Rasul-Nya, Dia akan memasukkannya kedalam surga-surga yang mengalir di bawahnya sungai-sungai, mereka kekal di dalamnya. Dan Itulah kemenangan yang agung. Dan Barangsiapa mendurhakai Allah dan Rasul-Nya dan melanggar batas-batas hukum-Nya, niscaya Allah memasukkannya ke dalam api neraka, dia kekal di dalamnya dan dia akan mendapatk azab yang menghinakan.*”(QS. An-Nisā: 13-14)⁶

⁴ Departemen Agama RI, *Al-Qur’an dan Terjemahnya*, (Bandung: CV Diponegoro, 2005), 62.

⁵ Suhrawardi K. Lubis dan Komis Simanjutak, *Hukum Waris Islam: Lengkap dan Praktis*, (Jakarta: Sinar Grafika, 1995), 3-4.

⁶ Departemen Agama RI, *Al-Qur’an dan Terjemahnya*, 63.

Kajian pustaka dilakukan untuk menegaskan bahwa kajian penelitian ini bukan merupakan pengulangan atau duplikasi dari kajian/penelitian sebelumnya.

Penelitian yang berkaitan dengan harta tirkah, sejauh penelusuran penulis masih belum ada yang membahas secara spesifik. Sedangkan penelitian tentang selamatan kematian yang sudah pernah dibahas adalah sebagai berikut:

1. Indra Purwanti, Mahasiswa Fakultas Ushuluddin IAIN Sunan Ampel Surabaya pada tahun 2005 menulis skripsi dengan judul **“Agama dan Budaya Jawa : Studi tentang Tahlilan sebagai Bentuk Upacara Keagamaan dalam Tradisi Selamatan Kematian di Buntaran Tandes Surabaya”**. Skripsi ini memfokuskan pada singkretisme budaya Jawa dan Islam dalam tahlilan serta upacara selamatan kematian oleh masyarakat Buntaran Tandes Surabaya.¹³
2. Ana Rahmi, Mahasiswa Fakultas Adab IAIN Sunan Ampel Surabaya pada tahun 2007 menulis skripsi dengan judul **“Makna Simbolik dalam Hidangan Selamatan Kematian di Desa Bayemtaman Kecamatan Kartoharjo Kabupaten Magetan”**. Skripsi ini lebih memfokuskan pada makna-makna simbolik dalam setiap hidangan yang disajikan dalam

¹³ Indra Purwanti adalah mahasiswi IAIN Sunan Ampel Fakultas Ushuluddin, menyelesaikan pendidikan pada tahun 2005 dengan judul Skripsi *“Agama dan Budaya Jawa: Studi tentang Tahlilan Sebagai Bentuk Upacara Keagamaan dalam Tradisi Selamatan Kematian di Buntaran Tandes Surabaya”*.

Penelitian, Definisi Operasional, Metode Penelitian, dan Sistematika Pembahasan.

BAB II: Landasan Teori, pembahasan yang memuat konsep atau teori yang ada relevansinya dengan masalah kewarisan dan harta tirkah secara umum. Landasan teori ini terdiri dari pengertian kewarisan, dasar hukum kewarisan, rukun dan syarat kewarisan, sebab-sebab mendapat harta waris serta asas-asas dalam kewarisan Islam. Kemudian tentang harta tirkah meliputi pengertian tirkah, kriteria harta tirkah dan hak-hak yang berkaitan dengan tirkah.

BAB III: Data Penelitian, berisi deskripsi hasil penelitian terhadap Putusan Pengadilan Agama Tuban yang meliputi: Keberadaan Pengadilan Agama Tuban, deskripsi kasus, penyelesaian perkara, putusan dan dasar hukum hakim dalam memutuskan perkara sengketa waris dalam putusan Nomor : 1203/Pdt.G/2008/PA.Tbn.

BAB IV: Analisis data, meliputi: Analisis hukum islam terhadap pertimbangan hukum hakim PA Tuban tentang penggunaan harta tirkah untuk biaya selamatan pewaris dalam putusan Nomor : 1203/Pdt.G/2008/PA.Tbn

BAB V: Penutup, meliputi: Simpulan dan Saran.

C. Syarat dan Rukun Kewarisan

1. Syarat-syarat Kewarisan

Kewarisan menyebabkan terjadinya peralihan hak kepemilikan dari seorang yang meninggal dunia kepada orang yang masih hidup. Adapun syarat-syarat yang harus dipenuhi dalam pelaksanaan kewarisan adalah:¹⁶

a. Matinya pewaris, Islam mengajarkan bahwa kewarisan terjadi apabila pewaris telah meninggal dunia. Artinya, selama pewaris masih hidup tidak akan ada proses waris mewarisi. Meninggalnya pewaris menurut jumhur Ulama' ada 3 macam kematian:

- 1) Mati *ḥaqīqī* adalah hilangnya nyawa seseorang yang dapat disaksikan oleh panca indra dan dapat dibuktikan.
- 2) Mati *ḥukmī* adalah kematian seseorang yang disebabkan adanya putusan hakim, baik pada hakikatnya orang tersebut masih hidup atau dalam dua kemungkinan yakni antara kemungkinan hidup dan kemungkinan sudah meninggal, akan tetapi harus berdasarkan bukti-bukti yang menguatkan dan meyakinkan.
- 3) Mati *taqdīrī* adalah suatu kematian yang bukan *ḥaqīqī* dan bukan *ḥukmī*, tetapi semata-mata didasarkan pada dugaan yang kuat bahwa orang tersebut sudah meninggal.

¹⁶ Fatchur Rahman, *Ilmu Waris*, (Bandung: al-Ma'arif, 1971), 79.

- b. Hidupnya ahli waris yang berarti para ahli waris benar-benar hidup pada saat kematian pewaris sebab ahli warislah yang akan menerima perpindahan harta peninggalan orang yang meninggal dunia, dan hal itu tidak mungkin terjadi manakala ahli waris tersebut telah meninggal dunia terlebih dahulu atau meninggal bersama-sama.
- c. Diketuinya posisi masing-masing ahli waris, posisi para ahli waris hendaklah diketahui dengan pasti kedudukannya dalam suatu hubungannya dengan pewaris, karena dengan diketahuinya kedudukan masing-masing ahli waris maka akan diketahui pula berapa jumlah harta yang harus diberikan kepadanya.
- d. Tidak ada penghalang mewarisi. beberapa hal yang menyebabkan seseorang terhalang untuk mendapatkan harta waris, yaitu Budak (*al-'Abdun*), Pembunuhan (*al-Qatl*) dan Perbedaan agama (*ikhtilaf al-dīn*).

2. Rukun-rukun Kewarisan

Pewarisan bisa terjadi apabila terdapat tiga unsur (rukun), ketiga unsur tersebut adalah:

- a. Pewaris, yaitu seseorang yang telah meninggal dunia dan meninggalkan sesuatu yang dapat beralih kepada keluarganya yang masih hidup.¹⁷

¹⁷ Amir Syarifuddin, *Hukum Kewarisan*, 204.

serta keseimbangan antara keperluan dan kegunaan dari harta tersebut juga harus diperhatikan.

Secara mendasar perbedaan gender tidak menentukan hak kewarisan dalam Islam. Artinya laki-laki dan perempuan sama-sama memiliki hak yang sama kuat untuk mendapatkan warisan. Hal ini secara jelas disebutkan dalam surah an-Nisā' ayat 7 yang menyamakan kedudukan laki-laki dan perempuan dalam hak mendapatkan warisan. Pada surah an-Nisā' ayat 11-12, 176 secara rinci telah menerangkan kesamaan kekuatan hak warisan antara laki-laki dan perempuan, ayah dan ibu (ayat 11), suami dan istri (ayat 12), saudara laki-laki dan perempuan (ayat 12 dan 176).

Tentang jumlah bagian yang didapat oleh laki-laki dan perempuan terdapat dua bentuk, yaitu:

- a. Laki-laki mendapat jumlah yang sama banyak dengan perempuan, seperti saudara laki-laki dan saudara perempuan sama-sama mendapatkan bagian $\frac{1}{6}$ dalam kasus pewaris tidak memiliki ahli waris langsung atau bapak dan ibu sama-sama mendapatkan $\frac{1}{6}$ dalam keadaan pewaris meninggalkan anak kandung.
- b. Laki-laki mendapatkan bagian dua kali lipat dari yang didapatkan perempuan. Hal ini dapat dijumpai dalam kasus pewaris meninggalkan ahli waris seorang anak laki-laki dan seorang anak perempuan atau dalam

2. Wewenang Pengadilan Agama Tuban

Berdasarkan Keputusan Menteri Agama Nomor 73 Tahun 1993 tentang Penetapan Kelas Pengadilan Agama, ditetapkan bahwa Pengadilan Agama Tuban termasuk Pengadilan Agama kelas 1A, yaitu kelas dalam urutan pertama dalam klasifikasi Pengadilan Tingkat Pertama.

Kriteria yang digunakan dalam menetapkan kelas bagi Pengadilan Agama adalah :

- Lokasi tempat kedudukan Pengadilan Agama
- Jumlah perkara dalam satu tahun yang ditangani Pengadilan Agama
- Kepadatan penduduk dalam daerah hukum Pengadilan Agama

a. Kewenangan Absolut

Wewenang absolut atau dalam bahasa Belanda disebut *attributie van rechtsmacht* merupakan kewenangan yang menyangkut pembagian kekuasaan antar badan-badan Peradilan.¹ Dengan kata lain, kewenangan absolut wewenang mutlak adalah menyangkut pembagian kekuasaan (wewenang) mengadili antar lingkungan peradilan.²

Wewenang mengadili bidang-bidang perkara ini bersifat mutlak, artinya apa yang telah ditentukan menjadi kekuasaan yurisdiksi suatu lingkungan peradilan, menjadi kewenangan mutlak baginya untuk

¹ Retnowulan Sutantio dan Iskandar Oeripkartawinata, *Hukum Acara Perdata dalam Teori dan Praktek*, (Bandung: Mandar Maju, Cet. VIII, 1997), 11.

² Mahkamah Agung RI, *Pedoman Teknis Administrasi dan Teknis Peradilan Agama*, Buku ke-2, (Edisi 2009), 81.

memeriksa dan memutus perkara.³ tanpa bisa diintervensi oleh lingkungan Peradilan yang lain.

Adapun kewenangan Pengadilan Agama sendiri meliputi: memeriksa, memutus dan menyelesaikan perkara di tingkat pertama antara orang-orang yang beragama Islam di bidang perkawinan, waris, wasiat, hibah, wakaf, zakat, infaq, shadaqah dan ekonomi syariah.⁴

Dalam mengadili perkara-perkara yang menjadi kewenangannya, Pengadilan Agama harus menganut asas personalitas keislaman,⁵ seperti bunyi pasal 2 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, “Peradilan Agama adalah salah satu pelaku kekuasaan kehakiman bagi rakyat pencari keadilan yang beragama Islam mengenai perkara tertentu sebagaimana dimaksud dalam Undang-Undang ini”.⁶ Artinya bahwa pihak-pihak yang berperkara harus sama-sama beragama Islam atau pada saat terjadi hubungan hukum, kedua belah pihak sama-sama beragama Islam.

Adapun sebagai Pengadilan Agama tingkat satu, dalam hal ini Pengadilan Agama Tuban mempunyai kewenangan absolut yang sama, yang pada pokoknya ada sembilan perkara, yaitu: perkawinan,

³ M. Yahya Harahap, *Kedudukan Kewenangan dan Acara Peradilan Agama UU No.7 Tahun 1989*, (Jakarta: Sinar Grafika, Cet. V, 2009), 102.

⁴ Mahkamah Agung RI, *Pedoman Teknis Administrasi dan Teknis Peradilan Agama*, 68.

⁵ Mahfud MD, Kompetensi dan Struktur Organisasi Peradilan Agama, dalam: *Peradilan Agama dan Kompilasi Hukum Islam dalam Tata Hukum Indonesia*, (Yogyakarta: UII Press, 1993), 40.

⁶ Lihat pasal 3 Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan atas UU No. 7 Th. 1989 tentang Peradilan Agama.

kewarisan, wasiat, hibah, wakaf, zakat, infaq, shadaqah dan ekonomi syariah. Dalam hal ini termasuk juga tentang penentuan kewajiban memberi biaya penghidupan oleh suami kepada bekas istri atau penentuan suatu kewajiban bagi bekas istri,⁷ yang mana masalah tersebut juga masih dalam lingkup perkara perkawinan.

b. Kewenangan Relatif

Pembagian kekuasaan antar Pengadilan Agama berdasarkan wilayah hukum disebut kompetensi relatif (*distributie van Rechtsmacht*).⁸ Atau dengan kata lain, kewenangan relatif adalah wilayah kekuasaan suatu Pengadilan Agama di mana apabila terjadi sengketa antar para pihak yang tempat tinggalnya masuk dalam cakupan wilayah tersebut pengadilan yang membawahnya berhak untuk mengadili.

Adapun wilayah yang menjadi yuridiksi Pengadilan Agama Tuban terdiri dari 20 kecamatan yang mencakup 161 desa, dengan perincian; kec. Tuban 8 desa, kec. Merakurak 12 desa, kec. Palang 9 desa, kec. Jenu 8 desa, kec. Semanding 10 desa, kec. Kerek 9 desa, kec. Rengel 8 desa, kec. Grabangan 5 desa, kec. Tambakboyo 9 desa, kec. Plumpang 9 desa, kec. Bancar 10 desa, kec. Singgahan 5 desa, kec. Senori 6 desa, kec. Bangilan 6 desa, kec. Kenduran 4 desa, kec.

⁷ Lihat pasal 41 sub c Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan.

⁸ H.A. Mukti Arto, *Praktek Perkara Perdata Pada Pengadilan Agama*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, Cet. VII, 2007), 44.

Desa atas nama Jasmin P. Rasmunti No. 36, persil 57a, kelas S II., luas 0,886

Ha dengan batas-batas sebagai berikut:

- Sebelah Utara : Pantes sekarang Tasmijah
- Sebelah Timur : Samian
- Sebelah Selatan : Tasuri P. Seju
- Sebelah Barat : Rasim⁹

Tanah sawah peninggalan Jasmin (objek sengketa) awalnya dikerjakan oleh Suwardji bersama-sama dengan Jasmin. Akan tetapi pada sekitar tahun 2004 terjadi kecelakaan yang mengakibatkan Suwardji meninggal dunia sehingga tanah sawah (objek sengketa) hanya dikerjakan sendiri oleh Jasmin. Tidak lama kemudian, dalam jangka waktu sekitar dua bulan setelah meninggalnya Suwarji, Jasmin juga meninggal dunia pada tahun 2004.

Setelah meninggalnya Jasmin, objek sengketa kemudian dikuasai dan dikelola oleh Tergugat I dan Tergugat II selama sekitar empat tahun lamanya. Dalam kurun waktu empat tahun tersebut diperkirakan objek sengketa mampu menghasilkan 24 ton gabah atau setara dengan Rp. 48.000.000,- (empat puluh delapan juta rupiah).

Didalam surat gugatan dijelaskan bahwa semasa hidupnya almarhum Suwardji pernah menikah dua kali secara resmi. Yang pertama yaitu menikah dengan seorang perempuan yang bernama Djasutri Binti Rasimo pada tanggal 26 April 1974 tercatat pada Register Nikah Nomor: 264/41/IV/1974

⁹ Sebidang tanah sawah yang terletak di Desa Ketambul Kecamatan Palang Kabupaten Tuban yang tercatat dalam Buku C Desa atas nama Jasmin P. Rasmunti No. 36, persil 57a, kelas S II., luas 0,886 Ha ini selanjutnya disebut sebagai "Objek Sengketa".

dengan dikaruniai seorang anak perempuan bernama Nurminah Binti Suwardji (Penggugat I). Perkawinan dengan Djasutri ini akhirnya putus akibat perceraian pada tanggal 16 Agustus 1976 dengan Akta Cerai Nomor 1614/VIII/1976.

Setelah terjadi perceraian dalam perkawinan pertama, Suwardji kemudian menikah lagi untuk yang kedua kalinya dengan seorang perempuan yang bernama Mudilah Binti Buchori pada tanggal 27 April 1978 tercatat pada Register Nikah Nomor: 169/40/IV/1978 dengan dikaruniai seorang anak perempuan bernama Nuramin Nasikah Binti Suwardji (Penggugat II). Perkawinan dengan Mudilah inipun akhirnya putus akibat perceraian pada tanggal 9 Juli 1982 dengan Akta Cerai Nomor 616/VII/1982.

Dengan demikian dapat dipahami bahwa karena Suwardji adalah anak kandung almarhum Jasmin dari perkawinan dengan istri pertama bernama Ngatijah, maka Suwardji termasuk dalam golongan ahli waris almarhum Jasmin. Oleh karena Suwardji sudah meninggal dunia terlebih dahulu maka anaknya Suwardji yaitu masing-masing Nurminah Binti Suwardji (Penggugat I) dan Nuramin Nasikah Binti Suwardji (Penggugat II) dapat digolongkan sebagai ahli waris pengganti almarhum Suwardji terhadap almarhum Jasmin. Jadi secara keseluruhan ahli waris dari almarhum Jasmin adalah:

1. Istri kedua Jasmin yaitu Lasmi (Tergugat II)
2. Anak laki-laki hasil pernikahan Jasmin dengan Lasmi yaitu Bambang (Tergugat I)

3. Anak laki- hasil pernikahan Jasmin dengan Ngatijah yaitu almarhum Suwardji yang kedudukannya sebagai ahli waris digantikan oleh anaknya Nurminah (penggugat I) dan Nuramin Nasikah (penggugat II).

Objek sengketa yang selama empat tahun dikuasai dan dikelola oleh Tergugat I dan Tergugat II diperkirakan mampu menghasilkan panen 24 ton gabah atau setara dengan Rp. 48.000.000,- (empat puluh delapan juta rupiah). Akan tetapi dari hasil panen tersebut para penggugat sama sekali tidak pernah diberi bagian sedikitpun oleh para tergugat. Jadi secara keseluruhan harta yang digugat oleh para penggugat selain tanah sawah (objek sengketa) juga termasuk hasil panen yang dihasilkan dari tanah sawah tersebut.

Perkara sengketa waris ini sebelumnya telah diusahakan oleh para penggugat untuk diselesaikan langsung secara kekeluargaan maupun lewat kepala Desa Ketambul Kecamatan Palang Kabupaten Tuban. Akan tetapi tergugat selalu menolak untuk diadakan pembagian dengan berbagai alasan. Karena jalan damai secara kekeluargaan sudah tidak mampu dilaksanakan maka para penggugat dengan terpaksa mengajukan gugatan pembagian warisan ke Pengadilan Agama Tuban.

Berdasarkan alasan-alasan tersebut, penggugat meminta kepada Ketua Pengadilan Agama Tuban, Majelis Hakim yang memeriksa dan menyidangkan perkara ini agar berkenan memanggil para pihak dan mengadili serta menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan penggugat untuk seluruhnya.

hadir. Pada persidangan selanjutnya yakni pada tanggal 11 agustus 2008 kedua belah pihak sma-sama hadir dalam persidangan. Dalam persidangan tersebut majelis hakim telah berusaha untuk mendamaikan kedua belah pihak akan tetapi tidak berhasil, sehingga dumulailah pemeriksaan perkara ini dengan membacakan gugatan penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh penggugat.

Atas gugatan penggugat tersebut, tergugat telah memberikan jawaban secara tertulis di suratnya tanpa nomor dan tanggal. Surat tersebut telah dibacakan dalam persidangan tanggal 13 oktober 2008 yang pada isinya tergugat menolak gugatan penggugat karena tergugat menganggap objek sengketa merupakan milik tergugat sendiri dan memerintahkan penggugat untuk mengajukan perkara ke Pengadilan Negeri bukan ke Pengadilan Agama jika penggugat tidak terima.

Menanggapi jawaban dari tergugat, penggugat langsung memberikan replik secara lisan yang disampaikan pada persidangan tersebut. Isi replik tersebut pada pokoknya menolak jawaban dari tergugat karena dianggap jawaban tergugat terlalu singkat dan penggugat tetap pada isi gugatannya. Kemudian atas replik penggugat tersebut, tergugat memberikan duplik langsung secara lisan yang disampaikan pada persidangan tersebut. Duplik tergugat pada pokoknya tetap menolak gugatan penggugat dan tetap pada jawabannya.

Karena para pihak sama-sama membantah akan kebenaran gugatan dan jawaban dari masing-masing lawannya maka majelis hakim membebaskan

bukti kepada penggugat dan tergugat untuk meneguhkan dalil dari masing-masing pihak.

Dalam rangka meneguhkan dalil-dalil gugatannya, para penggugat telah mengajukan bukti tertulis yang berupa surat-surat bukti dengan materai cukup sebagai berikut:

1. Foto copy duplikat kutipan akta nikah atas nama suwardji dengan djasutri binti rasimo yang dikeluarkan oleh KUA kecamatan brondong kabupaten lamongan no : 48/06/X/2008 tanggal 20 oktober 2008 (P.1)
2. Foto copy duplikat kutipan akta nikah atas nama suwardji dengan mudilah yang dikeluarkan oleh KUA kecamatan brondong kabupaten lamongan no : 50/08/X/2008 tanggal 24 oktober 2008 (P.2)
3. Foto copy buku letter C Desa Ketambul Kecamatan Palang Kabupaten Tuban tercatat atas nama Jasmin P. Rasmunti No. 36, persil 57a, kelas S II., luas 0,886 Ha.

Sedangkan para tergugat dalam rangka meneguhkan dalil-dalil penolakannya telah mengajukan bukti tertulis yang berupa surat-surat bukti dengan materai cukup sebagai berikut:

1. Foto copy duplikat kutipan akta nikah atas nama djasmin dengan lasmi yang dikeluarkan oleh KUA kecamatan palang kabupaten tuban no : 377/86/VIII/1982 tanggal 18 agustus 1982 (T.1)
2. Foto copy surat pemberitahuan pajak terhutang (SPPT) nomor 35.23.110.003.012.0020. atas nama bambang sularso munyuk-ketambul-tuban untuk januari 2008 (T.2).

Selain bukti-bukti tertulis diatas, penggugat juga menghadapkan tiga orang saksi di muka persidangan untuk didengar keterangannya. Masing-masing bernama:

- a. Sarmunti binti sariyem
- b. Tasman binabu hassan
- c. Karmasi bin rasmi'un

Sedangkan tergugat juga menghadapkan dua orang saksi yaitu:

- a. Sumantri bin abu kasan
- b. Suwito bin isman

Lima orang saksi dari penggugat dan tergugat tersebut dibawah sumpah di persidangan memberikan keterangan yang pada intinya sebagai berikut:

- Saksi kenal dengan para penggugat dan tergugat
- Saksi kenal dengan jasmin dan mengetahui jasmin pernah menikah dua kali yakni dengan Ngatijah dan dikaruniai anak laki-laki bernama Suwardji. Setelah Ngatijah meninggal dunia Jasmin kemudian menikah lagi dengan Lasmi (Tergugat II) dan dikaruniai anak laki-laki bernama Bambang (Tergugat I).
- Saksi kenal dengan suwardji dan mengetahui suwardji pernah dua kali menikah secara resmi di KUA dan tiga kali menikah secara sirri (dibawah tangan). Perempuan yang dinikahi suwardji secara resmi di KUA adalah Djasutri dan dikaruniai seorang anak perempuan bernama Nurminah

(Penggugat I) serta Mudilah dengan dikaruniai seorang anak perempuan bernama Nuramin Nasikah (Penggugat II).

- Saksi mengetahui bahwa suwardji meninggal terlebih dahulu sedangkan jasmin meninggal kemudian.
- Saksi mengetahui bahwa jasmin meninggal dunia dengan meninggalkan ahli waris dan harta warisan
- Saksi mengetahui bahwa ahli waris jasmin yang masih ada sekarang adalah nurminah dan nuramin nasikah (anak dari almarhum suwardji) serta lasmi (istri jasmin) dan juga bambang (anak jasmin)
- Saksi mengetahui bahwa harta warisan yang ditinggalkan oleh jasmin hanyalah sebidang tanah sawah yang terletak di Desa Ketambul Kecamatan Palang Kabupaten Tuban dan sekarang sedang disengketakan.
- Saksi mengetahui bahwa hartanya jasmin dulunya banyak. Namun sewaktu masih hidup banyak yang sudah dijual sehingga tinggal objek sengketa saja.
- Saksi mengetahui bahwa tanah sawah yang disengketakan tersebut berasal dari peninggalan orang tua jasmin bukan dari hasil kerjanya
- Saksi mengetahui bahwa harta peninggalan jasmin yang sekarang disengketakan tersebut dikuasai oleh lasmi (tergugat II) dan bambang sularso (tergugat I)
- Saksi mengetahui bahwa tanah sawah yang disengketakan belum pernah dibagi waris

Putusan ini didasarkan pada bukti-bukti yang ada terutama bukti P.1 sampai dengan P.3 ditambah dengan bukti T.1 dihubungkan dengan keterangan saksi dari pihak penggugat maupun tergugat yang menyatakan bahwa penggugat I dan penggugat II serta tergugat I dan tergugat II adalah sama-sama sebagai ahli waris almarhum Jasmin sehingga berhak atas barang warisan hasil peninggalan jasmin.

4. Menghukum tergugat I dan tergugat II untuk menyerahkan bagian penggugat I dan penggugat II sesuai dengan ketetapan bagiannya masing-masing dalam keadaan kosong tanpa adanya syarat apapun.
5. Menghukum tergugat untuk membayar biaya perkara.
6. Menolak gugatan penggugat untuk yang selain dan selebihnya.

Salah satu petitum yang ditolak oleh majlis hakim adalah petitum penggugat yang meminta bagian hasil panen dari harta *tirkah* berupa tanah sawah yang dikuasai dan dikelola tergugat selama masa 4 tahun setelah meninggalnya pewaris dengan alasan karena harta yang digugat tersebut tidak dinikmati sendiri oleh tergugat. Dalam pertimbangan hukum hakim dijelaskan bahwa harta yang disengketakan tersebut dipergunakan untuk biaya perawatan almarhum, baik sewaktu masih hidup, waktu sakit, waktu meninggalnya juga digunakan untuk biaya selamatan almarhum pada waktu 3 hari, 7 hari, 40 hari, 100 hari dan 1000 hari kematian almarhum.

Dalam pertimbangan hukum penolakan petitum ini, majlis hakim memasukkan biaya selamatan almarhum sebagai salah satu alasan

penggunaan harta tirkah peninggalan almarhum selain biaya untuk perawatan almarhum, baik sewaktu masih hidup, waktu sakit dan waktu meninggalnya juga digunakan untuk biaya selamatan almarhum pada waktu 3 hari, 7 hari, 40 hari, 100 hari, 1000 hari dari kematian almarhum.

Dalam keterangan berbagi sumber kitab maupun buku, tidak ada yang dmenyebutkan bahwa biaya selamatan untuk almarhum termasuk dalam pengalokasian dari harta tirkah. Hak-hak yang berkaitan dengan harta tirkah dan urutannya adalah sebagai berikut:

1. Biaya pengurusan jenazah (*tajhīz*), mulai dari memandikan, mengkafani, menyalatkan, dan menguburkannya.
2. Pelunasan hutang si mayit
3. Pelaksanaan wasiat si mayit.

Khusus dalam perkara ini, majlis hakim berpandangan bahwa pengalokasian harta tirkah untuk biaya selamatan kematian mengikuti pendapat masyarakat setempat. Jika mayarakat memandang bahwa tradisi selamatan kematian merupakan perkara yang ma'ruf serta para ahli waris tidak ada yang keberatan sama sekali dengan pelaksanaan selamatan tersebut maka biaya selamatan kematian tersebut dapat dikeluarkan sebagai biaya pengurusan jenazah (*tajhīz*).¹⁰

¹⁰ Salinan Putusan Pengadilan Agama Tuban Nomor : 1203/Pdt.G/2008/PA.Tbn dan hasil wawancara dengan Bapak Anshor pada tanggal 2 Juni 2011 Jam 08.00 WIB.

2. Segala hak yang bernilai harta atau yang dapat dinilai dengan harta.
3. Harta yang didapatkan setelah wafatnya seseorang sebagai denda atas tindakan penganiayaan terhadap dirinya.
4. Harta yang didapatkan setelah wafatnya seseorang sebagai hasil dari suatu sebab yang menurut sifatnya akan mendatangkan laba, yang dilakukannya semasa dia hidup.

Jika ditinjau dari kriteria harta *tirkah* tersebut, maka harta sengketa yang ditinggalkan oleh almarhum Jasmin dapat digolongkan pada kriteria harta *tirkah* yang nomor satu yakni harta yang berada dalam milik seseorang semasa hidupnya. Hal ini dikuatkan dengan beberapa keterangan dari para saksi baik dari pihak penggugat maupun tergugat yang menyatakan bahwa para saksi mengetahui sebidang tanah sawah yang terletak di Desa Ketambul Kecamatan Palang Kabupaten Tuban dan sekarang sedang disengketakan dulunya berasal dari peninggalan orang tua Jasmin yang menjadi bagian warisannya.

Setelah kematian Jasmin maka harta tersebut dapat beralih kepada para ahli warisnya. Berdasarkan pada putusan majelis hakim yang menyatakan bahwa Nurminah (Penggugat I) dan Mudilah (Penggugat II) serta Lasmi (Tergugat II) dan Bambang Sularso (Tergugat I) adalah sama-sama sebagai ahli waris almarhum Jasmin maka semua ahli waris tersebut berhak atas harta *tirkah* yang ditinggalkan oleh Jasmin sesuai bagiannya masing-masing.

Sebelum harta *tirkah* tersebut dibagikan kepada para ahli waris, terdapat beberapa hak yang harus ditunaikan terlebih dahulu, diantaranya:

1. Keperluan pewaris selama sakit sampai meninggalnya
2. Pengurusan jenazah (*tajhīz*), yaitu segala yang diperlukan oleh orang yang meninggal sejak dari wafatnya sampai kepada menguburnya sesuai dengan tingkat kemampuan ekonomi jenazah. Biaya *tajhīz* ini meliputi pembelian kafan dan parfum atau alat pencegah pembusukan mayat serta biaya memandikan dan menguburkannya.
3. Pelunasan hutang si mayit.
4. Menunaikan wasiat si mayit yaitu memberikan sesuatu kepada seseorang yang dipilih oleh orang yang meninggal tanpa adanya imbalan apapun, baik yang diwasiatkan itu merupakan benda ataupun berupa *ma'rifat*.³

Berdasarkan keterangan saksi yang menyatakan bahwa yang merawat dan membiayai Jasmin pada hari tuanya sampai meninggal dunia adalah Lasmi (Tergugat II) dan Bambang Sularso (Tergugat I) maka menurut penulis, putusan majelis hakim Pengadilan Agama Tuban yang menolak salah satu salah satu *petitum* dari penggugat (Nurminah dan Mudilah) yaitu meminta bagian hasil panen dari harta *tirkah* yang dikuasai dan dikelola tergugat selama masa 4 tahun dengan alasan harta hasil panen yang disengketakan tersebut dipergunakan

³ Teungku Muhammad Hasbi ash Shiddieqy, *Fiqh Mawaris*, 18.

untuk biaya perawatan almarhum, baik sewaktu masih hidup, waktu sakit dan waktu meninggalnya almarhum jasmin adalah sudah tepat karena harta tersebut dapat diperhitungkan sebagai pengganti biaya keperluan pewaris selama sakit sampai meninggalnya. Sedangkan Nurminah (Penggugat I) dan Mudilah (Penggugat II) selama masa hidup almarhum Jasmin sama sekali tidak ikut merawat almarhum, baik sewaktu masih hidup, waktu sakit, dan waktu meninggalnya.

Penulis juga berpendapat bahwa mengenai alasan lain dari majelis hakim dalam menolak salah satu *petitum* penggugat di atas dengan alasan harta hasil panen yang disengketakan tersebut juga dipergunakan oleh Lasmi (Tergugat II) dan Bambang Sularso (tergugat I) untuk biaya selamatan kematian almarhum Jasmin mulai 3 hari, 7 hari, 40 hari, 100 hari dan 1000 hari kematiannya juga dapat dijadikan sebagai dasar hukum dengan catatan bahwa masyarakat memandang tradisi selamatan kematian merupakan perkara yang *ma'ruf* serta para ahli waris tidak ada yang keberatan sama sekali dengan pelaksanaan selamatan kematian almarhum sehingga mereka merelakan sebagian harta yang menjadi hak warisnya untuk digunakan sebagai biaya selamatan tersebut.

Secara umum adat atau tradisi adalah sebuah kecenderungan berupa ungkapan atau pekerjaan pada suatu objek tertentu, sekaligus pengulangan akumulatif pada objek pekerjaan yang dimaksud baik dilakukan oleh pribadi maupun kelompok. Akibat akumulasi pengulangan tersebut aktivitas itu

dilegalkan menjadi hukum Islam apabila adat tersebut tidak bertentangan dengan al-Qur'ān dan al-Hadis.⁷

Al-'ādah atau 'urf terbagi menjadi dua macam, yaitu:⁸

1. '*Urf* yang *fasid* (rusak) yang tidak bisa diterima, yaitu kebiasaan yang bertentangan dengan *nash qat'iy*;
2. '*Urf ṣaḥīḥ* (baik/ benar), yang dapat diterima dan dipandang sebagai salah satu sumber pokok hukum dalam Islam

Ada beberapa persyaratan yang harus dipenuhi agar adat yang ada dalam suatu masyarakat dapat dilegalkan menjadi hukum Islam. Syarat-syarat tersebut adalah :⁹

1. Mengandung kemaslahatan dan logis
2. '*Urf* tersebut berlaku umum pada masyarakat
3. '*Urf* tersebut berlaku pada saat itu
4. Tidak bertentangan dengan dalil *syara'*
5. Tidak berlaku pada ibadah *maḥḍah*¹⁰

⁷Firdaus, *Ushul Fiqh: Metode mengkaji dan Memahami Hukum Islam Secara Komprehensif*, (Jakarta: Zikrul Hakim, Cet I, 2004), 102

⁸Muhammad Abu Zahrah, *Ushul Fiqih*, Terj. Saifullah Ma'shum, *Ushul Fiqih*, (Jakarta: Pustaka Firdaus, Cet. 9, 2005), 418

⁹Firdaus, *Ushul Fiqh*, 105-106

¹⁰Miftahul Arifin dan Faishal Haq, *Ushul Fiqih Dan Kaidah-Kaidah Penerapan Hukum Islam*, (Surabaya: Citra Media, 1997). 146

6. Adat atau '*urf*' berlaku umum dan merata di kalangan orang-orang yang berada di lingkungan adat itu

Sedangkan berkenaan dengan kerelaan ahli waris untuk mengalokasikan sebagian harta waris yang menjadi haknya telah penulis jelaskan pada bab II yaitu tentang asas-asas hukum kewarisan diantaranya adalah mengenai asas individual. asas individual dalam hukum kewarisan Islam adalah hak setiap ahli waris (secara individu) untuk memperoleh bagian yang didapatnya tanpa terikat oleh ahli waris lainnya.¹¹ Harta warisan dapat dibagi-bagi untuk dimiliki secara perorangan. Seluruh harta warisan dihitung dan dinyatakan dalam suatu nilai yang bisa dibagi, kemudian dibagikan kepada setiap ahli waris yang berhak sesuai dengan kadar bagian masing-masing.¹²

Asas individual ini diterapkan dalam sistem kewarisan Islam, agar tidak ada harta milik orang lain yang termiliki secara aniaya sehingga para ahli waris mendapat jaminan untuk memperoleh harta bagiannya masing-masing tanpa adanya intervensi dari ahli waris lainnya. Masing-masing ahli waris memiliki kebebasan dalam menentukan pengalokasian harta bagian yang telah diperolehnya tanpa campur tangan ahli waris lainnya.

Asas individual ini meliputi tiga hal yaitu:

- a. Hitungan harta warisan

¹¹ *Ibid.*, 37.

¹² Amir Syarifuddin, *Hukum Kewarisan Islam*, 21.

terperinci hak dari masing-masing ahli waris secara individual menurut bagian tertentu dan pasti. Hal ini sesuai dengan ketentuan bahwa setiap manusia sebagai individu mempunyai kemampuan untuk menerima hak dan menjalankan kewajiban.

Apabila dihubungkan dengan penjelasan diatas maka dapat diambil kesimpulan bahwa sebelum ahli waris merelakan harta waris yang menjadi haknya digunakan untuk biaya selamatan almarhum, ahli waris harus terlebih dahulu mengetahui penghitungan harta waris serta menerima bagian warisannya masing-masing sesuai dengan hasil perhitungan tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Mudjib, *Kaidah-kaidah Ilmu Fiqh*, Jakarta, Kalam Mulia, 1999
- Ali Parman, *Kewarisan dalam al-Qur'an Suatu Kajian Hukum dengan Pendekatan Tafsir Tematik*, Jakarta, Raja Grafindo Persada, 1995
- Amir Syarifuddin, *Hukum Kewarisan Islam*, Jakarta, Kencana, 2004
- Asyhari Abta, Djunaidi Abd. Syukur, *Ilmu Waris al-Farā'id*, Surabaya, Pustaka Hikmah Perdana, 2005
- Badri Khaeruman, *Hukum Islam dalam Perubahan Sosial*, Bandung, Pustaka Setia, 2010
- Fatchur Rahman, *Ilmu Waris*, Bandung: al-Ma'arif, 1971
- Firdaus, *Ushul Fiqh: Metode mengkaji dan Memahami Hukum Islam Secara Komprehensif*, Jakarta, Zikrul Hakim, Cet I, 2004
- Ibnu Mājah, Abī 'Abdillah Muhammad Ibnu Yazīd al-Qazwainiy, *Sunan Ibnu Mājah*, Juz II, Beirut, Dār al-Kutub 'Ilmiyah, 275 H
- Idris Ramulyo, *Perbandingan Hukum Kewarisan Islam*, Jakarta, Pedoman Ilmu Jaya, 1992
- Ifrosin, *Fiqh Adat*, Bandung, Mu'jizat, 2007
- Mahfud MD, *Kompetensi dan Struktur Organisasi Peradilan Agama, dalam: Peradilan Agama dan Kompilasi Hukum Islam dalam Tata Hukum Indonesia*, Yogyakarta, UII Press, 1993
- Mahkamah Agung RI, *Pedoman Teknis Administrasi dan Teknis Peradilan Agama*, Buku II, 2009
- Miftahul Arifin, Faishal Haq, *Ushul Fiqih dan Kaidah-Kaidah Penerapan Hukum Islam*, Surabaya, Citra Media, 1997
- Muhammad Abu Zahrah, *Ushul Fiqih*, Jakarta, Pustaka Firdaus, Cet IX, 2005
- Muhammad Ali ash-Shabuni, *Pembagian Waris Menurut Islam*, Jakarta, Gema Insani, 1995

- Muhammad Jawad Mughniyah, *Fiqh Lima Mazhab*, Jakarta, Lentera, 2008
- Muhammad Thaha Abul Ela Khalifah, *Hukum Waris: Pembagian Warisan Berdasarkan Syariat Islam*, Solo, Tiga Serangkai, 2007
- Munawir Sjadjali, *Polemik Rektualisasi Ajaran Islam*, Jakarta, Pustaka Punjimas, 1988
- Moh. Muhibbin, Abdul Wahid, *Hukum Kewarisan Islam Sebagai Pembaruan Hukum Positif di Indonesia*, Jakarta, Sinar Grafika, 2009
- Moh. Nazir, *Metode Penelitian*, Jakarta, Ghalia Indonesia, 1999
- M. Yahya Harahap, *Kedudukan Kewenangan dan Acara Peradilan Agama UU No.7 Tahun 1989*, Jakarta, Sinar Grafika, Cet V, 2009
- Otje Salman S., Mustofa Haffas, *Hukum Waris Islam*, Bandung, Refika Aditama, 2002
- al, Qusyairiy, an, Naisābūry, Muslim bin Ḥajjāj, *Ṣaḥīḥ Muslim*, Jilid V, Beirut, Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah, 2008
- Retnowulan Sutantio, Iskandar Oeripkartawinata, *Hukum Acara Perdata dalam Teori dan Praktek*, Bandung, Mandar Maju, Cet VIII, 1997
- Sajuti Thalib, *Hukum Kewarisan Islam di Indonesia*, Jakarta, Sinar Grafika, 1993
- Satria Efendi, *Problematika Hukum Keluarga Islam Kontemporer*, Jakarta, Kencana, 2010
- Sayyid Sabiq, *Fiqhus Sunnah*, Libanon, Dar El-Fikr, 2006
- Suparman Usman, *Fiqih Mawaris*, Jakarta, Gaya Media Pratama, 1997
- Teungku Muhammad Hasbi ash Shiddieqy, *Fiqh Mawaris*, Semarang, Pustaka Rizki Putra, 1999
- Wahbah Zuhaiyliy, *Fiqh Imam Syafi’i (terj)*, Jakarta, Halmahera, 2010
-

PERSEMBAHAN

Persembahkan karyaku untuk:

Ibu dan ayahQ yang telah tulus mencurahkan segala rasa kasih sayang, nasihat, didikan serta doa pada setiap langkahku, meskipun ku tahu ketulusan, semua jasa dan pengorbanan itu tidak dapat terganti dengan apapun, sampai kapan pun. Maka izinkan ananda menjadi anak berbakti yang dapat kalian banggakan di Dunia dan Akhirat.

Para guruku atau dosenku yang dengan ikhlas mendidik seraya mendoakan, atas segala limpahan ilmu yang tak ternilai harganya, semoga dapat menjadi bekal hidupQ di alam ini dan kehidupanku nanti.

Seseorang yang ditakdirkan Allah untuk menjadi belahan jiwaQ.

