

**PENGARUH PROFESIONALISME GURU DAN KECERDASAN
MAJEMUK SISWA TERHADAP MOTIVASI DAN PRESTASI BELAJAR
SISWA MI DI KECAMATAN MENGANTI GRESIK**

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Sebagai Syarat
Memperoleh Gelar Magister dalam Program Studi Pendidikan Guru Madrasah
Ibtidaiyah



Oleh

RAHMAT RUDIANTO

NIM.F02A16211

**PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya :

Nama : Rahmat Rudianto
NIM : F02A16211
Program : Magister (S2)
Institusi : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa TESIS ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya

Surabaya, 11 Juli 2018

Saya yang menyatakan,



RAHMAT RUDIANTO

PERSETUJUAN

Tesis Rahmat Rudianto ini telah disetujui
Pada tanggal 11 Juli 2018

Oleh
Pembimbing


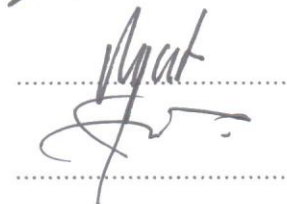

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Dr. Mohamad Salik, M.Ag.

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Tesis Rahmat Rudianto ini telah diuji
Pada tanggal 20 Juli 2018

Tim Penguji

1. Dr. H. M. Yunus Abu Bakar, M.Ag. (Ketua) 
2. Dr. Ahmad Yusam Thobroni, M.Ag. (Penguji) 
3. Dr. Mohamad Salik, M.Ag. (Penguji) 

Surabaya, 20 Juli 2018

Direktur,




Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag
NIP. 196004121994031001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : RAHMAT RUDIANTO
NIM : F02A16211
Fakultas/Jurusan : PASCASARJANA / PGMI
E-mail address : rudiantorahmat1987@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

PENGARUH PROFESIONALISME GURU DAN KECERDASAN MAJEMUK SISWA
TERHADAP MOTIVASI DAN PRESTASI BELAJAR SISWA MI DI KECAMATAN
MENGANTI GRESIK

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 10 Oktober 2018

Penulis

(RAHMAT RUDIANTO)

4. Tidak sedikit lembaga pendidikan (sekolah) yang memperkerjakan tenaga pendidik yang bukan berasal dari dari lulusan kependidikan, yang tidak memiliki pengetahuan kependidikan dan hanya dibekali pengetahuan bidang studi atau materi sesuai dengan jurusan yang ditempuhnya di perguruan tinggi.
5. Profesionalisme guru madrasah ibtidaiyah di kecamatan Menganti masih rendah dikarenakan terutama di kompetensi profesional. Salah satu alasannya adalah latar belakang pendidikan yang masih belum linear.
6. Berkembangnya asumsi masyarakat bahwa siswa yang cerdas hanya bisa dilihat dari nilai prestasi akademiknya yang tinggi.
7. Kemampuan siswa madrasah ibtidaiyah yang beraneka ragam, dilihat dari kemampuan majemuk siswanya sehingga mempengaruhi penerimaan siswa selama pembelajaran.
8. Kondisi pembelajaran dikelas kurang kondusif, terlihat siswa senang mengobrol dengan temannya serta suka tidur di dalam kelas pada saat pelajaran sedang berlangsung.
9. Kurangnya kesadaran siswa, terlihat tidak ada siswa yang mengajukan pertanyaan saat pelajaran berlangsung dan tidak ada siswa yang mengemukakan pendapat, serta senang mencontek jawaban dari temannya.

10. Kurangnya motivasi belajar siswa, sehingga siswa tidak memperhatikan materi yang diberikan oleh guru dan tidak mengerjakan tugas atau PR yang diberikan.
11. Prestasi belajar siswa madrasah ibtidaiyah juga masih dirasacukup dengan rata-rata sebesar 73,67.

Berdasarkan identifikasi masalah tersebut di atas, agar penelitian ini terarah dan mencapai sasaran yang diinginkan, maka permasalahan dibatasi pada:

1. Profesionalisme guru berdasarkan Permendiknas No 16 tahun 2007 yang terdiri kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial.
2. Kecerdasan majemuk yang ada dalam penelitian ini adalah berdasarkan Howard Gardner yaitu terdiri dari sembilan kecerdasan yaitu kecerdasan matematika-logika, kecerdasan bahasa, kecerdasan musik, kecerdasan visual-spasial, kecerdasan kinestetik, kecerdasan interpersonal, kecerdasan intrapersonal, kecerdasan naturalis, dan kecerdasan eksistensial.
3. Motivasi Belajar Siswa yang dimaksud disini adalah keseluruhan daya penggerak di dalam diri peserta didik yang menimbulkan kegiatan belajar, yang menjamin kelangsungan dari kegiatan belajar dan yang memberikan arahan pada kegiatan belajar tercapai.
4. Prestasi belajar siswa berdasarkan nilai UAS semester Gasal tahun pelajaran 2017-2018.

siswa kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Gondang sebanyak 112 siswa. Dalam penelitian ini teknik sampling yang digunakan adalah Simple Random Sampling, dengan jumlah sampel sebanyak 88 responden. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada pengaruh signifikan kompetensi profesional guru, motivasi belajar dan gaya belajar secara bersama-sama terhadap pemahaman ekonomi yaitu sebesar 77,3%.

2. Penelitian dari Eliyanto dan Udik Budi Wibowo yang berjudul “*Pengaruh Jenjang Pendidikan, Pelatihan, Dan Pengalaman Mengajar Terhadap Profesionalisme Guru SMA Muhammadiyah Di Kabupaten Kebumen*”.¹⁴ Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif korelasional. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh guru SMA Muhammadiyah se-Kabupaten Kebumen, yang berjumlah 54 orang, sedangkan sampel penelitian adalah sejumlah 44 orang. Pengumpulan data menggunakan angket, dan analisis data menggunakan teknik analisis korelasi Pearson product moment dan analisis regresi ganda. Penelitian ini menghasilkan kesimpulan bahwa jenjang pendidikan dan pelatihan masing-masing memiliki pengaruh yang tidak signifikan terhadap profesionalisme guru. Sedangkan pengalaman mengajar memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap profesionalisme guru. Selanjutnya jenjang pendidikan, pelatihan, dan

¹⁴Eliyanto, Udik Budi Wibowo, “Pengaruh Jenjang Pendidikan, Pelatihan, Dan Pengalaman Mengajar Terhadap Profesionalisme Guru SMA Muhammadiyah Di Kabupaten Kebumen”*Jurnal Akuntabilitas Manajemen Pendidikan*, Vol 1, no. 1 (2013)

pengalaman mengajar secara bersama-sama memiliki pengaruh yang tidaksignifikan terhadap profesionalisme guru.

3. Yunik Sulistyowati dan Sukardi Widiyanto yang berjudul “*Pengaruh Motivasi Belajar Dan Kompetensi Profesional Guru Terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran IPS Ekonomi Siswa Kelas VII SMP Negeri 3Magelang Tahun Pelajaran 2011/2012*”.¹⁵ Populasi penelitian ini adalah siswa kelas VII SMP Negeri 3 Magelang dengan sampel berjumlah 133 siswa. Metode pengumpulan data menggunakan angket dan dokumentasi. Hasil penelitian deskriptif persentase menunjukkan bahwa motivasi belajar siswa dalam kategori tinggi, kompetensi profesional guru dalam kategori baik, dan prestasi belajar siswa dalam kategori tuntas. Dari hasil uji F diperoleh nilai signifikan sebesar 0,000 dan menunjukkan bahwa secara simultan ada pengaruh yang signifikan antara motivasi belajar dan kompetensi profesional guru terhadap prestasi belajar IPS ekonomi sebesar 47,7% sedangkan sisanya 52,3% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak dikaji dalam penelitian ini. Secara parsial menunjukkan bahwa ada pengaruh antara motivasi belajar terhadap prestasi belajar sebesar 22,09%, dan ada pengaruh kompetensi profesional guru terhadap prestasi belajar sebesar 28,40%.
4. Penelitian yang dilakukan oleh Fransiskus Gatot Iman Santoso dengan judul “*Efektifitas Pembelajaran Berbasis Masalah Dan Pembelajaran*

¹⁵Yunik Sulistyowati dan Sukardi Widiyanto “*Pengaruh Motivasi Belajar Dan Kompetensi Profesional Guru Terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran IPS Ekonomi Siswa Kelas VII SMP Negeri 3 Magelang Tahun Pelajaran 2011/2012*”*Jurnal Pendidikan Ekonomi FE Unnes*, Vol 1, No. 1 (2012).

Adapun persamaan dan perbedaan antara penelitian yang akan dilakukan dengan penelitian terdahulu adalah :

1. Terdapat persamaan antara penelitian nomor satu dengan penelitian yang dilakukan, yaitu sama-sama penelitian kuantitatif dan sama-sama terdapat empat variable yaitu X^1 (Kompetensi Profesional Guru), X^2 (Motivasi belajar), X^3 (Gaya Belajar) berpengaruh terhadap Y^1 (Pemahaman). Sedangkan penelitian yang akan dilakukan yaitu X^1 (Profesionalisme Guru), X^2 (Kecerdasan Majemuk Siswa) berpengaruh terhadap Y^1 (Motivasi belajar Siswa) dan Y^2 (Prestasi Belajar Siswa)
2. Pada Penelitian nomor dua sama dengan penelitian nomor satu yakni sama-sama menggunakan empat variable perbedaan yang kentara antara penelitian pada nomor dua dengan penelitian yang akan dilakukan adalah pada penelitian nomor dua ini profesionalisme guru dijadikan sebagai variable dependent sedangkan pada penelitian yang akan dilakukan profesionalisme guru dijadikan sebagai variable independent
3. Pada penelitian nomor tiga memiliki variable yang sama yakni motivasi belajar, profesionalisme guru dan prestasi belajar adapun kedudukan variable pada penelitian nomor tiga ini adalah X^1 (motivasi belajar), X^2 (kompetensi profesional) berpengaruh terhadap Y^1 (Prestasi Belajar IPS) sedangkan pada penelitian yang akan dilakukan adalah X^1 (Profesionalisme Guru), X^2 (Kecerdasan Majemuk Siswa)

berpengaruh terhadap Y^1 (Motivasi belajar Siswa) dan Y^2 (Prestasi Belajar Siswa) selain itu adapun fokus penelitian pada penelitian nomor tiga adalah pada mata pelajaran IPS sedangkan pada penelitian yang akan dilakukan adalah pada semua mata pelajaran yang diajarkan di MI.

4. Pada penelitian yang dilakukan oleh Fransiskus Gatot Iman Santoso terdapat persamaan yaitu sama-sama meneliti tentang kecerdasan majemuk namun pada penelitian nomor empat ini kecerdasan majemuk tidak dijadikan sebagai variabel penelitian secara jelas namun kecerdasan majemuk digunakan sebagai tinjauan dalam sebuah penelitian.
5. Pada penelitian nomor lima ini diambil dari prosiding seminar Nasional dari penelitian yang dilakukan terdapat kesamaan dengan yang akan diteliti yaitu sama-sama meneliti tentang kecerdasan majemuk namun pada penelitian nomor lima ini merupakan penelitian yang menjelaskan pada korelasi sedangkan pada penelitian yang akan dilakukan menjelaskan pada sebab akibat. Dan pada penelitian nomor lima ini hanya hanya terdapat dua variable yaitu hubungan antara X^1 (multiple intelegences) terhadap Y^1 (hasil belajar)

Berdasarkan penelitian terdahulu yang telah dilakukan, peneliti ingin mengetahui bahwa motivasi dan prestasi belajar siswa tidak hanya dipengaruhi beberapa hal yang telah diteliti oleh peneliti sebelumnya, sehingga peneliti tertarik untuk mengetahui pengaruh antara profesionalisme

- (1) Memahami berbagai teori belajar dan prinsip-prinsip pembelajaran yang mendidik terkait dengan lima mata pelajaran SD/MI.
 - (2) Menerapkan berbagai pendekatan, strategi, metode, dan teknik pembelajaran yang mendidik secara kreatif dalam lima mata pelajaran SD/MI.
 - (3) Menerapkan pendekatan pembelajaran tematis, khususnya di kelas-kelas awal SD/MI.
- c) Mengembangkan kurikulum yang terkait dengan mata pelajaran/bidang pengembangan yang diampu.
- (1) Memahami prinsip-prinsip pengembangan kurikulum.
 - (2) Menentukan tujuan lima mata pelajaran SD/MI.
 - (3) Menentukan pengalaman belajar yang sesuai untuk mencapai tujuan lima mata pelajaran SD/MI
 - (4) Memilih materi lima mata pelajaran SD/MI yang terkait dengan pengalaman belajar dan tujuan pembelajaran.
 - (5) Menata materi pembelajaran secara benar sesuai dengan pendekatan yang dipilih dan karakteristik peserta didik usia SD/MI.
 - (6) Mengembangkan indikator dan instrumen penilaian.
- d) Menyelenggarakan pembelajaran yang mendidik.
- (1) Memahami prinsip-prinsip perancangan pembelajaran yang mendidik.

- (2) Mengembangkan komponen - komponen rancangan pembelajaran.
 - (3) Menyusun rancangan pembelajaran yang lengkap, baik untuk kegiatan di dalam kelas, laboratorium, maupun lapangan.
 - (4) Melaksanakan pembelajaran yang mendidik di kelas, di laboratorium, dan di lapangan.
 - (5) Menggunakan media pembelajaran sesuai dengan karakteristik peserta didik dan lima mata pelajaran SD/MI untuk mencapai tujuan pembelajaran secara utuh.
 - (6) Mengambil keputusan transaksional dalam lima mata pelajaran SD/MI sesuai dengan situasi yang berkembang.
- e) Memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi untuk kepentingan pembelajaran.
 - f) Memfasilitasi pengembangan potensi peserta didik untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimiliki.
- (1) Menyediakan berbagai kegiatan pembelajaran untuk mendorong peserta didik mencapai prestasi belajar secara optimal.

- (2) Menentukan aspek-aspek proses dan hasil belajar yang penting untuk dinilai dan dievaluasi sesuai dengan karakteristik lima mata pelajaran SD/MI.
- (3) Menentukan prosedur penilaian dan evaluasi proses dan hasil belajar.
- (4) Mengembangkan instrumen penilaian dan evaluasi proses dan hasil belajar.
- (5) Mengadministrasikan penilaian proses dan hasil belajar secara berkesinambungan dengan menggunakan berbagai instrumen.
- (6) Menganalisis hasil penilaian proses dan hasil belajar untuk berbagai tujuan.
- (7) Melakukan evaluasi proses dan hasil belajar.
 - i) Memanfaatkan hasil penilaian dan evaluasi untuk kepentingan pembelajaran.
 - (1) Menggunakan informasi hasil penilaian dan evaluasi untuk menentukan ketuntasan belajar.
 - (2) Menggunakan informasi hasil penilaian dan evaluasi untuk merancang program remedial dan pengayaan.
 - (3) Mengkomunikasikan hasil penilaian dan evaluasi kepada pemangku kepentingan.

- (1) Menghargai peserta didik tanpa membedakan keyakinan yang dianut, suku, adat-istiadat, daerah asal, dan gender.
 - (2) Bersikap sesuai dengan norma agama yang dianut, hukum dan norma sosial yang berlaku dalam masyarakat, serta kebudayaan nasional Indonesia yang beragam.
- b) Menampilkan diri sebagai pribadi yang jujur, berakhlak mulia, dan teladan bagi peserta didik dan masyarakat.
- (1) Berperilaku jujur, tegas dan manusiawi
 - (2) Berperilaku yang mencerminkan ketakwaan dan akhlak mulia
 - (3) Berperilaku yang dapat diteladani oleh peserta didik dan anggota masyarakat di sekitarnya
- c) Menampilkan diri sebagai pribadi yang mantap, stabil, dewasa, arif dan berwibawa
- (1) Menampilkan diri sebagai pribadi yang mantap dan stabil
 - (2) Menampilkan diri sebagai pribadi yang dewasa, arif dan berwibawa
- d) Menunjukkan etos kerja, tanggung jawab yang tinggi, rasa tanggung jawab yang tinggi, rasa bangga menjadi guru dan rasa percaya diri

(2) Berkomunikasi dengan orang tua peserta didik dan masyarakat secara santun, empatik, dan efektif tentang program pembelajaran dan kemajuan peserta didik.

(3) Mengikutsertakan orang tua peserta didik dan masyarakat dalam program pembelajaran dan dalam mengatasi kesulitan belajar peserta didik.

c) Beradaptasi di tempat bertugas di seluruh wilayah Republik Indonesia yang memiliki keragaman sosial budaya.

(1) Beradaptasi dengan lingkungan tempat bekerja dalam rangka meningkatkan efektivitas sebagai pendidik, termasuk memahami bahasa daerah setempat.

(2) Melaksanakan berbagai program dalam lingkungan kerja untuk mengembangkan dan meningkatkan kualitas pendidikan di daerah yang bersangkutan.

d) Berkomunikasi dengan komunitas profesi sendiri dan profesi lain secara lisan dan tulisan atau bentuk lain.

(1) Berkomunikasi dengan teman sejawat, profesi ilmiah, dan komunitas ilmiah lainnya melalui berbagai media dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan.

(2) Mengkomunikasikan hasil-hasil inovasi pembelajaran kepada komunitas profesi sendiri secara lisan dan tulisan atau bentuk lain.

- 2) Partisipasi, yang mencakup kerelaan, kesediaan memperhatikan, dan berpartisipasi dalam suatu kegiatan, misalnya mematuhi aturan, dan berpartisipasi dalam suatu kegiatan.
 - 3) Penilaian dan penentuan sikap, yang mencakup menerima suatu nilai, menghargai, mengakui, dan menentukan sikap. Misalnya menerima suatu pendapat orang lain
 - 4) Organisasi, yang mencakup kemampuan membentuk suatu sistem nilai sebagai pedoman dan pegangan hidup. Misalnya menempatkan nilai dalam suatu skala nilai dan dijadikan pedoman bertindak secara bertanggung jawab.
 - 5) Pembentukan pola hidup, yang mencakup kemampuan menghayati nilai dan membentuknya menjadi pola nilai kehidupan pribadi. Misalnya kemampuan mempertimbangkan dan menunjukkan tindakan yang berdisiplin.
- c. Ranah Psikomotorik

Ranah psikomotorik menjadi tujuh jenis perilaku, yaitu : persepsi, kesiapan, gerakan terbimbing, gerakan yang terbiasa, gerakan kompleks, penyesuaian pola gerakan, dan kreativitas.

- 1) Persepsi, yang mencakup kemampuan memilah-milahkan (mendeskriminasikan) hal-hal secara khas, dan menyadari adanya perbedaan yang khas tersebut. Misalnya pemilahan warna, angka 6 (enam) dan 9 (sembilan).

- 2) Kesiapan, yang mencakup kemampuan penempatan diri dalam keadaan di mana akan terjadi suatu gerakan atau rangkaian gerakan. Kemampuan ini mencakup jasmani dan rohani. Misalnya posisi start lomba lari.
- 3) Gerakan terbimbing, mencakup kemampuan melakukan gerakan sesuai contoh, atau gerakan peniruan. Misalnya meniru gerak tari, membuat lingkaran di atas pola.
- 4) Gerakan yang terbiasa, mencakup kemampuan melakukan gerakangerakan tanpa contoh. Misalnya melakukan lompat tinggi dengan tepat.
- 5) Gerakan kompleks, yang mencakup kemampuan melakukan gerakan atau ketrampilan yang terdiri dari banyak tahap, secara lancar, efisien, dan tepat. Misalnya bongkar pasang peralatan secara tepat.
- 6) Penyesuaian pola gerakan, yang mencakup kemampuan mengadakan perubahan dan penyesuaian pola gerak-gerik dengan persyaratan khusus yang berlaku. Misalnya ketrampilan bertanding.
- 7) Kreativitas, mencakup kemampuan melahirkan pola gerak-gerak yang baru atas dasar prakarsa sendiri. Misalnya kemampuan membuat tari kreasi baru.

Oleh sebab itu siswa akan antusias dengan apa yang disampaikan oleh guru yang bertindak sebagai fasilitator dalam proses kegiatan belajar mengajar. Bila hal ini terlaksana dengan baik maka apa yang disampaikan berpengaruh terhadap motivasi belajar siswa, sehingga siswa tertarik untuk lebih meningkatkan prestasi belajarnya.

Guru selalu menjadi bagian yang tidak terpisahkan, dimana guru memegang peran penting. Artinya pada gurulah tugas dan tanggung jawab merencanakan, melaksanakan dan mengevaluasi pengajaran disekolah dan tentunya karakter guru juga salah satu pemicu motivasi belajar siswa, untuk mengambil hati para murid agar proses masuknya ilmu yang dipelajari semakin cepat.

Faktor lain yang menentukan motivasi dan prestasi belajar siswa adalah faktor internal yang salah satunya adalah kecerdasan siswa. Berkembangnya asumsi masyarakat bahwa siswa yang cerdas hanya bisa dilihat dari nilai prestasi akademiknya yang tinggi, namun dalam kenyataannya, dalam proses belajar mengajar disekolah sering tidak sesuai dengan kemampuan kecerdasannya. Ada siswa yang mempunyai nilai kecerdasan tinggi tetapi mempunyai prestasi belajar yang rendah, ada juga sebaliknya. Perlu diketahui bahwa setiap peserta didik mempunyai keragaman kecerdasan yang disebut dengan multiple intelligences atau kecerdasan majemuk. Teori Kecerdasan majemuk memberikan pendekatan pragmatis tentang definisi kecerdasan dan memanfaatkan potensi kelebihan

- b. Angket tidak terstruktur merupakan angket yang memerlukan jawaban berisi suatu uraian dan responden diminta mengisi soal tersebut dengan kata-kata responden sendiri.
- c. Angket semi terstruktur merupakan gabungan antara angket terstruktur dan tidak terstruktur.

Pada penelitian ini peneliti menggunakan angket terstruktur. Teknik angket ini dilakukan peneliti untuk mendapatkan data terkait dengan profesionalisme guru, kecerdasan majemuk dan motivasi belajar siswa.

- a. Angket profesionalisme guru

Angket profesionalisme guru sebanyak 39 item pertanyaan dan merupakan data ordinal sehingga alternatif pilihan jawaban yang diberikan sebanyak lima yaitu Sangat Baik (5), Baik (4), Cukup (3), Kurang (2) dan Sangat Kurang (1). Angket profesionalisme guru ini diberikan kepada kepala sekolah dengan tujuan untuk menilai atau mengukur tingkat profesionalisme guru tersebut

- b. Angket kecerdasan majemuk siswa

Untuk angket kecerdasan menggunakan tes yang telah dibuat Laura Candler yang terdiri dari 24 item pernyataan dengan bobot alternatif pilihan jawaban Sangat Sesuai (5), Sesuai (4), Cukup (3), Kurang (2), dan Tidak Sesuai (1) Sama Sekali Tidak Sesuai (0).

NO	Pernyataan	Skor	%	Ket
	menemukan jawabannya.			
7	Apabila saya menemui soal yang sulit maka saya akan berusaha untuk mengerjakan sampai saya menemukan jawabannya.	109	68,13	Baik
8	Saya selalu mendengarkan penjelasan guru dengan baik.	115	71,88	Baik
9	Saya selalu bertanya kepada guru mengenai materi yang belum saya pahami.	116	72,50	Baik
10	saya selalu menjawab pertanyaan yang diajukan oleh guru.	124	78,13	Baik
11	Saya dapat menyelesaikan tugas dengan kemampuan saya sendiri.	120	75,00	Baik
12	Saya merasa bosan dalam belajar karena pada saat pembelajaran hanya mencatat saja.	114	71,24	Baik
13	Saya selalu memberikan pendapat saat diskusi.	116	72,50	Baik
14	Saya berusaha untuk mempertahankan pendapat saya saat diskusi.	112	70,00	Baik
15	Saya tidak mudah terpengaruh dengan jawaban teman.	120	75,00	Baik
16	Saya yakin dapat memperoleh nilai terbaik karena tugas-tugas saya kerjakan dengan baik.	118	73,75	Baik
17	Saya yakin dapat memperoleh nilai terbaik karena tugas-tugas saya kerjakan dengan baik.	120	75,00	Baik
18	Saya tertantang untuk mengerjakan soal-soal yang dianggap sulit oleh teman.	118	73,75	Baik

Responden Siswa	Skor Motivasi	%	Kategori
Siswa 19	61	76,24	Baik
Siswa 20	55	68,75	Baik
Siswa 21	66	82,50	Sangat Baik
Siswa 22	58	72,50	Baik
Siswa 23	53	66,24	Baik
Siswa 24	65	81,24	Sangat Baik
Siswa 24	55	68,75	Baik
Siswa 26	57	71,24	Baik
Siswa 27	55	68,75	Baik
Siswa 28	67	83,75	Sangat Baik
Siswa 29	64	80,00	Sangat Baik
Siswa 30	52	65,00	Baik
Siswa 31	67	83,75	Sangat Baik
Siswa 32	59	73,75	Baik
Siswa 33	50	62,50	Baik
Siswa 34	52	65,00	Baik
Siswa 35	67	83,75	Sangat Baik
Siswa 36	46	57,50	Cukup
Siswa 37	57	71,24	Baik
Siswa 38	64	80,00	Sangat Baik
Siswa 39	47	58,75	Cukup
Siswa 40	47	58,75	Cukup
Rata-rata	57,63	72,03	Baik

Tabel 4.10 Rekapitulasi Output uji Validasi motivasi belajar

Butir angket	Koefisien korelasi (r_{xy})	Kategori validasi
Butir 1	0,54	Sedang
Butir 2	0,56	Sedang
Butir 3	0,59	Sedang
Butir 4	0,54	Sedang
Butir 5	0,46	Sedang
Butir 6	0,52	Sedang
Butir 7	0,42	Sedang
Butir 8	0,48	Sedang
Butir 9	0,49	Sedang
Butir 10	0,45	Sedang
Butir 11	0,44	Sedang
Butir 12	0,40	Sedang
Butir 13	0,46	Sedang
Butir 14	0,45	Sedang
Butir 15	0,44	Sedang
Butir 16	0,47	Sedang
Butir 17	0,44	Sedang
Butir 18	0,43	Sedang
Butir 19	0,55	Sedang
Butir 20	0,54	Sedang

Berdasarkan data pada tabel 4.10 di atas, kategori validitas butir angket motivasi belajar dari butir angket 1 sampai 20 adalah berada pada kategori sedang, sehingga dapat dikatakan seluruh butir angket motivasi belajar valid untuk digunakan sebagai instrumen penelitian.

Tabel 4.11 Output uji Normalitas data profesionalisme guru

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Profesional_Guru
N		40
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	130.4500
	Std. Deviation	12.89593
Most Extreme Differences	Absolute	.136
	Positive	.112
	Negative	-.136
Kolmogorov-Smirnov Z		.861
Asymp. Sig. (2-tailed)		.449

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Dengan menggunakan taraf signifikan $\alpha=5\%=0,05$ sedangkan nilai sig pada tabel 4.11 di atas = $0,449 > \alpha=0,05$ sehingga dapat disimpulkan H_0 ditolak, artinya data profesionalisme guru berdistribusi normal.

b. Uji Normalitas data motivasi belajar siswa

Hipotesis statistik untuk menguji normalitas data motivasi belajar siswa adalah:

H_0 : data motivasi belajar siswa tidak berdistribusi normal

H_a : data motivasi belajar siswa berdistribusi normal

Tabel 4.13 Output uji Normalitas data prestasi belajar siswa

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Prestasi Belajar
N		40
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	78.2500
	Std. Deviation	6.53492
	Absolute	.164
Most Extreme Differences	Positive	.164
	Negative	-.103
Kolmogorov-Smirnov Z		1.038
Asymp. Sig. (2-tailed)		.231

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Dengan menggunakan taraf signifikan $\alpha=5\%=0,05$ sedangkan nilai sig pada tabel 4.13 di atas = $0,231 > \alpha=0,05$ sehingga dapat disimpulkan H_0 ditolak, artinya data prestasi belajar berdistribusi normal.

4. Analisis Regresi Linear Profesionalisme guru dan kecerdasan majemuk terhadap motivasi belajar dan prestasi belajar siswa.

Analisis regresi merupakan suatu metode analisis statistik yang digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel-variabel independen terhadap dependen. Pada bagian ini akan dianalisis regresi atau pengaruh antara variabel independen yaitu profesionalisme guru, kecerdasan majemuk terhadap variabel dependen yaitu motivasi belajar siswa.

Berikut ini adalah rekapitulasi data untuk masing-masing variabel:

Tabel 4.14 Rekapitulasi data regresi linear

Profesionalisme Guru	Kecerdasan Majemuk	Motivasi Belajar	Prestasi Belajar
130	Musik	66	70
119	Kinestetik	59	75
109	Visual-Spasial	47	71
118	Kinestetik	65	81
126	Interpersonal	61	86
107	Bahasa	54	78
137	Bahasa	64	75
139	Matematika-logika	57	85
135	Kinestetik	53	81
135	Musik	55	72
134	Musik	55	89
122	Matematika-logika	55	89
132	Kinestetik	63	72
131	Visual-Spasial	57	70
120	Visual-Spasial	52	78
120	Visual-Spasial	64	71
131	Matematika-logika	56	83
132	Bahasa	58	92
133	Bahasa	61	87
135	Kinestetik	55	73
103	Interpersonal	66	72
139	Bahasa	58	72
139	Bahasa	53	83
144	Musik	65	71
141	Interpersonal	55	81
144	Musik	57	73
140	Visual-Spasial	55	85
163	Visual-Spasial	67	80
166	Matematika-logika	64	87
124	Matematika-logika	52	80
124	Bahasa	67	71
121	Visual-Spasial	59	72
130	Visual-Spasial	50	78
130	Matematika-logika	52	84
130	Matematika-logika	67	75
131	Musik	46	72
129	Interpersonal	57	88
135	Matematika-logika	64	78

Tabel 4.15 Rekapitulasi hasil transformasi variabel kecerdasan majemuk menjadi variabel dummy

Profesionalisme Guru (X1)	Kecerdasan Majemuk (X2)	Motivasi Belajar (Y1)	Prestasi Belajar (Y2)	Matematika (D1)	Kinestetik (D2)	Bahasa (D3)	Visual (D4)	Musik (D5)
130	Musik	66	70	0	0	0	0	1
119	Kinestetik	59	75	0	1	0	0	0
109	Visual-Spasial	47	71	0	0	0	1	0
118	Kinestetik	65	81	0	1	0	0	0
126	Interpersonal	61	86	0	0	0	0	0
107	Bahasa	54	78	0	0	1	0	0
137	Bahasa	64	75	0	0	1	0	0
139	Matematika-logika	57	85	1	0	0	0	0
135	Kinestetik	53	81	0	1	0	0	0
135	Musik	55	72	0	0	0	0	1
134	Musik	55	89	0	0	0	0	1
122	Matematika-logika	55	89	1	0	0	0	0
132	Kinestetik	63	72	0	1	0	0	0
131	Visual-Spasial	57	70	0	0	0	1	0
120	Visual-Spasial	52	78	0	0	0	1	0
120	Visual-Spasial	64	71	0	0	0	1	0
131	Matematika-logika	56	83	1	0	0	0	0

Profesionalisme Guru (X1)	Kecerdasan Majemuk (X2)	Motivasi Belajar (Y1)	Prestasi Belajar (Y2)	Matematika (D1)	Kinestetik (D2)	Bahasa (D3)	Visual (D4)	Musik (D5)
132	Bahasa	58	92	0	0	1	0	0
133	Bahasa	61	87	0	0	1	0	0
135	Kinestetik	55	73	0	1	0	0	0
103	Interpersonal	66	72	0	0	0	0	0
139	Bahasa	58	72	0	0	1	0	0
139	Bahasa	53	83	0	0	1	0	0
144	Musik	65	71	0	0	0	0	1
141	Interpersonal	55	81	0	0	0	0	0
144	Musik	57	73	0	0	0	0	1
140	Visual-Spasial	55	85	0	0	0	1	0
163	Visual-Spasial	67	80	0	0	0	1	0
166	Matematika-logika	64	87	1	0	0	0	0
124	Matematika-logika	52	80	1	0	0	0	0
124	Bahasa	67	71	0	0	1	0	0
121	Visual-Spasial	59	72	0	0	0	1	0
130	Visual-Spasial	50	78	0	0	0	1	0
130	Matematika-logika	52	84	1	0	0	0	0
130	Matematika-	67	75	1	0	0	0	0

inidengan kesalahan pengganggu pada periode sebelumnya Model regresi yang baik adalah regresi yang bebas dari autokorelasi. Uji autokorelasi pada penelitian ini menggunakan metode Durbin Watson.

Tabel 4.18 Rekapitulasi Uji Autokorelasi model regresi profesionalisme guru dan kecerdasan majemuk terhadap motivasi belajar siswa

Model Summary^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.331^a	.110	-.052	6.275	2.408

a. Predictors: (Constant), D5, D2, X, D4, D3, D1

b. Dependent Variable: Y1

Tabel 4.19 Rekapitulasi Uji Autokorelasi model regresi profesionalisme guru dan kecerdasan majemuk terhadap prestasi belajar siswa

Model Summary^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.553^a	.306	.180	5.919	2.675

a. Predictors: (Constant), D5, D2, X, D4, D3, D1

b. Dependent Variable: Y2

Berdasarkan tabel 4.17 dan 4.18 diketahui bahwa nilai dari Durbin Watson berturut-turut 2,408 dan 2,675, selanjutnya nilai ini akan dibandingkan dengan nilai table signifikan 5% dengan jumlah sampel sebesar $N=40$ dan jumlah variabel independen 6 ($K=6$), maka berdasarkan tabel Durbin Watson dapat diketahui bahwa nilai

- Hamdani. *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: Pustakan setua, 2006.
- Hamid, Abdul. *Analisis Statistis*. Surabaya: Zifatama Publishing, 2012.
- Hamzah, Uno B. *Teori Motivasi dan pengukurannya*, Jakarta: PT Bumi Aksara, 2008.
- Irham, Muhammad. *Psikologi Pendidikan* Jogjakarta: Ar-Ruzz Media,2013.
- Kusumawardani, Dewi Arnita dan Ade Rustiana. “Pengaruh Kompetensi Pedagogik Guru, Kompetensi Profesional Guru, Dan Lingkungan Belajar Siswa Terhadap Motivasi Belajar Siswa Kelas XI Administrasi Perkantoran SMK Wijayakusuma Jatilawang,” *Economic Education Analysis Journal*, Vol 4, no. 1, 2015.
- Mahmud. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Pustaka Setia, 2011.
- Meliala, Andyada. *Anak Ajaib, temukan dan Kembangkan Keajaiban Anak Anda Melalui Kecerdasan Majemuk*, Jogjakarta: Andi, 2004.
- Miftah, Thoha. *Perilaku Organisasi: Konsep Dasar dan Aplikasinya*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2004.
- Nazir, Moh. *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia, 1999.
- Nursalim, “Profesionalisme Guru SD/MI”, *Lentera Pendidikan*, Vol 20 No. 2, 2017.
- Peraturan Pemerintah No 16 Tahun 2007 tentang Standar Kualifikasi Akademik dan Kompetensi Guru.
- Republik Indonesia. 2003. Undang-undang No. 20 Tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional.
- Republik Indonesia. 2005. Undang-undang No 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen Pasal 1 ayat 4
- Robbins, Stephen. *Perilaku Organisasi Indonesia: Konsep Kontroversi Aplikasi*, Jakarta: Prehalindu, 2008.
- Rusman. *Model-model Pembelajaran*. Jakarta : PT. Raja Grafindo, 2012.
- Sandjaja, Albertus Heriyanto. *Panduan Penelitian*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher, 2011.
- Sardiman A.M, *Interaksi dan motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta:Grafindo, 2006.
- Sastrawan, Ketut Bali. “Profesionalisme Guru Dalam Upaya Meningkatkan Mutu Pembelajaran,” *Jurnal Penjaminan Mutu*, Vol 2, No. 2, 2016.

- Sobur, Alex. *Semiotika Komunikasi*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006.
- Suarca, Kadek, Soetjningsih, IGA. Endah Ardjana, “*Kecerdasan Majemuk pada Anak*”, Sari Pediatri, Vol 7, No 2, 2005.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2012.
- Suhaenah A, Suparno. *Membangun Kompetensi Dasar*. Jakarta: Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional, 2001.
- Sukardi. *Metodologi Penelitian Pendidikan Kompetensi dan Praktiknya*. Yogyakarta: Bumi Aksara, 2013.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011.
- Susanto, Riyan. “Kompetensi Seorang Guru”. 20 April 2018
<http://luckyboy0103.blogspot.co.id/2012/10/?m=1>
- Sutomo, *Profesi Kependidikan*. Semarang: CV IKIP Semarang, 1997.
- Syukur, Abdul. “Nilai Strategis Kompetensi Profesional Dan Kompetensi Pedagogik Guru Dalam Peningkatan Hasil Ujian Nasional (Studi Kasus di Madrasah Ibtidaiyah (MI) Global Blotongan Kota Salatiga)”, *inferensi*, Vol 9 No 2, 2015.
- Tirtonegoro, Sutratinah. *Anak Supernormal dan Program Pendidikannya*. Jakarta: Bina Aksara, 1984.
- Trianto, dkk. *Tinjauan Yuridis Hak serta Kewajiban Pendidik Menurut UU Guru dan Dosen*. Jakarta: Prestasi Pustaka, 2006.
- Winarno, *Psikologi Perkembangan Anak*, tt: Platinum, 2012
- Yaumi, Muhammad & Nurdin Ibrahim. *Pembelajaran Berbasis Kecerdasan Jamak*. Jakarta: Kencana PG, 2013.