

5. Aktivitas adalah kegiatan, keaktifan;giat/tidaknya.¹⁷ Dengan kata lain Aktivitas siswa adalah keikutsertaan siswa secara aktif dalam pembelajaran dalam penelitian ini pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT).
6. Respon siswa adalah tanggapan atau pendapat siswa terhadap proses pembelajaran.¹⁸
7. Kemampuan komunikasi matematika adalah kemampuan dalam menghubungkan benda nyata, gambar, dan diagram ke dalam idea matematika; menjelaskan ide, situasi dan relasi matematik secara lisan atau tulisan dengan benda nyata, gambar, grafik dan aljabar.¹⁹
8. Segitiga adalah bangun datar yang dibatasi oleh tiga buah sisi dan mempunyai tiga buah titik sudut.²⁰

¹⁷Pius A Partanto, M. Dahlan Al Barry, *Kamus Ilmiah Populer*, (Surabaya: Arkola, 2001), hal 17.

¹⁸Skripsi, Anis Khoirun Nisa', *Penerapan Metode Penemuan Terbimbing Dengan Setting Pembelajaran Kooperatif Pada Sub Materi Pokok Simetri Lipat dan Simetri Putar Di Kelas VA SD Zainuddin Waru* (Surabaya: IAIN Surabaya 2009) Skripsi tidak dipublikasikan, hal 8

¹⁹Jurnal Mumun Syaban, *Menumbuhkembangkan Daya Matematis Siswa* (Tersedia pada http://educare.e-fkipunla.net/index.php?option=com_content&task=view&id=62&Itemid=7)

²⁰Dewi Nuharini dan Triwahyuni, *Matematika dan konsep aplikasinya 1 untuk kelas VII SMP dan MTs*, (Pusat perbukuan Depertemen Pendidikan Nasional, 2008), hal 234.

3. Model pembelajaran yang digunakan adalah model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT)

G. Sistematika Pembahasan

Untuk menghindari kerancuan pembahasan, maka penulis membuat sistematika pembahasan sebagai berikut:

Bab pertama : Merupakan bab Pendahuluan yang memuat latar belakang penelitian, rumusan penelitian, tujuan penelitian, manfaat penelitian, definisi operasional variabel, asumsi dan batasan penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua : Merupakan bab kajian teori yang terdiri dari yang pertama tinjauan mengenai model pembelajaran kooperatif yang terdiri dari: pengertian model pembelajaran kooperatif, ciri-ciri model pembelajaran kooperatif, unsur-unsur model pembelajaran kooperatif, tujuan model pembelajaran kooperatif, manfaat model pembelajaran kooperatif, langkah-langkah model pembelajaran kooperatif. Kedua, tinjauan mengenai model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT), yang terdiri dari: Gambaran umum mengenai model pembelajaran kooperatif tipe NHT, pelaksanaan model pembelajaran kooperatif tipe NHT, kelebihan model pembelajaran kooperatif tipe NHT dan kekurangan model

pembelajaran kooperatif tipe NHT. Ketiga, tinjauan mengenai teori yang melandasi model pembelajaran kooperatif, yang terdiri dari: teori piaget, John Dewey, Herbert Thelan, dan Gordon Allport. Keempat, tinjauan tentang kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran. Kelima tinjauan mengenai aktivitas siswa. Kelima, tinjauan mengenai respon siswa. Keenam tinjauan mengenai komunikasi secara umum. Ketujuh tinjauan mengenai kemampuan komunikasi matematika. Kedelapan, tinjauan mengenai bangun datar segitiga.

Bab ketiga : Merupakan bab yang memuat tentang metodologi penelitian yang meliputi: jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, objek dan subjek penelitian, rancangan penelitian, prosedur penelitian, perangkat pembelajaran, instrument penelitian, metode pengumpulan data, metode analisis data.

Bab keempat : Merupakan bab yang memuat tentang Hasil dan analisis data penelitian yang meliputi: pertama hasil analisis data penelitian yang terdiri dari: analisis data yang terdiri dari: hasil analisis pengamatan kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran kooperatif tipe NHT, hasil pengamatan aktivitas siswa selama proses pembelajaran kooperatif tipe NHT, hasil angket respon siswa setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe NHT, hasil kemampuan komunikasi matematika siswa yang

terdiri dari hasil kemampuan komunikasi matematika secara tulis dan kemampuan komunikasi matematika secara lisan. Kedua analisis data penelitian yang terdiri dari: Analisis data kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran kooperatif tipe NHT, Analisis data aktivitas siswa, analisis data respon siswa, analisis data kemampuan komunikasi matematika yang terdiri dari analisis kemampuan komunikasi matematika secara tulis dan analisis kemampuan komunikasi matematika secara lisan.

Bab kelima : Merupakan bab yang memuat pembahasan dan diskusi hasil penelitian, pembahasan meliputi: pembahasan mengenai kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran kooperatif tipe NHT, aktivitas siswa, respon siswa terhadap model pembelajaran kooperatif tipe NHT, pembahasan tentang kemampuan komunikasi matematika siswa yang terdiri dari kemampuan komunikasi matematika secara tulis dan kemampuan komunikasi matematika secara lisan.

Bab keenam : Merupakan bab yang memuat tentang penutup yang meliputi simpulan dan saran.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Model Pembelajaran Kooperatif

1. Pengertian Model Pembelajaran Kooperatif

Model pembelajaran kooperatif adalah rangkaian kegiatan belajar yang dilakukan oleh siswa dalam kelompok-kelompok tertentu untuk mencapai tujuan pembelajaran yang telah dirumuskan.²¹ Menurut Johnson & Johnson (1994) pembelajaran kooperatif adalah mengelompokkan siswa di dalam kelas ke dalam suatu kelompok kecil agar siswa dapat bekerja sama dengan kemampuan maksimal yang mereka miliki dan mempelajari satu sama lain dalam kelompok tersebut.²² Menurut Anita Lie (2000) pembelajaran kooperatif yaitu sistem pembelajaran yang memberi kesempatan kepada peserta didik untuk bekerjasama dengan siswa lain dalam tugas-tugas yang terstruktur.²³

Pada dasarnya model pembelajaran kooperatif merupakan suatu model pembelajaran yang memberi kesempatan kepada anak didik untuk bekerjasama dengan sesama siswa dalam tugas terstruktur yang mana

²¹Wina Sanjaya, *Strategi Pembelajaran Berorientasi standar Proses Pendidikan*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2007), hal 239.

²² Isjoni, *Cooperative Learning Efektivitas Pembelajaran Kelompok* (Bandung: Alfabeta, 2009) hal 17

²³ Ibid, Isjoni hal 16

Tabel 2.1

Langkah-Langkah Pembelajaran Kooperatif.³¹

Fase	Kegiatan guru
Fase-1 Menyampaikan tujuan dan memotivasi siswa	Guru menyampaikan semua tujuan pelajaran yang ingin dicapai pada pelajaran tersebut dan memotivasi siswa belajar
Fase-2 Menyajikan informasi	Guru menyajikan informasi kepada siswa dengan jalan demonstrasi atau lewat bahan bacaan.
Fase-3 Mengorganisasikan siswa kedalam kelompok-kelompok belajar	Guru menjelaskan kepada siswa bagaimana caranya membentuk kelompok belajar dan membantu setiap kelompok agar melakukan transisi secara efisien
Fase-4 Membimbing kelompok bekerja dan belajar	Guru membimbing kelompok-kelompok belajar pada saat mereka mengerjakan tugas mereka
Fase-5 Evaluasi	Guru mengevaluasi hasil belajar tentang materi yang telah dipelajari atau masing-masing kelompok mempresentasikan hasil kerjanya
Fase-6 Memberikan penghargaan	Guru mencari cara-cara untuk menghargai baik upaya maupun hasil belajar individu dan kelompok.

³¹ Ibid, Ibrahim 10

6. *Motor activities*: Melakukan percobaan, memilih alat-alat, melaksanakan pameran, membuat model, menyelenggarakan permainan (simulasi), menari dan berkebun.
7. *Mental activities*: merenungkan, mengingat, memecahkan masalah, menganalisis faktor-faktor, menemukan hubungan-hubungan, membuat keputusan.
8. *Emotional activities*: mengaplikasikan minat, membedakan, berani, tenang dan sebagainya.

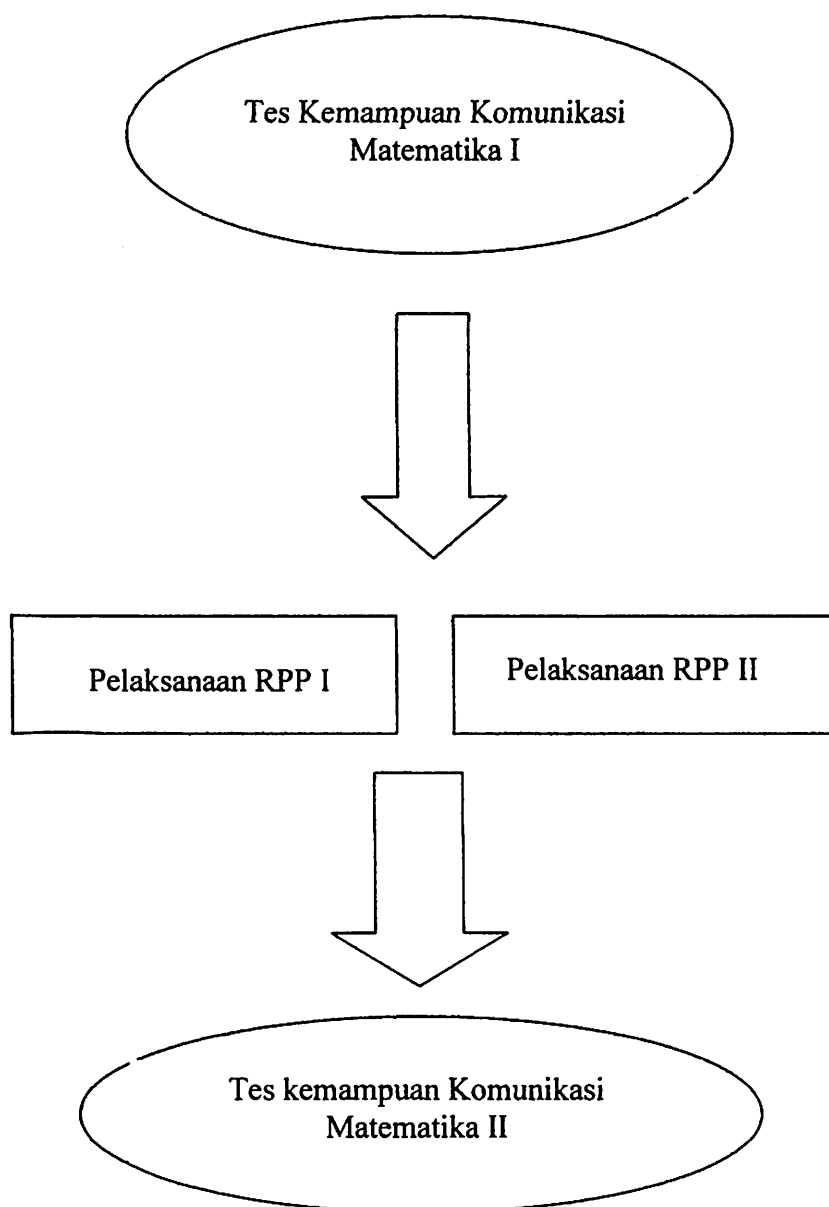
Dari penjelasan diatas dapat disimpulkan bahwa aktivitas siswa merupakan kegiatan atau perilaku yang terjadi selama proses belajar mengajar. Kegiatan – kegiatan yang dimaksud adalah kegiatan yang mengarah pada proses belajar seperti bertanya, mengajukan pendapat, mengerjakan tugas–tugas, dapat menjawab pertanyaan guru dan bisa bekerjasama dengan siswa lain, serta tanggung jawab terhadap tugas yang diberikan. Aktivitas yang timbul dari siswa akan mengakibatkan terbentuknya pengetahuan dan keterampilan yang akan mengarah pada peningkatan prestasi.

Pada penelitian ini, aktivitas siswa didefinisikan sebagai segala kegiatan atau perilaku yang dilakukan oleh siswa selama pembelajaran dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT).

Komunikasi (secara konseptual) yaitu memberitahukan (dan menyebarkan) berita, pengetahuan, pikiran-pikiran dan nilai-nilai dengan maksud untuk menggugah partisipasi agar hal-hal yang diberitahukan menjadi milik bersama.

Dari beberapa definisi diatas dapat disimpulkan bahwa komunikasi adalah pertukaran pesan verbal maupun nonverbal antara si pengirim dengan si penerima pesan untuk mengubah tingkah laku. Dalam pendidikan, komunikasi lebih banyak terjadi didalam kelas baik antara siswa dengan siswa maupun siswa dengan guru. Pada pembelajaran siswa sering kali sebagai komunikan sedangkan guru sebagai komunikator karena siswa sudah terbiasa untuk menerima materi daripada menyampaikan pendapatnya, meskipun adakalanya siswa menjadi komunikator untuk dirinya sendiri dan orang lain dalam hal ini adalah teman. Sebagai komunikator untuk dirinya sendiri terjadi saat siswa diminta untuk memahami suatu bacaan sedangkan sebagai komunikator untuk orang lain terjadi saat siswa berdiskusi dengan siswa lain dalam kelompok kecil maupun kelompok besar.

Effendy menjelaskan bahwa komunikasi dalam diskusi pada suatu proses belajar mengajar dapat berlangsung lebih efektif karena komunikasi ini bersifat *intracommunication* dan *intercommunication*, *intracommunication*



Tes diberikan kepada seluruh siswa kelas VII-B MTs.Nurul Huda Sedati Sidoarjo tetapi yang dianalisis adalah 8 siswa karena sudah mewakili dari siswa yang berkemampuan tinggi, sedang, rendah. Teknik pengambilan sampel dari subjek dengan cara *Stratified random sampling* karena didalam kelas terdapat siswa yang berkemampuan tinggi, sedang dan rendah . Masing-masing strata

Dalam proses pembelajaran model yang digunakan adalah pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT). Selama proses pembelajaran akan dilakukan pengamatan terhadap aktivitas siswa dan kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran.

- d. Memberikan lembar angket respon siswa digunakan untuk mengetahui respon siswa terhadap model pembelajaran kooperatif tipe NHT. Lembar angket diberikan kepada seluruh siswa kelas VII-B Mts. Nurul Huda setelah pembelajaran selesai.
 - e. Pemberian lembar tes kemampuan komunikasi matematika II berbentuk uraian pada pertemuan berikutnya untuk mengetahui kemampuan komunikasi matematika setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head together* (NHT).
 - f. Memberikan lembar tes kemampuan komunikasi matematika II berbentuk uraian kepada semua siswa untuk dijawab secara tulis dalam waktu 60 menit.
 - g. Pelaksanaan tes kemampuan komunikasi matematika II untuk dijawab secara lisan dengan mengambil subjek penelitian sebanyak 8 siswa. Tes ini dilaksanakan dengan mengambil waktu 20 menit terakhir setelah tes tulis.
3. Analisis Hasil Pengamatan

Kegiatan pada tahap ini adalah menganalisis data yang telah diperoleh dari tahap pelaksanaan

- 6) Membimbing dan mengarahkan tiap kelompok dalam mengerjakan LKS
 - 7) Memanggil kelompok dengan nomor tertentu dan meminta kelompok mempresentasikan hasil kinerjanya
 - 8) Memberikan umpan balik
 - 9) Pemberikan penghargaan
- d. Penutup
- 1) Menarik kesimpulan dari hasil diskusi bersama siswa
 - 2) Guru memberikan tugas kelompok
 - 3) Menginformasikan kepada siswa untuk mempelajari materi yang akan dipelajari pada pertemuan berikutnya.
- e. Pengelolaan Waktu
- f. Suasana Kelas
- 1) Pembelajaran berpusat pada siswa
 - 2) Siswa antusias
 - 3) Guru antusias

Penilaian terhadap kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) dibedakan atas empat yaitu: (1) kurang baik, (2) cukup baik, (3) baik, (4) sangat baik. Hasil pengamatan diberikan pada setiap kategori pengamatan dengan memberikan tanda cek list (✓) pada kolom-kolom yang tersedia.

4. Saya senang dengan kegiatan mengerjakan LKS secara berkelompok
5. Saya senang dengan adanya kegiatan mempresentasikan jawaban didepan kelas
6. Saya senang dengan kegiatan diskusi antar kelompok
7. Dengan pembelajaran kooperatif tipe NHT soal yang dirasa sulit dapat diselesaikan dengan mudah
8. Saya merasa baru dengan adanyan kegiatan mempresntasikan jawaban didepan kelas
9. Dengan pembelajaran kooperatif tipe NHT saya lebih berani mengungkapkan pendapat saya
10. Dengan pembelajaran kooperatif tipe NHT saya menjadi tidak takut dengan pelajaran matematika
11. Dengan penerapan model pembelajaran NHT pelajaran yang saya peroleh lebih cepat saya pahami
12. Dengan penerapan model pembelajaran NHT saya dapat saling bekerjasama antar kelompok,
13. Saya setuju jika pada pokok bahasan selanjutnya menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe NHT
14. Saya senang telah mengikuti pembelajaran kooperatif tipe NHT

Apabila siswa setuju maka siswa memberika tanda cek list (√) pada kolom “Ya” dan jika tidak setuju maka memberikan tanda cek list pada kolom “Tidak”

Huda Sedati Sidoarjo, pertemuan terakhir yaitu tanggal 02 Juni 2010 memberikan tes kemampuan komunikasi matematika II yang harus dijawab dalam bentuk tulisan dan lisan.

Data yang diperoleh dalam penelitian ini meliputi data hasil kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT), data hasil aktivitas siswa selama proses pembelajaran menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT), data respon siswa terhadap pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) dan data hasil peningkatan kemampuan komunikasi matematika siswa.

Adapun data hasil penelitian yang diperoleh adalah sebagai berikut :

1. Hasil Analisis Kemampuan Guru Dalam Mengelola Pembelajaran Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Numbered Head Together* (NHT)

Pengamatan pengelolaan pembelajaran dilakukan oleh guru matematika kelas VII-B yang meliputi persiapan, pendahuluan, kegiatan inti, penutup, pengelolaan waktu dan suasana kelas. Adapun hasil pengamatan pengelolaan pembelajaran menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) disajikan secara singkat pada Tabel 4.1 berikut:

pengelolaan waktu dengan rata-rata 3, dan yang terakhir yaitu suasana kelas dengan rata-rata 3.5. jadi secara keseluruhan rata kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dengan rata-rata 3.37 yang berarti kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) pada kriteria “Baik”.

2. Hasil Analisis Data Aktivitas Siswa Selama Proses Pembelajaran Kooperatif Tipe *Numbered Head Together* (NHT)

Dari delapan kelompok yang sudah dibentuk di kelas VII-B MTs. Nurul Huda sedati Sidoarjo diambil dua kelompok yaitu sebanyak sepuluh siswa yang diambil sabagai subjek dalam analisis data aktivitas siswa. Karena dari dua kelompok tersebut sudah mewakili siswa yang berkemampuan tinggi, sedang dan rendah.

Prosentase hasil pengamatan aktivitas siswa selama proses pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) dapat dilihat pada tabel 4.2 di bawah ini:

tersebut dapat diketahui bagaimana peningkatan kemampuan komunikasi matematika siswa secara tulis setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT).

1. Tes Kemampuan Komunikasi Matematika I Secara Tulis

Dalam penelitian ini digunakan untuk mengukur kemampuan komunikasi matematika matematika siswa secara tulis sebelum diterapkannya model pembelajaran kooperatif tipe NHT pada sub pokok bahasan keliling dan luas persegi panjang. Berdasarkan indikator penilaian yang muncul pada jawaban secara tulis siswa. Indikator itu berupa mengekspresikan ide-ide matematis, menggunakan istilah-istilah atau notasi-notasi matematika, kejelasan langkah-langkah penyelesaian soal sebanyak 2 soal.

Data tes kemampuan komunikasi matematika siswa I secara tulis siswa kelas VII-B MTs. Nurul Huda Sedati Sidoarjo yang dilakukan pada seluruh siswa tetapi yang dianalisis sebanyak 8 siswa karena sudah mewakili dari siswa yang berkemampuan tinggi, sedang, dan rendah dapat disajikan dalam tabel berikut:

Tabel 4.6

**Hasil Analisis Tes Kemampuan Komunikasi Matematika I Tulis
Berdasarkan Kartu Penilaian Tes Kemampuan Komunikasi
Matematika Secara Tulis**

No	Nama Siswa	Skor		Skor rata-rata	Keterangan
		Soal 1	Soal 2		
1	Lailil Mukaromah	9	11	10	Baik
2	Muhammad Irwan	10	10	10	Baik
3	Khurrota A'yunin	5	5	5	Kurang
4	Nisaul Alamiyah	5	3	4	Kurang
5	Nailur qirom	5	5	5	Kurang
6	Lailia anggraeni	6	6	6	Cukup
7	Amad Syafiq Madani	5	5	5	Kurang
8	Ferianto Rusdiansyah	5	5	5	Kurang

Berdasarkan tabel diatas dapat disimpulkan bahwa tidak ada siswa yang memenuhi kategori “baik sekali”, sedangkan pada kategori “baik” hanya 2 siswa atau sebanyak 25% , dan pada kategori ”cukup” terdapat 2 siswa atau sebanyak 12.5% dan untuk kriteria “kurang” sebanyak 5 siswa atau sebanyak 62.5%.

2. Tes Kemampuan Komunikasi Matematika II Tulis

Tes kemampuan komunikasi matematika II digunakan untuk mengukur kemampuan komunikasi matematika siswa setelah dilakukan pembelajaran kooperatif tipe NHT. Tes kemampuan komunikasi matematika II pada sub pokok bahasan keliling dan luas segitiga. Berdasarkan indikator penilaian yang muncul pada jawaban secara tulis siswa indikator itu berupa mengekspresikan ide-ide matematis,

Tabel 4.9

**Hasil Analisis Tes Kemampuan Komunikasi Matematika II Tulis
Berdasarkan Kartu Penilaian Tes Kemampuan Komunikasi
Matematika Secara Tulis**

No	Nama Siswa	Skor		Skor rata-rata	Keterangan Skor
		Soal 1	Soal 2		
1	Lailil Mukaromah	11	11	11	Baik
2	Muhammad Irwan	9	11	10	Baik
3	Khurrota A'yunin	8	8	8	Cukup
4	Nisaul Alamiyah	11	11	11	Baik
5	Nailur qirom	10	9	10	Baik
6	Lailia anggraeni	8	8	8	Cukup
7	Amad Syafiq Madani	9	9	9	Baik
8	Ferianto Rusdiansyah	6	8	7	Cukup

Berdasarkan uraian diatas dapat dikatakan bahwa kemampuan komunikasi matematika setelah diterapkannya model pembelajaran kooperatif tipe NHT adalah mengalami peningkatan. Hal ini berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa tidak ada siswa yang menempati kriteria “kurang” tetapi terdapat 5 atau sebanyak 62.5% siswa yang menempati kriteria “baik”, dan 3 siswa atau sebanyak 37.5% siswa yang menempati kriteria “cukup”.

Berdasarkan hasil jumlah siswa yang memenuhi kriteria kemampuan komunikasi matematika siswa secara tulis dapat disimpulkan bahwa kemampuan komunikasi matematika siswa kelas VII-B MTs. Nurul Huda setelah diterapkannya model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) mengalami perubahan lebih baik dari

cukup ada 2 siswa, dari kriteria kurang ke kriteria baik ada 3 siswa dari data tersebut tampak bahwa

$$\text{Prosentase meningkat} = \frac{5}{8} \times 100\% = 62.5\%$$

$$\text{Prosentase tetap} = \frac{3}{8} \times 100\% = 37.5\%$$

Dari penjelasan diatas dapat diketahui bahwa ada 5 siswa yang mengalami peningkatan kemampuan komunikasi matematika secara tulis dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe NHT. Sedangkan 3 diantaranya pada kriteria yang sama (tetap). Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa banyaknya siswa yang mengalami peningkatan kemampuan komunikasi matematika secara tulis adalah 62.5% dari tes kemampuan komunikasi matematika I ke tes kemampuan komunikasi matematika II. dengan demikian kriteria peningkatan kemampuan komunikasi matematika secara tulis adalah “tinggi”

b. Hasil Analisis Tes Kemampuan Komunikasi Matematika Secara Lisan

Tes kemampuan komunikasi matematika siswa secara lisan dalam penelitian ini samadengan tes kemampuan komunikasi matematika tulis hanya saja pada tes kemampuan komunikasi matematika siswa secara lisan siswa diminta menjawab pertanyaan dan mengungkapkan ide-ide matematika secara lisan. Dan nantinya akan di analisis menggunakan kartu penilaian tes kemampuan komunikasi matematika siswa secara lisan

1. Hasil Tes Kemampuan Komunikasi Matematika I Lisan

Tabel 4.12
Hasil Analisis Tes Kemampuan Komunikasi Matematika I Lisan
Untuk Soal No 1

No	Nama Siswa	Skor Indikator ke			Skor Total	Keterangan
		1	2	3		
1	Lailil Mukaromah	3	3	4	10	Baik
2	Muhammad Irwan	3	4	4	11	Baik
3	Khurrota A'yunin	2	2	1	5	kurang
4	Nisaul Alamiyah	1	2	1	4	kurang
5	Nailur qirom	2	2	1	5	kurang
6	Lailia anggraeni	2	2	1	5	kurang
7	Amad Syafiq Madani	3	2	1	6	cukup
8	Ferianto Rusdiansyah	2	1	1	4	kurang

Tabel 4.13
Hasil Analisis Tes Kemampuan Komunikasi Matematika I Lisan
Untuk Soal No 2

No	Nama Siswa	Skor Indikator ke			Skor Total	Keterangan
		1	2	3		
1	Lailil Mukaromah	4	4	4	12	Baik sekali
2	Muhammad Irwan	2	4	3	9	Baik
3	Khurrota A'yunin	2	2	1	5	Kurang
4	Nisaul Alamiyah	1	2	1	4	kurang
5	Nailur qirom	2	2	1	5	kurang
6	Lailia anggraeni	2	2	1	5	Kurang
7	Amad Syafiq Madani	2	1	1	4	kurang
8	Ferianto Rusdiansyah	3	2	1	6	cukup

	8. Memberikan informasi tentang model pembelajaran yang akan digunakan	4	4	4			
	e. Kegiatan inti				3.5		
	10. Menyampaikan atau menjelaskan materi pembelajaran	4	4	4	6		
	11. Memberikan informasi tentang LKS yang akan digunakan	3	3	3			
	12. Mengelompokkan siswa dalam kelompok yang heterogen	4	4	4			
	13. Memberi kesempatan kepada siswa untuk memahami masalah pada LKS	4	3	3.5			
	14. Meminta siswa untuk mengerjakan LKS secara berkelompok.	4	4	4			
	15. Membimbing dan mengarahkan tiap kelompok untuk menyelesaikan masalah di LKS	3	4	3.5			
	16. Memanggil kelompok dengan nomor tertentu mempresentasikan hasil kenerjanya	3	3	3			
	17. Memberikan umpan balik	3	3	3			
	18. Memberikan penghargaan	4	4	4			
	f. Penutup				3.5		
	4. Menarik kesimpulan dari hasil diskusi bersama siswa bersama siswa	3	4	3.5			
	5. Guru memberikan tugas kelompok	4	4	4			
	6. Menginformasikan kepada siswa untuk mempelajari materi yang akan dipelajari pada pertemuan berikutnya.	3	3	3			
III	PENGELOLAAN WAKTU	3	3	-	-	3	Baik
IV	Suasana Kelas					3.5	
	• Pembelajaran berpusat pada siswa	3	4	3.5	-		Baik
	• Siswa antusias	3	4	3.5	-		
	• Guru antusias	3	4	3.5	-		
Rata-rata keseluruhan = 3.37							Baik

Tabel 4.21

2. ANALISIS HASIL PENGAMATAN AKTIVITAS SISWA

Pelaksanaan RPP-1

kelompok	Nama siswa	Aspek yang diamati								Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Atas	Lailil Mukaromah	3	4	2	1	1	-	4	1	16
	Muhammad Irwan	2	3	2	2	1	1	4	1	16
Menengah	Khurrota A'yunin	3	2	1	-	-	-	6	4	16
	Nisaul Alamiyah	2	1	1	2	1	1	4	4	16
	Erin Handayani	3	-	2	1	1	1	5	3	16
	Nailur qirom	2	1	1	-	1	1	6	4	16
	Hidayatul Lailia	6	-	2	-	-	1	5	2	16
	Lailia anggraeni	6	-	3	-	-	-	5	2	16
Bawah	Amad Syafiq Madani	3	-	1	1	2	1	2	6	16
	Ferianto Rusdiansyah	4	-	2	-	1	-	6	3	16
Jumlah		34	11	17	7	8	6	47	30	160
Prosentase		21.25	6.88	10.63	4.38	5.00	3.75	29.38	18.75	100%

Nama Siswa : Khurrota A'yunin

Jawabannya

$l = (5x - 3) \text{ m}$ dan $(2x - 1) \text{ m}$
 $= 11 \text{ m}$

$p = 12 \text{ m} (p \times l)$
 $k = 39 \text{ m} (p \times l \times t)$

$= \text{Berarti } 1 \text{ Meter } 12$
 $= 12 \times 39$

Jadi: 380. Jadi Pengukuran yg dilakukan Pak
 Sholeh Benar dan 1 Meternya 12 m kelilingnya 39 m

Dari jawaban siswa dapat dianalisis bahwa siswa mengekspresikan ide-ide matematis dengan benar, siswa tidak bisa dalam menggunakan istilah-istilah atau notasi-notasi matematika dan langkah-langkah penyelesaian soal menunjukkan proses solusi siswa tidak jelas serta hasil akhir yang diperoleh salah. Jadi dapat disimpulkan bahwa kemampuan komunikasi matematika siswa pada kategori “kurang”

Nama Siswa : Khurrota A'yunin

Jawabanya

$$2) 20 \text{ cm dan } 19 \text{ cm}$$

$$= (P \times L) / (L \times P)$$

$$= 2 \text{ cm} \times 2 \text{ cm}$$

$$= 19 \text{ cm}$$

berarti dia memotongnya panjang dan lebar 20 cm kemudian dengan ukuran 19 cm berarti banyak potongan yg sudah dipotong oleh dia adalah

$$= 19 \text{ cm} \times 2 \text{ cm}$$

$$= 28 \text{ cm}$$

Dari jawaban siswa dapat dianalisis bahwa siswa tidak mengekspresikan ide-ide matematis, dan siswa dalam menggunakan istilah-istilah atau notasi-notasi matematika dengan sebagian benar. Langkah-langkah penyelesaian proses solusi jelas tetapi hasil akhir yang diperoleh salah. Dan dapat disimpulkan bahwa kemampuan komunikasi matematika siswa adalah kategori “kurang”

Nama Siswa : Nisaul Alamiyah

Kertas yang diharikan oleh Dian
 Sebanyak 12 Potong

Karena dari penjumlahan diatas sudah
 dihitung sebanyak 12

$$\text{Caranya} = 20 : 2 = 10 \text{ dan } 14 : 7 = 2$$

$$10 + 2 = 12 \text{ cm}$$

jadi potongan kertas persegi panjang
 sebanyak 12 potong atau

$$7 \times 2 = 14$$

jadi kertas Dian sebanyak 14 cm

Dari jawaban siswa dapat dianalisis bahwa siswa tidak mengekspresikan ide-ide matematis, dan siswa salah dalam menggunakan istilah-istilah atau notasi-notasi matematika. Langkah-langkah penyelesaian menunjukkan proses solusi tidak jelas serta hasil akhir yang diperoleh salah. Jadi kemampuan komunikasi matematika siswa pada kategori “kurang”

Nama Siswa : Nailur Qirom

$p = 20 \text{ cm}$
 $l = 14 \text{ cm}$

$p.l = 7 \times 2 \text{ cm} = 20 \text{ cm}, 7 \times 2 \text{ cm}$

$= 12 \text{ potongan}$

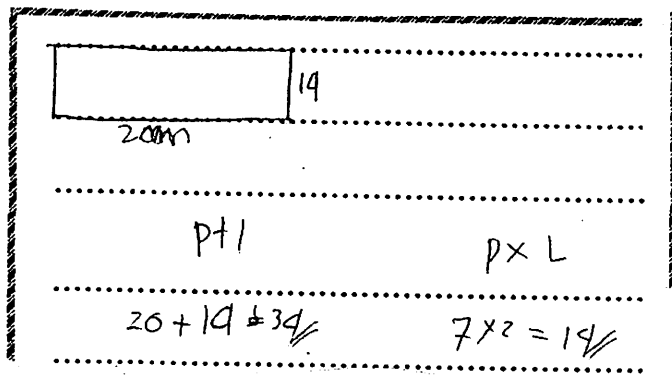
$p.l$

$= 20 \times 14 = 280$

$l.p = 14 \times 20 = 280$

Dari jawaban siswa dapat dianalisis bahwa siswa mengekspresikan ide-ide matematis dengan sebagian benar, dan siswa dalam menggunakan istilah-istilah atau notasi-notasi matematika sebagian benar. Langkah-langkah penyelesaian proses solusi siswa tidak jelas dan hasil yang diperoleh salah. Dan dapat disimpulkan bahwa kemampuan komunikasi matematika siswa pada kategori “Kurang”

Nama Siswa : Amad Syafiq Madani



Dari jawaban siswa dapat dianalisis bahwa siswa dalam mengekspresikan ide-ide matematis sebagian benar, siswa dalam menggunakan istilah-istilah atau notasi-notasi matematika dengan sebagian benar. Siswa dalam menentukan langkah-langkah penyelesaian langkah-langkah menunjukkan proses solusi tidak jelas serta hasil akhir yang diperoleh salah. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan komunikasi matematika siswa “kurang”

Nama Siswa : Lailia Anggraeni

(siswa membaca soal terlebih dahulu) Lebar samadengan panjang kali lebar, panjangnya samadengan 7 lebarnya samadengan 2.jadi luas samadengan 14 cm, keliling rumusnya samadengan $p+l$ samadengan 20 ditambah 14 cm samadengan 34cm. jari kertas yang dihasilkan Dian samadengan 48 dari 20 ditambah 14cm.

Dari hasil transkrip tes lisan siswa dapat diketahui bahwa siswa mengucapkan istilah-istilah atau notasi-notasi matematika dengan sebagian benar. Penjelasan tentang proses solusi siswa jelas serta hasil akhir yang diperoleh siswa salah.siswa salah dalam menarik kesimpulan. Maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan komunikasi matematika siswa pada kategori “kurang”

Nama Siswa : Amad Syafiq Madani

Panjang 20cm, lebarnya 14 cm. panjang tambah lebar samadengan 34 panjang kali lebar samadengan 7 kali 2 samadengan 14. Sudah bu

Dari hasil transkrip tes lisan siswa dapat diketahui bahwa siswa mengucapkan istilah-istilah atau notasi-notasi matematika dengan sebagian benar. Penjelasan tentang proses solusi siswa tidak jelas serta hasil akhir yang diperoleh siswa salah.siswa tidak menarik kesimpulan. Maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan komunikasi matematika siswa pada kategori “kurang”

Nama Siswa : Ferianto Rusdiansyah

(siswa membaca soal terlebih dahulu)

Panjangnya 20 cm lebarnya 14cm panjang kali lebar samadengan 20 kali 14 samadengan 280 dan panjang kali lebar yang kedua yaitu 7 kali 2 samadengan 14.

Dari hasil transkrip tes lisan siswa dapat diketahui bahwa siswa mengucapkan istilah-istilah atau notasi-notasi matematika dengan benar. Penjelasan tentang proses solusi siswa jelas tetapi belum samapi selesai.siswa tidak menarik

Nama Siswa : Ferianto Rusdiansyah

Luas persegi panjang Samadengan 24 kali 7 samadengan 168. luas segitiga samadengan setengah kali alas akai tinggi samadengan setengah kali 24 kali 7 samadengan 84. Luas segitiga lagi yaitu setengah kali alas kali tinggi samadengan setengah kali 24 kali 7 samadengan 84. Luas segitiga satu ditambah luas segitiga 2 samadengan luas persegi panjang . 84 ditambah 84 samadengan 168. Jadi luas masing-masing segitiga merupakan setengah dari luas persegi panjang.

Dari hasil transkrip tes lisan siswa dapat dianalisis bahwa siswa mengucapkan istilah-istilah atau notasi-notasi matematika dengan sebagian benar, proses solusi siswa menunjukkan bahwa siswa menjelaskan tentang proses solusi sangat jelas serta hasil akhir yang diperoleh benar. Serta siswa menarik kesimpulan dengan sebagian benar. Dapat disimpulkan bahwa kemampuan komunikasi lisan siswa “cukup”

Tahap pelaksanaan ini guru dalam menyampaikan tujuan pembelajaran, mengingatkan kepada siswa pada pelajaran sebelumnya, memotivasi siswa dengan mengaitkan materi dalam kehidupan sehari-hari dapat dilakukan dengan “baik” dan dapat memberikan informasi tentang model pembelajaran yang digunakan dengan “sangat baik”.

Guru sudah “sangat baik” dalam menyampaikan atau menjelaskan materi pelajaran. Setelah itu memberikan informasi tentang LKS yang digunakan juga dalam kategori “baik”. Guru sudah “sangat baik” dalam mengelompokkan dan memberikan nomor secara heterogen. Setelah itu meminta siswa untuk bergabung dengan kelompoknya maka selanjutnya guru memberikan kesempatan kepada siswa untuk memahami masalah pada LKS dapat dilakukan guru dengan “baik” kemudian meminta siswa mengerjakan LKS secara berkelompok dan mengingatkan setiap kelompok harus mengetahui penyelesaian dari diskusi tersebut pada kategori “sangat baik”. Dan guru juga memantau, membimbing kegiatan selama siswa mengerjakan LKS karena setiap kelompok mendapatkan soal yang berbeda-beda dengan kelompok lain hal ini juga dilakukan guru dengan “baik”. Pada tahap ini guru berkeliling dari satu meja ke meja yang lain untuk memantau aktivitas siswa selama proses memecahkan masalah pada LKS. Apabila waktu yang ditentukan sudah habis guru memanggil kelompok dengan nomor tertentu untuk mempresentasikan hasil kinernya dan memberikan umpan balik dapat dilakukan guru dengan “baik” juga. Guru “sangat baik”

dalam memotivasi siswa agar lebih giat untuk belajar dengan memberikan penghargaan berupa beberapa buku. Pada tahap penutup kemampuan guru secara keseluruhan “baik” dengan nilai rata-rata 3,5 dengan rincian guru dalam menarik kesimpulan dari hasil diskusi bersama siswa dengan kategori “baik”. Memberikan tugas kelompok dengan “sangat baik” dan memberikan informasi kepada siswa untuk mempelajari materi yang akan dipelajari pada pertemuan selanjutnya dengan “baik”

Kategori ketiga yaitu pengelolaan waktu secara keseluruhan “baik” dengan rata-rata 3. Sedangkan pada kategori keempat yaitu suasana kelas secara keseluruhan “baik” dengan rata-rata 3,5.

Berdasarkan tabel 4.1 dapat dilihat rata-rata hasil pengamatan guru dalam mengelola pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) sebesar 3,37 yang berarti “baik”.

2. Aktivitas Siswa

Hasil analisis aktivitas siswa selama berlangsungnya pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) menunjukkan bahwa siswa sudah terlibat aktif selama proses pembelajaran. Hal ini didasarkan pada setiap aspek untuk prosentase aktivitas siswa telah memenuhi kriteria aktif (lihat tabel 4.2). dimana hasil prosentase tiap aspek adalah Pada tabel 4.2 dapat diketahui bahwa aktivitas

aktif selama diterapkannya Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) I dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) II dengan rata-rata 62.53%. Untuk aktivitas yang paling dominan adalah mencatat atau merangkum sesuai KBM dengan rata-rata 29.07% hal ini dikarenakan apabila ada keterangan dari guru atau pendapat dari siswa yang dianggap penting bagi siswa maka sebagian siswa ada yang langsung mencatatnya. Untuk aktivitas bertanya/ menjawab/ berdiskusi antara sesama siswa atau antara siswa dengan guru dengan rata-rata 8.76%. sedangkan untuk aktivitas mempresentasikan hasil diskusi/ mengambil kesimpulan dengan rata-rata 4.69% hal ini dikarenakan kurangnya waktu yang digunakan sehingga hanya beberapa siswa yang mewakili kelompoknya untuk mempresentasikan hasil kinerjanya sedangkan siswa yang lain memberi tanggapan dan bertanya apabila ada jawaban yang tidak dimengerti.

Untuk aktivitas melaksanakan tanggung jawab dalam kegiatan kooperatif fase 3 yaitu berpikir bersama (siswa berpikir bersama dalam menemukan dan mengungkapkan ide ide matematika dengan rata-rata 6.57%. Untuk aktivitas menanggapi pertanyaan dan pendapat teman sebanyak 2.50%. Untuk aktivitas mencatat atau merangkum sesuai dengan KBM dengan rata-rata 29.07%.

aktivitas tidak aktif selama diterapkannya Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) I dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) II dengan rata-rata 37.51%. Untuk aktivitas mendengar/ memperhatikan secara

aktif mendapat rata-rata 21.57%. Untuk perilaku atau aktivitas yang tidak relevan dengan rata-rata 15.94%. Karena pada pelaksanaan RPP I dan RPP II ada beberapa siswa yang diamati melakukan aktivitas seperti: meninggalkan kelas, bersenda gurau, mengganggu teman, dll.

Mengacu pada hal diatas, aktivitas siswa yang masih kurang adalah aktivitas menanggapi pertanyaan dan pendapat teman selain itu juga aktivitas mempresentasikan hasil diskusi/ mengambil kesimpulan perlu ditingkatkan. Dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran, terdapat perilaku siswa yang tidak relevan dengan KBM, diantaranya meninggalkan kelas, bersenda gurau, mengganggu teman perilaku yang tidak relevan terjadi karena jumlah siswa didalam kelas terlalu besar dan pengamatan guru terhadap seluruh siswa didalam kelas masih kurang.

3. Respon Siswa Terhadap Model Pembelajaran Kooperatif Tipe NHT

Hasil analisis respon siswa setelah dilakukan proses pembelajaran menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe NHT menunjukkan bahwa respon siswa terhadap model pembelajaran kooperatif tipe NHT adalah positif. Hal ini didasarkan pada pada tabel 4.3 menunjukkan bahwa 100% siswa senang dengan adanya Lembar Kerja Siswa (LKS), siswa yang senang dengan cara belajar di kelas sebanyak 78.95% dan yang tidak senang cara belajar di kelas sebanyak 21.05%. Siswa yang senang dengan cara guru mengajar di kelas sebanyak 100% dan yang tidak senang cara guru mengajar

di kelas sebanyak 0%. Sebanyak 89.47% siswa senang dengan kegiatan mengerjakan LKS secara berkelompok dan yang tidak senang dengan adanya kegiatan mengerjakan LKS secara berkelompok sebanyak 10.53%. Sedangkan Siswa yang senang dengan adanya kegiatan mempresentasikan jawaban didepan kelas sebanyak 60.53% dan siswa yang tidak senang dengan adanya kegiatan mempresentasikan jawaban didepan kelas sebanyak 39.47%.

Siswa yang senang dengan kegiatan diskusi antar kelompok sebanyak 86.84% dan yang tidak senang dengan kegiatan diskusi antar kelompok sebanyak 13.16%. 73.68% siswa merasa dengan pembelajaran kooperatif tipe NHT soal yang sulit dapat diselesaikan dengan mudah dan 26.32% siswa tidak merasa dengan pembelajaran kooperatif tipe NHT soal yang sulit dapat diselesaikan dengan mudah. Siswa yang merasa baru dengan adanya kegiatan mempresntasikan jawaban didepan kelas sebanyak 57.89% dan yang tidak merasa baru dengan adanya kegiatan mempresntasikan jawaban didepan kelas sebanyak 42.11%. 76.32% Siswa merasa dengan pembelajaran kooperatif tipe NHT siswa lebih berani mengungkapkan pendapatnya dan 23.68% siswa tidak merasa dengan pembelajaran kooperatif tipe NHT lebih berani mengungkapkan pendapatnya.

76.32% siswa merasa Dengan pembelajaran kooperatif tipe NHT siswa menjadi tidak takut dengan pelajaran matematika dan 23.68% siswa tidak merasa Dengan pembelajaran kooperatif tipe NHT menjadi tidak takut

dengan pelajaran matematika. Siswa merasa Dengan penerapan model pembelajaran NHT pelajaran yang saya peroleh lebih cepat dipahami sebanyak 71.05% dan 28.95% Siswa tidak merasa dengan penerapan model pembelajaran NHT pelajaran yang diperoleh tidak lebih cepat dipahami. Dengan penerapan model pembelajaran NHT siswa dapat saling bekerjasama antar kelompok sebanyak 89.47% dan 10.53% Dengan penerapan model pembelajaran NHT siswa tidak dapat bekerjasama antar kelompok. 84.21% Siswa setuju jika pada pokok bahasan selanjutnya menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe NHT dan 15.79% tidak setuju jika pada pokok bahasan selanjutnya menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe NHT. Dan sebanyak 92.11% siswa senang telah mengikuti pembelajaran kooperatif tipe NHT dan 7.89% siswa tidak senang telah mengikuti model pembelajaran kooperatif tipe NHT.

Berdasarkan tabel A.6 dapat dilihat bahwa rata-rata prosentase jawaban YA sebesar 81.20 % sedangkan rata-rata prosentase jawaban TIDAK sebesar 18.80% sesuai pada BAB III Respon siswa ditetapkan positif bila rata-rata prosentase jawaban ya lebih besar dari 70 %.berdasarkan hasil analisis data respon terlihat bahwa rata-rata prosentase jawaban YA sebesar 81.20 % sehingga dapat disimpulkan respon siswa terhadap pembelajaran kooperatif tipe NHT adalah POSITIF.

Kode nama siswa

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Lailil Mukaromah | 5. Nailur Qirom |
| 2. Muhammad Irwan | 6. Lailia Anggraeni |
| 3. Khurota A'yunin | 7. Ahmad Syafiq Madani |
| 4. Nisaul Alamiyah | 8. Ferianto Rusdiansyah |

Diagram diatas menunjukkan bahwa siswa yang bernama **Lailil Mukaromah** pada tes I mendapatkan skor rata-rata 10 yang berarti kemampuan komunikasi matematika siswa sebelum diterapkannya model pembelajaran kooperatif pada kriteria “baik” dan tes II mendapatkan skor rata-rata 11 yang berarti kemampuan komunikasi matematika siswa setelah diterapkannya model pembelajaran kooperatif tipe NHT pada kriteria “baik”. **Muhammad Irwan** pada tes I dan tes II mendapatkan skor rata-rata 10 yang berarti kemampuan komunikasi matematika siswa sebelum dan sesudah diterapkannya model pembelajaran kooperatif tipe NHT pada kategori “baik”. **Khurota A'yunin** pada tes I mendapatkan skor rata-rata 5 yang berarti kemampuan komunikasi matematika tulis siswa pada kategori “kurang” sedangkan mendapatkan skor rata-rata 8 pada tes II dengan kriteria “cukup”. **Nisaul Alamiyah** pada tes I mendapatkan skor rata-rata 4 yang berarti kemampuan komunikasi matematika tulis pada kategori “kurang” dan mendapatkan skor rata-rata 11 pada tes II dengan kategori “Baik”. **Nailur Qirom** pada tes I

mendapatkan skor rata-rata 5 yang berarti pada kriteria “Kurang” dan menempati kriteria “baik ”dengan skor rata-rata 10 pada tes II. **Lailia Anggraeni** mendapatkan skor 6 dengan kriteria “cukup” pada tes I dan tes II. **Ahmad Syafiq Madani** pada tes I mendapatkan skor rata-rata 5 dengan kriteria “kurang” sedangkan pada tes II mendapatkan skor rata-rata 9 yang berarti pada kriteria “baik”. **Ferianto Rusdiansyah** mendapatkan skor 5 pada tes I dengan kriteria “Kurang” dan pada tes II mengalami peningkatan dengan mendapatkan skor rata-rata 7 yang berarti pada kriteria”Cukup”.

Kode nama siswa

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Lailil Mukaromah | 5. Nailur Qirom |
| 2. Muhammad Irwan | 6. Lailia Anggraeni |
| 3. Khurota A'yunin | 7. Ahmad Syafiq Madani |
| 4. Nisaul Alamiyah | 8. Ferianto Rusdiansyah |

Diagram diatas menunjukkan bahwa **Lailil Mukaromah** tes I mendapatkan skor rata-rata 11 dengan kriteria “baik” tetapi pada saat tes II mendapatkan skor rata-rata 10 mengalami penurunan satu skor. Karena skor 10 dan 11 masih satu rentang maka pada kedua tes tersebut siswa masih menempati kriteria “baik”. Sedangkan siswa yang bernama **Muhammad Irwan** pada tes I mendapatkan skor rata-rata 10 yang berarti pada kategori “baik” dan mendapatkan skor rata-rata 11 pada tes lisan ke II yang berarti pada kategori “baik” juga. Selanjutnya siswa yang bernama **Khurrota A'yunin** pada tes I memperoleh skor rata-rata 5 yang berarti pada kategori “kurang” dan mendapatkan skor rata-rata 9 pada tes II yang berarti menempati kriteria “baik”. **Nisaul Alamiyah** pada tes I mendapatkan skor rata-rata 4 yang berarti menempati kriteria “kurang” dan mendapatkan skor rata-rata 9 pada waktu tes ke II yang berarti menempati kriteria “baik”. **Nailur qirom** pada tes I menempati kriteria kurang karena skor rata-rata yang diperoleh pada tes I yaitu 5 sedangkan pada tes II siswa mendapatkan rata-rata skor 9.5 yang berarti menempati kriteria “baik” . **Lailia anggraeni** pada waktu tes I menempati kriteria kurang karena mendapatkan rata-

rata skor 4 dan naik pada tes II dengan mendapatkan rata-rata skor 10 yang berarti pada kriteria “baik”. **Ahmad Syafiq Madani** siswa ini sebenarnya tidak bodoh tetapi cara belajarnya harus dengan didekati pada mulanya siswa ini mendapatkan skor rata-rata 5 pada tes I, dan pada tes II siswa ini mengalami peningkatan terbukti bahwa siswa menepati kriteria baik dengan skor rata-rata 7. **Ferianto Rusdiansyah** pada tes I siswa ini mendapatkan skor rata-rata 5 yang berarti menempati kriteria “kurang” dan pada tes II mendapatkan skor rata-rata 8 yang berarti cukup.

B. DISKUSI PENELITIAN

Model pembelajaran merupakan salah satu alat yang digunakan guru untuk membantu siswa dalam memahami materi pelajaran yang diajarkan. Semakin baik proses model pembelajaran semakin baik hasil yang diberikan. Model pembelajaran kooperatif *Numbered Head Together* adalah salah satu model pembelajaran yang menekankan pada penggunaan struktur tertentu yang dirancang untuk mempengaruhi pola interaksi siswa.

Berdasarkan hasil penelitian kemampuan komunikasi matematika siswa cenderung meningkat hal ini dikarenakan dalam pembelajaran kooperatif kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) melibatkan lebih banyak siswa dalam menelaah materi ataupun atau soal yang telah diberikan guru dan mengecek pemahaman mereka terhadap isi pelajaran atau soal tersebut. Untuk menjawab suatu pertanyaan ataupun masalah, guru memanggil nomor siswa dan

nomor kelompok secara acak untuk mempresentasikan hasil kelompok, oleh sebab itu setiap anggota kelompok harus mengetahui dan mendapatkan jawabanya.

Setiap siswa dalam kelompok memiliki satu nomor dan setiap siswa mengetahui bahwa hanya satu orang siswa yang dipanggil untuk mewakili kelompoknya. Kesempatan diskusi dan berbagi ide merupakan upaya setiap siswa untuk mengetahui jawabanya.

Pada saat menunjuk salah seorang siswa yang akan menjawab suatu pertanyaan atau masalah atau mempresentasikan hasil diskusi dalam mewakili kelompoknya tidak diberitahukan terlebih dahulu ataupun dirembukan siapa yang akan mewakili kelompok tersebut. Melalui cara demikian menjamin setiap anggota dalam setiap kelompok akan terlibat, cara tersebut merupakan suatu upaya yang baik untuk meningkatkan tanggung jawab bagi setiap individu dan meningkatkan kemampuan komunikasi matematika bagi setiap individu dalam diskusi kelompok.

Peningkatan antara tes tulis dan tes lisan berbeda tes tulis mengalami peningkatan dengan kategori “tinggi” sedangkan pada peningkatan tes lisan pada kategori “sangat tinggi” hal ini dikarenakan ada beberapa siswa yang kurang bisa mengungkapkan ide-ide matematikanya secara tulis tetapi kalau menggunakan tes lisan dapat mengungkapkan semua yang ada pada pikiranya sehingga untuk tes lisan peningkatanya lebih tinggi daripada tes tulis.

Tidak semua penelitian berjalan sesuai dengan rencana yang diinginkan berdasarkan penelitian yang dilakukan, terdapat kendala dan kelemahan dalam penelitian ini antara lain:

1. Jumlah siswa yang besar sehingga guru terkadang merasa kesulitan dalam mengkondisikan siswa.
2. Pengelolaan waktu kurang tepat, hal ini dimungkinkan karena siswa memerlukan waktu relatif lama untuk menjawab pertanyaan yang ada di LKS
3. Kurang terkontrolnya waktu tes lisan yang dilakukan setelah tes tulis, hal ini menyebabkan adanya kemungkinan siswa untuk bertanya pada orang lain.
4. Pada pelaksanaan RPP I, LKS I tidak dapat diselesaikan secara keseluruhan sehingga ada kelompok yang tidak memiliki kesempatan untuk mempresentasikan jawabannya. Dan begitupun juga pada pelaksanaan RPP II, LKS II tidak dapat diselesaikan secara keseluruhan tetapi untuk LKS II siswa sangat antusias jika ada temanya mempresentasikan jawaban didepan.
5. Suasana yang ramai menyebabkan tes lisan yang dilakukan oleh beberapa siswa tidak terdengar, hal tersebut menyebabkan konsentrasi siswa terganggu. Keadaan ini dapat diatasi dengan mengadakan tes lisan untuk siswa ditempat yang sepi sehingga siswa dapat berkonsentrasi penuh dalam mengerjakan tes lisan.

BAB VI

PENUTUP

A. SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian tentang penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematika siswa pada materi bangun datar di kelas VII MTs. Nurul Huda Kalanganyar Sedati Sidoarjo dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran kooperatif tipe NHT

Berdasarkan analisis kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) selama dua kali pertemuan termasuk dalam kategori “baik” hal ini dapat dilihat dari rata-rata tiap aspek meliputi: persiapan dengan rata-rata 3.5, pelaksanaan 3.48, pengelolaan waktu 3, suasana kelas 3.5. Sehingga hasil kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran kooperatif tipe NHT selama dua kali pertemuan dengan rata-rata keseluruhan sebesar 3.37 yang berarti baik.

2. Aktivitas siswa selama mengikuti pembelajaran kooperatif tipe NHT

Berdasarkan analisis aktivitas siswa selama proses pembelajaran kooperatif tipe NHT selama dua kali pertemuan dengan dua kali pengamatan dapat diketahui bahwa aktivitas siswa tergolong aktif dengan prosentase 62.53% dengan rincian sebagai berikut: prosentase aktivitas bertanya/ menjawab/ berdiskusi antara siswa atau antara siswa dengan guru 8.76%, membaca/ memahami/ mengerjakan LKS 10.94%, mempresentasikan hasil diskusi/ mengambil kesimpulan 4.69%, melaksanakan tanggung jawab dalam kegiatan kooperatif fase 3 yaitu bersama (siswa berpikir bersama dalam menemukan dan mengungkapkan ide-ide matematika) 6.57, menanggapi pertanyaan dan pendapat teman 2.50%, mencatat atau merangkum sesuai KBM 29.07% untuk aktivitas tidak aktif siswa dengan prosentase 37.51% dengan rincian sebagai berikut: aktivitas mendengar/ memperhatikan secara aktif 21.57% dan perilaku yang tidak relevan dengan kegiatan pembelajaran 15.94%.

3. Angket Respon Siswa

Berdasarkan data angket respon siswa setelah diterapkannya model pembelajaran kooperatif tipe NHT dapat diketahui bahwa respon siswa terhadap model pembelajaran kooperatif tipe NHT adalah positif. Hal ini dapat dilihat rata-rata untuk jawaban “ya” dengan prosentase 81.20% sedangkan rata-rata untuk jawaban “tidak” dengan prosentase 18.80%.

4. Tes Kemampuan Komunikasi Matematika Siswa

Kemampuan komunikasi matematika kelas VII-B MTs. Nurul Huda dari 40 siswa yang diberi tes kemampuan komunikasi matematika I dan tes kemampuan komunikasi matematika II tetapi yang dianalisis adalah 8 siswa karena sudah mewakili siswa yang berkemampuan tinggi, sedang, rendah terjadi perubahan.

a. Tes Kemampuan Komunikasi Matematika Siswa Secara Tulis

Perubahan kemampuan komunikasi matematika setelah diterapkannya model pembelajaran kooperatif tipe NHT adalah terdapat 5 siswa atau sebanyak 62.5% yang mengalami peningkatan, 3 siswa tidak mengalami perubahan (tetap) dengan prosentase 37.5%. berdasarkan uraian diatas bahwa terjadi peningkatan dalam kemampuan komunikasi matematika tulis yaitu sebesar 62.5%. berdasarkan prosentase dan kategori yang telah dibuat, peningkatan kemampuan komunikasi matematika siswa dalam penelitian ini tergolong dalam peningkatan yang tinggi

b. Tes Kemampuan Komunikasi Matematika Siswa Secara Lisan

Perubahan kemampuan komunikasi matematika setelah diterapkannya model pembelajaran kooperatif tipe NHT adalah terdapat 6 siswa atau

sebanyak 75% yang mengalami peningkatan, 2 siswa tidak mengalami perubahan (tetap) dengan prosentase 25%. berdasarkan uraian diatas bahwa terjadi peningkatan dalam kemampuan komunikasi matematika lisan yaitu sebesar 75%. berdasarkan prosentase dan kategori yang telah dibuat, peningkatan kemampuan komunikasi matematika siswa dalam penelitian ini tergolong dalam peningkatan yang sangat tinggi

B. SARAN-SARAN

Berdasarkan hasil penelitian ini. Maka demi kemajuan dan perbaikan dalam bidang pendidikan, peneliti merasa perlu memberikan saran-saran sebagai berikut:

1. *Numbered Head Together* pada pelajaran matematika sebaiknya digunakan sebagai alternatif untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematika siswa
2. Berdasarkan hasil lapangan waktu penelitian, siswa banyak sekali mengeluh dan mengalami kesulitan ketika diminta untuk mengerjakan LKS yang soalnya berbeda-beda dan semua soal berbentuk soal cerita. Sehingga guru hendaknya memberikan latihan-latihan soal berbentuk soal cerita yang lebih beragam karena secara tidak langsung dapat menuntun siswa untuk melatih kemampuan komunikasi matematikanya.

3. Guru sebagai seorang pendidik diharapkan dapat memiliki pengetahuan tentang berbagai macam metode atau model pembelajaran yang dapat meningkatkan kemampuan siswa dalam mengungkapkan ide-ide matematika siswa baik secara lisan maupun.
4. Guru diharapkan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe NHT pada mata pelajaran lain selain mata pelajaran matematika
5. Bagi peneliti lain yang hendak melakukan penelitian yang relevan dengan penelitian ini, hendaknya mempersiapkan instrument penelitian dengan lebih terperinci, agar lebih mudah dalam menarik kesimpulan mengenai kemampuan komunikasi matematika siswa.
6. Bagi guru yang akan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe NHT sebaiknya memperhatikan atau mempersiapkan segala sesuatu yang berkaitan dengan pelaksanaan pembelajaran dengan sebaik-baiknya, hal ini dikarenakan model pembelajaran kooperatif tipe NHT sangat mungkin akan menyita waktu waktu banyak jika tidak diorganisir dengan dengan baik.

- Riyanto, Yatim, *Metodologi Penelitian Pendidikan Kualitatif dan Kuantitatif*, (Surabaya: Unesa University Press, 2007).
- R. Soejadi, *Kiat Pendidikan Matematika di Indonesia*, Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, 1999.
- Russefendi, E.T, *Pengantar Guru Mengembangkan Kompetensinya dalam Pelajaran Matematika Untuk Meningkatkan CBSA*, Bandung: Tarsito, 2006.
- Sandy, Fitria, *Strategi Think talk Write Untuk Mengetahui Kemampuan Komunikasi dan Penalaran Siswa Pada sub Materi Pokok Keliling dan Luas Segitiga*, Surabaya: Skripsi Universitas Negeri Surabaya, 2009.
- Sanjaya, Wina, *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*, Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2007.
- Semiawan, Conny, *Pendekatan Ketrampilan Proses*, Jakarta: PT Gramedia, 1990.
- Solihatin, Etin, dkk, *Cooperative Learning Analisis Model Pembelajaran IPS*, Jakarta: Bumi Aksara, 2007.
- Sudjana, Nana, *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*, Bandung: Sinar Baru Algensindo, 2008.
- Sudjana, Nana dan Ibrahim, *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*, Bandung: Sinar Baru Algesindo, 2004.
- Suriasumantri, Jujun, *Filsafat Ilmu Sebuah Pengantar popular*, Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 2007.
- Suriasumantri, Jujun, *Ilmu Dalam Perspektif*, Jakarta: Yayasan Obor Indonesia Dan Leknas-Lipi, 1980.
- Trianto, *Mendesain Pembelajaran Kontekstual*, Jakarta: Cerdas Pustaka Publisher, 2008.
- Trianto, *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*, Jakarta: Prestasi Pustaka, 2007.