

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAK  
PIDANA ANAK TANPA HAK ATAU MELAWAN HUKUM  
MENYIMPAN DAN MENGUASAI NARKOTIKA GOLONGAN 1  
BUKAN TANAMAN (*STUDI*PUTUSAN NOMOR: 02/PID.SUS  
ANAK/2018/PN.MLG)

SKRIPSI

oleh

Fasih Arrizal (C73214045)



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Pidana Islam

SURABAYA

2018

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Fasih Arrizal

NIM : C73214045

Fak/Jur/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Pidana Islam

Judul Skripsi : Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak Pidana Anak Tanpa Hak Atau Melawan Hukum Menyimpan dan Menguasai Narkotika Golongan I Bukan Tanaman (studi putusan Nomor: 02/Pid.Sus.Anak/2018/Pn.Mlg)

Dengan ini sungguh-sungguh menyatakan bahwasannya skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil karya/penelitian saya sendiri, kecuali pada bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 26 Oktober 2018

Yang Membuat Pernyataan



Fasih Arrizal

NIM. C73214045

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Dalam hal ini menerangkan bahwa skripsi yang ditulis oleh Fasih Arrizal NIM C73214045 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 26 Oktober 2018

Pembimbing



Saoki, S.H.I. M.H  
NIP. 1974042007101004

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Fasih Arrizal NIM. C73214045 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa 6 November 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

### Majelis Munaqosah Skripsi

Penguji I,

Sa'ki, S.H.I.,M.H  
NIP 197404042007101004

Penguji II,

Dr. Sri Warijyati, SH. MH.  
NIP 196808262005012001

Penguji III,

Moh. Hatta, S.Ag, MHI  
NIP 197110262007011012

Penguji IV,

M. Faizur Rohman, M.HI  
NUP 201603310

Surabaya, Rabu 7 November 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. Masruhan, M. Ag.  
NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : FASIH ARRIZAL  
NIM : C73214045  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam  
E-mail address : [Fasiharrizal96@gmail.com](mailto:Fasiharrizal96@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAK PIDANA ANAK TANPA HAK ATAU MELAWAN HUKUM MENYIMPAN DAN MENGUASAI NARKOTIKA GOLONGAN I BUKAN TANAMAN (STUDI PUTUSAN NOMOR: 02/PID.SUS.ANAK/2018/PN.MLG.**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 8 November 2018

Penulis  
  
Fasih Arrizal  
C73214045



















































- 2) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.
  - 3) Undang-undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2012 tentang sistem peradilan pidana anak.
  - 4) Hukum pidana Islam
- b. Data sekunder berupa:
- 1) Abd Rahman Al-jaziri, kitab al-fiqh 'ala al-madhahib al-arba'ah, juz 5
  - 2) Sunan Abi Daud, Jilid IV, *Kitab al-Asyribah*, Hadist No. 3686
  - 3) Gatot Supramono, *Hukum narkoba inonesia*, (Jakarta : penerbit Djambatan 2007), cetakan ketiga,
  - 4) Sujono AR, Bony Daniel, *komentar dan pembahasan Undang-Undang No. 35 tahun 2009 tentang narkoba*, (Jakarta : Sinar Grafik, 2011).
  - 5) Adi Koesno, *Diversi tindak pidana narkoba anak*, ( malang : setara prees 2014).
  - 6) Andi Hamzah, *Kejahatan Narkotika dan Psikotropika* (Jakarta: Sinar Grafika, 1994).
  - 7) Bakhri Syaiful, *Kejahatan Narkotika dan Psikotropika, Suatu Pendekatan Melalui Kebijakan Hukum Pidana*, (Jakarta: Gramata Publishing, 2012).
  - 8) *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.*





memaparkan data yang telah diperoleh secara umum untuk ditarik kesimpulan secara khusus dengan melakukan pembacaan, penafsiran, dan analisis terhadap sumber-sumber data yang diperoleh yang berkaitan dengan putusan hakim Nomor. 02/Pid.Sus.Anak/2018/Pn.Mlg tentang tindak pidana tanpa hak atau melawan hukum menyimpan dan menguasai narkotika golongan 1 bukan tanaman yang diputus 1 (satu) tahun dan pelatihan kerja selama 10 (sepuluh) hari dalam analisis hukum pidana Islam. hukuman 1 (satu) tahun dan pelatihan kerja selama 10 (sepuluh) hari. Sehingga diperoleh kesimpulan yang sesuai dengan tujuan penelitian yang telah dirumuskan dan kemudian ditarik kesimpulan secara khusus sesuai dengan analisis hukum pidana Islam.

## I. Sistematika Pembahasan

Memberikan gambaran yang lebih jelas pada pembahasan skripsi ini, penulis mencoba untuk menguraikan isi uraian pembahasannya. Adapun sistematika pembahasan pada skripsi ini terdiri dari lima bab dengan pembahasan sebagai berikut:

Bab pertama pendahuluan yang berisi gambaran umum yang berfungsi sebagai pengantar dalam memahami pembahasan bab berikutnya. Bab ini memuat pola dasar penulisan skripsi, untuk apa dan mengapa penelitian ini dilakukan. Oleh karena itu, pada bab I ini pada dasarnya memuat sistematika pembahasan yang meliputi: latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua merupakan landasan teori hukum yang meliputi pengertian jarimah, macam-macam jarimah, tindak pidana yang tanpa hak atau melawan hukum menyimpan dan menguasai narkotika golongan 1 yang dikategorikan bukan tanaman menurut hukum pidana Islam, unsur-unsur tindak pidana tanpa hak dan macam-macamnya, pengertian *ta'zir*, dasar hukum *ta'zir*, serta macam-macam hukuman *ta'zir*.

Bab Ketiga merupakan putusan Pengadilan Negeri Malang. Dalam bab ini terdiri dari dua sub bab; yang pertama profil Pengadilan Negeri Malang, dan yang kedua putusan Pengadilan Negeri Malang Nomor. 02/Pid.Sus.Anak/2018/PN.Mlg.









*Jari>mah h}judu>d* merupakan hukuman yang tidak bisa dihapuskan sebagai perbuatan melanggar hukum yang jenis dan ancamannya ditentukan oleh *nas}h*, yaitu hukuman *h}ad* (hak Allah) yang jumlahnya terbatas. Hukuman had yang dimaksud tidak mempunyai hukuman terendah dan tertinggi serta tidak dihapuskan oleh perseorangan (korban atau walinya) atau masyarakat yang mewakili (*ulil amri*). Para ulama' sepakat bahwa kategori dalam jarimah hudud ada tujuh yaitu:

- a. Zina
- b. Menuduh zina (*qadzif*)
- c. Mencuri (*sirq*)
- d. Merampok
- e. Menyamun (*hiro>bah*)
- f. Minum-minuman keras (*shurbah*) dan
- g. Murtad (*riddah*)

Selain ditentukan bentuknya (jumlahnya), hukumannya pun jelas, baik melalui al-Qur'an maupun al-Sunnah. Lebih dari itu, *jari>mah* ini termasuk dalam *jari>mah* yang menjadi hak Allah. *Jari>mah-jari>mah* yang menjadi hak Tuhan, pada prinsipnya adalah jarimah yang menyangkut masyarakat banyak, yaitu untuk memelihara kepentingan, ketenteraman, dan keamanan masyarakat. Oleh karena itu, hak Allah identik dengan hak jamaah atau hak masyarakat. Pada *jari>mah* ini tidak dikenal dengan pemaafan atas

























dengan akal, dengan akal terjadinya taklif (pembebanan hukum) dan dengan akal terjadinya hukum.

Dalam hukum islam, seorang anak usia tujuh tahun dapat dikatakan *mumayiz* yang artinya sudah mencapai usia yang mengerti tentang akad transaksi secara keseluruhan diaa mengerti maksud kata-kata yang diucapkan bahwa membeli itu menerima barang sedan menjual memberikan barang dan juga mengerti tentang rugi dan untung.

#### **G. Pengertian Narkotika**

Narkoba secara etimologi adalah berasal dari bahasa inggris, yaitu *narcosis* yang berarti menidurkan dan pembiusan. Narkotika berasal dari bahasa yunani, yaitu *narke* atau *narkam* yang berarti terbius sehingga tidak merasakan apa-apa. Narkotika berasal dari perkataan *narcotic* yang artinya sesuatu yang dapat menghilangkan rasa nyeri dan dapat menimbulkan efek *stupor* (terbius).

Secara terminologis, dalam kamus besar bahasa indonesia, narkoba dan narkotika adalah obat yang dapat menenangkan saraf menghilangkan rasa sakit, menghilangkan rasa mengantuk dan merangsang.

Narkotika secara umum adalah semua zat yang mengakibatkan kelemahan atau pembiusan atau mengurangi rasa sakit. Narkotika menurut undang-undang Nomor 35 tahun 2009 ketentuan umum pasal (1) ayat 1 Narkotika adalah zat atau obat yang berasal dari tanaman atau bukan tanaman, baik sintesis maupun semisintesis, yang dapat menyebabkan penurunan atau perubahan kesadaran, hilangnya rasa, mengurangi sampai





























Meskipun demikian, di Pengadilan Negeri Malang yang berada di Jalan Cipto Nomor 1 Malang masih ditemukan berbagai dokumen berbahasa Belanda menunjukkan tahun 1800. Tahun dokumen yang ditemukan tidak serta merta diartikan bahwa Pengadilan Negeri Malang sudah ada sejak tahun tersebut. Perkembangan diberbagai bidang Kabupaten Malang berlangsung sangat cepat terutama jumlah penduduk dan konsekuensinya berpengaruh pada bidang property. Perkembangan yang terjadi meliputi semua bidang termasuk lembaga pendidikan tingkat dasar, pertama dan menengah meningkat pesat. Demikian pula meningkatnya jumlah Perguruan Tinggi baik negeri maupun swasta. Dan pada akhir akhirnya berkembang yang sangat pesat adalah bidang pariwisata. Kabupaten Malang juga menjadi tujuan wisata. Urusan pemerintahan akhirnya juga meningkat dengan pesat, sehingga dalam rangka meningkatkan pelayanan, maka terjadi pemekaran wilayah yang semula hanya kabupaten Malang yang beribukota di Kapanjen, berkembang menjadi Pemerintah Kota Malang dan Kota Administratif Batu.

Pemekaran Kabupaten Malang berpengaruh pada wilayah hukum Pengadilan Negeri Malang. Semula Kantor Pengadilan Negeri Malang berada di jalan Cipto Nomor 1 Malang. Pada tahun 1983 Kantor Pengadilan Negeri Malang pindah ke kantor yang baru berada di jl. A. yani Utara Nomor 198 Malang. Wilayah Hukum Pengadilan Negeri Malang meliputi wilayah Kapanjen, Kota Malang dan Batu. Pada tahun 2000 Pengadilan Negeri Kapanjen berdiri, wilayah hukumnya meliputi semua kecamatan di Kabupaten Malang. Pengadilan Negeri Malang yang semula wilayah



15. Isnoe Soeseno, SH : Tahun 1985-1991
16. Imam Sukarno, SH : Tahun 1991-1992
17. Made Tara, SH : Tahun 1992-1995
18. Suparno, SH : Tahun 1995-1997
19. Sartono, SH : Tahun 1997-1998
20. H.Idrus Saleh : Tahun 1998-1999
21. Ngakan Putu Menu : Tahun 1999-2000
22. Gede Sumitra, SH : Tahun 2000-2003
23. Wayan Sugawa, SH MHum : Tahun 2003-2005
24. Sutoto Hadi, SH MH : Tahun 2005-2008
25. Hanifah Hidayat Noor, SH : Tahun 2008-2009
26. Mochamad Tafkir, SH MH : Tahun 2009-2010
27. Nyoman Adi Juliasa, SH MH : Tahun 2010-2011
28. Hari Widodo, SH MH : Tahun 2011-2013
29. Lindy Kusumaningtyas, SH : Tahun 2013-2014
30. DR. Djaniko MH Girsang, SH MH : Tahun 2014-2016
31. Sumino, SH. MH. : Tahun 2016-2016
32. Sihar Hamonangan Purba, SH. MH. : Tahun 2016 s/d 2017
33. Nursyam, SH. M.Hum. : Tahun 2017 s/d sekarang.

Pengadilan Negeri Malang beralamat di jl.jend. Ahmad Yani Utara  
No.198, Purwodadi, Blimbing, Kota Malang, Jawa Tmur, Indonesia. Telepon:  
0341-49154, Fax: 0341-495171. E-mail: pn.malang198gmail.com,  
Web:www.pn-malang.go.id.









menguasai, atau menyediakan Narkotika Golongan I bukan tanaman yang dilakukan dengan cara sebagai berikut:

Bermula pada hari pada hari Sabtu tanggal 14 April 2018 sekira pukul 21.30 WIB Pelaku Anak ditangkap oleh saksi polisi Satres narkoba Kota Malang, Saksi 1 dan Saksi 2 di tepi jalan masuk gang Jl. Terusan Borobudur Gg. I Kecamatan Blimbing Kota Malang.

Saat itu pelaku anak sedang bersama teman-temannya, saksi ALDI KUSUMA DAHLIA, saksi NOVA WULANSARI, dan saksi MUCHAMAD NUR WIDI; Mahkamah Agung Republik Indonesia Bahwa saat saksi polisi melakukan penggeledahan ditemukan 1 (pocket) berisi Narkotika jenis shabu di dalam saku celana bagian depan depan sebelah kanan yang pelaku anak pakai.

Narkotika jenis shabu tersebut disimpan Terdakwa dengan tujuan untuk diserahkan ke teman pelaku anak yang bernama ADI als SEMPLAK (DPO) yang sebelumnya meminta pelaku anak untuk membelikan shabu.

Pelaku Anak mendapatkan Narkotika jenis shabu dengan cara membeli dari ibu temannya yang bernama DINI pada hari Sabtu tanggal 14 April 2018 sekira pukul 21.00 wib sebanyak 1/4 gram dengan harga Rp. 400.000,- (empat ratus ribu rupiah) dimana penyerahan shabu dari ibunya DINI dilakukan di depan rumah DINI Jl. Muharto Gg. V Kec. Kedungkandang Kota Malang dan uang pembeliannya diserahkan langsung oleh pelaku anak ke ibunya DINI, yang bernama LIA (DPO).

Pelaku anak mau mencarikan shabu untuk temannya ADI karena pelaku anak diberi upah 1 (satu) pack rokok merk U Mild. Terdakwa baru pertama kali membeli shabu dari ibunya DINI. Pelaku anak mengenal Narkotika jenis shabu karena pernah mengkonsumsi bersama-sama dengan ADI.

Berdasarkan Hasil Labfor POLRI Cabang Surabaya No. Lab: 3769 /NNF/2018 tanggal 20 April 2018 barang bukti milik pelaku anak DICKY ANGGARA berupa 1 (satu) kantong plastik berisikan kristal warna putih dengan berat netto 0,032 gram dan diberi nomor barang bukti 8253/2017/NNF positif narkotika metamfetamina terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Berita Acara Penimbangan dari Pegadaian Malang, No: 250/IL124200/2018 tanggal 16 April 2018 Hasil Penimbangan terhadap Barang Bukti shabu yang disita dari pelaku anak DICKY ANGGARA berupa:

1. 1 (satu) buah plastik klip berisi barang bukti shabu, berat bruto/ berat netto 0,36/ 0,25 gram;
2. (satu) buah plastik berisi barang bukti shabu untuk sample pemeriksaan Labfor, berat bruto/ berat netto 0,21/ 0,03 gram;
3. Terdakwa bukan tenaga ahli yang memiliki kewenangan untuk menyimpan, menguasai, Narkotika Golongan I Jenis Metamfetamina/ shabu.

Dari uraian kronologi di atas, penuntut umum mengajukan tuntutan pidana pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan pelaku anak terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai atau menyediakan narkotika golongan I bukan tanaman” sebagaimana di atur dalam pasal 112 ayat 1 UU No.35 tahun 2009 tentang Narkotika.
2. Menjatuhkan pidana terhadap pelaku anak terdakwa dengan pidana penjara selama 2 (dua) tahun dikurangi seluruhnya selama terdakwa berada dalam tahanan dengan perintah agar terdakwa tetap berada di dalam tahanan dan pidana denda sebesar Rp.800.000.000,- (delapan ratus juta rupiah) subsider pelatihan kerja (satu) bulan.
3. Menyatakan barang bukti berupa : 1 (satu) bungkus plastik klip kecil berisi Narkotika golongan I jenis metamfetamina/shabu; dirampas untuk dimusnahkan.
4. Menetapkan apabila terdakwa dinyatakan bersalah agar terdakwa dibebani membayar biaya perkara sebesar Rp.5000,- (lima ribu rupiah).

Dalam membuktikan dakwaannya, penuntut umum telah menghadirkan saksi-saksi di persidangan untuk di dengar kesaksiannya





karena berboncengan 4 (empat) dan diduga menyimpan, memiliki Narkotika jenis shabu.

- Bahwa benar kemudian saksi polisi melakukan penggeledahan terhadap diri pelaku anak dan ditemukan 1 (pocket) berisi Narkotika jenis shabu di dalam saku celana bagian depan depan sebelah kanan yang pelaku anak pakai. Dari hasil interogasi pelaku anak dapat memiliki, menguasai dan menyimpan Narkotika jenis shabu dengan cara membeli dari ibunya DINI, temannya - karena sebelumnya pelaku anak dimintai tolong oleh temannya yang bernama ADI alias SEMPLAK (DPO) untuk mencarikan/membelikan Narkotika jenis shabu. Sehingga dan pada hari Sabtu tanggal 14 April 2018 sekira pukul 21.00 wib setelah pelaku anak mendapatkan uang dari ADI als SEMPLAK (DPO) – pelaku anak membeli Narkotika jenis shabu di rumah temannya yang bernama DINI di Muharto karena ibunya DINI diketahui dapat menjual/menyediakan shabu.
- Bahwa pelaku anak menyerahkan uang pembelian shabu sebanyak Rp. 400.000,- (empat ratus ribu rupiah) dan dapat penyerahan shabu langsung dari ibunya DINI dilakukan didepan rumah DINI Jl.Muharto Gg. V Kec. Kedungkandang Kota Malang.









Memperhatikan, pasal 112 ayat 1 (satu) UU No. 35 tahun 2009 tentang Narkotika, Undang-undang Nomor 11 tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Anak dan Undang-undang Nomor 8 tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan, maka amar putusan Hakim Pengadilan Malang Nomor:2/pid.sus.anak/2018/PN.Mlg adalah sebagai berikut :

1. Menyatakan anak yang bernama Terdakwa tersebut di atas terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana “tanpa hak atau melawan hukum menyimpan dan menguasai Narkotika golongan I bukan tanaman”
2. Menjatuhkan pidana kepada anak yang bernama Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan pelatihan kerja selama 10 (sepuluh) hari
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani anak yang bernama Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan
4. Menetapkan anak yang bernama Terdakwa tetap ditahan
5. Menetapkan barang bukti berupa : 1 (satu) bungkus plastik klip kecil berisi Narkotika golongan I jenis metamfetamina/shabu dirampas untuk dimusnahkan.
6. Membebaskan anak yang bernama Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp. 5.000 (lima ribu rupiah)





Berdasarkan pasal 1 ayat (6) undang-undang nomor 11 tahun 2012 tentang sistem peradilan pidana, keadilan restoratif adalah penyelesaian perkara tindak pidana dengan melibatkan pelaku, korban, keluarga pelaku/korban, dan pihak lain yang terkait untuk bersama-sama mencari penyelesaian yang adil dengan menekankan pemulihan kembali pada keadaan semula, dan bukan pembalasan.

Secara teoritik dalam membuktikan unsur objektif majelis hakim berpendapat bahwa perbuatan tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai atau menyediakan narkotika golongan I bukan tanaman. Unsur “Tanpa Hak” adalah tanpa alas yang membuktikan bahwa seseorang mempunyai hak atas hal tertentu. Tanpa hak berarti anak tidak mempunyai hak untuk melakukan perbuatan-perbuatan yang dilarang sesuai peraturan yang berlaku. Unsur ini terdapat kata “Atau” sehingga dapat dikatakan unsur bersifat alternatif, yang apa bila salah satu di dalam unsur terpenuhi maka unsur ini dengan sendirinya pun terpenuhi.

Tindak pidana yang bisa dijatuhi hukuman harus memenuhi syarat-syarat pokok yaitu:

1. Harus ada sesuatu perbuatan manusia, yaitu anak yang bernama terdakwa telah melakukan perbuatan menyimpan dan menguasai narkotika.
2. Perbuatan harus sesuai dengan apa yang dilakukan di dalam ketentuan hukum, perbuatan terdakwa melanggar dan tidak mendukung program pemerintah Indonesia dalam memberantas narkotika.







2. Pidana tambahan terdiri atas :
  - a. Perampasan keuntungan yang diperoleh dari tindak pidana; atau
  - b. Pemenuhan kewajiban adat
3. Apabila dalam hukum materiil di ancam pidana komulatif berupa penjara dan denda diganti dengan pelatihan kerja.

Dalam kasus ini hakim sebelum memutus harus mencari fakta-fakta yang bisa dibuktikan kepada pelaku tentang kebenarannya yaitu dengan mencari saksi-saksi yang dapat memperkuat bukti agar hakim memberikan hukuman yang adil terhadap pelaku Tindak Pidana Anak tanpa Hak Atau Melawan Hukum Menyimpan Narkotika Golongan I Bukan Tanaman dan menguasai dalam putusan Pengadilan Negeri Malang Nomor: 2/Pid.Sus. Anak/2018/PN.Mlg. Pelaku Anak mendapatkan Narkotika jenis shabu dengan cara membeli dari ibu temannya yang bernama DINI pada hari Sabtu tanggal 14 April 2018 sekira pukul 21.00 wib sebanyak 1/4 gram dengan harga Rp. 400.000,- (empat ratus ribu rupiah) dimana penyerahan shabu dari ibunya DINI dilakukan di depan rumah DINI Jl. Muharto Gg. V Kec. Kedungkandang Kota Malang dan uang pembeliannya diserahkan langsung oleh pelaku anak ke ibunya DINI, yang bernama LIA (DPO). Pelaku anak mau mencarikan shabu untuk temannya ADI karena pelaku anak diberi upah 1 (satu) pack rokok merk U Mild. Terdakwa baru pertama kali membeli shabu dari

ibunya DINI. Pelaku anak mengenal Narkotika jenis shabu karena pernah mengkonsumsi bersama-sama dengan ADI.

Berdasarkan Hasil Labfor POLRI Cabang Surabaya No. Lab: 3769 /NNF/2018 tanggal 20 April 2018 barang bukti milik pelaku anak DICKY ANGGARA berupa 1 (satu) kantong plastik berisikan kristal warna putih dengan berat netto 0,032 gram dan diberi nomor barang bukti 8253/2017/NNF positif narkotika metamfetamina terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Selanjutnya pihak terdakwa diajukan kepersidangan oleh penuntut umum dengan tuntutan pidana yang di ajukan oleh penuntut umum sebagai berikut:

1. Menyatakan pelaku anak terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai atau menyediakan narkotika golongan I bukan tanaman” sebagaimana di atur dalam pasal 112 ayat 1 UU 35 tahun 2009 tentang Narkotika.
2. Menjatuhkan pidana terhadap pelaku anak terdakwa dengan pidana penjara selama 2 (dua) tahun dikurangi seluruhnya selama terdakwa berada dalam tahanan dengan perintah agar terdakwa tetap berada dalam tahanan dan pidana denda sebesar Rp. 800.000.000,- (delapan ratus juta rupiah) subsidi pelatihan kerja 1 (satu) bulan.

3. Menyatakan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik klip kecil berisi narkotika golongan I jenis metamfetamina/shabu; dirampas untuk dimusnahkan.
4. Menetapkan apabila terdakwa dinyatakan bersalah agar terdakwa dibebani membayar biaya perkara sebesar Rp. 5000,-(lima ribu rupiah).

Setelah memperhatikan fakta-fakta hukum yang telah ada Hakim Pengadilan Negeri Malang menjatuhkan pidana penjara kepada anak yang bernama terdakwa selama 1 (satu) tahun dan pelatihan kerja selama 10 (sepuluh hari) dan menetapkan agar terdakwa ditahan dan juga barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik klip kecil berisi Narkotik Golongan I jenis metamfetamina/shabu dirampas untuk dimusnahkan, terdakwa juga dibebankan untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 5.000 (lima ribu rupiah).

Penjatuhan hukuman terhadap pelaku tindak pidana anak tanpa hak atau melawan hukum menyimpan dan menguasai narkotika golongan I bukan tanaman adalah hukuman penjara selama 1 (satu) tahun dan pelatihan kerja selama 10 (sepuluh) hari. Hal yang meringankan dari putusan tersebut karena anak yang bernama terdakwa masih dibawah umur dan anak menyesali perbuatannya.

**B. Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Malang Nomor: 2/Pid.Sus. Anak/2018/ Pn. Mng Tentang Tindak Pidana Anak Tanpa Hak Atau Melawaan Hukum Menyimpan dan Menguasai Narkotika Golongan I Bukan Tanaman.**

Dalam Al-Qur'an terdapat beberapa ayat dan hadist yang melarang manusia untuk mengkonsumsi minuman keras dan hal-hal yang memabukkan. Pada zaman Rasulullah saw zat yang paling terkenal memabukkan adalah *khamr* atau minuman keras. Kemudian pada era seperti sekarang ini narkoba juga dapat di alogikan sebagai ahal-hal yang memabukkan atau menghilangkan akal manusia karena dalam narkoba terdapat illat yang sama dengan *khamr* yaitu sama-sama memabukkan dan menghilangkan akal sehat. Narkoba termasuk dalam kategori *khamr* meskipun meskipun dalam arti sempit *khamr* sering dipahami sebagai minuman keras, arak atau sejenis minuman yang memabukkan karena itu sebagian ulama' klasik mengertikan *khamr* adalah minuman yang memabukkan, atau minuman yang bercampur alkohol. *Khamr* seperti ini yang banyak dikonsumsi oleh msyarakat jahiliyah.

*Khamr* berasal dari kata *khamara* – *yakhmuru* atau *yakhmiru* yang secara etimologi berarti tertutup, terhalang, atau tersembunyi. Sedangkan secara etimologi terdapat perbedaan pendapat dikalangan ulama' fih. Menurut Imam Malik, Imam Syafii dan Imam Ahmad. *Khamr* adalah minuman yang memabukkan baik minuman yang memabukkan baik minuman tersebut



Dari pemaparan di atas menjelaskan bahwa pemakai narkoba saja dilarang apa lagi memperjual belikan narkoba maupun menjadi perantara di antara keduanya yang tujuannya mencari hasil atau meraih keuntungan. Salah satu hadits Nabi saw yang diriwayatkan dari Jabir bin Adillah r.a bahwa Rasulullah saw bersabda: sesungguhnya Allah mengharamkan jual beli *khamr* (minuman keras/segala sesuatu yang memabukkan), bangkai, babi, dan berhala. Annawawi menjelaskan menjual *khamr* adalah transaksi yang tidak sah baik penjualannya adalah muslim ataupun non muslim.

Dalam kasus putusan pengadilan negeri malang nomor: 2/pid.sus.anak/2018/Pn.Mlg pelaku membantu berbuat keburukan/dosa, tindakan seperti itu tidak diperbolehkan dalam agama Islam dengan berdasarkan surah Al-Maidah ayat 2 yang berbunyi:

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ ۖ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ۗ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۖ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ۗ

Artinya: dan tolong-menolonglah kamu dalam (mengerjakan) kebajikan dan bertakwa, dan jangan tolong-menolonglah dalam berbuat dosa dan pelanggaran. Dan bertakwalah kamu kepada Allah, sesungguhnya Allah amat berat siksaan-Nya.<sup>4</sup>

Tindak pidana narkoba kalau dihubungkan dengan *jarimah ta'zīr* adalah *jarimah* yang berkaitan dengan kemaslahatan umum. Jarimah yang termasuk dalam kelompok ini jarimah yang mengganggu keamanan negara,

<sup>4</sup> Yayasan Bina' AL-muwahhidin, *Al-Qur'an dan terjemahannya*, (Surabaya: Sukses Publishing.2016), 107













