

**SISTEM PEMODELAN SIMULASI PELAYANAN
PEMBAYARAN PAJAK KENDARAAN LIMA TAHUNAN
MENGUNAKAN METODE *NEXT-EVENT TIME ADVANCE***

SKRIPSI



DISUSUN OLEH :

ILMIALFIANTI KUSMIASARI

H96214019

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2018

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ilmialfianti Kusmiasari

NIM : H96214019

Program Studi : Sistem Informasi

Angkatan : 2014

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul: SISTEM PEMODELAN SIMULASI PELAYANAN PEMBAYARAN PAJAK KENDARAAN LIMA TAHUNAN MENGGUNAKAN METODE *NEXT-EVENT TIME ADVANCE*. Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya akan menerima sanksi yang telah ditetapkan. Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 25 Oktober 2018

Yang membuat pernyataan,



Ilmialfianti Kusmiasari
NIM: H96214019

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh :

NAMA : ILMIALFIANTI KUSMIASARI

NIM : H96214019

JUDUL : SISTEM PEMODELAN SIMULASI PELAYANAN
PEMBAYARAN PAJAK KENDARAAN LIMA TAHUNAN
MENGUNAKAN METODE *NEXT-EVENT TIME ADVANCE*

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 25 Oktober 2018

Dosen Pembimbing I



Dwi Rolliawati, MT
NIP. 197909272014032001

Dosen Pembimbing II



Khalid, M. Kom
NIP. 197906092014031002

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Ilmialfianti Kusmiasari ini telah dipertahankan

Didepan tim Penguji Skripsi

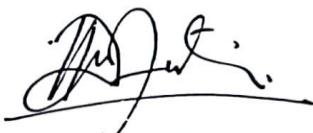
Surabaya, 5 November 2018

Mengesahkan Fakultas Sains dan Teknologi

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Susunan Dewan Penguji

Penguji I



Dwi Rolliawati, MT
NIP. 197909272014032001

Penguji II



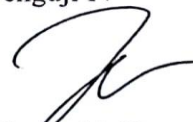
Khalid, M. Kom
NIP. 197906092014031002

Penguji III



Ahmad Yusuf, M. Kom
NIP. 199001202014031003

Penguji IV



Ilham, M. Kom
NIP. 198011082014031002

Mengesahkan

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dr. Eni Purwati, M.Ag
NIP. 196512211990022001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : ILMIALFIANTI KUSMIASARI
NIM : H96214019
Fakultas/Jurusan : SAINS DAN TEKNOLOGI / SISTEM INFORMASI
E-mail address : ilmi.alfi84@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

SISTEM PEMODELAN SIMULASI PELAYANAN PEMBAYARAN PAJAK

KENDARAAN LIMA TAHUNAN MENGGUNAKAN METODE *NEXT-EVENT TIME*

ADVANCE

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya,

Penulis

(
ILMIALFIANTI KUSMIASARI
)

2	Nurfaisal (2014). "Rancang Bangun Aplikasi Simulasi Antrian Pelayanan Restoran Cepat Saji Dengan Menggunakan Metode Next-Event Time Advance"	Metode <i>Next-Event Time Advance</i>	Menghasilkan Aplikasi yang dapat menghitung pelayanan antrian restoran cepat saji yang sesuai dengan metode <i>Next-Event Time Advance</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aplikasi perlu dikembangkan dengan sistem akuntansi sehingga dapat melihat dampak positif simulasi tersebut pada efisiensi karyawan dan fasilitas. 2. Aplikasi perlu dikembangkan dengan sistem pemilihan karyawan terbaik berdasarkan segi pelayanan.
3	Aminulloh (2016). "Analisis Model Antrian Multi Phase (Studi Kasus di Samsat Kota Pasuruan)"	Distribusi <i>Poisson</i> , Uji <i>Kolmogorov Smirnov</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistem antrian dikantor samsat kota pasuruan termasuk model <i>multi phase</i> dan terdiri dari 3 phase. 2. Pelayanan masih dalam kondisi stabil. 3. Rata - rata jumlah wajib pajak antrian seri pelayanan sebesar 4 wajib pajak saat ramai dan 3 orang saat sepi. 4. Rata - rata waktu menunggu da;am antrian pelayanan yaitu 277,196 detik pada saat ramai dan 72, 978 detik pada saat sepi 	<p>Untuk penelitian selanjutnya dapat menerapkan program optimasi pada sistem antrian di lembaga - lembaga atau perusahaan lain yang menerapkan sistem antrian multi phase. Atau bisa menggunakan program dengan acuan target berupa efisiensi biaya operasional dan waktu pelanggan yang terbuang mengantri</p>

4	Kusuma (2016). "Pemodelan dan Simulasi Pelayanan Pasien Pada Poli Umum Puskesmas DR. Soetomo Surabaya"	Distribusi Normal, Distribusi <i>Poisson</i> , Metode <i>Sturgess</i>	Dari simulasi yang dilakukan menghasilkan output rekomendasi pelayanan pasien yang efektif yaitu menggunakan 2 dokter dengan waktu pelayanan 7 jam sehingga waktu tunggu pasien hanya 3 - 13 menit	Untuk penelitian selanjutnya mampu menggunakan lebih banyak distribusi probabilitas sehingga tingkat keakuratan menjadi besar dan membuat aplikasi khusus distribusi probabilitas serta melakukan simulasi
5	Verdika (2016). "Model Antrian Multi Channel Dengan Pola Kedatangan <i>Poisson</i> "	Uji <i>Kolmogorov-Smirnov</i> , Uji <i>Anderson Darling</i> , Uji <i>Chi-Squared</i>	Dari simulasi model antrian pada penelitian tersebut direkomendasikan 3 server pelayanan di SPBU Jl. Sunset Roat Kuta Badung Bali dengan rata - rata waktu antar kedatangan 0,00352 detik dan rata - rata waktu pelayanan 0,01092 detik	Untuk peneliti yang ingin mencoba menerapkan struktur antrian <i>Multi Channel Single Phase</i> ini dapat menerapkan dengan model antrian yang berbeda

Dari Tabel 2.1 disimpulkan bahwa, pemodelan dan simulasi dari penelitian terdahulu banyak menggunakan perbandingan berbagai uji distribusi untuk menemukan hasil yang paling efisien dan menganalisis model antrian yang sudah ditentukan. Perhitungan pengujian menggunakan metode *sturgess*, uji *kolmogorov-smirnov*, distribusi normal, distribusi frekuensi relatif, distribusi *poisson*, dan uji *anderson darling*. Sehingga penelitian ini akan menganalisis laju kedatangan antrian menggunakan distribusi *poisson* dan laju pelayanan menggunakan distribusi eksponensial dengan jumlah *server* yang sesuai pada tempat penelitian. Serta perhitungan menggunakan aplikasi berbasis *excel* yang sudah didesain dengan rumus pengujian yang digunakan.

Proses Simulasi dengan 2 Loker Pelayanan Formulir, pada waktu kedatangan 2 (AT2) mengalami kenaikan sampai pada waktu 120 menit dari awal waktu kedatangan 2 (AT2), begitu juga dengan waktu selesai pelayanan 1 (*End Service 1*) mengalami alur waktu simulasi yang sama dengan waktu kedatangan 2 (AT2). Probabilitas pengunjung tertinggi dalam sistem loket 1 (sys time 1) adalah 13. Dalam simulasi dengan 2 loket pelayanan formulir peluang probabilitas pengunjung digambarkan sekitar 20.

Kedatangan ke loket					Proses pelayanan Loket					Simulasi Loket				
I	Z1i	aZi+1+c	Bil. Acak (U1i)	AT (X1i)	Z1i	Bil. Acak (U1 ST (X2i) (Ra	No.	AT 1	Start Service 1	ST 1	End Service 1	QT 1	Sys Time 1	
0		3			276		0							
1	66	66	0.515625	4.35	39	0.3046875	2.18	4.35	4.35	2.18	6.53	0.00	2.18	
2	1389	109	0.8515625	11.45	54	0.421875	3.28	15.79	15.79	3.28	19.08	0.00	3.28	
3	2292	116	0.90625	14.20	113	0.8828125	12.84	30.00	30.00	12.84	42.84	0.00	12.84	
4	2439	7	0.0546875	0.34	72	0.5625	4.95	30.34	42.84	4.95	47.79	12.51	17.46	
5	150	22	0.171875	1.13	107	0.8359375	10.83	31.47	47.79	10.83	58.62	16.33	27.15	
6	465	81	0.6328125	6.01	74	0.578125	5.17	37.48	58.62	5.17	63.79	21.14	26.31	
7	1704	40	0.3125	2.25	21	0.1640625	1.07	39.73	63.79	1.07	64.86	24.06	25.14	
8	843	75	0.5859375	5.29	60	0.46875	3.79	45.02	64.86	3.79	68.65	19.85	23.63	
9	1578	42	0.328125	2.39	111	0.8671875	12.09	47.40	68.65	12.09	80.74	21.25	33.34	
10	885	117	0.9140625	14.72	30	0.234375	1.60	62.13	80.74	1.60	82.34	18.62	20.22	
11	2460	28	0.21875	1.48	121	0.9453125	17.41	63.61	82.34	17.41	99.75	18.73	36.14	
12	591	79	0.6171875	5.76	112	0.875	12.46	69.37	99.75	12.46	112.21	30.38	42.84	
13	1662	126	0.984375	24.95	51	0.3984375	3.04	94.32	112.21	3.04	115.25	17.88	20.93	
14	2649	89	0.6953125	7.13	50	0.390625	2.97	101.45	115.25	2.97	118.22	13.80	16.76	
15	1872	80	0.625	5.88	29	0.2265625	1.54	108.58	118.22	1.54	119.76	9.63	11.17	
16	1683	19	0.1484375	0.96	100	0.78125	9.10	109.55	119.76	9.10	128.86	10.21	19.31	
17	402	18	0.140625	0.91	55	0.4296875	3.36	110.46	128.86	3.36	132.22	18.40	21.77	
18	381	125	0.9765625	22.52	6	0.046875	0.29	132.98	132.98	0.29	133.27	0.00	0.29	
19	2628	68	0.53125	4.55	1	0.0078125	0.05	137.52	137.52	0.05	137.57	0.00	0.05	
20	1431	23	0.1796875	1.19	24	0.1875	1.24	138.71	138.71	1.24	139.96	0.00	1.24	

Gambar 4. 8 Hasil Data Random Proses Simulasi 2 Loker Pelayanan

Formulir

b. Simulasi dengan 3 Loker Pelayanan Formulir

M/M/s Queue

Inputs:

Arrival rate (λ) Menit

Service rate per server (μ) Menit

Number of servers (s)

Steady-state Distribution

n	P_n
0	0.363002
1	0.363608
2	0.182108
3	0.060804
4	0.020302
5	0.006779
6	0.002263
7	0.000756
8	0.000252
9	0.000084
10	0.000028
11	0.000009
12	0.000003
13	0.000001
14	0.000000

Input Biaya

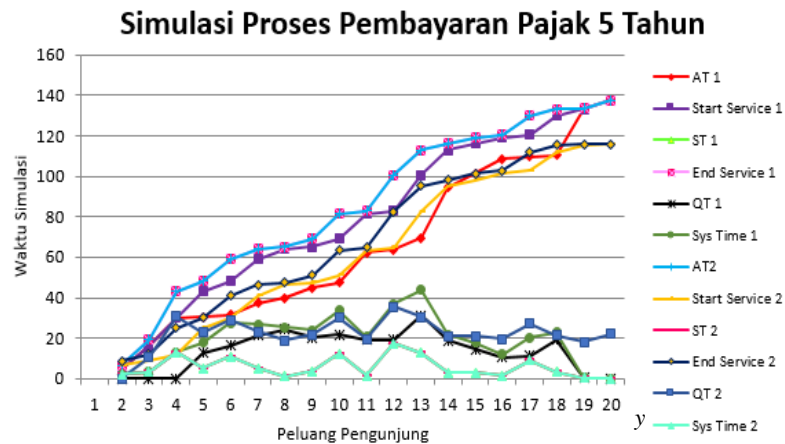
Service	Rp300
Waiting	Rp500

Steady-State Operating Characteristics

Characteristic	Symbol	Value
Probability that the system is empty	P_0	0.363002
Average number of customers in line	L_q	0.045755
Average time spent in line	W_q	0.007626
Average time spent in the system	W	0.174571
Average number of customers in system	L	1.047425
Probability that the time in the queue is 0	$W_q(0)$	0.908718
Probability that the time in the queue is no more than t time units. Enter t > 0:	P	0.083333
Utilization (traffic intensity)	ρ	33%

Server	Biaya S	Biaya Waktu	Total
2	600	22.878	622.88
3	900	22.878	922.88
4	1200	22.878	1222.88
	0	22.878	22.88
	0	22.878	22.88

Gambar 4. 9 Hasil Simulasi 3 Loker Pelayanan Formulir

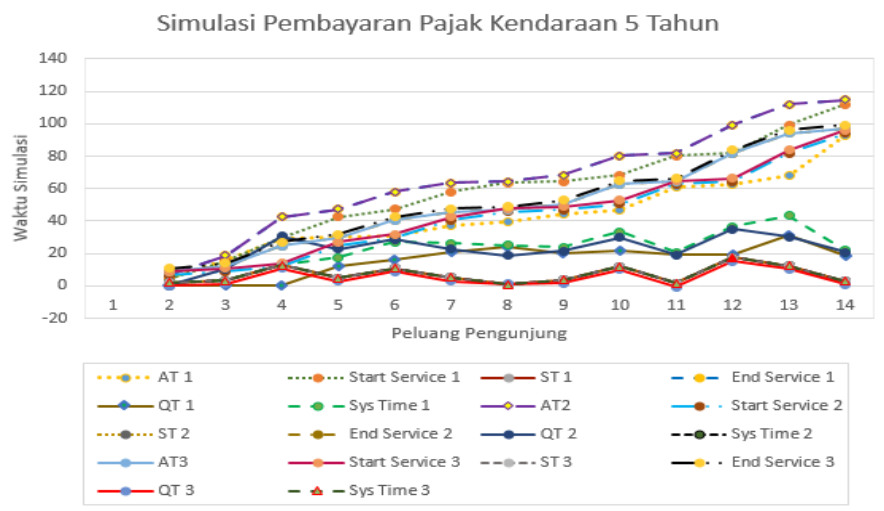


Gambar 4. 13 Chart Hasil Simulasi 2 Loker Pelayanan Cek Fisik

Proses Simulasi dengan 2 Loker Pelayanan Cek Fisik, pada waktu kedatangan 2 (AT2) mengalami kenaikan sampai pada waktu 120 menit dari awal waktu kedatangan 2 (AT2), begitu juga dengan waktu selesai pelayanan 1 (*End Service 1*) mengalami alur waktu simulasi yang sama dengan waktu kedatangan 2 (AT2). Probabilitas pengunjung tertinggi dalam sistem loket 1 (sys time 1) adalah 12. Dalam simulasi dengan 2 loket pelayanan formulir peluang probabilitas pengunjung digambarkan sekitar 20.

Kedatangan ke loket				Proses pelayanan Loket				Simulasi Loket											
I	Z1i	aZ+1+c	Bil. Acak (U1i)	AT (X1i)	Z1i	Bil. Acak (U1i)	ST (Y2i) (Ra)	No.	AT 1	Start Service 1	ST 1	End Service 1	QT 1	Sys Time 1	AT 2	Start Service 2	ST 2	End Service 2	
0		3			276			0											
1	66	66	0,515625	4,35	39	0,3046875	2,20	1	4,35	4,35	2,20	6,55	0,00	2,20	6,55	6,55	2,20	8	
2	1389	109	0,0515625	11,45	54	0,421875	3,32	2	15,79	15,79	3,32	19,11	0,00	3,32	19,11	8,75	3,32	12	
3	2292	116	0,90625	14,20	113	0,8828125	12,97	3	30,00	30,00	12,97	42,97	0,00	12,97	42,97	12,06	12,97	25	
4	2439	7	0,0546875	0,34	72	0,5625	5,00	4	30,34	42,97	5,00	47,97	12,63	17,64	47,97	25,03	5,00	30	
5	150	22	0,171875	1,13	107	0,8359375	10,94	5	31,47	47,97	10,94	58,91	16,50	27,44	58,91	30,03	10,94	40	
6	465	81	0,6328125	6,01	74	0,578125	5,22	6	37,48	58,91	5,22	64,13	21,43	26,65	64,13	40,97	5,22	46	
7	1704	40	0,3125	2,25	21	0,1640625	1,08	7	39,73	64,13	1,08	65,21	24,40	25,49	65,21	46,19	1,08	47	
8	843	75	0,5869375	5,29	60	0,46875	3,83	8	45,02	65,21	3,83	69,04	20,19	24,02	69,04	47,28	3,83	51	
9	1578	42	0,328125	2,39	111	0,8671875	12,21	9	47,40	69,04	12,21	81,25	21,64	33,85	81,25	51,10	12,21	63	
10	885	117	0,9140625	14,72	30	0,234375	1,62	10	62,13	81,25	1,62	82,87	19,12	20,74	82,87	63,32	1,62	64	
11	2460	28	0,21875	1,48	121	0,9453125	17,58	11	63,61	82,87	17,58	100,45	19,26	36,84	100,45	64,93	17,58	82	
12	591	79	0,6171875	5,76	112	0,875	12,58	12	69,37	100,45	12,58	113,03	31,08	43,66	113,03	82,51	12,58	95	
13	1662	126	0,984375	24,95	51	0,3984375	3,07	13	94,32	113,03	3,07	116,10	18,71	21,78	116,10	95,09	3,07	98	
14	2649	89	0,6953125	7,13	50	0,390625	3,00	14	101,45	116,10	3,00	119,10	14,65	17,65	119,10	98,17	3,00	101	
15	1872	80	0,625	5,88	29	0,2265625	1,55	15	108,58	119,10	1,55	120,66	10,52	12,07	120,66	101,17	1,55	102	
16	1683	19	0,1484375	0,96	100	0,78125	9,19	16	109,55	120,66	9,19	129,85	11,11	20,30	129,85	102,72	9,19	111	
17	402	18	0,140625	0,91	55	0,4296875	3,40	17	110,46	129,85	3,40	133,25	19,39	22,79	133,25	111,91	3,40	115	
18	381	125	0,9765625	22,52	6	0,046875	0,29	18	132,98	133,25	0,29	133,54	0,27	0,56	133,54	115,31	0,29	115	
19	2628	68	0,53125	4,55	1	0,0078125	0,05	19	137,52	137,52	0,05	137,57	0,00	0,05	137,57	115,60	0,05	115	
20	1431	23	0,1796875	1,19	24	0,1875	1,26	20	138,71	138,71	1,26	139,97	0,00	1,26	139,97	115,65	1,26	115	

Gambar 4. 14 Hasil Data Random Simulasi 2 Loker Pelayanan Cek Fisik



Gambar 4. 22 Chart Hasil Simulasi 3 Loker Pengesahan Ulang

Simulasi pelayanan pengesahan ulang dengan 3 loket pada waktu kedatangan 2 (AT2) mengalami peningkatan waktu yang cukup tinggi yaitu di waktu 120 menit dari waktu kedatangan awal. Pada grafik waktu dalam sistem 3, Waktu Pelayanan 3, Waktu Pelayanan 2 (Sys Time 3, ST 3, Sys Time 2) alur waktu simulasi pada grafik hampir sama. Peluang pengunjung yang terlayani terdapat 14 pengunjung

I	Kedatangan ke loket				Proses pelayanan Loket				Simulasi Loket											
	Z _i	aZ _i +1+c	Enl. Acak (U ₁)	AT (X ₁)	Z _i	Enl. Acak (U ₁)	ST (N ₂)	(R _a)	No.	AT 1	Start Service 1	ST 1	End Service 1	QT 1	Sys Time 1	AT2	Start Service 2	ST 2	End Service 2	
0		3			276				0											
1	66	66	0.516625	4.29	39	0.3046875	2.18	1	4.29	4.29	2.18	6.47	0.00	2.18	6.47	6.47	2.18	8		
2	1389	109	0.8516625	11.29	54	0.421875	3.28	2	15.58	15.58	3.28	18.87	0.00	3.28	18.87	8.64	3.28	11		
3	2292	116	0.90625	14.01	113	0.8828125	12.84	3	29.60	29.60	12.84	42.44	0.00	12.84	42.44	11.93	12.84	24		
4	2439	7	0.0546875	0.33	72	0.5625	4.95	4	29.93	42.44	4.95	47.39	12.51	17.46	47.39	24.77	4.95	29		
5	150	22	0.171875	1.12	107	0.8359375	10.83	5	31.05	47.39	10.83	58.22	16.34	27.17	58.22	29.72	10.83	40		
6	465	81	0.6328125	5.93	74	0.578125	5.17	6	36.98	58.22	5.17	63.39	21.24	26.41	63.39	40.55	5.17	45		
7	1704	40	0.3125	2.22	21	0.1640625	1.07	7	39.20	63.39	1.07	64.46	24.19	25.27	64.46	45.72	1.07	46		
8	843	75	0.5859375	5.22	60	0.46875	3.79	8	44.42	64.46	3.79	68.25	20.05	23.83	68.25	46.79	3.79	50		
9	1578	42	0.328125	2.35	111	0.8671875	12.09	9	46.77	68.25	12.09	80.34	21.48	33.57	80.34	50.58	12.09	62		
10	885	117	0.9140625	14.53	30	0.234375	1.60	10	61.30	80.34	1.60	81.94	19.04	20.64	81.94	62.67	1.60	64		
11	2460	28	0.21875	1.46	121	0.9453125	17.41	11	62.76	81.94	17.41	99.35	19.18	36.59	99.35	64.27	17.41	81		
12	591	79	0.6171875	5.68	112	0.875	12.46	12	68.44	99.35	12.46	111.81	30.91	43.36	111.81	81.68	12.46	94		
13	1662	126	0.984375	24.62	51	0.3884375	3.04	13	93.07	111.81	3.04	114.85	18.74	21.79	114.85	94.14	3.04	97		

Gambar 4. 23 Hasil Data Random Simulasi 3 Loker Pengesahan Ulang

