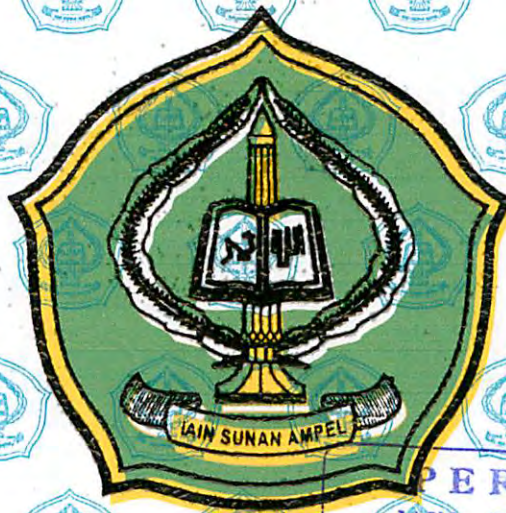


**OPINI MAHASISWA PRODI KOMUNIKASI  
TENTANG KONFLIK NURDIN HALID DI PSSI**

**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Guna Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu Sosial (S. Sos.)  
Dalam Bidang Ilmu Komunikasi**



PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K D. 2011 019	No. REG : D. 2011/KOM/019
Oleh : KOM	SAL BUKU TANGGAL

**PUNGKY YUSTINA**  
**NIM. B06207027**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**FAKULTAS DAKWAH**  
**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI**  
**JULI 2011**



PERNYATAAN KEASLIAN KARYA  
PENULISAN SKRIPSI

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya :

Nama : Pungky Yustina

NIM : B06207027

Prodi : Ilmu Komunikasi

Alamat : Simo Pomahan Baru Ila/ 35 Surabaya

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

- 1) Skripsi ini tidak pernah dikumpulkan kepada lembaga pendidikan tinggi mana pun untuk mendapatkan gelar akademik apapun
- 2) Skripsi ini benar-benar hasil karya saya secara mandiri dan bukan merupakan hasil plagiasi atas karya orang lain
- 3) Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini sebagai hasil plagiasi, saya akan bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang terjadi.

Surabaya, 12 Juli 2011

Yang Menyatakan,



Pungky. Yustina

B06207027

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama : Pungky Yustina  
NIM : B06207027  
Progam Studi : Komunikasi  
Judul : Opini Mahasiswa Prodi Komunikasi tentang Konflik Nurdin  
Halid di PSSI

Skripsi ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 24 Juni 2011

Dosen Pembimbing,



Lilik Hamidah, S.Ag, M.Si.  
NIP. 19731217.199803 2 00 2



**PENGESAHAN TIM PENGUJI**

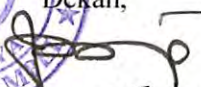
Skripsi oleh Pungky Yustina ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 12 Juli 2011

Mengesahkan  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Dakwah

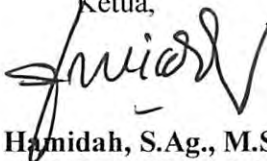


Dekan,

  
**Dr. H. Aswadi, M.Ag.**

NIP.19600412 199403 1 001

Ketua,



**Lilik Hamidah, S.Ag., M.Si.,**

NIP. 19731217 199803 2 002

Sekretaris



**Dra. Pudji Rahmawati, M.Kes.**

NIP 19670325 199403 2 002

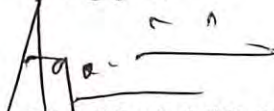
Penguji I,



**Nikmah Hadiati Salisah, S.IP, M.Si.**

NIP 19730114 199903 2 004

Penguji II,



**Drs. Agoes Moh. Moefad, SH, M.Si.**

NIP. 19700825 200501 1 004





a. Pengertian Opini.....	21
b. Tahap-tahap Pembentukan Opini.....	22
c. Karakteristik Opini.....	22
2. Opini Publik.....	25
a. Pengertian Opini Publik.....	25
b. Pengaruh Opini Publik.....	25
c. Opini Mahasiswa.....	28
3. Konflik.....	29
a. Pengertian Konflik.....	29
b. Penyebab terjadinya Konflik.....	29
c. Konflik Nurdin Halid .....	31
4. Posisi dan Peran Media dalam Memberitakan Konflik .....	33
5. Sekilas tentang PSSI .....	36
B. Kajian Teori.....	37
BAB III: PENYAJIAN DATA.....	42
A. Deskripsi Subyek, Obyek dan Lokasi Penelitian.....	42
1. Deskripsi Subyek Penelitian .....	42
2. Deskripsi Obyek Penelitian.....	44
3. Deskripsi Lokasi Penelitian .....	46
a. Lokasi Penelitian.....	46
b. Sejarah Fakultas Dakwah.....	48
c. Dasar Hukum Penyelenggaraan Minat Studi.....	50
d. Visi, Misi, Motto, dan Gelar.....	51
e. Tujuan Program Studi Ilmu Komunikasi.....	52
f. Profil Minat Studi Ilmu Komunikasi.....	52
B. Deskripsi Data Penelitian .....	55
BAB IV: ANALISIS DATA.....	65
A. Temuan Penelitian.....	65
B. Konfirmasi Temuan dengan Teori .....	72
BAB V: PENUTUP .....	77
A. Simpulan .....	77
B. Rekomendasi .....	79
DAFTAR PUSTAKA .....	



















## E. Kajian Hasil Penelitian Terdahulu

Tabel 1.1 kajian penelitian terdahulu

No	Nama peneliti	Jenis karya	Tahun penelitian	Metode penelitian	Hasil temuan terdahulu	Tujuan paneneliti	Perbedaan
1	Aditya Galih Lazuardi	Skripsi	2009	Kuantitatif	Mendapat hasil bahwa masyarakat memiliki opini netral terhadap program acara 4m di ANTV, hal ini membuktikan mereka hanya menganggap acara 4M sebagai acara hiburan pada umumnya tanpa memperhatikan dengan seksama detail acaranya.	Untuk mengetahui opini masyarakat Surabaya tentang tayangan makin lama makin mantap di ANTV.	Perbedaan pada penelitian ini terletak pada obyek yang di kaji jenis penelitian serta teor yang digun akan.

## F. Definisi Konsep

## 1. Pengertian Opini

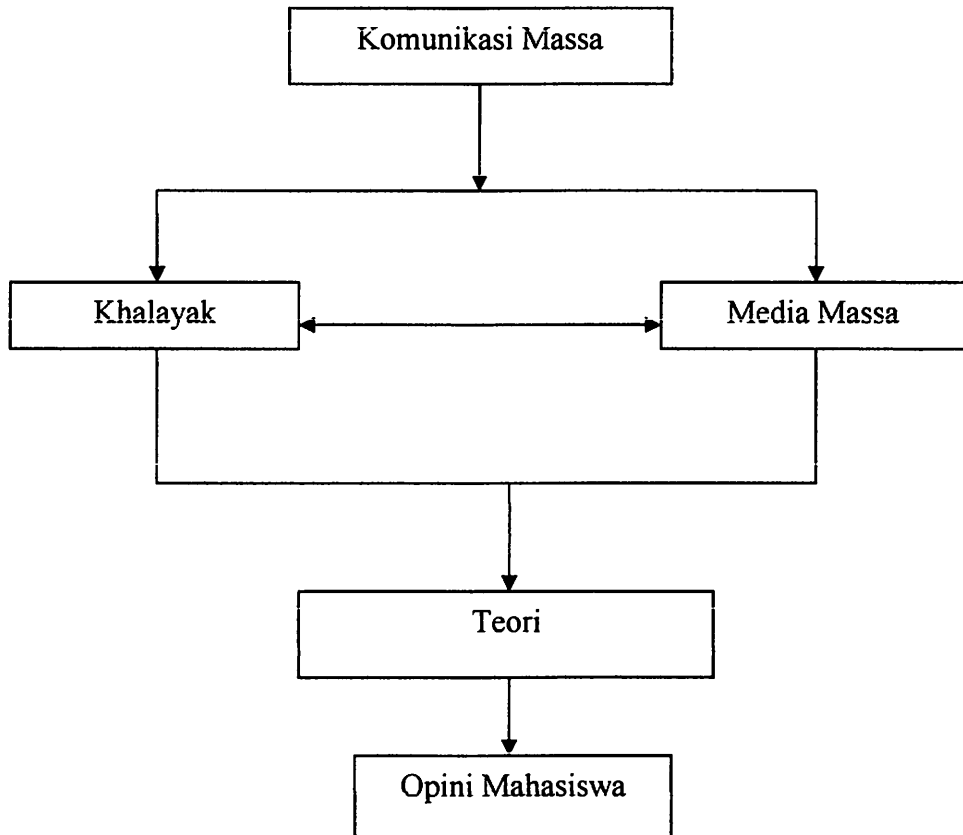








Gambar 1.1 kerangka pikir



Penjelasan dari kerangka pikir di atas adalah yang mana adanya komunikasi massa. Yang dimaksud dengan komunikasi massa di sini adalah komunikasi melalui media massa modern, yang meliputi media cetak ataupun elektronik. Lazimnya media massa modern menunjukkan seluruh system dimana pesan-pesan diproduksi, dipilih, disiarkan diterima dan di tanggap. Komunikasi massa menyiarkan informasi, gagasan dan sikap kepada komunikan yang beragam dalam jumlah yang banyak dengan menggunakan media. Komunikasi massa itu terjadi jika ada khalayak atau audiens yang berfungsi sebagai komunikan dan media massa yang mana

sebagai komunikator. Dalam penelitian ini yang di maksud dengan khalayak yakni mahasiswa dan media massa itu berfungsi sebagai medium penyampaian pesan sebagaimana fungsinya. Setelah adanya komunikasi dan komunikator dalam melakukan komunikasi massa, kemudian peneliti menggunakan teori sebagai acuan dalam proses komunikasi massa. Media massa memberi pengaruh besar terhadap khalayak, karena selain sebagai fungsinya untuk menyebarkan informasi media massa juga berfungsi untuk mempengaruhi cara pandang audience khususnya dalam membentuk sebuah opini. Dengan demikian peneliti mengharapkan adanya tanggapan dari mahasiswa tentang informasi yang disebarkan di media tersebut tentunya yang memberitakan kasus tentang Nurdin Halid di PSSI. Sehingga tanggapan dari khalayak nantinya tak lepas dari pengaruh berita di media itu sendiri. Adanya informasi atau berita di media massa ini muncul berulang-ulang sehingga nantinya berita tersebut bisa menarik perhatian khalayak atas kasus yang diberitakan lewat media itu sendiri. Dengan demikian muncullah sebuah opini dari khalayak yang berkaitan dengan pemberitaan tentang Nurdin Halid yang tentunya khalayak mengetahui isu-isu yang berkaitan dengan Nurdin Halid di PSSI dari media entah itu media cetak ataupun elektronik. Yang mana beritanya tersebut merupakan sebuah isu yang mengandung pertentangan yakni pemberitaan mengenai konflik Nurdin Halid di PSSI. Peneliti menggunakan teori S-O-R sebagai pembanding dalam penelitian ini. SOR merupakan singkatan dari Stimulus, Organisme Respon. Stimulus adalah rangsangan yang dalam penelitian ini merupakan berita tentang konflik Nurdin Halid, sedangkan Organisme adalah sasaran dari pemberitaan yakni























Opini adalah cara individu mengekspresikan informasi yang diperoleh berdasarkan pada pemahaman individu itu sendiri sehingga dapat ditarik suatu kesimpulan, individu menyadari adanya kehadiran suatu stimulus, namun individu itu menginterpretasikan stimulus tersebut. Dalam definisi ini mengandung makna yaitu :

1. Opini itu tergantung pada sensasi-sensasi yang didasarkan pada informasi sensori dasar. Yang dimaksud dengan informasi dasar adalah informasi yang sesungguhnya terjadi sampai pada alat indera kita. Untuk membuat sesuatu agar lebih bermakna diperlukan adanya keterlibatan aktif dengan aktifitas indrawi yang berhubungan dengan pengamatan interpretasi.
2. Sensori-sensori itu membutuhkan interpretasi agar persepsi dapat terjadi.

Menurut Deddy mulyana dalam bukunya Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar, pada dasarnya opini atau cara pandang atau opini manusia terbagi menjadi dua, yaitu :

1. Opini terhadap objek

Opini setiap orang dalam menilai suatu objek atau lingkungan fisik tidak selalu sama. Terkadang dalam mengopiniakan lingkungan fisik, seseorang dapat melakukan kekeliruan, sebab terkadang indera seseorang menipu diri orang tersebut, hal tersebut disebabkan karena:



- a. Kondisi yang mempengaruhi pandangan seseorang, seperti keadaan cuaca yang membuat orang melihat fatamorgana, pembiasan cahaya seperti dalam peristiwa ketika seseorang melihat bahwa tongkat yang dimasukkan kedalam air terlihat bengkok padahal sebenarnya tongkat tersebut lurus. Hal inilah yang disebut dengan ilusi.
  - b. Latar belakang pengalaman yang berbeda antara seseorang dengan orang lain.
  - c. Budaya yang berbeda.
  - d. Suasana psikologis yang berbeda juga membuat perbedaan persepsi seseorang dengan orang lain dalam mempersepsi suatu objek.
2. Opini terhadap manusia atau persepsi sosial.

Opini sosial adalah proses menangkap arti objek-objek sosial dan kejadian-kejadian yang dialami seseorang dalam lingkungan orang tersebut. Menurut Bremm dan Kassin opini sosial adalah penilaian-penilaian yang terjadi dalam upaya manusia memahami orang lain. Opini sosial merupakan sumber penting dalam pola interaksi antar



- 2) Peristiwa-peristiwa yang besar dapat mengubah opini publik seketika. Opini publik itu tidak akan stabil sebelum peristiwa itu menunjukkan perkembangan yang pasti.
- 3) Opini secara umum lebih banyak ditentukan oleh peristiwa-peristiwa dari pada kata-kata, kecuali kata-kata itu merupakan suatu peristiwa.
- 4) Pernyataan verbal dan tindakan penanggulangan hanya bisa dilakukan pada saat opini terbentuk dan sewaktu orang-orang masih dalam keadaan bingung dari keterangan dari sumber yang kredibel.
- 5) Secara umum, opini publik tidak mengantisipasi suatu keadaan darurat, tetapi hanya bereaksi terhadap keadaan.
- 6) Opini pada dasarnya ditentukan oleh kepentingan pribadi. Berbagai peristiwa, kata-kata dan hal-hal lain hanya dapat mempengaruhi opini bila ada hubungannya dengan kepentingan pribadi (diri sendiri)
- 7) Opini tidak bisa bertahan pada suatu periode panjang (mudah berubah), kecuali jika orang-orang merasa bahwa kepentingan pribadinya benar – benar tersangkut atau jika opini jika opini yang dimunculkan oleh kata-kata diperkuat oleh suatu kejadian nyata.
- 8) Jika kepentingan pribadi sudah melekat, tidak mudah mengubah opini.

- 9) Sewaktu kepentingan pribadi sudah tersangkut, opini publik dalam suatu negara demokrasi cenderung untuk mendahului atau mengarahkan kebijakan pemerintah atau pihak lain yang berwenang.
- 10) Sewaktu opini didukung mayoritas yang tidak begitu kuat, peristiwa berikutnya mudah sekali mengubah opini.
- 11) Pada saat kritis, setiap orang menjadi lebih sensitif kecakapan pemimpin mereka. Jika pemimpin mereka masih menunjukkan kredibilitasnya, mereka akan tetap setia dan memiliki rasa tanggung jawab terhadap pemimpin mereka. Tetapi bila kredibilitas itu sudah luntur, kesetiaan dan rasa tanggung jawab mereka kurang dari biasanya.
- 12) Orang-orang segan untuk menentang berbagai keputusan yang diambil pemimpin mereka dalam keadaan kritis, apalagi bila mereka merasa dilibatkan dalam mengambil keputusan.
- 13) Orang-orang memiliki dan mampu membentuk opini yang ada kaitannya dengan tujuan tertentu akan lebih mudah dibandingkan dengan membentuk opini tentang metode-metode yang diperlukan untuk mencapai tujuan.
- 14) Opini publik, sama halnya dengan opini individu, mengandung keinginan. Apalagi opini hanya berdasarkan keinginan bukan suatu











sebenarnya statuta PSSI tidak sesuai dengan statuta FIFA. Sebelumnya statuta PSSI dianggap Nurdin Halid telah disetujui FIFA. Kisruh kongres PSSI yang terjadi di Pekanbaru untuk memilih anggota Komite Pemilihan (KP) dan Komite Banding pemilihan (KBP) batal digelar penyebabnya adanya keriuhan yang terjadi menjelang pembukaan even di Pekanbaru. Para anggota PSSI yang tergabung dalam Komite Penyelamat Persepakbolaan Nasional (KPPN) menerobos ballroom Hotel Premier, tempat ajang kongres tersebut dihelat, setelah bersitegang dengan petugas keamanan. Sebab, mereka tidak mendapat kartu identitas untuk mengikuti kongres. Tanda-tanda kongres bakal ricuh sebenarnya tampak sebelumnya. Saat itu beberapa pemilik suara yang tiba-tiba kehilangan suara bersitegang dengan panitia bagian registrasi karena tidak diperkenankan mendaftar ikut kongres. Suasana makin panas ketika Hotel Premier dipenuhi puluhan aliansi supporter yang berdemonstrasi menggugat Nurdin Halid dan antek-anteknya. Di dalam hotel, suara teriakan galak kerap terdengar dari ruangan registrasi peserta. Bahkan beberapa kali sempat nyaris terjadi baku hantam, itu terjadi setelah beberapa anggota memprotes karena tidak mendapat undangan menjadi peserta kongres, padahal saat kongres di Bali pada januari lalu, mereka sudah diberi kepastian akan menjadi peserta kongres berikutnya.



Tapi kita juga tahu bahwa pemberitaan media massa tentang pembantaian warga madura oleh orang-orang dayak di Kalimantan Barat kemudian di Kalimantan Tengah, telah membuat sejumlah warga Madura memutuskan untuk mengirimkan sukarelawan berani mati ke Kalimantan Barat. Ini adalah kenyataan yang tak bisa dipungkiri.

Demikian juga, reaksi yang bermunculan setelah media massa memberitakan 3 perwira polisi di ambon menembak mati warga dusun Rinjani yang sedang sholat subuh di masjid Muhajirin. Pemberitaan ini mengundang demonstrasi ribuan orang yang tergabung dalam Kesatuan Aksi Mahasiswa Muslim Indonesia.

Kebanyakan pers kita tergolong masih merupakan industri yang miskin, yang tak bisa mendanai para wartawannya untuk turun langsung kelapangan. Banyak diantara laporan yang diturunkan ke media kita lebih merupakan kompilasi berita. Keadaan ini belum lagi di tambah kenyataan bahwa selama 33 tahun kita terlanjur menerima kebenaran bahwa sebaiknya pers memang tidak usah memberitakan persoalan SARA. Padahal kita tahu bahwa masyarakat berhak mendapatkan informasi yang benar, dan tugas wartawan adalah menyajikan fakta.

Memang dalam masyarakat yang majemuk dan negara yang tengah dilanda krisis seperti negara bangsa Indonesia sekarang ini masalah struktural yang menyangkut penghasilan, kedudukan sosial politik, pendidikan dan lain-lain

bisa tiba-tiba meledak dan berkembang menjadi masalah etnik, agama, asal kedaerahan, sikap perilaku dan sebagainya. Pers dalam hal ini memiliki kewajiban untuk menjaga ketentraman masyarakat dan memulihkan keadaan. Maksudnya, pers di sini tak harus menjalankan fungsi pemerintah, tapi cukup mengikhtiarkan pemulihan keadaan menjadi lebih baik dan mengurangi pertumpuhan darah dengan sebab-sebab sepele atau malah kadang tak jelas.

Apa yang bisa dilakukan wartawan untuk meredam sebuah pertikaian menjadi aksi perusahan SARA yang besar? Cara yang bisa dilakukan antara lain adalah dengan menunda memberitakan detil kejadian yang sarat dengan unsur SARA, melakukan penghalusan dan mendahulukan kutipan pejabat. Selain itu wartawan harus melakukan upaya *check* dan *rechecking*. Sebab menurunkan berita yang berdasarkan desas-desus kerap lebih mengandung unsur dramatisasi yang melebihi fakta empiriknya. Untuk itu sangat diperlukan kemampuan mempraktekkan ilmu jurnalisme penyelidikan.

Cara menghentikan anacaman amuk massal yang melibatkan dua belah pihak yang bertikai juga bisa dikurangi dengan cara media massa menurunkan pemberitaan yang menggambarkan penderitaan korban dikedua belah pihak. Taktik ini akan membuat setiap orang yang berniat meneruskan "pertikaian" dan "perangnya" jadi berpikir dua kali. Cara yang lain adalah menggunting dan membuang ke tong sampah semua kata yang berasal dari ucapan













terhadap Nurdin. Setiap komunikan mempunyai opini yang berbeda terhadap sesuatu yang di persepsinya.

Sebagaimana pengertiannya opini merupakan sebuah pendapat atas adanya suatu persoalan yang di anggap mengandung pertentangan. Opini tidak selalu logis; opini publik tidak berbentuk, ambivalen, kontradiktif, mudah berubah. Konsekuensinya mereka yang mempengaruhi opini publik hanya dapat berharap bahwa usaha kita, dari waktu ke waktu, menimbulkan konsensus terhadap persepsi yang masuk akal.



Tabel 1.3 referensi media dalam mengikuti pemberitaan Nurdin Halid

No	Nama	Media yang di gunakan
1	Yanuar Fahmi	Surat Kabar, Tv
2	Muhammad Bahrul Ilmi	Surat Kabar, Internet
3	Ahmad Majdi	Internet, Surat Kabar
4	Nisful Laila	Tv, Internet
5	Ayub	Surat Kabar
6	Winda	Surat Kabar, Tv
7	Rosyidah	Tv
8	Dana	Surat Kabar, Internet

Subyek penelitian adalah orang yang dimintai informasi mengenai obyek penelitian, diantaranya adalah mahasiswa khususnya program study komunikasi minat study broadcasting semester delapan IAIN Sunan Ampel Surabaya, jumlah informan pada penelitian ini yakni delapan mahasiswa. Alasan dijadikan informan yang mana sesuai dengan kriteria yakni sering mengikuti pemberitaan terkait Nurdin Halid serta faham akan konflik yang menerpa Nurdin, khususnya terkait dengan konfliknya di PSSI baik itu di media cetak surat kabar ataupun media elektronik televisi atau internet. Selain itu biasanya mahasiswa lebih kritis terhadap informasi yang diterimannya terutama lewat media masa. Peneliti mengetahui subyek faham mengenai pemberitaan Nurdin Halid dengan mengamati mahasiswa yang mana mengerti dan sering membicarakan fenomena terkait konflik Nurdin Halid, dengan begitu peneliti akan lebih mudah













Ampel Surabaya pada tahun 2000 mengajukan permohonan penyelenggaraan prodi umum ( Ilmu Komunikasi, Psikologi, dan Sosiologi ), pada Departemen Agama. Tepat pada 18 September 2011, Departemen Pendidikan Nasional melalui Dirjen Pembinaan Perguruan Tinggi yang ditandatangani oleh Prof. Dr. Satrio Sumantri Brodjonegoro memberikan rekomendasi pembukaan Prodi umum di IAIN Sunan Ampel Surabaya dengan nomor surat 2981/ DT/2001.

Setelah direkomendasikan, maka pada 29 November 2001 melalui SK no. E/283/2001 Departemen Agama, melalui Dirjen Pembinaan Kelembagaan Agama Islam mengeluarkan SK penyelenggaraan Prodi Ilmu Komunikasi di Fakultas Dakwah IAIN Sunan Ampel Surabaya. Dengan demikian, secara yuridis formal penyelenggaraan prodi Ilmu Komunikasi di Fakultas Dakwah IAIN Sunan Ampel Surabaya, sejak dikeluarkannya SK tersebut telah di nyatakan tidak ada persoalan.

Sebagai aspirasi dan improvisasi dikeluarkannya SK tersebut, prodi Ilmu Komunikasi yang ada di Fakultas Dakwah IAIN Sunan Ampel Surabaya ini, melakukan penajaman Prodi, dengan cara membuka minat studi yang tidak lain merupakan paket unggulan kompetitif tawaran Prodi, di samping ciri keislamannya terus ditingkatkan. Adapun minat studi yang dimaksud adalah Advertising, Broadcasting, dan Public Relation.

Dengan di bukanya minat studi tersebut memberikan harapan bahwa Prodi ini hendak menyiapkan Sarjana Sosial (S.Sos) yang















mengandung konflik, perbantahan dan perselisihan pendapat tentang apa yang akan dilakukan dan bagaimana melakukannya. Orang mengungkapkan opini tentang sesuatu karena adanya orang, peristiwa, isu, gagasan, pertanyaan, usul atau obyek lain yang menjadi fokus dan rangsangan utama bagi pengungkapan opini. Seperti halnya berita Nurdin Halid yang ada di media massa yang mana berita tersebut sering kali disorot sehingga menjadi perhatian massa khususnya mereka masyarakat pecinta sepak bola yang mana dalam masalah kepemimpinannya sebagai ketua PSSI yang selalu dipertanyakan serta larangan atas pencalonannya kembali oleh FIFA sampai pada penurunan jabatan Nurdin secara paksa. Berita yang ada di media massa terkait dengan larangan pencalonan Nurdin kembali yaitu, FIFA tetap melarang maju Nurdin Halid kembali sesuai dengan statuta yang dipegang oleh FIFA terkait dengan pasal criminal, “ Seseorang yang pernah dinyatakan bersalah oleh pengadilan tidak bisa lagi dicalonkan, dan pernyataan bersalah itu berlaku untuk kapan pun, dalam artian baik sebelumnya, saat pencalonan berlangsung ataupun selamanya.

Sebelumnya FIFA juga pernah menegaskan statuta tersebut pada tahun 2007 pada akhir jabatan Nurdin. Setelah Nurdin dinyatakan bersalah dalam kasus korupsi, dan pada waktu itu status nurdin masih menjabat sebagai ketua PSSI. Namun surat keputusan FIFA yang disembunyikan Nurdin selama empat tahun tersebut tidak pernah terungkap ke publik dan kenyataannya surat larangan FIFA tersebut tidak di gubris oleh Nurdin. Nurdin hanya menganggap surat larangan FIFA itu sebagai kabar burung.





















7. Perlu perombakan kepengurusan total di PSSI, agar tidak ada hayang-bayang Nurdin di tubuh PSSI

Terkait dengan kasus criminal yang pernah disandang oleh Nurdin yakni dengan jabatannya sebagai mantan narapidana karena terjerat kasus korupsi. Masyarakat tidak rela jika Induk sepak bola Indonesia yang merupakan identitas bangsa diketuai oleh seorang mantan narapidana, itu sama halnya dengan mencoreng citra PSSI. Masih banyak para generasi penerus bangsa yang lebih ahli atau unggul dalam memimpin PSSI. Ketua PSSI tidak hanya Nurdin Halid saja yang notabene pernah menjabat sebagai seorang koruptor.

Terkait dengan kasus politik, selain melanggar statute FIFA tentang pasal criminal, Nurdin juga menyalahgunakan PSSI sebagai kepentingan politik, hal itu juga termasuk melanggar statuta FIFA yang melarang keras politisasi sepak bola. Semenjak PSSI diketuai oleh Nurdin Halid PSSI berubah menjadi kepentingan suatu golongan tertentu. PSSI adalah milik bangsa bukan milik GOI.KAR atau L.PI atau golongan tertentu lainnya.

Dengan adanya opini tersebut bisa di garis bawahi, bahwa mahasiswa memang menganggap Nurdin sudah tidak layak lagi menjadi pemimpin serta rakyat memang sudah jengah melihat sepak terjang Nurdin Halid di PSSI, bagaimana bisa seorang koruptor menjadi ketua, apalagi itu sebuah organisasi besar. Dimana-mana seorang ketua harus bisa memberi contoh yang baik untuk bawahannya bukan malah sebaliknya. Dengan demikian Nurdin Halid memang tidak seharusnya dicalonkan atau mencalonkan sebagai ketua PSSI. Rakyat sudah menanti keputusan FIFA dari dulu semenjak akhir

kepemimpinan Nurdin di tahun 2007 karena pada waktu itu Nurdin sudah terjat kasus korupsi, bahkan Nurdin satu-satunya orang yang menjalankan tugasnya sebagai ketua di dalam jeruji besi. Sungguh tidak bisa ditolerir kenapa waktu Nurdin sedang terjat kasus korupsi tidak diturunkan langsung saja dari jabatannya. Rakyat selalu bertanya-tanya dalam hal ini, apa di Indonesia ini sudah tidak ada orang baik sehingga seorang ketua yang koruptor pun masih harus dipertahankan jabatannya sebagai ketua. Kejahatan Nurdin tidak hanya dilakukan sekali namun berkali-kali, bayangkan saja setelah dia mendepak dipenjara karena kasus korupsi gula dan beras import, Nurdin terkena kasus korupsi lagi yakni korupsi minyak goreng. Kejahatan Nurdin yang sudah diketahui oleh public menjadikan bomerang bagi dirinya sendiri sehingga banyak sekali masyarakat tanah air yang mengecam atas kepemimpinannya, Nurdin adalah pencuri berkelas alias koruptor, tidak seharusnya Nurdin duduk di kursi ketua PSSI tetapi tempat yang pantas adalah bui. Sehingga mereka para masyarakat yang mendukung sepakbola, pengamat, pemerhati terhadap isu tentang Nurdin tersebut tidak salah kalau beranggapan ada yang tidak beres di tubuh PSSI, sudah jelas ada kepentingan ognum di luar sepakbola sehingga jabatan Nurdin bisa bertahan sampai tujuh tahun. Bahkan tidak menutup kemungkinan mereka yang mendukung Nurdin pasti mempunyai kepentingan yang sama yaitu politik atau bisa jadi adanya manipulasi uang bagi pendukung Nurdin.

Sedangkan opini mahasiswa tentang tidak diakuinya kepemimpinan Nurdin dan kroninya oleh menpora Andi Malarangeng adalah :

1. Nurdin adalah orang yang rakus akan kekuasaan.

2. Pengurus persepak holaan Indonesia masih kekanak-kanakan tidak bisa menyikapi masalah dengan dingin.
3. Kisruh kongres pemilihan di Pekan Baru adalah rekaya Nurdin untuk memperlama masa jabatannya.
4. Menpora hanya menyikapi tuntutan masyarakat yang menginginkan Nurdin segera turun dari jabatannya.
5. Setiap organisasi perlu regenerasi untuk mencapai kemajuan. Saatnya revolusi PSSI
6. Dengan adanya keputusan Menpora tersebut Nurdin akan sadar bahwa Nurdin bukan penguasa penuh di PSSI, serta Nurdin tidak bisa dengan seenaknya saja menggunakan nama PSSI.
7. Keputusan Andi Malarangeng tersebut membuktikan bahwa system demokrasi di Indonesia masih berjalan, demi kebaikan bersama.

Keputusan Andi malarangeng tentang pembekuan PSSI dengan tidak diakuinya kepemimpinan Nurdin Halid itu menunjukkan bahwa system demokrasi di Indonesia masih berjalan, karena menpora melakukan itu semua atas permintaan rakyat yang menginginkan Nurdi Turun dari jabatan ketua PSSI. Masyarakat juga berpandangan bahwa tindakan menpora itu merupakan cara untuk menghentikan kisruh yang ada di PSSI selama kepemimpinan Nurdin berlangsung.

Andi malarangeng mempunyai hak untuk melakukan hal itu selaku jabatannya sebagai Menpora, Andi malarangeng hanya menyampaikan

aspirasi masyarakat yang tidak menginginkan jabatan Nurdin serta menyelesaikan kerusuhan di PSSI yang tak kunjung usai. Jika Menpora tidak melakukan itu Nurdin tidak akan turun dari jabatannya kendatipun banyak masyarakat dari berbagai penjuru ramai-ramai berdemo hanya menginginkan Nurdin untuk turun dari jabatannya sebagai ketua PSSI. Nurdin selalu mempunyai banyak alasan agar Nurdin bisa lebih lama memegang jabatannya di PSSI, karena Nurdin adalah orang yang rakus akan kekuasaan, tidak puaskah Nurdin menjabat sebagai ketua PSSI selama dua periode dan selama kepemimpinannya tidak ada hasil yang membahayakan bagi sepakbolaan di Indonesia ini. Sayang sekali olahraga yang seharusnya menjadi identitas bangsa malah digunakan Nurdin sebagai alat yang dapat memuaskan kepentingannya. PSSI membutuhkan perombakan pengurus total agar tidak ada bayang-bayang Nurdin lagi di tubuh PSSI. Dan nampaknya kerusakan yang terjadi di PSSI akan berakhir ketika Nurdin sudah tidak lagi ikut campur di organisasi PSSI. Ketika nama Nurdin muncul lagi dari daftar calon ketua PSSI tahun 2011-2015, banyak rakyat yang berdemo kesana kemari hanya untuk menginginkan Nurdin turun dari jabatannya. Bahkan sebelum jabatannya berakhir di tahun 2011 pun masyarakat yang peduli akan kemajuan sepak bola menuntut agar Nurdin segera turun dari jabatannya. Selain harus sesuai dengan statuta FIFA, semua masyarakat menginginkan sosok ketua yang bisa membawa PSSI kepada masa jayanya, yang mana ketua PSSI harus menomor satukan prestasi PSSI bukan mendahulukan kepentingannya sendiri untuk memuaskan dirinya sebagai ketua tunggal yang berkuasa penuh di PSSI, karena PSSI adalah milik bangsa. Prestasi PSSI

adalah impian semua masyarakat Indonesia. Suatu organisasi akan berjalan dengan baik apabila memiliki pemimpin dan pengurus yang bertanggung jawab serta mentaati semua peraturan yang ada.

Masyarakat benar-benar menginginkan perubahan kepengurusan dalam PSSI, dan di rasa setiap organisasi membutuhkan regenerasi demi kemajuan organisasi tersebut agar tidak terulang kembali kejadian yang seperti sebelumnya. Selama ini yang kita lihat persepakbolaan Indonesia bisa menjadikan rakyat Indonesia bersatu dengan mendukung penuh pemain timnas. Terbukti Sepakbola adalah alat pemersatu bangsa, yaitu ketika pertandingan piala AFF 2010 berlangsung, bisa dilihat masyarakat Indonesia sangat antusias untuk menjadi supporter Timnas. Ketika pertandingan di Jakarta berlangsung, stadion Utama Gelora Bung Karno dipenuhi dengan supporter Indonesia dari segala penjuru terlihat kekompakan serta rasa bersatu mereka saat mendukung timnas, mereka dengan seksama menyaksikan timnas bermain, bahkan yang sangat mengejutkan ketika timnas kalah melawan Malaysia para supporter Indonesia tetap tenang, sama sekali tidak nampak kerusuhan yang dilakukan oleh para supporter Indonesia, mereka menanggapi kekalahan Timnas dengan bijaksana tanpa adanya bersitegang ataupun kerusuhan yang dikhawatirkan sebelumnya jika Timnas Indonesia kalah. Hal itu membuktikan bahwa bangsa Indonesia sangat mendukung penuh dan berharap pada PSSI agar bisa menjadikan persepakbolaan di Indonesia menjadi berprestasi. Jika rakyat yang notabene anggota berharap penuh pada prestasi sepakbola Indonesia tapi mengapa mereka yang diberi mandat oleh rakyat sebagai pemimpin malah menjadikan PSSI hanya

sebagai pemuas nafsu mereka. Dengan demikian mahasiswa menginginkan sosok ketua PSSI berikutnya bisa berkualitas bagi PSSI serta bisa membawa PSSI ke kanca Internasional. Kemenangan persepakbolaan timnas bisa menjadikan rakyat bangga terhadap persepakbolaan Indonesia dan bisa juga sebagai alat pemersatu bangsa.

Dengan demikian opini tersebut ada ketika adanya suatu persoalan yang mengandung pertentangan dan di anggap sudah menyangkut kepentingan orang tersebut. Persoalan yang mengandung pertentangan tersebut mengharuskan seseorang untuk bertindak terhadap suatu konflik dari apa yang sudah dipersepsinya yaitu melalui ungkapan atas jawaban suatu persoalan tersebut. Asal mula opini kebanyakan terletak dalam perselisihan atau perbantahan yang memiliki potensi untuk berkembang menjadi isu yang akan menangkap perhatian banyak orang. Persoalan tersebut tentunya tidak terjadi hanya sekali atau dua kali tetapi berkali-kali sehingga nantinya persoalan tersebut mengundang perhatian berbagai individu. Opini adalah cara individu mengekspresikan informasi yang diperoleh berdasarkan pada pemahaman individu itu sendiri sehingga dapat ditarik suatu kesimpulan, individu menyadari adanya kehadiran suatu stimulus, namun individu itu menginterpretasikan stimulus tersebut. Setiap individu tentunya mempunyai pandangan tersendiri terhadap isu tersebut sehingga nantinya ketika menyampaikan tanggapan, setiap individu tidak selalu sama. Temuan di atas bisa membuktikan ternyata benar bahwa opini itu terbentuk karena adanya persoalan yang mengandung pertentangan. Sehingga secara tidak langsung konflik Nurdin tersebut memberikan stimulus bagi mereka yang tertarik





pengaruh pembentuk opini mahasiswa. Berdasarkan temuan data tentang opini mahasiswa, hampir semua mahasiswa berpandangan bahwa dalam konflik yang terjadi di PSSI semua adalah salah Nurdin sehingga mahasiswa berpendapat bahwa tanpa ada desakan dari FIFA atas dilarangnya pencalonan Nurdin, seharusnya Nurdin harus mengundurkan diri dari jabatannya selain dari berbagai pihak menyuarakan keras terhadap ketidak setujuan kepemimpinan di bawah ketua umum Nurdin Halid, Nurdin juga tidak berkualitas bagi PSSI. Opini mahasiswa tersebut menyatakan ketidak layakan kepemimpinan Nurdin serta menginginkan untuk adanya perombakan total terhadap kepengurusan Nurdin dan antek-anteknya demi kemajuan PSSI. Dengan demikian mahasiswa menganggap keputusan Menpora atas pembekuan PSSI di bawah kepemimpinan Nurdin adalah tindakan yang sesuai agar pemilihan kepengurusan PSSI periode 2011-2011 bisa berjalan dengan baik tanpa ada campur tangan Nurdin yang ujung-ujungnya berakhir dengan kerusuhan. Hal tersebut membuktikan bahwa isu-isu yang diberitakan lewat media massa bisa menggiring opini publik. Kasus tentang Nurdin ini sering kali muncul bahkan sejak Nurdin terjerat kasus korupsi pada tahun 2003, serta menyita halaman pertama media kususny surat kabar seakan-akan tidak ada informasi yang lebih penting. Hal ini dilakukan guna memuaskan rasa ingin tahu pemirsa pengkonsumsi media. Temuan dalam opini mahasiswa tentang Nurdin ini bisa dikatakan sesuai dengan yang diharapkan oleh media massa ketika media menyampaikan informasinya dimana informasi tersebut tidak selalu netral. Berita yang ada di media massa terkait Nurdin

Halid yang pada intinya berita tersebut memberitahukan kepada khalayak tentang kesalahan Nurdin, serta sisi negative Nurdin sehingga banyak dari mereka mengkonsumsi berita di berbagai media massa ikut serta memojokkan Nurdin dan menganggap Nurdin paling bersalah dalam konflik yang terjadi di PSSI. Sehingga Nurdin pantas di turunkan jabatannya secara paksa dan tidak boleh ikut andil dalam pemilihan ketua PSSI tahun 2011-2015.

Sebagaimana Teori S-O-R singkatan dari Stimulus – Organism – Response, yang mana yang dimaksud dengan stimulus tersebut adalah berita terkait konflik Nurdin Halid di PSSI, kemudian berita tersebut di perhatikan, di mengerti dan diterima oleh mahasiswa yang mana sebagai Organisme dan akhirnya muncullah sebuah respon, di sini yang dimaksud respon adalah opini yang muncul karena adanya stimulus yang berupa berita konflik Nurdin Halid di PSSI.

Media massa melalui penyajiannya yang selektif dan penekanannya pada stimulus tertentu, menciptakan reaksi khusus terhadap stimulus khusus. Hal itu terbukti ketika media massa memberikan stimulus berupa berita tentang konflik Nurdin menimbulkan reaksi khusus bagi mahasiswa. Reaksi khusus tersebut yaitu berupa opini mahasiswa itu terhadap berita Nurdin. Teori ini sesuai karena respon itu ada ketika



sajikan lewat media bisa menimbulkan respon atau perubahan sikap terhadap adanya stimulus, hal itu terbukti dari temuan penelitian, yang mana dari hasil temuan di atas perilaku khalayak yang tidak menginginkan kepemimpinan Nurdin di bentuk dari upaya media dalam memberitakan konflik Nurdin di PSSI.



- g) Perlu perombakan kepengurusan total di PSSI, agar tidak ada bayang-bayang Nurdin di tubuh PSSI
2. Opini tentang tidak diakuinya kepengurusan PSSI dibawah kepemimpinan Nurdin Halid oleh menpora Andi Malarangeng adalah:
- a) Nurdin adalah orang yang rakus akan kekuasaan.
  - b) Pengurus persepak bolaan Indonesia masih kekanak-kanakan tidak bisa menyikapi masalah dengan dingin.
  - c) Kisruh kongres pemilihan di Pekan Baru adalah rekaya Nurdin untuk memperlama masa jabatannya.
  - d) Menpora hanya menyikapi tuntutan masyarakat yang menginginkan Nurdin segera turun dari jabatannya.
  - e) Setiap organisasi perlu regenerasi untuk mencapai kemajuan. Saatnya revolusi PSSI
  - f) Dengan adanya keputusan Menpora tersebut Nurdin akan sadar bahwa Nurdin bukan penguasa penuh di PSSI, serta Nurdin tidak bisa dengan seenaknya saja menggunakan nama PSSI.
  - g) Keputusan Andi Malarangeng tersebut membuktikan bahwa system demokrasi di Indonesia masih berjalan, demi kebaikan bersama.









