

**ANALISIS HUKUM ACARA PERADILAN AGAMA
TERHADAP PEMERIKSAAN SETEMPAT
DALAM PUTUSAN PENGADILAN AGAMA GRESIK
NOMOR: 0131/Pdt.G/2010/PA.GS
TENTANG PERMOHONAN IZIN POLIGAMI**

SKRIPSI



**Diajukan Kepada
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu
Ilmu Syariah**

PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS * S. 2011 071 AS	No. REG : S. 2011/AS/071
	ASAL BUKU :
	TANGGAL :

Oleh:

Moh Nasrulloh
NIM: C51207036

**Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syariah
Jurusan Ahwalus Syakhsiyyah**

**SURABAYA
2011**

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Moh Nasrulloh

NIM : C51207036

Semester : VIII

Jurusan : Ahwal al-Syakhsiyyah

Fakultas : Syariah

Alamat : Plandi Tengah Gg Masjid RT 24/04 No.10 Jombang

Dengan ini menyatakan sebenar-benarnya bahwa skripsi yang berjudul ” *Analisis Hukum Acara Peradilan Agama Terhadap Pemeriksaan Setempat dalam Putusan Pengadilan Agama Gresik Nomor 0131/Pdt.G/2010/Pa.Gs tentang Permohonan Izin Poligami* ” adalah asli dan bukan plagiat, baik sebagian maupun seluruhnya.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya, apabila pernyataan ini tidak sesuai dengan fakta yang ada, maka saya bersedia dimintai pertanggungjawaban sebagaimana peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Penulis



Moh Nasrulloh

NIM: C51207036

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh **Moh Nasrulloh** ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 22 Juni 2011

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jeje', written over the printed name 'Drs. Jeje Abd. Rozaq, M.Ag'.

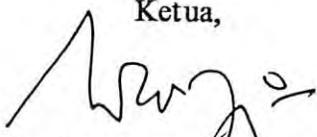
Drs. Jeje Abd. Rozaq, M.Ag
Nip: 1963101519911031003

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Moh Nasrulloh ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel pada hari Kamis tanggal 14 Juli 2011 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi:

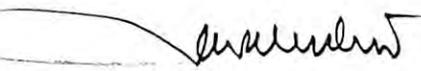
Ketua,


Dr. Sri Warjiyati, SH., MH
Nip: 196808262005012001

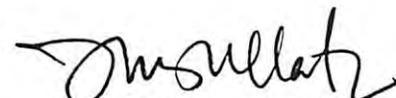
Sekretaris,


Lilik Rahmawati, S.Si., M.Ei
Nip: 198106062009012008

Penguji I,


Dr. Hj. Dakwatul Chairah, M.Ag
Nip: 195704231986032001

Penguji II,


Amirulloh, S.Ag., MH
Nip: 197201012003121002

Pembimbing,


Drs. Jeje Abd. Rozaq, M.Ag
Nip: 1963101519911031003

Surabaya, 18 Juli 2011

Mengesahkan,

Fakultas Syariah

Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Prof. Dr. H. A. Faishal Haq, M.Ag
Nip: 195005201982031002

untuk menyelesaikan perkara tanpa hadirnya pihak tergugat atau termohon, yang dalam istilah hukum acara perdata positif disebut *verstek*.

Berkaitan dengan ketidakhadiran termohon ini telah terjadi kasus di Pengadilan Agama Gresik yaitu seorang suami (pemohon) mengajukan permohonannya untuk menikah lagi dengan alasan isterinya (termohon) tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai isteri karena tidak dapat melahirkan keturunan. Kemudian majelis hakim memulai proses persidangan dengan menentukan hari sidang. Pada hari sidang yang ditentukan oleh majelis hakim Pengadilan Agama Gresik, pemohon hadir namun termohon tidak hadir meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut. Akan tetapi hakim melakukan pemeriksaan setempat bukan dengan putusan *verstek*.

Pemeriksaan setempat ini diatur dalam HIR pasal 153. Dari peraturan mengenai pemeriksaan setempat maka pemeriksaan setempat dapat diartikan sebagai proses pemeriksaan persidangan yang dilakukan di tempat objek barang terpekerja terletak, untuk melihat keadaan atau memeriksa secara langsung objek tersebut.

Pemeriksaan ini dilakukan oleh salah seorang atau lebih hakim anggota majelis, dibantu oleh seorang panitera yang akan bertindak membuat berita acara, serta dihadiri pula para pihak yang berpekerja atau kuasa mereka. Obyek

D. Kajian Pustaka

Masalah Permohonan Izin Poligami sebenarnya telah banyak dibahas dalam karya tulis lain. Namun permasalahan yang mereka analisis dari segi hukum materiil sedangkan dalam kasus “Analisis Hukum Acara Peradilan Agama Terhadap Pemeriksaan Setempat dalam Putusan Pengadilan Agama Gresik Nomor: 0131/Pdt.G/2010/PA.Gs tentang Permohonan Izin Poligami ” ini belum ada yang membahas dan mengkajinya.

Pada intinya kajian pustaka adalah mendapatkan gambaran hubungan topik yang sejenis dengan penelitian sebelumnya sehingga tidak ada pengulangan. Untuk memastikan apakah masalah ini sudah ada yang membahas atau belum, penulis telah berusaha mencari tahu pembahasan-pembahasan yang terdahulu, penulis menemukan beberapa skripsi antara lain :

1. Skripsi saudari Rany Wulanjari dengan judul ”*Pertimbangan Hakim dalam Permohonan Izin Poligami dengan Putusan Verstek di Pengadilan Agama Gresik (Studi Kasus No. 853/ Pdt.G/ 2007/ PA.Gs.)*”. Pada skripsi tersebut menjelaskan mengenai pertimbangan hakim dalam permohonan izin poligami dengan putusan *verstek* karena tanpa hadirnya termohon dalam persidangan

persetujuan tertulis, persetujuan ini harus dipertegas dengan persetujuan lisan isteri pada sidang Pengadilan Agama. Persetujuan isteri atau isteri-isteri itu tidak diperlukan bagi seorang suami apabila isteri atau isteri-isterinya tidak mungkin dimintai persetujuannya dan tidak dapat menjadi pihak dalam perjanjian atau apabila tidak ada kabar dari isteri atau isteri-isterinya sekurang-kurangnya 2 (dua) tahun atau karena sebab-sebab lainnya yang perlu mendapat penilaian dari hakim Pengadilan Agama.

Adapun ketika isteri tidak mau memberikan persetujuan, dan permohonan izin untuk beristeri lebih dari satu orang berdasarkan atas salah satu alasan yang sesuai dengan aturan hukum yang berlaku, Pengadilan Agama dapat menetapkan tentang pemberian izin setelah memeriksa dan mendengar isteri yang bersangkutan di persidangan Pengadilan Agama, dan terhadap penetapan ini isteri atau suami dapat mengajukan banding atau kasasi.

Apabila kita bandingkan pelaksanaan poligami menurut hukum Islam dan perundang-undangan, maka walaupun secara sepintas persyaratan-persyaratan yang ditentukan antara kedua peraturan itu tidak sama, namun apabila kita kaji lebih lanjut peraturan itu mempunyai persamaan tujuan, yaitu sama-sama menghendaki terwujudnya keluarga yang bahagia dan kekal untuk selamanya. Di samping itu kedua peraturan itu juga menekankan bahwa pelaksanaan poligami itu merupakan suatu pengecualian yang hanya

sebagai seorang isteri karena isteri mendapat penyakit yang tidak dapat disembuhkan, sehingga isteri tidak dapat melahirkan keturunan.

Sebagai akibat dari kekhawatiran melakukan perbuatan yang dilarang oleh norma agama maka pemohon mengajukan permohonan menikah lagi kepada pengadilan dengan calon isteri kedua pemohon yang sudah dikenalnya selama 3 bulan dan dalam waktu dekat akan dilangsungkan dan dicatatkan pernikahan di hadapan pegawai pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Balongpanggang Kabupaten Gresik.

Selain alasan tersebut pemohon juga menjelaskan bahwa pernikahannya dengan calon isteri kedua pemohon tidak memiliki halangan menikah, baik menurut syariat Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku yaitu:

1. Calon isteri kedua pemohon dengan termohon bukan saudara dan bukan sesusuan, begitupun antara pemohon dengan calon isteri kedua pemohon sesuai dengan Pasal 8 huruf (g) Undang-Undang Perkawinan Nomor 1 Tahun 1974 yang berbunyi: “ Perkawinan dilarang antara dua orang yang berhubungan susuan, yaitu orang tua susuan, anak susuan, saudara susuan dan bibi atau paman susuan”.
2. Calon isteri kedua pemohon berstatus janda cerai dan tidak terikat pertunangan dengan laki-laki lain.

C. Penyelesaian Putusan Pengadilan Tentang Permohonan Izin Poligami dengan Pemeriksaan Setempat

Pengadilan Agama adalah lembaga pelaksanaan kekuasaan kehakiman harus menetapkan dirinya sebagai lembaga yang sesungguhnya (*court of law*) sesuai dengan kedudukannya. Dengan demikian Pengadilan Agama harus melaksanakan hukum acara dengan baik sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Hukum acara yang berlaku pada pengadilan dalam lingkungan Peradilan Agama adalah hukum acara perdata yang berlaku pada pengadilan dalam lingkungan Peradilan Umum, kecuali yang telah diatur khusus dalam Undang-Undang Peradilan Agama No. 7 Tahun 1989.

Hukum acara Peradilan Agama dirumuskan sebagai peraturan hukum yang mengatur proses penyelesaian perkara perdata melalui hakim pengadilan, sejak diajukannya gugatan sampai dengan pelaksanaan putusan hakim. Adapun proses penyelesaian poligami dengan pemeriksaan setempat yang terjadi di Pengadilan Agama Gresik dideskripsikan sebagai berikut:

1. Pengajuan Permohonan

Apabila sebuah permasalahan dalam suatu pernikahan yang tidak dapat diselesaikan oleh suami dan isteri, maka jalan terakhir yang harus ditempuh ialah meminta penyelesaian melalui hakim. Sama halnya dengan seorang suami yang ingin menikah lagi, jika ia ingin mendapatkan izin untuk menikah lagi, maka langkah pertama yang harus ia lakukan adalah datang ke pengadilan untuk

- 2) Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama pemohon yang dikeluarkan kantor Kecamatan Balongpanggang nomor 352502.500150.0001 Tertanggal 12 Agustus 2008 bermaterai cukup dan telah cocok dengan aslinya.
- 3) Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama termohon yang dikeluarkan kantor Kecamatan Balongpanggang nomor: 352502.500150.0001 Tertanggal 12 Agustus 2008 bermaterai cukup dan telah cocok dengan aslinya.
- 4) Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama calon isteri termohon) yang dikeluarkan kantor Kecamatan Lamongan Kabupaten lamongan nomor 352425.540768.0002 Tertanggal 02 Oktober 2007 bermaterai cukup dan telah cocok dengan aslinya.
- 5) Foto copy Akta Cerai calon isteri pemohon nomor : 1390/AC/2008?PA.lmg tanggal 1 September 2008 dari Pengadilan Agama Lamongan bermaterai cukup dan telah cocok dengan aslinya.
- 6) Foto copy surat keterangan penghasilan pemohon nomor:475/73/437.107.18/2009 tanggal 14 Desember 2009 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Babatan, Kecamatan Balongpanggang, Kabupaten Gresik bermaterai cukup dan telah cocok dengan aslinya.

hukum dan dasar pertimbangan yang berlaku dalam lingkungan pengadilan. Adapun masalah poligami dengan pemeriksaan setempat yang terjadi di Pengadilan Agama Gresik berdasarkan bukti tertulis, saksi-saksi dan juga *relaas* pengadilan, Hakim Pengadilan Agama memutuskan perkara tersebut dengan pertimbangan sebagai berikut:

1. Pemohon dan termohon terikat perkawinan yang sah, namun belum dikaruniai anak sesuai dengan bukti kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Kembangbahu, Kabupaten Lamongan Nomor: 18/1991 tanggal 24 Desember 1991.
2. Calon isteri menyatakan kenal baik dengan pemohon dan termohon dan atas kemauannya sendiri dan sepakat untuk kawin dan rela menjadi isteri kedua pemohon, maka hal ini memenuhi ketentuan pasal 6 (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 *jo* pasal 16 (1) kompilasi Hukum Islam.
3. Pemohon, termohon dan calon isteri termohon tidak terdapat halangan yang menyebabkan dilarangnya perkawinan antara mereka berdua sebagaimana ketentuan pasal 8 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 *jo* pasal 39 sampai 44 Kompilasi Hukum Islam.
4. Pemohon sanggup berlaku adil terhadap kedua isterinya karena pemohon mempunyai penghasilan dan harta kekayaan yang memadai sebagai jaminan

seorang suami”. Hal ini menunjukkan bahwa pada dasarnya perkawinan di Indonesia menganut asas monogami namun tidak menutup kemungkinan bagi seorang suami yang ingin menikah lagi (poligami) dapat meminta izin kepada pengadilan di mana ia bertempat tinggal.

Suami yang akan berpoligami harus mendapat izin dari pengadilan, dan izin itu harus diajukan ke Pengadilan Agama bagi yang beragama Islam. Undang-Undang Perkawinan Tahun 1974 Pasal 4 menyebutkan bahwa seorang suami boleh beristeri lebih dari seorang apabila memenuhi persyaratan-persyaratan sebagai berikut:

1. Isteri tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai isteri.

Alasan ini memang dapat dibenarkan sebab salah tujuan perkawinan adalah untuk memenuhi hak-hak pasangannya termasuk menyalurkan hasrat biologis terhadap pasangannya, maka ketika isteri tidak dapat melayani suaminya dapat dikategorikan dalam isteri yang tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai isteri, ini berarti hak-hak suami dalam rumah tangga tidak terpenuhi.

2. Isteri mendapat cacat badan atau penyakit yang tidak dapat disembuhkan.

Alasan ini adalah semata-mata berdasarkan alasan kemanusiaan sebab bagi suami tentu saja akan selalu menderita lahir batin selama hidupnya apabila hidup bersama dengan isteri yang keadaannya demikian. Oleh karena itu poligami dianggap solusi yang tepat daripada menceraikan isterinya yang sedang

persetujuan tersebut tertulis, maka sebaiknya mendengar langsung dari isteri di depan persidangan.

- b. Adanya kepastian bahwa suami mampu menjamin keperluan-keperluan hidup isteri- isteri dan anak-anak mereka.

Untuk menentukan ukuran mengenai jaminan, Hakim dapat melihat dan mengetahui jumlah kekayaan ini didasarkan pada surat keterangan penghasilan suami yang ditandatangani oleh bendaharawan tempat suami bekerja atau yang dibuat oleh Kepala Desa asal suami bertempat tinggal.

- c. Adanya jaminan bahwa suami akan berlaku adil terhadap isteri- isteri dan anak-anak mereka.

Untuk mengetahui dan menentukan adanya jaminan atau tidak dari suami, Hakim meminta surat pengakuan atau surat pernyataan bahwa suami akan berlaku adil terhadap isteri-isteri dan anak-anak mereka. Dan apabila suami menyalahi ikrar jaminan tersebut, maka isteri dapat menuntut keadilan pada pengadilan.

Ketiga alasan tersebut bersifat kumulatif, yang artinya ketiga alasan itu harus terpenuhi bagi suami yang ingin menikah lagi. Mengenai adanya persetujuan dari isteri dapat diucapkan secara lisan atau tertulis di muka sidang. Apabila persetujuan itu diucapkan secara lisan, maka persetujuan itu harus diucapkan di depan sidang pengadilan. Hal ini sesuai dengan Pasal 41 (c) Peraturan Pemerintah Nomor 7 Tahun 1975 *jo* Pasal 58 ayat 2 Kompilasi Hukum

Islam yang berbunyi “Ada atau tidaknya persetujuan dari isteri, baik persetujuan lisan maupun tertulis, persetujuan itu merupakan persetujuan lisan, persetujuan itu harus diucapkan di depan sidang pengadilan.”

Adapun perkara permohonan izin poligami di Pengadilan Agama Gresik, persetujuan isteri tidak dapat disampaikan karena termohon tidak pernah hadir dalam persidangan. Ketidakhadiran termohon disebabkan karena isteri sakit stroke dan kencing manis sehingga tidak dapat dimintai persetujuannya. Pada waktu itu hakim menanyakan apa bukti yang dibawa suami jika isterinya telah menderita sakit misalnya surat keterangan dokter. Sehingga dapat terlihat jelas bahwa apa yang dikatakan di depan persidangan adalah benar. Akan tetapi suami tidak dapat menunjukkan keterangan dokter bahwa isteri telah menderita sakit.

Untuk meyakinkan akan kebenaran tersebut Hakim melakukan pemeriksaan setempat di tempat kediaman termohon. Hal ini senada dengan apa yang disampaikan oleh Bapak Roihan selaku hakim anggota yang mengatakan bahwa alasan pengadilan melakukan pemeriksaan setempat untuk mendapatkan persetujuannya sesuai dengan Pasal 5 ayat 2 Undang-undang Perkawinan Nomor 1 Tahun 1974 *jo* Pasal 58 ayat 3 Kompilasi Hukum Islam.

Selain persetujuan isteri, pemeriksaan setempat dilakukan juga untuk mendapatkan kebenaran bahwa termohon menderita sakit karena suami tidak dapat menunjukkan surat keterangan dokter. Kasus permohonan izin poligami dengan pemeriksaan setempat jarang ditemukan karena hakim dapat memutus

Pemeriksaan setempat juga dilakukan apabila hakim membutuhkan sebagaimana pasal 153 HIR bila Ketua menganggap perlu dapat mengangkat seorang atau dua orang komisaris dari majelis, yang dengan bantuan panitera pengadilan akan melihat keadaan setempat dan melakukan pemeriksaan yang dapat memberikan keterangan kepada hakim. Hal ini dilakukan oleh hakim Pengadilan Agama Gresik karena isteri tidak dapat dihadirkan dalam persidangan sedangkan alasan poligami dan persetujuan istereu harus terpenuhi.

Sedangkan syarat kumulatif yang kedua yaitu kepastian suami mampu menjamin keperluan hidup isteri- isteri dan anak-anak mereka telah terpenuhi, hal ini berdasarkan pengakuan pemohon serta keterangan saksi-saksi yang mengatakan bahwa pemohon mempunyai penghasilan yang cukup dengan pekerjaannya wiraswasta yang mempunyai penghasilan Rp. 4.000.000 (*empat juta rupiah*). Hal ini dikuatkan oleh bukti sebuah surat keterangan penghasilan pemohon yang ditandatangani oleh bapak Lurah tempat kediamannya.

Kemudian syarat yang ketiga juga terpenuhi karena pemohon telah membuat surat pernyataan berlaku adil di depan sidang pengadilan sebagai bukti bahwa ia dapat berlaku adil. Dengan demikian dari ketiga syarat tersebut telah terpenuhi kecuali adanya persetujuan dari isteri.

Sebelum membahas lebih jauh adalah sangat penting dipahami filosofi peradilan privat/perdata adalah kebenaran formil, hakim bersifat pasif tunduk terhadap apa yang ada, hakim tidak diperkenankan menelaah lebih jauh kedalam

tentang kebenaran suatu perkara, oleh karena kebenarannya adalah kebenaran formil. Dalam perkara perdata, kedudukan hakim sebagai penengah diantara pihak yang berperkara, sehingga memeriksa dengan meneliti terhadap pihak-pihak yang berperkara, itulah sebabnya dalam perkara perdata pihak-pihak pada prinsipnya harus hadir semua dimuka sidang.

Kehadiran para pihak pada suatu persidangan merupakan hak, bukan kewajiban yang bersifat imperatif. Dan hukum telah menyerahkan sepenuhnya kepada tergugat untuk mempergunakan haknya untuk membela kepentingannya. Hakim dalam acara peradilan dapat menerapkan acara *verstek* jika syarat-syaratnya terpenuhi maka hakim secara langsung dapat memutus *verstek*. Tindakan tersebut dapat dilakukan berdasarkan jabatan atau *exofficio*, meski tidak ada permintaan dari pihak penggugat.

Mengenai ketidakhadiran salah satu pihak dalam persidangan, hal ini akan menimbulkan permasalahan dalam proses pemeriksaan perkara. Dalam artian apakah perkara itu akan diputus oleh hakim dalam bentuk gugurnya gugatan atau ditundanya waktu pemeriksaan atau diputus dengan putusan tanpa hadirnya tergugat atau termohon.

Salah satu permasalahan yang terjadi di Pengadilan Agama Gresik adalah proses pemeriksaan setempat perkara permohonan izin poligami karena tidak diatur secara khusus dalam Undang-Undang. Aturan pemeriksaan setempat berlaku secara umum terhadap seluruh perkara perdata, kecuali memang undang-

undang mengatur lain, namun dalam hal ini perundang-undangan sendiri tidak mengatur secara khusus tentang bagaimana proses pemeriksaan setempat perkara permohonan izin poligami tanpa hadirnya tergugat.

Namun demikian kesemuanya itu adalah tergantung kepada masing-masing hakim, karena dia memutus berdasarkan keyakinan dalam dirinya. Di samping itu hakim memang sudah seharusnya melakukan penemuan hukum jika hukumnya tidak ada atau tidak jelas, namun apabila aturan hukum sudah sangat jelas di terangkan dalam perundang-undangan, maka tidak perlu ditafsirkan lagi.

Dari uraian di atas dapat disimpulkan bahwa apa yang dilakukan oleh hakim Pengadilan Agama Gresik dalam menangani perkara Nomor: 0131/Pdt.G/2010/PA.Gs. dengan pemeriksaan setempat sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

