

Hasil analisis validitas *Adversity Quotient*:

1. Aitem yang dikatakan berdasarkan spesifikasi dengan menyisihkan penepatan harga minimal 0,3.
2. Berdasarkan analisis validitas *Adversity Quotient*, Aitem dengan menggunakan teknik uji daya beda, maka terdapat 20 aitem yang valid (diterima), yaitu aitem nomor 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, sedangkan yang tidak valid (gugur) yaitu aitem nomor 1, 2, 5, 6, 14, 16, 18, 27, 28, 30.
3. Aitem yang valid dengan menggunakan teknik uji daya beda dengan koefisien korelasi aitem totalnya lebih dari 0,3. Dengan kata lain aitem ini memiliki daya diskriminasi yang tinggi. Aitem ini memungkinkan untuk memisahkan antara kelompok responden yang memiliki sikap positif dan kelompok responden yang memiliki sikap negative.

Hasil analisis validitas Stres:

1. Aitem yang dikatakan berdasarkan spesifikasi dengan menyisihkan penepatan harga minimal 0,3.
2. Berdasarkan analisis validitas Stres, aitem dengan menggunakan teknik uji daya beda, maka terdapat 13 aitem yang valid (diterima), yaitu aitem nomor 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, dan 17 sedangkan aitem tidak valid (gugur), yaitu aitem nomor 1, 3, 5, 15, 18, 19, dan 20.
3. Aitem yang valid dengan menggunakan teknik uji daya beda dengan koefisien korelasi aitem totalnya lebih dari 0,3. Dengan kata lain aitem ini

berarti H_a ditolak. Artinya tidak ada hubungan yang signifikan antara *Adversity Quotient* dengan Kecenderungan Stres dalam mengerjakan tugas akhir (penulisan skripsi) pada mahasiswa bisa dikarenakan faktor kognitif atau intelegensi yang beranggapan semua kesulitan itu hanya bersifat sementara sehingga lebih menikmati semua kesulitan yang ada sampai menemui puncak keberhasilan.

Menurut penelitian Sho'imah (2010) Hubungan antara *adversity quotient* dengan toleransi terhadap stres hasil penelitian di atas sesuai dengan apa yang dikemukakan oleh Stoltz (2005), bahwa situasi sulit dan hambatan dalam hidup dapat diatasi dengan *adversity quotient* yang mumpuni, sebab *adversity quotient* yang mumpuni akan menjadikan individu sebagai pribadi yang ulet, dan tekad yang pantang menyerah. Individu yang memiliki *adversity quotient* yang tinggi akan membuatnya kebal akan ketidakberdayaan dan tidak mudah terjebak dalam kondisi keputusasaan. Hal ini diperkuat dengan pernyataan Lasmono (2001) bahwa dengan *adversity quotient* yang tinggi, seseorang akan semakin tegar menghadapi kesulitan dan mampu mengatasi kesulitan dengan tepat sehingga bisa bertahan dengan berbagai kondisi sulit yang dialami.

Sebagaimana yang diungkapkan oleh Widyaningrum (2007) bahwa daya juang berperan besar dalam mempengaruhi usaha seseorang dalam mengatasi kesulitan-kesulitan yang dialami. Individu yang mempunyai *adversity quotient* yang kuat akan mampu mengatasi kesulitan-kesulitan yang dihadapinya. Jadi dapat disimpulkan bahwa mahasiswa yang

memiliki *adversity quotient* yang baik tidak mudah merasa tertekan (stres) karena individu tersebut mampu menghadapi stres secara efektif dan pada akhirnya pengalaman keberhasilan secara terus menerus dalam menghadapi stres akan semakin membentuk toleransi terhadap stres. Dari hasil penelitian ini menunjukkan bahwa skor *adversity quotient* mahasiswa berada pada kategori sedang dengan prosentase 71,6 % , $76 \leq X \leq 114$ dengan rerata empirik 105,18 dan rerata hipotetik 95. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa *adversity quotient* mahasiswa Psikologi UNS termasuk dalam kategori sedang cenderung tinggi. *Adversity quotient* mampu membuat individu mengelola situasi sulit menjadi sesuatu yang positif. Individu yang memiliki *adversity quotient* yang baik akan terhindari kegagalan dalam menghadapi stres dan berhasil menghadapi stres secara terus menerus yang akhirnya membentuk toleransinya terhadap stres.

Ini berbeda dengan penelitian yang sebelumnya yang dilakukan Selligman dan peneliti lain dalam buku Stoltz, individu yang berespon terhadap kesulitan sebagai sesuatu yang bersifat tetap, internal dan dapat mempengaruhi secara umum terhadap bagian lain dari kehidupan individu, memiliki kecenderungan untuk merasa selalu gagal. Namun, bagi individu yang dapat menerima suatu kesulitan sebagai sesuatu yang sifatnya eksternal, sementara, dan terbatas, cenderung menikmati banyak manfaat berkisar kinerja hingga pencapaian keberhasilan atau prestasi. Menurut Dweck (Stoltz, 2000) yang mengungkapkan bahwa ada perbedaan yang

penting antara respons pria dan wanita terhadap situasi yang sulit. Wanita cenderung menerima situasi sulit sebagai sesuatu yang bersifat tetap sedangkan pria menganggap situasi sulit sebagai sesuatu yang bersifat sementara.

Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian Hasanah (2010) bahwa *adversity quotient* (daya juang) tidak memiliki hubungan terhadap prestasi belajar siswa. Karena dari hasil yang diperoleh ternyata r hitung sebesar 0.042 yang menunjukkan lebih kecil dari r tabel pada $\alpha = 0.05$ sebesar 0.1832 artinya, tidak memiliki hubungan terhadap prestasi belajar siswa. Itu berarti bahwasannya kedua variabel tersebut tidak dapat dihubungkan.

Penelitian ini masih memiliki beberapa kelemahan antara lain kemungkinan alat ukur yang kurang tepat dan jumlah subjek yang sedikit. Selain itu, ruang lingkup penelitian terbatas sehingga penelitian selanjutnya diharapkan lebih memperhatikan variabel-variabel lain yang terkait dengan kecenderungan stres seperti *self efficacy*, motivasi dan sebagainya. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menemukan hasil yang lebih baik dengan perubahan dan penyempurnaan dalam pemakaian alat ukur, prosedur, serta menambahkan ruang lingkup penelitian menjadi lebih luas.