

C01209060 Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Fakultas Syariah Tahun 2013 dengan judul “*Analisis Yuridis Putusan Pengadilan Agama Kediri nomor 207/Pdt.G/2011/PA.Kdr oleh Pengadilan Tinggi Surabaya nomor 375/Pdt.G/2011/PTA.Sby tentang gugatan waris*”. Dalam skripsi ini dijelaskan bahwa putusan Pengadilan Agama Kediri dibatalkan oleh Pengadilan Tinggi Agama Surabaya karena pencabutan gugatan oleh sebagian Penggugat kolektif dinyatakan bahwa dari segi formil mengandung cacat formil, yaitu *error in persona* sehingga gugatan dinyatakan tidak diterima atau *no jelas* kurang tepat karena tidak ada dasar hukumnya. Dasar hukum Pengadilan Tinggi Agama Surabaya dalam membatalkan putusan Pengadilan Agama Kediri dalam perkara waris tersebut adalah pasal Rv (*Reglement op de bugerlijke rechevordering*) dapat dijadikan sebagai pedoman oleh pengadilan karena Tergugat belum memberikan jawaban. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif-analitis, yaitu dengan menggambarkan mengenai proses beracara di Pengadilan Agama Kediri dan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya.

Skripsi saudara Ali Ichwani Harisa NIM: C01209094 Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Fakultas Syariah Tahun 2013 dengan judul “*Analisis Yuridis Pembatalan Putusan Pengadilan Agama Sidoarjo nomor 2800/Pdt.G/2011/PA.Sda oleh Pengadilan Tinggi Surabaya nomor 34/Pdt.G/2013/PTA.Sby tentang penetapan ahli waris pengganti*”. Dalam skripsi ini dijelaskan bahwa pokok sengketa adalah bahwa H. Fanaj dan H. Asyari ahlu waris dari pewaris dibantah oleh para Tergugat. Suwargi telah meninggal dahulu dari Sargi (pewaris) dari proses pembuktian tersebut putusan yang telah dikeluarkan oleh Pengadilan Agama Sidoarjo menyatakan bahwa Penggugat bernasab dengan pewaris dan berhak atas harta waris. Pengadilan Agama Sidoarjo menggunakan dasar KHI sehingga Penggugat berhak atas harta waris. Sedangkan Putusan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya membatalkan putusan Pengadilan Agama Sidoarjo dengan menggunakan dasar hokum yang berbeda dengan dasar yang digunakan oleh

Pengadilan Agama Sidoarjo. Pengadilan Tinggi Agama Surabaya menggunakan dasar hukum pendapat ahli fikih. Hakim Pengadilan Tinggi Agama Surabaya berpendapat bahwa ketika seorang cucu yang ditinggal mati orang tuanya maka akan terhibab oleh ahli waris yang lebih dekat. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif-analitis, yaitu dengan menggambarkan mengenai proses beracara di Pengadilan Agama Sidoarjo dan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya.

Skripsi saudara Imas Setiawan NIM: C01207051 Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Fakultas Syariah Tahun 2012 dengan judul “*Analisis Hukum Acara Peradilan Agama Terhadap Putusan Pengadilan Agama Sidoarjo tentang gugatan ahli waris pengganti nomor 0450/Pdt.G/2010/PA.Sda*”. Dalam skripsi ini dijelaskan bahwasannya dalam gugatan ahli waris pengganti tersebut dalam gugatan si Penggugat antara posita dan petitumnya sudah jelas berbeda akan tetapi hakim masih melanjutkan perkara tersebut sampai kepersidangan, dalam putusan hakim Penggugat sangat sangat dirugikan, tindakan hakim sangat disayangkan karena tidak dari awal perkara gugatan tersebut ditolak karena sudah diketahui jelas antara posita dan petitumnya sudah berbeda sehingga Penggugat tidak dirugikan sedangkan di pasal 119 HIR dan pasal 143 Rbg dinyatakan ketua pengadilan (hakim) berwenang memberikan nasehat hokum dalam mengajukan gugatan kepada pengadilan yang berwenang. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif-analitis, yaitu dengan menggambarkan mengenai proses beracara di Pengadilan Agama Kediri dan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya

Sedangkan dalam Judul yang penulis bahas, menekankan pada aspek “**Analisis Hukum Islam Terhadap Putusan Hakim Tentang ditolaknya Gugatan Penetapan Ahli waris sebab Anak Perempuan dapat Menghibab Saudara Kandung Ayah (Putusan Nomor 1685/Pdt.G/2013/PA.Sby)**”

Bab Kedua berisi landasan teori yang membahas tentang tinjauan umum kewarisan terdiri dari: tinjauan umum tentang hijab dan kedudukan saudara dalam kewarisan Islam, terdiri dari: hijab dan pengertiannya, sebab yang menghijab atau melindungi menurut hukum waris Islam, macam-macam hijab, ahli waris dan bagiannya, konsepsi kewarisan anak dan saudara, dan pemahaman terhadap lafad *walad*.

Bab Ketiga merupakan laporan hasil penelitian berisi tentang gambaran umum Pengadilan Agama Surabaya, meliputi : Sejarah Pengadilan Agama Surabaya, kewenangan pengadilan agama, wilayah yuridiksi Pengadilan Agama Surabaya dan dilanjutkan deskripsi putusan nomor: 1685/Pdt.G/2013/PA.Sby.

Bab Keempat studi analisis putusan hakim nomor 1685/Pdt.G/2013/PA.Sby tentang penolakan gugatan penetapan ahli waris menurut pandangan hukum Islam.

Bab Kelima merupakan bagian terakhir dari skripsi atau penutup yang memuat kesimpulan dan saran.