

**DENDA BAGI PELAKU TINDAK PIDANA PENCABULAN YANG  
DILAKUKAN OLEH ANAK USIA 16 TAHUN DALAM PERSPEKTIF  
HUKUM PIDANA ISLAM**

**(Studi Putusan Nomor 20 Pid/Sus-Anak/2015/PN.Pdg)**

**SKRIPSI**

**Oleh**

**Tamsilul Hamdi**

**NIM. C03214016**



**UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A**

**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya**

**Fakultas Syari'ah Dan Hukum**

**Jurusan Hukum Publik Islam**

**Prodi Hukum Pidana Islam**

**2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Tamsilul Hamdi  
NIM : C03214016  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum  
PidanaIslam  
Judul Skripsi : Denda Bagi Pelaku Tindak Pidana Pencabulan  
Yang Dilakukan Oleh Anak Usia 16 Tahun Dalam  
Perspekif Hukum Pidana Islam Studi Putusan  
Nomor 20 Pid/Sus-Anak/2015/Pn.Pdg.

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 25 Oktober 2018

Saya yang menyatakan




Tamsilul Hamdi  
NIM. C03214016

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Tamsilul Hamdi NIM: C03214016 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 25 Oktober 2018

Pembimbing Skripsi,



H. Ach. Fajruddin Fatwa, S.Ag., SH., MHI, Dip.Lead


NIP. 197606132003121002

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Tamsilul Hamdi NIM. C03214016 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, tanggal 22 November 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.


### Majelis Munaqasah Skripsi :

Penguji I,



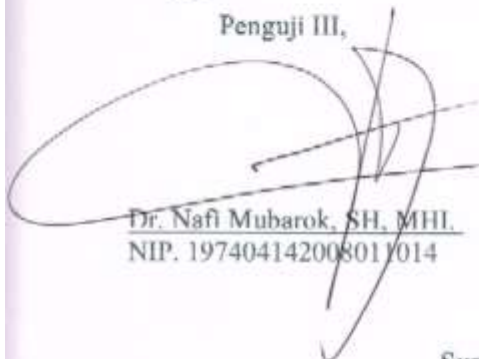
H. Ach. Fajruddin Fatwa, S.Ag., SH., MHI, Dip.Lead  
NIP.197904162006042002

Penguji II,



Drs. Achmad Yasin, M.Ag  
NIP.196707271996031002

Penguji III,



Dr. Nafi Mubarak, SH, MHI,  
NIP. 197404142008011014

Penguji IV,



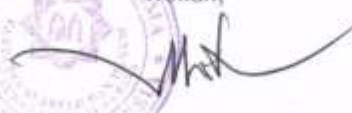
Ikhsan Fatah Yasin, SHI, MH,  
NIP. 198905172015031006

Surabaya, 29 Januari 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag  
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Tamsilul Hamdi  
NIM : C03214016  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum / Hukum Pidana Islam  
E-mail address : Tamsilul18@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)

yang berjudul :

DENDA BAGI PELAKU TINDAK PIDANA PENCIBULAN YANG DILAKUKAN OLEH

ANAK USIA 16 TAHUN DALAM PERSPEKTIF HUKUM PIDANA ISLAM STUDI

PUTUSAN NOMOR 20 PID/SUS-ANAK/2015/PN.PDG

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 Februari 2019

Penulis

(Tamsilul Hamdi)



















7. Nilai-nilai keagamaan yang semakin hilang di masyarakat,
8. Tayangan televisi dan jaringan internet yang kian menyediakan situs-situs tidak baik bagi anak-anak.

Setiap manusia normal yang tumbuh dewasa dalam dirinya pasti mempunyai rasa tertarik pada lawan jenisnya untuk melakukan hubungan seks atau hubungan kelamin. Jangankan orang dewasa bahkan anak yang masih di bawah umur telah melakukan hubungan seks dengan pasangan atau pacarnya dikarenakan kemajuan zaman. Apabila hubungan seks dilakukan di luar nikah, maka hubungan tersebut yang banyak didengar di masyarakat dilakukan dengan teman, dengan pacar, dengan pelacur, bahkan dengan orang lain yang tidak dikenal.

Faktor yang mendorong terjadinya hubungan luar nikah antara lain yakni cinta, cinta merupakan salah satu faktor yang paling banyak mempengaruhi terjadinya hubungan luar nikah, kalau ada laki-laki dan wanita yang sudah sama-sama jatuh cinta, pada umumnya mereka sering khilaf. Buktinya demi cinta mereka rela mengorbankan semua yang dimiliki oleh dirinya masing-masing.

Manusia sebagai makhluk hidup merupakan makhluk yang paling sempurna yang diciptakan oleh Allah. Selain mempunyai akal, manusia juga dilengkapi oleh nafsu, salah satunya adalah nafsu seksual. Dengan nafsu seksual ini manusia dapat meneruskan keturunan. Selain itu merupakan kebutuhan yang sifatnya naluri (fitrah). Sebagaimana firman Allah Swt. :



melakukan persetubuhan dengannya atau dengan orang lain, terhadap anak korban (umur 14 tahun).

Perbuatan terdakwa dilakukan dengan cara-cara sebagai berikut Berawal pada hari Senin tanggal 11 Mei 2015 sekira pukul 14.00 Wib, anak korban telah dihubungi oleh Anak dan menyuruh anak korban menunggu dirinya di Simpang Tabing. Anak membawa anak korban hingga magrib kemudian Anak membawa anak korban ke rumahnya di Kota Padang.

Selanjutnya pada malam itu anak korban menginap di rumah Anak. Sewaktu anak korban sedang tidur sekira pukul 02.00 wib, tanpa sepengetahuan kedua orang tua dan kakaknya, Anak masuk ke dalam kamar dimana anak korban tidur. Pada waktu itu anak korban terbangun dan menyuruh Anak keluar. Namun Anak tidak mau melainkan langsung mencium pipi dan bibir anak korban. Sambil berkata bahwa dirinya mencintai anak korban dan akan bertanggungjawab atas perbuatannya kepada anak korban . Kemudian Anak meraba payudara anak korban dan membuka pakaian dan celana yang dikenakan anak korban. Setelah anak korban dalam keadaan tidak menggunakan busana, Anak melepaskan celananya lalu memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin anak korban . Sehingga anak korban merasa kesakitan namun Anak malah menggoyang goyangkan kemaluannya tersebut dan sewaktu Anak hendak mengeluarkan sperma.

Karena kejadian tersebut, maka terdakwa dikenai Pasal 81 ayat 2 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 tahun 2014 Tentang Perubahan Atas











Namun. Skripsi yang penulis bahas ini sangat berbeda dari skripsi yang ada. Hal ini dapat dilihat dari judul-judul yang ada walaupun mempunyai kesamaan tema, tetapi beberapa skripsi yang mempunyai bahasan dalam satu tema yang dapat peneliti jumpai antara lain :

Skripsi pertama, skripsi yang ditulis oleh Musahab, mahasiswa Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya 2013, dengan judul “Tinjauan Fiqh Jinayah Terhadap Pidana Cabul Kepada Anak di Bawah Umur Menurut Pasal 294 KUHP dan Pasal 82 UU Nomor 23 Tahun 2002”. Dalam karyanya penulis memuat tentang bagaimana fiqh jinayah memandang pelaku cabul berdasarkan pasal 294 KUHP dan pasal 82 UU Nomor 23 tahun 2002.<sup>9</sup>

Skripsi kedua, adalah skripsi yang ditulis oleh Nurul Alimi Sirulloh, Mahasiswa Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya tahun 2012, dengan judul “Putusan Nomor 66/PID.B/2011/PN.Smp, Tentang Hukuman Kumulatif Terhadap Anak Pelaku Pencabulan Ditinjau Dari Fiqh Jinayah”. Dalam karyanya penulis memuat tentang hukuman yang diberikan kepada terdakwa tidak setimpal dengan yang telah diperbuatnya dikarenakan kejadian tersebut membuat psikis korban terganggu.<sup>10</sup>

Skripsi ketiga, adalah skripsi yang ditulis oleh Ayu Putri Wahyuni, Mahasiswa Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya tahun 2014, dengan

---

<sup>9</sup>Musahab, “Tinjauan Fiqh Jinayah Terhadap Pidana Cabul Kepada Anak di Bawah Umur Menurut Pasal 294 KUHP dan Pasal 82 UU No. 23 Tahun 2002”..(Skripsi-IAIN, Sunan Ampel, Surabaya, 2013)

<sup>10</sup>Nurul Alimi Sirulloh, “Putusan No. 66/PID.B/2011/PN.Smp, Tentang Hukuman Kumulatif Terhadap Anak Pelaku Pencabulan Ditinjau Dari Fiqh Jinayah”..(Skripsi-IAIN, Sunan Ampel, Surabaya, 2012)



















tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua adalah berisi tentang landasan teori yang akan memaparkan tentang tinjauan umum pencabulan beserta denda bagi anak dalam hukum pidana Islam. Dalam bab ini berisi tentang hukuman denda bagi pelaku pencabulan anak yang meliputi pemerkosaan, dantakzir.

Bab ketiga merupakan pembahasan tentang mengenai data pertimbangan hukum hakim. Data diperoleh mengunduh data dari Direktori Putusan Pengadilan Negeri Padang Nomor 20 Pid/Sus-Anak/2015/PN.Pdg tentang hukuman denda pencabulan yang dilakukan sesama anak.

Bab keempat adalah merupakan analisa hukum pidana Islam dan hukum pidana Indonesia terhadap hukuman denda pencabulan dilakukan sesama anak yang terdapat didalam Direktori putusan Nomor 20 Pid/Sus-Anak/2015/PN.Pdg.

Bab kelima adalah merupakan bab terakhir berupa kesimpulan yang merupakan jawaban dari pokok masalah yang telah dianalisis pada bab-bab sebelumnya. Dan dalam bab ini juga berisikan saran-saran yang berguna untuk kemajuan Ilmu hukum khusus nya Hukum Pidana Islam









hukum Islam perzinaan dianggap sebagai suatu perbuatan yang sangat terkutuk dan dianggap sebagai jarimah.

Konsep syariat perzinaan dalam hal ini untuk mencegah menyebarkan kecabulan dan kerusakan akhlak serta untuk menumbuhkan pandangan bahwa perzinaan itu tidak hanya mengorbankan kepentingan perorangan tetapi juga terlebih kepentingan masyarakat. seperti kerusakan moral di negara barat menurut para ahli justru diperbolehkannya perzinaan bila dilakukan oleh orang dewasa yang dilakukan dengan rela sama rela, sehingga banyak laki – laki yang berpaling dari kehidupan rumah tangga yang bahagia, hal ini sudah tentu membuatnya menjadi orang yang tidak bertanggung jawab, sebab kebutuhan seksualnya dapat terpenuhi melalui hubungan seksual dengan setiap wanita yang bukan istrinya asal rela sama rela. Perzinaan itu tidak hanya menyinggung hal perorangan melainkan juga menyinggung hak masyarakat.

Dari berbagai definisi yang telah dikemukakan oleh beberapa pendapat para ahli di atas, dapat dijelaskan bahwa yang merupakan kriteria dari perzinaan yaitu :

- a. Zina itu perbuatan memasukkan alat kelamin laki-laki atau zakar ke dalam alat kelamin perempuan. Maksudnya apa saja yang dimasukkan selain dari zakar tidak disebut zina, begitu pula memasukkan zakar ke lubang mana saja dari tubuh perempuan selain vagina tidak disebut zina.









misalnya seratus kali untuk zina dan delapan puluh kali untuk qadzaf, sedang untuk jarimah *ta'zīr* tidak tertentu jumlahnya. Bahkan untuk jarimah-jarimah *ta'zīr* yang berbahaya hukuman jilid lebih diutamakan. Sebab-sebab diutamakan hukuman tersebut dikarenakan Pertama, lebih banyak berhasil dalam memberantas orang-orang penjahat yang biasa melakukan jarimah atau tindak pidana. Kedua, hukuman jilid mempunyai dua batas, yaitu batas tertinggi dan batas terendah dimana hakim bisa memilih jumlah jilid yang terletak antara keduanya yang lebih sesuai dengan keadaan pembuat. Ketiga, dari segi pembiayaan pelaksanaannya tidak merepotkan keuangan Negara dan tidak pula menghentikan daya usaha pembuat ataupun menyebabkan keluarga terlantar, sebab hukuman jilid bisa dilaksanakan seketika dan sesudah itu pembuat biasa bebas. Keempat, dengan hukuman jilid pembuat dapat terhindar dari akibat-akibat buruk penjara.

Hukuman jilid *ta'zīr* ini tidak boleh melebihi hukuman jilid dalam hudud. Hanya saja mengenai batas maksimalnya tidak ada kesepakatan di kalangan fuqaha. Hal ini boleh karena hukuman had dalam jarimah hudud itu berbeda-beda antara satu jarimah dengan jarimah lainnya. Zina hukuman jilidnya seratus kali, qadzaf delapan puluh kali, sedangkan shurb al-khamr ada yang mengatakan empat puluh kali dan ada yang delapan puluh kali.

### 3. Hukuman Pengasingan

Hukuman pengasingan merupakan salah satu jenis hukuman *ta'zīr*. Dalam jarimah zina ghairu muhsan, Imam Abu Hanifah menganggapnya sebagai hukuman *ta'zīr*, tetapi imam-imam yang lain memandangnya sebagai hukuman had. Untuk jarimah-jarimah selain zina, hukuman ini diterapkan apabila perbuatan pelaku dapat menjalar atau merugikan orang lain.

Masa pengasingan dalam jarimah *ta'zīr*, menurut Syafi'iyah dan Hanabilah, tidak boleh lebih dari satu tahun, agar tidak melebihi masa pengasingan dalam jarimah zina yang merupakan hukuman had. Sedangkan menurut Imam Abu Hanifah, masa pengasingan bisa lebih dari satu tahun, sebab pengasingan di sini merupakan hukuman takzir, bukan hukuman had. Pendapat ini juga dikemukakan oleh Imam Malik. Akan tetapi, mereka tidak mengemukakan batas waktu dan menyerahkan hal itu kepada pertimbangan penguasa (hakim).

### 4. Hukuman Salib

Hukuman salib untuk jarimah *ta'zīr* tidak dibarengi atau didahului dengan hukuman mat, melainkan terhukum disalib dalam keadaan hidup. Ia (terhukum) tidak dilarang untuk makan, minum, wudhu, dan salat dengan isyarat. Masa penyaliban ini tidak boleh lebih dari tiga hari.

### 5. Hukuman Pengucilan (al-Hajru)



Hukuman pengucilan ini dijatuhkan terhadap orang-orang yang melakukan perbuatan-perbuatan tertentu. Hukuman pengucilan ini pernah dilaksanakan oleh Rasulullah saw. Terhadap tiga orang yang tidak ikut serta dalam perang Tabuk, yaitu Ka'ab ibn Malik, Mirarah ibn Rubai'ah, dan Hilal ibn Umayyah. Mereka dikucilkan selama lima puluh hari tanpa diajak bicara.

#### 6. Hukuman Ancaman (Tahdid), Teguran (Tanbih), dan Peringatan

Ancaman merupakan salah satu hukuman *ta'zīr*, dengan syarat akan membawa hasil dan bukan ancaman kosong. Contohnya seperti ancaman akan dijilid atau di penjara, atau dijatuhi hukuman yang lebih berat, apabila pelaku mengulangi perbuatannya. Termasuk juga ancaman apabila hakim menjatuhkan keputusannya, kemudian pelaksanaannya ditunda sampai waktu tertentu. Selain ancaman, teguran, dan peringatan, juga merupakan hukuman *ta'zīr* yang dapat dijatuhkan oleh hakim, apabila dipandang perlu. Hal ini pernah dilaksanakan oleh Rasulullah saw. terhadap Abu Zar dan Abdurrahman ibn 'Auf.

#### 7. Hukuman Denda (Al-Gharamah)

Hukuman denda juga merupakan salah satu jenis hukuman *ta'zīr* diantara jarimah yang diancam dengan hukuman denda adalah pencurian buah-buahan yang masih ada di pohonnya. Dalam hal ini pelaku tidak dikenakan hukuman potong tangan, melainkan di denda dengan dua kali







## 2. Hukuman untuk Zina *Muhshan*

Zina *muhshan* adalah zina yang dilakukan oleh laki – laki dan perempuan yang sudah berkeluarga (bersuami atau beristri) secara sah. hukuman untuk pelaku zina *muhshan* ini ada dua yaitu Dera seratus kali dan Rajam. Hukuman dera seratus kali didasarkan pada Al-quran surat An – Nur ayat 2 dan hadis nabi. Sedangkan hukuman rajam adalah hukuman mati dengan jalan dilempari batu atau sejenisnya. Hukuman dera seratus kali berdasarkan firman Allah dalam surat An – Nur ayat 2.

Sanksi jilid dan rajam disyaratkan untuk menghindari subhat (kekaburan). Ia harus mengetahui zina adalah haram. Pelaku mengerjakannya atas pilihannya sendiri, tidak dipaksa dengan paksaan yang dapat membahayakan jiwa atau anggota tubuh, telah baligh dan berakal.













Sesampainya di rumah Parno langsung mengajak anak korban menemui orang tuanya sekaligus mengenalkannya kepada kedua orang tua Parno.

Hari sudah mulai larut malam perkenalpun di hentikan Parno berbicara kepada orang tua untuk bersedia mengizinkan anak korban untuk menginap di rumahnya karena hari sudah terlalu larut malam. Orang tua Parno mengizinkan anak korban untuk menginap dan kemudian Parno disuruh oleh ibunya untuk mengantarkan ke kamar yang dipakai istirahat oleh anak korban. Setelah itu keluarga Parno beserta anak korban beristirahat untuk melepaskan penat mereka masing-masing.

Hari makin larut malam Parno tiba-tiba terbangun dan mempunyai niatan menuju kamar anak korban untuk memastikan kalau anak korban sudah tertidur, sesampainya di kamar anak korban, Parno masuk kamar anak korban melihat situasi yang ada dikamar, hal ini dilakukan tanpa sepengetahuan orang tua Parno.

Anak korban terlihat pulas tidurnya Parno tanpa sengaja melihat tubuh korban yang menggairahkan bagi Parno, tak lama kemudian anak korban terbangun dan kaget melihat kedatangan Parno yang masuk di dalam kamarnya. Anak korban menyuruh Parno untuk keluar dari kamarnya, namun Parno menghiraukan semua itu karen sudah bernafsu melihat tubuh anak korban yang menggairahkan, tanpa berbasa-basi Parno langsung menciumi pipi dan bibir anak korban. Sambil berkata bahwa dirinya mencintai anak korban dan akan bertanggungjawab atas perbuatannya kepada anak korban .

Kemudian Parno melanjutkan aksinya dengan meraba-raba payudara anak korban setelah itu Parno membuka pakaian dan celana yang dikenakan anak korban. Setelah anak korban dalam keadaan telanjang bulat tidak menggunakan busana apapun, karena sudah tidak tahan melihat kemolekan tubuh anak korban dalam keadaan telanjang bulat parnopun langsung melepaskan celananya lalu memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin anak korban. Sehingga anak korban merasa kesakitan namun parno malah menggoyang goyangkan kemaluannya tersebut dan sewaktu parno hendak mengeluarkan sperma, parno mengeluarkan alat kelaminnya dari alat kelamin anak korban dan menumpahkan spermanya ke atas karpet.

Parno takut jika dikeluarkan di dalam alat kelamin anak korban akan terjadi kehamilan yang nantinya kehamilan tersebut menjadi masalah bagi parno. Pada malam itu, perbuatan tersebut dilakukan oleh parno kepada anak korban sebanyak 3 kali secara terus menerus, perbuatan ini dilakukan parno karena ingin merasakan rasanya bercinta dengan pacarnya sendiri.

Keesokan harinya Anak membawa anak korban di daerah Imam Bonjol untuk diantarkan pulang menemui keluarganya. Sewaktu sedang berada di daerah Imam Bonjol, anak korban dijemput oleh keluarganya kemudian anak korban menceritakan peristiwa yang dialami oleh anak korban selama berada di rumah parno kepada keluarganya. Setelah orang tua anak korban mendengar cerita dari anak korban dan merasa kesal atas perbuatan parno terhadap anak korban, tak

lama kemudian orang tua anak korban melaporkan peristiwa tersebut kepada polisi.

Pada saat di kantor polisi keluarga korban menceritakan peristiwa kejadian kepada polisi sesuai dengan cerita dari anak korban. Kemudian terhadap anak korban diambil visum oleh pihak polisi untuk dijadikan barang bukti bahwasanya anak korban telah benar-benar di cabuli oleh pelaku. Berdasarkan hasil visum et repertum Nomor : VER/422/V/2015/ RUMKIT tanggal 13 Mei 2015, yang dibuat dan ditandatangani oleh Dr. Mursif Saladin Sp.OG dokter pada Rumah Sakit Bhayangkara Padang, dengan kesimpulan hasil pemeriksaan pada pemeriksaan korban perempuan berusia empat belas tahun ini, terdapat luka robek pada selaput dara pada angka empat dan enam sampai ke dasar berwarna kemerahan disesuaikan dengan angka pada jarum jam.

Hasil dari pemaparan di atas menjelaskan bahwasanya perbuatan pidana yang dilakukan oleh subyek hukum ialah pencabulan terhadap anak di bawah umur yang mana melanggar pasal 81 ayat 2 Undang-Undang 35 tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-Undang No.23 tahun 2002 tentang Perlindungan Anak. Putusan di atas juga menjelaskan korban perbuatan pelaku yang masih duduk kelas 5 sekolah dasar yang masih di bawah umur sesuai dengan Undang-Undang 35 tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-Undang No.23 tahun 2002 tentang Perlindungan Anak.





terdakwa untuk menginap di rumahnya. Ketika berada di rumah saksi korban dicabuli oleh Terdakwa sebanyak 3 (tiga) kali, yang pertama pukul 24.00 WIB, yang kedua pukul 02.00 WIB dan yang ketiga pagi, setelah mendengarkan cerita tersebut saksi yang menjadi ibunya langsung melaporkan kejadian tersebut kepada Polisi.

### 3. Saksi Sri Wahyuni

Saksi menerangkan yang menjadi korbannya adalah saksi korban (adik kandung Saksi), terjadinya perkara pencabulan anak dibawah umur tersebut adalah pada hari Selasa tanggal 12 Mei 2015 sekira pukul 02.00 WIB bertempat dirumah Terdakwa (Anak) yang beralamat di Kota Padang. Saksi mengetahui bahwa saksi korban (adik kandung Saksi) telah dicabuli oleh Terdakwa (Anak) yang diketahu dari ibu kandung Saksi yang langsung mengatakan kepada Saksi.

Saksi korban (adik kandung Saksi) sudah 1 (satu) hari tidak pulang kerumah, setahu Saksi, saksi korban (adik kandung Saksi) dicabuli oleh Terdakwa (Anak) tersebut adalah sebanyak 3 (tiga) kali, yang pertama pukul 24.00 WIB, yang kedua pukul 02.00 WIB dan yang ketiga pagi bertempat dirumah Terdakwa (Anak) yang beralamat di Kota Padang, saksi korban (adik kandung Saksi) baru sekali ini pergi dari rumah. Saksi mengetahui ibunya yang melaporkan kejadian tersebut kepada Polisi.

Keterangan saksi yang telah dijelaskan tersebut di atas telah dinyatakan oleh Parno sebagai keterangan saksi yang benar. Tidak hanya saksi saja yang



diminta untuk memberikan keterangannya dalam proses mengadili tindak pidana pencabulan yang dilakukan oleh anak melainkan juga keterangan terdakwa dan orang tua terdakwa juga yang menjadi bahan hakim untuk mengumpulkan sebanyak-banyaknya data yang valid, keterangan tersebut yang pada pokoknya sebagai berikut :

Parno melakukan pencabulan kepada korban pada hari Selasa tanggal 12 Mei 2015 sekira pukul 02.00 WIB bertempat dirumah Parno yang beralamat di Kota Padang. Parno mengetahui usia korban tersebut adalah 14 (empat belas) tahun yang masih duduk di Sekolah Dasar kelas 5. Parno menjelaskan mencabuli korban tersebut dengan cara Parno membuka celana korban tersebut, lalu Anak memasukkan kemaluan Anak kedalam kemaluan korban, Parno cabuli korban sebanyak 3 (tiga) kali, yang pertama pukul 24.00 WIB, yang kedua pukul 02.00 WIB dan yang ketiga pagi, semuanya bertempat dirumah Saya yang beralamat di Kota Padang, pada saat Anak membuka celana korban, Korban pada saat itu diam saja dan juga pada saat Anak memasukkan kemaluannya kedalam kemaluan korban pada malam itu berdarah atau tidak Anak tidak nampak karena malam.

Parno sebelumnya pernah melakukan hubungan suami istri dengan wanita lain dengan pelacur (lonte). Parno melakukan pencabulan tersebut kepada korban karena pengaruh meminum alkohol. Parno menyatakan bahwa membenarkan Visum Et Repertum atas nama korban yang dibuat oleh dr. Mursof Saladin, Sp. OG, dokter pada Rumah Bhayangkara Padang tersebut. Parno juga menyatakan membenarkan barang bukti yang dilihatkan dipersidangan.

Selain keterangan dari terdakwa para hakim memanggil orang tua terdakwa untuk dimintai keterangan karena orang tua terdakwa juga berada satu rumah diwaktu kejadian yang pada pokoknya menerangkan bahwasanya pada saat kejadian ibu anak tidak tahu pada malam itu anak tidur 1 (satu) kamarberdua dengan korban, karena kejadian tersebut berlangsung ketika ibu anak sedang beristirahat. Ibu anak menjelaskan anak mempunyai kesibukan kesehariannya ketika tidak di rumah bekerja sebagai knek bis kota. Anak setiap harinya tinggal dirumah bersama orang tua. Ibu anak mengetahui bahwa anak pernah tidak pulang kerumah.

b. Barang bukti juga diajukan oleh Jaksa Penuntut Umum dalam proses pembuktian sebagai pelengkap dari alat bukti untuk mencapai kekuatan bahwasanya terdakwa parno terbukti benar-benar telah melakukan pidana pencabulan anak di bawah umur, yaitu sebagai berikut :

- 1) 1 helai celana jeans panjang warna merah Hermes.
- 2) 1 helai baju kaos warna hijau tidak ada merek bertuliskan di punggung PB Sari Mulya.
- 3) 1 buah Bra (BH) warna ping tidak ada merek dikembalikan kepada anak korban.
- 4) 1 helai celana dasar kain ukuran tiga perempat (hingga lutut) warna hitam merek Hengsen.



persidangan berlangsung Anak dengan bebas memberikan keterangan, sedang tidak terganggu ingatan/ jiwanya, tidak ditemukan adanya alasan pemaaf maupun alasan pembenar atas kesalahan Anak, maka terhadap Anak dapat diminta pertanggung jawaban atas perbuatannya, maka unsur ini telah terbukti.

2. Unsur Dengan Sengaja Melakukan Tipu Muslihat, Serangkaian Kebohongan Atau Membujuk Anak Melakukan Persetubuhan Dengannya Atau Dengan OrangLain;

Bahwa yang dimaksud dengan “Sengaja” menurut Memorie van Toelichting (MvT) adalah menghendaki atau mengetahui terjadinya perbuatan beserta akibatnya. Sedangkan unsur Melakukan Tipu Muslihat, Serangkaian Kebohongan, Atau Membujuk bersifat alternatif sehingga jika salah satu unsur telah terbukti maka unsur yang lain tidak perlu dibuktikan lagi dan unsur yang akan kami buktikan adalah unsur “membujuk”.Selanjutnya berdasarkan pasal 1 angka 1 bahwa yang dimaksud dengan “Anak (anak korban)” adalah seseorang yang belum berusia 18 (delapan belas tahun) termasuk anak yang masih dalam kandungan.

Jika dihubungkan dengan kasus ini, berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan yaitu dari keterangan saksi-saksi yang saling bersesuaian satu samalainnya, Perbuatan ini terjadi pada Senin tanggal 11 Mei 2015 sekira pukul 14.00 Wib, berawal dari janji antara parno dengan anak korban melalui chat sosial media mereka masing-masing. Mereka janjain dengan maksud untuk saling bertemu, hal ini sengaja dilakukan karena mereka sudah



sesampainya di kamar anak korban, Parno masuk kamar anak korban melihat situasi yang ada dikamar, hal ini dilakukan tanpa sepengetahuan orang tua Parno.

Anak korban terlihat pulas tidurnya Parno tanpa sengaja melihat tubuh korban yang menggairahkan bagi Parno, tak lama kemudian anak korban terbangun dan kaget melihat kedatangan Parno yang masuk di dalam kamarnya. Anak korban menyuruh Parno untuk keluar dari kamarnya, namun Parno menghiraukan semua itu karena sudah bernafsu melihat tubuh anak korban yang menggairahkan, tanpa berbasa-basi Parno langsung menciumi pipi dan bibir anak korban. Sambil berkata bahwa dirinya mencintai anak korban dan akan bertanggungjawab atas perbuatannya kepada anak korban .

Kemudian Parno melanjutkan aksinya dengan meraba-raba payudara anak korban setelah itu Parno membuka pakaian dan celana yang dikenakan anak korban. Setelah anak korban dalam keadaan telanjang bulat tidak menggunakan busana apapun, karena sudah tidak tahan melihat kemolekan tubuh anak korban dalam keadaan telanjang bulat parnopun langsung melepaskan celananya lalu memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin anak korban. Sehingga anak korban merasa kesakitan namun parno malah menggoyang goyangkan kemaluannya tersebut dan sewaktu parno hendak mengeluarkan sperma, parno mengeluarkan alat kelaminnya dari alat kelamin anak korban dan menumpahkan spermanya ke atas karpet.

Parno takut jika dikeluarkan di dalam alat kelamin anak korban akan terjadi kehamilan yang nantinya kehamilan tersebut menjadi masalah bagi parno.

Pada malam itu, perbuatan tersebut dilakukan oleh parno kepada anak korban sebanyak 3 kali secara terus menerus, perbuatan ini dilakukan parno karena ingin merasakan rasanya bercinta dengan pacarnya sendiri.

Keesokan harinya Anak membawa anak korban di daerah Imam Bonjol untuk diantarkan pulang menemui keluarganya. Sewaktu sedang berada di daerah Imam Bonjol, anak korban dijemput oleh keluarganya kemudian anak korban menceritakan peristiwa yang dialami oleh anak korban selama berada di rumah parno kepada keluarganya. Setelah orang tua anak korban mendengar cerita dari anak korban dan merasa kesal atas perbuatan parno terhadap anak korban, tak lama kemudian orang tua anak korban melaporkan peristiwa tersebut kepada polisi.

Pada saat di kantor polisi keluarga korban menceritakan peristiwa kejadian kepada polisi sesuai dengan cerita dari anak korban. Kemudian terhadap anak korban diambil visum oleh pihak polisi untuk dijadikan barang bukti bahwasanya anak korban telah benar-benar di cabuli oleh pelaku. Berdasarkan hasil visum et repertum Nomor : VER/422/V/2015/ RUMKIT tanggal 13 Mei 2015, yang dibuat dan ditandatangani oleh Dr. Mursof Saladin Sp.OG dokter pada Rumah Sakit Bhayangkara Padang, dengan kesimpulan hasil pemeriksaan pada pemeriksaan korban perempuan berusia empat belas tahun ini, terdapat luka robek pada selaput dara pada angka empat dan enam sampai ke dasar berwarna kemerahan disesuaikan dengan angka pada jarum jam.







3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Anak dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Memerintahkan Anak tetap berada dalam tahanan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
  - a. 1 helai celana jeans panjang warna merah Hermes.
  - b. 1 helai baju kaos warna hijau tidak ada merek bertuliskan di punggung PB Sari Mulya.
  - c. 1 buah Bra (BH) warna ping tidak ada merek dikembalikan kepada anak korban.
  - d. 1 helai celana dasar kain ukuran tiga perempat (hingga lutut) warna hitam merek Hengsen.
  - e. 1 helai karpet berbulu warna abu abu dengan lebar 1 meter dan panjang lebih kurang 2 meter.
  - f. 1 helai kain sarung motif petak petak warna hijau abu abu dan hitam dikembalikan kepada Anak.
6. Membebaskan Anak membayar biaya perkara sejumlah Rp2.000,00- (dua ribu rupiah).



adalah sanksi pidana sebagaimana yang diancamkan dalam pasal-pasal yang dilanggar.

Pemidanaan yang lazim diterapkan berdasarkan KUHP, bukan mendidik anak menjadi lebih baik, melainkan memperparah kondisi dan dapat meningkatkan tingkat kejahatan anak. Penerapan pemidanaan terhadap anak berdasarkan Undang-undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang sistem peradilan pidana anak merupakan suatu landasan penjatuhan sanksi terhadap anak yang melakukan tindak pidana.

Maka dari itu hakim dalam memeriksa perkara pencabulan yang dilakukan oleh anak yang masih berusia 16 tahun perlu ditentukannya hakim berpengalaman dalam hukum acara pidana anak yang benar-benar sesuai dengan sistem peradilan pidana anak yang telah diatur dalam undang-undang.

Hakim yang dimaksud dalam memeriksa kasus anak ialah hakim pengadilan anak yang mana terhadap hakim tingkat pertama, pemeriksaan di siding pengadilan terhadap perkara anak dilakukan oleh hakim yang ditetapkan berdasarkan Keputusan Ketua Mahkamah Agung atau pejabat lain yang ditunjuk oleh Ketua Mahkamah Agung atas usul Ketua Pengadilan Negeri yang bersangkutan melalui Ketua Pengadilan Tinggi. Syarat untuk dapat dijadikan sebagai hakim meliputi :<sup>43</sup>

1. Telah berpengalaman sebagai hakim dalam lingkungan peradilan umum

---

<sup>43</sup> Djamil, M Nasir, *Anak Bukan Untuk Dihukum*, ( Jakarta Timur, Sinar Grafika, 2015 ), 161

2. Mempunyai minat, perhatian, dedikasi, dan memahami masalah anak
3. Telah mengikuti pelatihan teknis tentang peradilan anak

Dalam putusan pengadilan negeri Padang nomor : 20 Pid/Sus-Anak/2015/Pn.Pdg tentang pencabulan dan disertai dengan persetujuan yang dilakukan oleh terdakwa Parno kepada seorang anak di bawah umur yang masih berumur 14 tahun, ada beberapa pertimbangan hakim yaitu :

1. Perbuatan terdakwa telah memenuhi unsur Pasal 81 ayat 2 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak yang mengatur tentang perbuatan cabul terhadap anak yang berbunyi sebagai berikut:

Ketentuan pidana sebagaimana dimaksud pada ayat (1) berlaku pula bagi Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk Anak melakukan persetujuan dengannya atau dengan orang lain.

Unsur pertama adalah barang siapa. Pengertian Setiap orang yaitu orang perorangan atau badan hukum sebagai pelaku tindak pidana yang dalam perkara ini adalah Anak yang identitasnya sebagaimana diakuinya dalam Surat Dakwaan dan terbukti selama persidangan berlangsung Anak dengan bebas memberikan keterangan, sedang tidak terganggu ingatan/ jiwanya, tidak ditemukan adanya alasan pemaaf maupun alasan pembenar atas kesalahan Anak, maka terhadap Anak dapat diminta pertanggung jawaban atas perbuatannya, maka unsur ini telah terbukti.



Parno menunggu kedatangan sang pacar yaitu anak korban di salah satu jalan yaitu di jalan simpang tabing yang berada di daerah kota Padang, tak lama menunggu anak korban datang dengan jalan kaki menghampiri Parno dan mengajak anak korban berbincang melepas rindu mereka. Parno mengajak berbincang dengan anak korban bermaksud untuk membawa anak korban pulang ke rumah Parno. Anak korban menyetujui ajakan Parno diajak ke rumahnya, tak lama kemudian Parno membawa anak korban main ke rumahnya di Kota Padang. Sesampainya di rumah Parno langsung mengajak anak korban menemui orang tuanya sekaligus mengenalkannya kepada kedua orang tua Parno.

Hari sudah mulai larut malam perkenalpun di hentikan Parno berbicara kepada orang tua untuk bersedia mengizinkan anak korban untuk menginap di rumahnya karena hari sudah terlalu larut malam. Orang tua Parno mengizinkan anak korban untuk menginap dan kemudian Parno disuruh oleh ibunya untuk mengantarkan ke kamar yang dipakai istirahat oleh anak korban. Setelah itu keluarga Parno beserta anak korban beristirahat untuk melepaskan penat mereka masing-masing.

Hari makin larut malam Parno tiba-tiba terbangun dan mempunyai niatan menuju kamar anak korban untuk memastikan kalau anak korban sudah tertidur, sesampainya di kamar anak korban, Parno masuk kamar anak korban melihat situasi yang ada dikamar, hal ini dilakukan tanpa sepengetahuan orang tua Parno. Anak korban terlihat pulas tidurnya Parno tanpa sengaja melihat tubuh korban yang menggairahkan bagi Parno, tak lama kemudian anak korban terbangun dan kaget melihat kedatangan Parno yang masuk di dalam kamarnya. Anak korban

menyuruh Parno untuk keluar dari kamarnya, namun Parno menghiraukan semua itu karena sudah bernafsu melihat tubuh anak korban yang menggairahkan, tanpa berbasa-basi Parno langsung menciumi pipi dan bibir anak korban. Sambil berkata bahwa dirinya mencintai anak korban dan akan bertanggungjawab atas perbuatannya kepada anak korban .

Kemudian Parno melanjutkan aksinya dengan meraba-raba payudara anak korban setelah itu Parno membuka pakaian dan celana yang dikenakan anak korban. Setelah anak korban dalam keadaan telanjang bulat tidak menggunakan busana apapun, karena sudah tidak tahan melihat kemolekan tubuh anak korban dalam keadaan telanjang bulat parnopun langsung melepaskan celananya lalu memasukkan alat kelaminnya ke dalam alat kelamin anak korban. Sehingga anak korban merasa kesakitan namun parno malah menggoyang goyangkan kemaluannya tersebut dan sewaktu parno hendak mengeluarkan sperma, parno mengeluarkan alat kelaminnya dari alat kelamin anak korban dan menumpahkan spermanya ke atas karpet. Parno takut jika dikeluarkan di dalam alat kelamin anak korban akan terjadi kehamilan yang nantinya kehamilan tersebut menjadi masalah bagi parno. Pada malam itu, perbuatan tersebut dilakukan oleh parno kepada anak korban sebanyak 3 kali secara terus menerus, perbuatan ini dilakukan parno karena ingin merasakan rasanya bercinta dengan pacarnya sendiri.

Keesokan harinya Anak membawa anak korban di daerah Imam Bonjol untuk diantarkan pulang menemui keluarganya. Sewaktu sedang berada di daerah Imam Bonjol, anak korban dijemput oleh keluarganya kemudian anak korban



menceritakan peristiwa yang dialami oleh anak korban selama berada di rumah parno kepada keluarganya. Setelah orang tua anak korban mendengar cerita dari anak korban dan merasa kesal atas perbuatan parno terhadap anak korban, tak lama kemudian orang tua anak korban melaporkan peristiwa tersebut kepada polisi.

Pada saat di kantor polisi keluarga korban menceritakan peristiwa kejadian kepada polisi sesuai dengan cerita dari anak korban. Kemudian terhadap anak korban diambil visum oleh pihak polisi untuk dijadikan barang bukti bahwasanya anak korban telah benar-benar di cabuli oleh pelaku. Berdasarkan hasil visum et repertum Nomor : VER/422/V/2015/ RUMKIT tanggal 13 Mei 2015, yang dibuat dan ditandatangani oleh Dr. Mursof Saladin Sp.OG dokter pada Rumah Sakit Bhayangkara Padang, dengan kesimpulan hasil pemeriksaan pada pemeriksaan korban perempuan berusia empat belas tahun ini, terdapat luka robek pada selaput dara pada angka empat dan enam sampai ke dasar berwarna kemerahan disesuaikan dengan angka pada jarum jam.

Akta kelahiran yang dikeluarkan oleh dinas kependudukan dan pencatatan sipil Nomor : 1305025011010003, saksi korban lahir pada tanggal 10 November 2001. Dengan demikian pada waktu peristiwa tersebut terjadi, anak korban masih berusia 14 tahun dan termasuk dalam klasifikasi anak dalam Undang-Undang Nomor 35 tahun 2014 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 tahun 2002 tentang Perlindungan Anak, maka unsur ini telah terbukti.



Menyatakan terdakwa anak, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “Dengan sengaja melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan atau membujuk anak melakukan persetubuhan dengannya” sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam dakwaan kesatu melanggar pasal 81 ayat (2) Undang-undang Nomor 35 tahun 2014 tentang Perubahan Undang-undang Nomor 23 tahun 2002 tentang Perlindungan Anak.

Menjatuhkan pidana kepada Anak oleh karena itu dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 10 (sepuluh) bulan dan denda sebesar Rp500.000.000,00 (lima ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tidak dibayar harus diganti dengan pidana kurungan selama 2 (dua) bulan.

Menetapkan barang bukti berupa 1 helai celana jeans panjang warna merah Hermes, 1 helai baju kaos warna hijau tidak ada merek bertuliskan di punggung PB Sari Mulya, 1 buah Bra (BH) warna ping tidak ada merek dikembalikan kepada anak korban, 1 helai celana dasar kain ukuran tiga perempat (hingga lutut) warna hitam merek Hengsong, 1 helai karpet berbulu warna abu abu dengan lebar 1 meter dan panjang lebih kurang 2 meter, 1 helai kain sarung motif petak petak warna hijau abu abu dan hitam dikembalikan kepada Anak, Membebankan Anak membayar biaya perkara sejumlah Rp2.000,00- (dua ribu rupiah).

Batasan usia anak mempunyai keberagaman macam ketentuan dalam undang - undang yang ada di Indonesia, sehingga untuk menentukannya kita harus berdasarkan undang – undang yang berlaku di negara Indonesia.

















janji Allah. yang demikian itu diperintahkan Allah kepadamu agar kamu ingat.(QS. Al-An'am : 152)

Kedewasaan anak laki-laki menurut madzhab Hanafi adalah dari usia 18 tahun. Adapun anak perempuan perkembangan dan kesadarannya adalah lebih cepat, oleh sebab itu usia awal kedewasaannya dikurangi satu tahun sehingga anak perempuan menjadi dewasa pada usia 17 tahun.

Mazhab Syafi'i dan Hambali berpendapat bahwa bila seorang anak laki-laki dan perempuan apabila telah sempurna berusia 15 tahun, kecuali bagi laki-laki yang sudah ihtilam dan perempuan yang sudah haid sebelum usia 15 tahun maka keduanya dinyatakan telah balligh. Mereka juga berhujjah dengan apa yang diriwayatkan dari Ibnu Umar bahwa dirinya diajukan kepada Nabi saw pada hari perang Uhud sedang ia ketika itu berusia 14 tahun, kemudian Nabi tidak memperkenankannya ikut dalam peperangan. Setelah setahun dirinya mengajukan kembali pada hari perang Khandak yang ketika itu ia telah berumur 15 tahun dan ia diperkenankan oleh Nabi untuk perang Khandak.<sup>56</sup>

Jumhur Ulama Fiqh berpendapat bahwasanya usia balig pada seorang anak lelaki dapat diketahui melalui mimpi dan keluarnya air mani, sedangkan balig pada perempuan dapat diketahui melalui menstruasi, mimpi basah, dan hamil. Jika tanda-tanda balig datang lebih cepat atau terlambat, balig ditentukan dengan usia. Mayoritas ulama fiqh membatasi usia lima belas tahun untuk laki-

---

<sup>56</sup> Muhammad Ali al-Sabuni, *Rawai'ul Bayan Tafsir fi al-Ayat al-Ahkam min al-Qur'an*, diterjemahkan oleh Saleh Mahfud, *Tafsir Ayat-ayat Hukum dalam Al-Qur'an*, II, (Bandung: Al-Ma'arif, 1994), 369.



di bawah umur yang yaitu dengan meremas-remas payudara anak dan menyetubuhi anak tersebut.

Perbuatan terdakwa tersebut bertentangan dengan ketentuan hukum yang berlaku dan berdasarkan pasal 81 ayat 2 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak diancam dengan pidana penjara paling singkat 5 tahun dan paling lama 15 tahun dan denda paling banyak Rp. 5.000.000.000,00 (lima miliar rupiah).

Fakta yang terungkap dalam persidangan, terdakwa mengaku menyesal dan bersalah mengakui perbuatannya, maka perbuatan tersebut dapat dipertanggung jawabkan karena batasan usia terdakwa dan unsur-unsur jarimahny sudah memenuhi.

Terdakwa mempunyai batasan usia dan unsur jarimahny sudah terpenuhi, terdakwa dapat dikenakan sanksi. Berdasarkan perspektif hukum Pidana Islam, pencabulan tidak masuk pada kategori jarimah qisas atau hudud karena tidak dijelaskan secara terang dalam alquran dan hadis, melainkan pencabulan ini masuk pada kategori jarimah takzir. pencabulan ini merupakan perbuatan yang mendekati zina. Kata mendekati zina bukan merupakan melakukan zina atau hubungan kelamin, namun perbuatan yang dapat merangsang ke arah zina seperti berciuman, meraba, berpegangan tangan, dan sebagainya yang mengarah kepada syahwat.











- Musahab, *“Tinjauan Fiqh Jinayah Terhadap Pidana Cabul Kepada Anak di Bawah Umur Menurut Pasal 294 KUHP dan Pasal 82 UU No. 23 Tahun 2002”*(Skripsi-IAIN, SunanAmpel, Surabaya, 2013)
- Nashriana, *Perlindungan Hukum Pidana Bagi Anak Di Indonesia*, (Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada, 2012).
- Putri Wahyuni Ayu, *“Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan PN Sidoarjo Nomor. 09/Pid.B.An/201/PN.Sda Tentang Pencabulan yang dilakukan Oleh Anak Terhadap Anak di bawah Umur”*. (Skripsi-IAIN, SunanAmpel, Surabaya, 2014)
- Qadir Audah Abdul, *At-Tasyri’ al-jinai al-islami*, Juz 1, (Kairo : dar al-kitab al-arabi, t.t).
- R. Soeroso, *pengantar ilmu hukum*, (Jakarta : Sinar Grafika, 2001 ).
- R. Soesilo, *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) Serta Komentar-Komentarnya Lengkap Pasal demi Pasal*, (Bogor : Politeia, 1988).
- Rahman I. Doi Abdur, *Tindak Pidana Dalam Syariat Islam*, (Jakarta : PT. Rineka Cipta, 1992).
- Sabiq Sayyid, *Fiqh As-Sunnah*, Juz II,(Dar Al-Fikr, Beirut, cetakan II, 1980).
- Sadi Muhammad , *Pengantar Ilmu Hukum*, (Jakarta : Kencana, 2017).
- Saleh Roeslan, *Perbuatan Pidana dan Pertanggungjawaban Pidana : Dua Pengertian Dasar dalam Hukum Pidana*, (Jakarta : Aksara Baru, 1981).
- Shalih, *Al-Mulakhkhash al-Fiqhi*, jilid 2, (Dar Al-‘Ashimah).
- Taqiyuddin Abu Bakar Al-Husaini Al-Imam, *Kifayatul Akhyar*, (Surabaya : PT. Bina Ilmu, 1997).
- Wahyudi Setya, *Implementasi Ide Diversi dalam Pembaruan Sistem Peradilan Pidana Anak di Indonesia*, (Yogyakarta : Genta Publishing, 2011).
- Wardi Muslich Ahmad, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta : Sinar Grafika, 2005).
- Warson Munawwir Ahmad, *Kamus Al-Munawwir*, (Surabaya : Pustaka Progresif, 1997).
- Zainuddin Ali, *Metode Penelitian Hukum*(Jakarta : Sinar Grafika, 2016).

