

**TAGAR 2019 GANTI PRESIDEN MENURUT TEORI
SIMULACRA JEAN BAUDRILLARD**

Skripsi

Disusun untuk memenuhi tugas akhir guna memperoleh gelar Sarjana Strata 1

(S1)



Oleh:

Mohamad Abdul Khafidz Maulana

NIM: E71214024

**PROGAM STUDI AQIDAH DAN FILSAFAT ISLAM
FAKULTAS USHULUDDIN DAN FILSAFAT
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2019

PERNYATAAN
PERTANGGUNG JAWABAN PENULISAN SKRIPSI

Bismillahirrohmanirrohim

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Mohamad Abdul Khafidz Maulana
NIM : E71214024
Prodi : Aqidah dan Filsafat Islam
Alamat : Dsn. Tinggar, Ds. Tinggar, Kec. Bandar Kedung Mulyo,
Kab. Jombang

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk.

Surabaya, 28 Januari 2019

Saya yang Menyatakan,



M. Abdul Khafidz Maulana

NIM. E71214024

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh MOHAMAD ABDUL KHAFIDZ MAULANA telah disetujui oleh pembimbing untuk diujikan

Surabaya, 23 Januari 2019

Pembimbing I,



Dr. SUHERMANTO, M.Hum
NIP. 196708201995031001

Pembimbing II,



M. HELMI UMAM, S.Ag. M.Hum
NIP. 197905042009011010

PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi oleh M. Abdul Khafidz Maulana ini telah dipertanggungjawabkan di
depan Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 11 Februari 2019

Mengesahkan,
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Fakultas Ushuluddin dan Filsafat
Deskan,



Dr. Kunawi, M.Ag
NIP. 196409181992031002

Tim Penguji:
Ketua

Dr. Suhermanto, M.Hum
NIP. 196708201995031001
Sekretaris,

Muchammad Helmi Umam, S.Ag, M.Hum
NIP. 197905042009011010
Penguji I

Dr. Mukhammad Zamzami, Lc, M. Fil. I
NIP. 198109152009011011
Penguji II

Dr. Rofhani, M.Ag.
NIP. 197101301997032001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Mohamad Abdul Khafidz Maulana
NIM : E71214024
Fakultas/Jurusan : Ushuluddin dan Filsafat
E-mail address : khafidzdoank@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Tagar 2019 Ganti Presiden Menurut Teori Simulacra Jean Baudrillard

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 11, Februari, 2019

Penulis

(Mohamad Abdul Khafidz Maulana)
nama terang dan tanda tangan

milennial, sudah dianggap biasa dalam keadaan seperti ini, bahkan anggapan manusia jaman sekarang, jika ada teman mereka yang tidak mempunyai media sosial pasti dianggap kurang update atau tidak mengikuti jalannya jaman.

Marshall McLuhan adalah salah seorang mahasiswa Universitas Nanterre yang berhasil mempengaruhi pemikiran seorang Jean Baudrillard. Di dalam pemikirannya beliau memaparkan tentang arti penting media massa menurut pandangan kaum sosiologis. Dalam pemikiran Jean Baudrillard, juga telah dipengaruhi beberapa pemikiran dari filsuf filsafat yang lainnya seperti pembahasan mengenai objektivitas dan bahasa sosiologi, psikoanalisa dan lain sebagainya.⁶

Jean Baudrillard mempunyai pemikiran yang unik dan tersendiri, ia adalah seorang teorisi yang sangat radikal. Pemikiran radikal Jean Baudrillard ini terletak pada sebuah titik persilangan yang sangat keras, seperti antara kebenaran dan non-kebenaran, pengertian dan non-pengertian, dan lain sebagainya.⁷ Dan dalam pemikirannya ia selalu menolak seluruh gagasan-gagasan mengenai disiplin. Diantara banyaknya pemikiran yang telah di paparkan oleh Jean Baudrillard dalam karya-karyanya, ada banyak pemikiran-pemikiran Jean Baudrillard, beberapa diantaranya yakni:

⁶Muhammad Azwar. *Teori Simulacrum Jean Baudrillard Serta Upaya Pustakawan dalam Mengidentifikasi Informasi Realitas*. Jurnal Ilmu Perpustakaan & Kearsipan Khizanah al-Hikmah. Vol. 2, no.1 Januari, (2014), 40.

⁷Imam Aziz. *Galaksi Simulacra Menurut Jean Baudrillard*. (Yogyakarta: LKIS Yogyakarta, 2001), 100.

1. Pemikiran Jean Baudrillard tentang Simulacra, Simulacrum dan Informasi

Jean Baudrillard memaparkan hasil pemikirannya tentang simulacra, bahwa realitas muncul berawal dari keadaan yang sebenarnya, kemudian terjadi simulasi ataupun manipulasi yang mengakibatkan simulacra itu muncul dan dapat mempengaruhi banyak orang. Disaat simulacra dan realitas yang sesungguhnya ini muncul bersamaan, dan sangatlah dekat. Yang kemudian hal ini dapat memunculkan hiperealitas yakni antara kenyataan dengan manipulasi sehingga melahirkan sebuah ketidakjelasan.

Masyarakat menganggap bahwa informasi-informasi yang didapat dari seseorang adalah benar adanya, sampai-sampai mereka tidak faham akan pengaruh yang telah menimpa mereka. Padahal mereka sudah dimasuki oleh pengaruh dari simulacra yang ada di dalam informasi-informasi yang mereka dapatkan itu. Bukannya menghindari dan memilah-milah hasil informasi yang datang, akan tetapi mereka atau masyarakat konsumsi semakin ingin lagi dan lagi mencicipi keadaan baru yang dihasilkan dari sebuah manipulasi-manipulasi simulacra tersebut.

Simulasi yang ada ditengah-tengah masyarakat ini sangat mudah sekali berkembang didalam kehidupan masyarakat. Simulasi telah menghapus dan menyembunyikan secara rapat mengenai kenyataan yang sebenarnya ada dan telah terjadi. Hal ini dikarenakan sangat dekat sekali antara realitas dengan simulasi, dan pada akhirnya kenyataan yang sesungguhnya telah hilang dan masyarakat pada zaman ini sangat percaya dengan adanya simulasi yang ada, mereka menganggap bahwa informasi-informasi itu adalah benar dan nyata.

Jean Baudrillard menggunakan teori ekonomi yang digunakan untuk meneliti mengenai teori-teori penghasilan yang berlandaskan pada teori ketandaan (teori semiotik) yang lebih memfokuskan kepada “nilai tanda”. Menurut Jean Baudrillard budaya dalam postmodern merupakan sebuah kehidupan bagi simbol-simbol yang menjadikan sesuatu yang mendasar dan memfokuskan terhadap realitas berubah jadi tidak tentu.

Simulasi sebagai pembantu munculnya sebuah hiperealitas yang pada tahap ini, kenyataan sudah tidak lagi terlihat apalagi sampai menjadi sebuah sumber dalam sebuah keyakinan mengenai informasi yang diterima. Menurut Jean Baudrillard, tahapan simulasi diantaranya yakni sebagai berikut:

1. Mencerminkan kebenaran
2. Menghilangkan kebenaran
3. Menghilangkan mengenai tidak adanya kebenaran
4. Memperlihatkan ketiadaan tentang kebenaran yang dijadikan sebagai sebuah simulacrum.

Simulacra, Simulasi serta hiperealitas adalah sekumpulan konsep yang bergabung menjadi satu dalam pengertian serta maknanya, konsep ini disebut dengan sebuah proses perkembangan. Jean Baudrillard menganggap bahwa simulasi sebagai contoh sebuah hal yang dikaji atau kondisi mengenai suatu hal yang bisa dilihat kebenaran serta manipulasinya.

Terdapat empat tahap dalam pembangunan sebuah pandangan diantaranya yakni:

1. Disaat sebuah simbol menjadi cerminan dari sebuah kebenaran
2. Kemudian sebuah simbol menyembunyikan kebenaran yang sebenarnya,
3. Selanjutnya, sebuah simbol menyembunyikan dan menghapus kebenaran
4. Terakhir yaitu simbol tersebut telah berubah jadi sebuah hal yang tidak berhubungan dengan kebenaran sama sekali yang bisa disebut dengan terjadinya simulacra.

Dalam pemikiran Jean Baudrillard bahwa simulacra adalah tiruan dari hal yang belum terjadi atau sebuah kebenaran yang hilang dan sama sekali bukan bersumber kepada kebenaran yang sesungguhnya lagi. Sedangkan hiperealitas adalah sebuah konsep baru dari kebenaran yang sesungguhnya.

Menurut Jean Baudrillard tentang konsep simulacra dalam masyarakat modern, ia mengatakan bahwa sebuah kenyataan sudah berubah menjadi sebuah simulasi kebenaran, yang biasanya berwujud sebuah lambang. Sebagai contoh, bahwa siapapun seseorang yang membangun sebuah persepsi yang kuat, maka ia adalah pemenangnya. Sebuah contoh persepsi tersebut, meskipun bukan sebuah kenyataan yang sebenarnya, tetapi persepsi itu sudah menjadi kenyataan yang pasti. Sekarang ini menjadi hal dipercayai menjadi sebuah rujukan kenyataan, dan tidak menjadi sebuah kenyataan yang sesungguhnya.

Salah satu langkah dengan tujuan memenuhi keperluan para penerima informasi sebuah simbol. Simulasi dapat memulai untuk membuat sebuah kebutuhan yang disukai oleh warga negara khususnya zaman setelah modern atau saat ini, saat masyarakat telah terbanjiri oleh citra dan informasi. Pada saat itulah kemudian muncul sebuah kenyataan yang dihasilkan dari manipulasi

terbentuk dalam berbagai bentuk simulasi karena realitas tersebut. Simulasi juga biasa disebut sebagai realitas yang pada awalnya bukan sebuah realitas yang sebenarnya. Hanya saja ia terbentuk karena kesadaran manusia melalui sebuah media massa.¹² Menurut Jean Baudrillard, simulasi dan manipulasi terbentuk atau ada karena dalam mempresentasikan sebuah kejadian yang sesungguhnya itu diubah dengan suatu hal yang penting bagi masyarakat konsumsi informasi yang semakin mempunyai keinginan tinggi dalam menerima sebuah informasi atau wana baru dengan porsi yang besar.

Simulasi menurut Jean Baudrillard adalah suatu proses representasi dalam sebuah objek yang selanjutnya dapat merubah objek itu sendiri dan menggantikannya.¹³ Manipulasi informasi datang kepada masyarakat khususnya bagi pengguna media sosial dengan tujuan untuk memfokuskan tujuannya, hingga melewati kebenaran yang sesungguhnya. Masyarakat saat ini mengkonsumsi media dan mempercayainya langsung, bahwa media tersebut merupakan informasi yang real, tanpa melihat apakah informasi itu benar atau salah, tetapi masyarakat itu menganggap informasi itu suatu kebenaran yang nyata. Ia juga berpendapat bahwa simulasi merupakan sebuah ciptaan yang nyata dengan bentuk model yang mempunyai ikatan kepada sesuatu yang kenyataannya tidak terdapat dalam sebuah realita yang sesungguhnya. Model ini berbentuk konseptual jadi sangat menjadi faktor penyebab penentu pandangan setiap orang. Jean Baudrillard berpendapat bahwa dunia ini

¹²Vibriza Julsiwara. *Pendekatan terhadap kekerasan dalam film kartun tom & jerry*. Jurnal komunikasi, vol.2 no.2, (2014), 154.

¹³Reno Wikandaru, *metafisika informasi dalam prespektif pemikiran jean baudrillard : kontekstualisasinya dengan pertautan media dan politik di indonesia*, jurnal filsafat. Vol. 27 No. 2, Agustus (2017), 276.

simulasi iklan tersebut yang di lebih-lebihkan atau di indah-indahkan dan tidak sesuai dengan realitas yang sesungguhnya, simulasi tersebut sudah menjadi simulacrum. Simulacrum ada pada beberapa banyaknya media sosial misalnya Instagram, Youtube, Twitter dan juga masih terdapat pada banyak informasi lainnya.

Sedangkan informasi adalah sebuah hal yang penting dan sangat berhubungan dengan sebuah kebenaran. Sebuah ketidakpercayaan terhadap setiap informasi yang ada dapat timbul dikarenakan sebuah simulacrum yang berjalan dalam jangka waktu yang panjang. Mesin-mesing simulacra yang menyebabkan keluarnya informasi yang dapat mengajak masyarakat terhadap arah yang tidak jelas dan chaos. Padahal jika masyarakat sedang pada kondisi yang normal-normal saja pasti akan membawa mereka kea rah yang benar dan sesuai dengan realita. Sebuah informasi yang saat ini sering kehilangan kepercayaan dikarenakan masyarakat menganggap bahwa kurang adanya kebenaran yang terdapat didalam sebuah informasi. Dan mengingat informasi sendiri mempunyai sifat yang tidak bisa ditentukan maknanya (*undetermined*) dan tidak mempunyai standar pemaknaan sendiri. Maka dari itu setiap orang bebas memberikan interpretasi terhadap setiap informasi yang ada. Terdapat banyak sekali beberapa contoh kejadian yang membuktikan hal tersebut.

2. Pemikiran tokoh Jean Baudrillard mengenai penerima informasi (masyarakat konsumsi)

Pada awalnya beliau memiliki konsep yang berpengaruh dari Marx mengenai ketidakmampuan dalam teori marxix yang merealisasikan

Keterangan :

1. Realitas budaya : Keadaan yang ada dalam masyarakat.
2. Hiperealitas : Tidak dapat membedakan realitas atau imajiner.
3. Hipersemiotika : Sebuah asumsi yang dijadikan sebagai pusat beberapa teori palsu.
4. Simulasi : Kebenaran yang dimanipulasi, akan tetapi hal ini masih merujuk pada sesuatu kebenaran atau kenyataan yang sebenarnya.
5. Realitas Maya : Suatu lingkungan sebenarnya yang ditiru atau benar-benar suatu lingkungan yang hanya ada dalam imajinasi.
6. Objek : Suatu hal yang menjadi pusat terjadinya sebuah simulasi.
7. Status : Tempat atau posisi seseorang dalam suatu kelompok sosial, sehubungan dengan kelompok-kelompok lain di dalam kelompok yang lebih besar lagi.
8. Ideologi : Sebuah ide-ide dasar, gagasan, keyakinan dan kepercayaan yang sifatnya sistematis sesuai dengan arah dan tujuan yang ingin dicapai dalam kehidupan masyarakat.
9. Mitos : Sebuah sebab atau akibat yang muncul dikarenakan sebuah proses simulasi.

Jadi, realitas budaya yang di hiperealitas dan nantinya akan dapat menciptakan sebuah kondisi, dimana kepalsuan bergabung menjadi satu dengan kenyataan, kenyataan yang bersimpang siur dengan kebohongan, dahulu berbaur dengan sekarang, simbol yang hancur dengan kenyataan, kebohongan bernyawa dengan kenyataan. Kemudian hiperealitas dan

dan 'AllahuAkbar'... Rakyat jatuh hati, rakyat jatuh cinta, Jangan pernah ajarkan rakyat cara mencintai pemimpin pilihan hatinya. Mereka sudah paham apa yang harus dilakukan". Diantara dua tanggapan rakyat yang ada dalam postingan sekaligus video tersebut mellihatkan akan kedukungan mereka dan kecintaan mereka kepada sosok calon presiden Prabowo Subianto.

Pertemuan ulama yang di pelopori oleh pemimpin umum suatu gerakan yang mendukung pencalonan Prabowo Subianto dan Sandiaga Salahuddin Uno sebagai capres dan cawapres 2019. Karena pertemua ijtima ulama I dan itima ulma II itu berdasarkan penilaian dari masing-masing para tokoh ulama yang sudah faham agama. Pertemuan ijtima ulama I ini di hadiri capres Prabowo, tetapi sangat berbeda saat pertemuan ijtima ulama II, menurut Yusuf Muhammad Martak saat pertemuan itu tidak di hadiri nama-nama besar. Ulama serta dai yang terkenal di kalangan masyarakat negara indonesia, sudah sering ditayangkan dalam stasiun tv swasta, radio dan sebagainya, karena kami mempunyai kreteria penilaian siapa yang kita usung sebagai capres dan cawapres karna ini perjuangan kami perjuangkan tiadak hanya ikut-ikutan saja, karena pejuang yang kami usung itu adalah pejuang yang dari awal ikut serangkain dari mulai aksi yang dilakukan di jakarta. Di antaranya ada pengasuh salah satu pondok di Madura , serta para ulama lain yang ikut terkenal di acara itu dan sebagainya.³

Dalam hal ini, menurutnya kekhawatiran itu tidak akan terjadi karena adanya nilai kepercayaan umat dan juga diperkuat dengan fakta integritas

³Rohmatin Bonasir. Prabowo diklaim bisa dapat dua puluh sampai tiga puluh juta suara dari ulama "pewaris nabi".
<https://www.google.com/amp/s/www.bbc.com/indonesia/amp/indonesia-45550945>.
Diakses pada 19 Januari 2019 pukul 17:00.

terhadap ulama yang menjadi taruhannya, ia menganggap bahwa dengan adanya komitmen ulama, tidak hanya mendukungnya dan mendeklarasikan sana-sini akan tetapi melalui komitmen tersebut bisa mengarahkan dan menagaih janji misal, poin A tidak terrealisasikan beberapa bulan, atau tahun. Beliau juga berpendapat apabila paslon yang didukung akan kalah tidak akan mempengaruhi terhadap nama baik para ulama, karena setiap diadakannya pemilihan sebagian orang tidak akan mempunyai suara yang sama memilih paslon A pasti sebagian lain akan memilih paslon B mengingat setiap orang mempunyai hak suara yang bebas memilih calon. Akan tetapi karena yang pendukung ini sebagian besar dari ulama yang memiliki pondok maka bisa dipastikan mempunyai massa yang banyak.

Menurutnya Yusuf Muhamad Martak, apabila perhitungan berbasis massa pemilih, maka kira-kira suara dari *ijtima'* ulama II dapat di peroleh oleh Prabowo sama dengan tahun 2014 yang yang lalu, kira-kira 50 juta. Belum juga dihitung adanya pengumpulan massa, maka akan lebih banyak suara yang di peroleh Prabowo. Karena berkaca dengan adanya aksi di jakarta itu juga, maka bisa di hitung peserta aksi itu sekitar lima samapai tuju juta. Para ulama yang hadir dalam acara tersebut memberikan pengaruh yang besar dalam pemilihan calon presiden.

Ijtima ulama di antaranya yakni tentang pernyataan pendukung yang di ikuti dengan penandatanganan fakta integritas dalam seleksi pemimpin yang di setuju oleh ulama, itu suda biasa di dalam nagara ini. Dalam rangka acara bertajuk Ijtima Ulama II, salah satu ulama mengatakan bahwa pendukung mayoritas tokoh agama (ulama), habib, organisasi masyarakat, dan partai-partai yang ada di ibu kota negara indonesia bisa menebak ke salah satu calon. Acara

yang diadakan gerakan-gerakan islam ini merupakan nahkoda atas insiden aksi dalam kasus penistaan agama di pemilihan gubernur DKI lalu. Ijtima ulama II berhasrat untuk mendukung penuh serta memenangkan kandidat capres dan cawapres Pabowo Subianto dan Sandiaga Uno serta mendatangi fakta integritas. Namun, menurut pandangan Kapitra Ampera yang notabennya seorang yang ada di dalam insiden aksi penistaan agama. Ia berpendapat bahwa, dukungan yang dilakukan para ulama dengan mendatangi fakta integritas justru akan di perkirakan mengancam beberapa orang yang berada dalam kejadian itu. “Fakta integritas itu normatif saja dan semua presidan akan melaksanakan. Tidak ada pengaruhnya. Yang ada adalah memberikan kesan bahwa mereka berperan dalam menentukan calon pemimpin nasional”. Kuasa hukum Rizieq Shihab, Kapitra Ampera dari berbagai kasus hukum. Juga menambahkan, “Ya kalau ia menang, kalau kalah, apa tidak malu para ulama karena tidak didengar. Pengaruh ke spektrum polotik, pasar politik tidak begitu tinggi.”

Kapitra Ampera mengatakan bahwa di sangka membantu mendatangkan suara, para ulama melakukan pertemuan terbaru yang isinya mendukung ulama untuk menjadi wakil presiden mendampingi prabowo. Itu suatu bentuk pengingkaran hasil ijtima ulama juli lalu. “Kumpulan para ulama memutuskan ada dua calon ulama yang harus diakomodir menjadi calon wakil presiden, maka ini harus dilaksanakan. Ketika tidak dilaksanakan, maka untuk apa lagi ijtima ulama?”. Mantan kuasa hukum Rizieq Shihab, Kapitra Ampera ini mengusulkan pada Prabowo, Salim Segaf Al Jufri atau Ustadz Abdul Somad untuk mendampingi Prabowo menjadi cawapres. Namun usulan itu di tolak oleh

Prabowo dan Sandiaga Uno menjadi cawapres yang mendampingi. Salah satu wakil dari Prabowo di fraksi Gerindra, Fery Juliantoro, mengungkapkan bahwa dia yakin dengan ijtima uma II terhadap Prabowo dan Sandi menjadi capres dan cawapres. Ia mengungkapkan bahwa, “Pasca forum tersebut meminta kepada seluruh jajaran jaringan yang mereka miliki untuk mendukung Prabowo dan Sandi untuk menjadi capres dan cawapres”.

Menurut direktur pusat kajian politik di universitas indonesia menganggap bahwa pertemuan tentang pendapat para tokoh agama bukan yang luar biasa. Rizieq Shihab mengatakan, “pertemuan itu seperti pertemuan relawan joko yang akan mendeklarasikan dukungan kepada calon”. “Nah, ijtima ulama ini menjadi sangat menarik karena ada Habib Rizieq. Kalau tidak ada Habib Rizieq maknanya mungkin tidak kuat”. Aditya perdana menjelaskan bahwa pimpinan FPI, Rzieq Shihab itu mempunyai pengikut yang berbasisi massa yang sangat besar. Meskipun tersandung kasus hukum di Arab saudi, termasuk kasus penyebaran konten pornografi. Ia masi memberi arahan di pertemuan ulama tersebut, meskipun jarak jauh. Dalam salah satu poin fakta integrasi calon Prabowo dan Sandi “melakukan proses rehabilitasi menjamin kepulangan, serta memulihkan hak-hak Habib Rizieq Shihab sebagai warga negara indonesia”.

Dalam hal transaksi politik, Aditya perdana mengatakan itu sudah biasa terjadi. Ia mengatakan bahwa, “Karena para ulama mendukung kandidat presiden maka kemudian mereka menyampaikan posisinya atau tawarannya kepada pak Prabowo-Sandi. Mereka mau seperti apa”. Menjelang pemilihan presiden akan

banyak muncul transaksi politik, tinggal bagaimana forum ijtima ulama II yang di pelopori Yusuf Muhammad Martak.

Selain itu, Aditya perdana mengatakan bahwa masyarakat untuk memilih Prabowo dengan alasan, “Ya kan kalau memang Prabowo di mata teman saya ini nggak bagus-bagus amat, tentu dia bisa saja mempertimbangkan untuk golput saja. Akan tetapi, teman saya punya alasan khusus kenapa Prabowo adalah seseorang yang sesuai dengan gambarannya mengenai seorang pemimpin. Salah satunya: pengalaman militer dengan segala keteraturannya. Tentu kamu yang pilih Jokowi bisa ketawa jika melihat alasan itu. Apa urusannya seorang pemimpin militer dianggap punya kapasitas memimpin sipil? Tapi tunggu dulu, ada alasan logis kenapa teman saya punya jawaban itu. Awalnya saya juga heran, tapi kemudian paham bahwa teman saya punya kebiasaan yang sangat disiplin dan teratur. Soal ini, sebenarnya saya bisa melacak dari latar belakang Abdi yang merupakan alumni pondok pesantren yang sangat ketat soal kedisiplinan. Hal ini kemudian membuatnya terbiasa dengan keteraturan dan tidak cocok dengan sesuatu yang sifatnya fleksibel.”

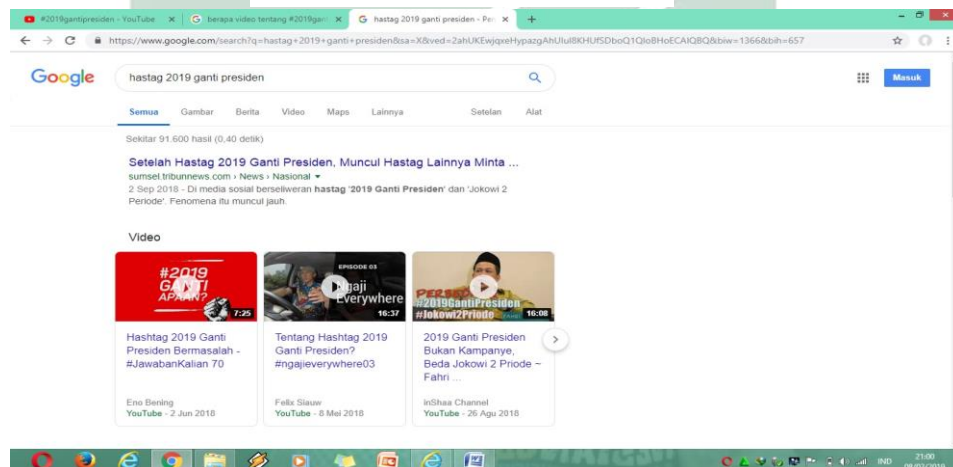
Oleh karena itu, baginya sangat penting seorang pemimpin mampu menciptakan atmosfer yang stabil. Karena jika negara terlalu riuh, meskipun semua orang bisa bersuara tapi yang ada malah jadi konflik horizontal yang sangat sulit dicari penyelesaiannya. Tentu ini bukan berarti Abdi sepakat dengan tindakan represif dari negara, hanya saja baginya Jokowi tidak menawarkan hal itu dalam 4 tahun kepemimpinannya belakangan ini. Negara sangat jauh dari kata stabil, sangat banyak perdebatan dan Jokowi dinilai tidak mampu mengendalikan

itu semua sebagai seorang pemimpin negara. Sebagai pemimpin pemerintah, mungkin masih oke, tapi sebagai pemimpin Negara. Abdi tidak melihatnya dari sosok seperti Jokowi. Ia menambahkan bahwa, “lah memang dari mana Abdi punya gambaran kalau yang pegang berlatar belakang militer semua jadi stabil? Kan Prabowo belum pernah jadi presiden selama ini? Jawabnya simple dan bikin saya tersenyum lebar karena dia cuma menyebut tiga huruf: SBY.”⁴

Gambar 3.3 Instagram



Gambar 3.4 Google

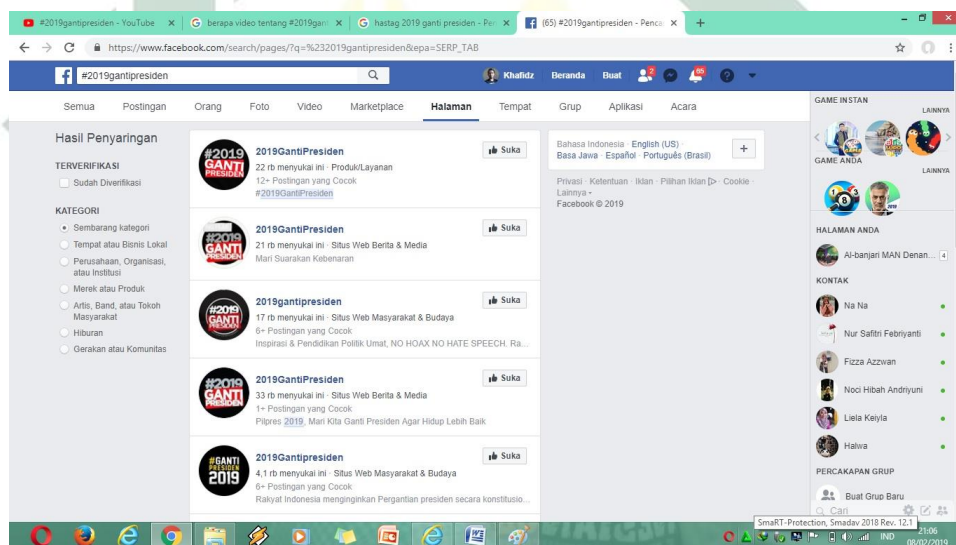


⁴ Ahmad Khadafi. Kenapa Ada Orang yang Memilih Prabowo Subianto?. <https://www.google.com/amp/s/mojok.co/daf/ulasan/pojokan/kenapa-ada-orang-yang-memilih-prabowo-subianto/amp/>. Diakses pada 19 Januari 2018, pukul 19.38).

Gambar 3.5 Youtube



Gambar 3.6 Facebook



Gambar 3.7 Twitter



mengatakan pengguna media sosial yang paling gencar mendukung gerakan ini adalah media Facebook. Ia mengatakan bahwa, "Salurannya yang paling banyak adalah pengguna Facebook,".

Inisiator #2019GantiPresiden Mardani Ali Sera mengklaim gerakannya adalah gerakan yang paling masif ketimbang gerakan penantangannya #2019tetapJokowi. Dia menyebut tren pendukung gerakan ini semakin meningkat. Ia mengatakan, "kita hampir 6 kali lipat hashtag lebih kuat dari #2019tetapJokowi. Maret-Juni sudah 560 juta capture, sedangkan Pak Jokowi hanya 120 juta," . Mardani menerangkan gerakan ini bertujuan untuk mengedukasi masyarakat untuk mengganti Presiden. Dia menampik jika gerakan ini merupakan gerakan politik yang merujuk pada satu nama calon pemimpin. Menurutnya, "Jadi kita hanya menunjukkan masyarakat soal fenomena yang ada. Kemudian banyak aspirasi juga soal ekonomi. Jadi sambutannya positif juga," dalihnya, yang merupakan politikus PKS itu. Politikus PKS Mardani Ali Sera dalam spanduk deklarasi #2019GantiPresiden, di kawasan Patung Kuda, Jakarta. Politikus PKS Mardani Ali Sera dalam spanduk deklarasi #2019GantiPresiden, di kawasan Patung Kuda, Jakarta.

Sebelumnya, Presiden Joko Widodo pernah mengatakan mengenai kejamnya publikasi penyebaran informasi di media sosial Indonesia bisa sangat kejam dalam menyerang pihak lain. Menurutnya, "Wah, kalau di Indonesia kejam banget,". Hal itu tak lepas dari kecenderungan pengguna media sosial yang emosional. Alhasil, warganet kerap tak mengecek kembali kebenaran informasi itu dan langsung menanggapi atau menyebarnya. Ia mengatakan, "Akibatnya apa?"

Kemudian pada tahun 1770, abjad Telegraph pertama kali muncul yang dibuat oleh salah seorang teknisi yang berasal dari Negara Perancis, ia bernama Emile Baudot. Awalnya kantor pos dari negara Inggris memakai lambing dari angka 11.011 diartikan sebagai lambang £. Namun di negara Amerika, symbol tersebut diubah menjadi (#) yang mana keduanya disebut dengan *#PoundSign*. Kemudian pada abad ke-20 pertengahan, muncul lah notasi aljabar yang diberi symbol # dengan nama *#Checkmate*, yang pada saat itu digunakan sebagai pengganti notasi deskriptif dalam permainan catur.

Selanjutnya para ilmuwan yang berasal dari Bell Laboratorium pada tahun 1960, menggunakan tanda (#) dengan nama *#Oktothorpe*, yang digunakan pada papan tombol keyphone telepon sebagai tujuan untuk menandakan instruksi pada sebuah system operasi dari telepon itu sendiri. Disusul pada tahun ke 1980-an, simbol (#) muncul dan mulai mempunyai banyak dan beragam arti yang bisa digunakan atau dicantumkan kedalam beberapa bahasa yang digunakan dalam sebuah pemograman.

Pada tahun 2000 pertengahan, tanda hastag atau tagar digunakan sebagai sebuah simbol yang mulai masuk kedalam berbagai jaringan, misalnya dalam jaringan IRC yang mempunyai tujuan salah satunya adalah sebagai simbol yang digunakan untuk menandakan *#Label group* dan sebuah topic. Kemudian disusul pada tahun 2007 simbol hastag atau tagar mulai disarankan untuk digunakan oleh seseorang yang bernama Chris Messina didalam sebuah akun twitternya.

Mulai lahir *#Hastag* atau tagar yakni pada tahun 2009, yang mana berawal dari sebuah media sosial yang bernama Twitter hyperlink yang didahului dengan

terutama dalam menganalisis mengenai teks media. Semiotika mengkaji sebuah tanda yang berarti sesuatu yang mewakili sesuatu. Sedangkan semiosis adalah sebuah proses yang terjadi ketika sebuah tanda yang berfungsi memberi tanda bagi yang ditandainya atau mewakili yang ditandainya. Tanda-tanda dapat berupa sebuah ikon, simbol, ataupun indeks.

Semiotika dibagi menjadi dua yakni terdapat semiotika komunikasi dan semiotika signifikasi.¹² Semiotika komunikasi merupakan studi mengenai tanda dan makna yang lebih memfokuskan kepada sebuah teori produksi tanda yang salah satunya lebih mengasumsikan adanya faktor-faktor yang ada didalam komunikasi, yakni, penerima, pengirim, pesan, kode, dan yang lainnya, yang dijadikan sebagai acuan. Semiotika komunikasi dapat ditemui dalam surat kabar, iklan, televisi, radio, dan media massa yang lainnya. Dalam semiotika komunikasi dicari tanda-tanda untuk menyampaikan sebuah pesan dari pengirim yang disampaikan kepada penerima. Setiap jenis komunikasi mempunyai aturan atau sistem yang berbeda-beda dan yang sesuai dengan jenisnya masing-masing. Tanda-tanda juga mempunyai sebuah makna yang berdasarkan sistem, aturan, ataupun konvensi. Tanda-tanda juga dapat menandai sebuah ideologi tertentu, misalnya sebuah gagasan, keadaan tertentu, masalah, paham dan lain sebagainya. Misalnya dalam televise ataupun surat kabar yang menggunakan sebuah tanda eufemisme yang menggunakan konvensi hiperbola yakni memanipulasi dengan tujuan mendapatkan apresiasi penerima berita ataupun pemirsa yang sedang menonton televisi.

¹² Rahmat Joko Pradopo. Semiotika: Teori, Metode, dan Penerapannya. (Humaniora. No.7 Januari-Maret,1998),44.

Setidaknya citra Jokowi ini dislogankan dalam frase “Kerja, Kerja, Kerja”. Simbolisasi citra kerja ini kemudian coba diperlihatkan dengan mega proyek pembangunan infrastruktur. Citra pekerja ini juga diterjemahkan dalam berbagai kegiatan blusukan yang menjadi citra khas Jokowi. Memasuki tahun politik, citra Jokowi juga ditambahkan dengan citra rasa Presiden milenial yang gaul. Hal ini setidaknya terlihat dari berbagai perilaku politik, seperti menonton film *Dilan*, *touring coupper*, dan lain-lain. Tentu saja karena citra politik tidak berada dalam ruang yang vakum, terlebih semakin intensifnya pergerakan politik menjelang pemilihan umum serentak Presiden dan anggota legislatif, maka upaya untuk mendegradasi dan mendekonstruksi citra politik dilakukan pihak-pihak yang tidak menginginkan Jokowi terpilih untuk periode kedua. Berbagai citra politik tandingan yang coba dibangun dan dilekatkan pada sosok Jokowi dalam media sosial setidaknya tertuang cuitan pada *hashtag* #2019GantiPresiden.

Berbagai komentar dalam tagar #2019GantiPresiden mengindikasikan adanya opini yang diarahkan untuk melemahkan citra politik Jokowi. Citra politik Jokowi didekonstruksi sebagai sosok yang tidak memiliki kompetensi sebagai Presiden. Kalau kompetensi didefinisikan secara sederhana sebagai kemampuan seseorang dalam bidang tertentu, maka citra politik Jokowi didekonstruksi sebagai sosok yang tidak memiliki kemampuan secara *personal* sebagai Presiden. Seperti didalam media sosial *Twitter* yakni salah satu akun

dalam ideologi negara Indonesia. Ia memprediksikan bahwa ada kelompok-kelompok radikal yang melatarbelakangi akan gerakan ini, yang akan mengancam ideologi negara dengan cara mengganti Pancasila yang selama ini menjadi dasar negara, yang akan digantikan dengan NKRI Syariah, mengingat dahulu pernah terjadi di dalam aksi unjuk rasa sejak tahun 2016 yang terjadi di Kota Jakarta dan kota-kota yang lainnya. Selain adanya motif mengenai ideologi negara, seorang pengamat politik tersebut juga khawatir akan keancaman mengenai keamanan negara. Menurutnya, polisi juga harus turun tindakan agar tidak terjadi ekses negative yang berbentuk apapun itu.

3. Motif Agama

Masih menjadi perbincangan mengenai motif agama yang ada dibelakang kata-kata pemilihan presiden tahun 2019. Misalnya Presiden Indonesia saat ini yakni Joko Widodo, banyak yang menganggap terutama masyarakat Indonesia bahwa Joko Widodo adalah salah seorang Komunis dikarenakan mereka menganggap bahwa Joko Widodo adalah seorang bagian dari PKI.

Kemudian terkait pada bulan Agustus, Wahid Institute mengatakan bahwa akan ada sekelompok orang yang mana itu adalah masyarakat Indonesia, yang akan bertindak secara radikal. Mengingat tindakan radikal adalah sebuah tindakan yang di ekspresikan dengan sebuah bentuk mengungkapkan kebencian, mengkafirkan, dan menolak mentah-mentah seseorang yang dianggap tidak beriman itu menjadi atau terpilih menjadi seorang pejabat negara terutama sebagai pemimpin negara, tindakan tersebut

disebar luaskan melewati sebuah jaringan-jaringan misalnya keluarga, teman, tetangga dan lain sebagainya. Mengingat tindakan radikal tersebut sangat dekat dengan lingkungan masyarakat, maka akan semakin besar pula potensi untuk mempengaruhi masyarakat agar mengikuti tindakan radikal seperti yang akan dilakukan oleh sekelompok tersebut.²²

Selain itu menjelang adanya pemilihan Presiden Tahun 2019, Pengurus Pusat Gerakan Mahasiswa (PP GMKI), mereka melakukan desakan kepada para pihak kepolisian agar mereka mau cepat dalam membongkar ungkapan motif yang terjadi dibalik sebuah penyerangan yang terjadi pada pemuka agama yang ada di Indonesia. Hal itu terjadi atau menimpa para pemuka agama hingga luka parah dan hingga meninggal dunia. Meskipun belum terlihat secara pasti, apa yang menyebabkan sebuah penyerangan-penyerangan yang dilakukan terhadap para pemuka agama. Menurutnya tindakan inilah adalah sebuah tindakan yang intoleran dan sangat tidak bertanggungjawab. Menurutnya, ia ingin agar menjelang pemilihan Presiden tahun 2019 nanti, akan berjalan dengan kondusif dan jauh dari isu-isu yang menyebabkan masyarakat tidak percaya akan calon pemimpin negaranya.

²² Nuraki Aziz. Agama dan Nasionalisme ‘alat pemenang’ PilPres 2019?. <https://www.google.com/amp/s/www.bbc.com/indonesia/amp/indonesia-42340266>.(diakses pada 31 Desember 2018, pukul 13.05).

sebagai perbuatan yang melanggar hukum Negara Republik Indonesia. Jadi dapat dikatakan bahwa gerakan tagar 2019 ganti presiden ini merupakan gerakan yang mempunyai dua sisi yang berbeda, artinya gerakan ini ada yang menganggap bahwa hal yang wajar dan merupakan sebuah ekspresi politik, yang patut dihargai dan menimbulkan sebuah harapan baru untuk negara Indonesia agar menjadi yang lebih baik lagi dan ada juga yang menganggap bahwa gerakan ini cenderung memunculkan sebuah kekhawatiran, cenderung tidak sesuai dengan budaya ketimuran masyarakat Indonesia. Gerakan ini juga ada yang menyebutkan sebuah gerakan kampanye hitam dan rentan memancing sebuah provokasi dan lebih cenderung menebar sebuah kebencian terhadap Presiden Joko Widodo yang saat ini masih menjalankan jabatannya sebagai pemimpin negara Indonesia.

B. Perspektif Tagar 2019 Ganti Presiden oleh Masyarakat Dalam Media Sosial

Sebelum pemilihan presiden pada tanggal 17 April Tahun 2019 mendatang, yang berbarengan dengan pemilihan Legislatif, ini masih menuai banyak pro dan kontra baik dari kubu presiden Joko Widodo maupun dari pendukung Prabowo Subianto. Masyarakat saat ini dalam keadaan yang dapat dikatakan dirundung keresahan dalam memilih calon Presiden atau pemimpin negaranya dimasa yang akan datang. Mengingat banyak sekali motif-motif dibalik pemilihan Presiden tahun 2019, yang seringkali membuat masyarakat atau warga negara Indonesia menjadi sangat bingung dan kemungkinan besar akan mudah terpengaruh terhadap motif-motif tersebut, baik motif dari kubu Presiden Joko Widodo maupun motif dari kubu Prabowo Subianto. Mengingat bukan hanya satu

jenis motif yang bermunculan menjelang pemilihan Presiden tahun 2019 ini, tetapi ada beberapa motif yang saling bermunculan mengenai hal tersebut.

Dengan adanya gerakan tagar 2019 ganti presiden, yang mana gerakan ini merupakan gerakan dapat dikatakan sebagai gerakan yang memiliki sifat multitafsir. Gerakan ini sah menurut konstitusi, Karena sebagai bentuk aspirasi dan kebebasan dalam berpendapat. Artinya masyarakat sebagai warga negara Indonesia mempunyai hak tersendiri dalam mengaspirasi dan mendukung pihak manapun yang menurutnya adalah calon pemimpin negara yang pantas dan baik untuk negara Indonesia. Gerakan tagar 2019 ganti presiden ini dilakukan oleh pendukung Prabowo Subianto yang sangat menginginkan adanya pergantian dalam pemimpin negara Indonesia ini. Gerakan ini tidak hanya dilakukan dan berlangsung secara saling adu argument saja, akan tetapi sudah mengarah ke hal-hal yang dapat diartikan sebagai perbuatan yang melanggar hukum Negara Republik Indonesia. Jadi dapat dikatakan bahwa gerakan tagar 2019 ganti presiden ini merupakan gerakan yang mempunyai dua sisi yang berbeda, artinya gerakan ini menimbulkan banyak pendapat dan anggapan, baik pendapat yang mengatakan bahwa gerakan ini patut dihargai dan menimbulkan sebuah harapan baru untuk negara Indonesia agar menjadi yang lebih baik lagi dan ada juga yang menganggap bahwa gerakan ini cenderung memunculkan sebuah kekhawatiran, cenderung tidak sesuai dengan budaya ketimuran masyarakat Indonesia. Gerakan ini juga ada yang menyebutkan sebuah gerakan kampanye hitam dan rentan memancing sebuah provokasi dan lebih mengarah ke sebuah perasaan tidak suka

elite politik agar dapat membangun sebuah kedewasaan bagi seluruh rakyat Indonesia dalam memandang tentang politik agar tidak menimbulkan kebencian yang berkepanjangan.

Hendardi sebagai Ketua SETARA Institute, menyarankan bahwa sangat penting ditekannya prinsip akuntabilitas ketika hendak membicarakan berbagai gerakan tentang ekspresi politik yang dilakukan oleh warga negara Indonesia. Dikarenakan menurutnya pelarangan yang berlebihan tentang ekspresi masyarakat tentang politik juga bertentangan dengan semangat dari warga negara untuk melakukan aspirasinya. Jadi diperbolehkannya tindakan aparat keamanan dalam melarang, membubarkan kegiatan-kegiatan jika terdapat alasan yang objektif. Alasan objektif yang dimaksud adalah jika gerakan tersebut menuai atau berpotensi melanggar hukum yang berlaku. Dikarenakan jika masyarakat terpengaruh hingga mengikuti suatu gerakan yang berpotensi melanggar hukum tersebut, akan membahayakan dan mudahnya membawa masyarakat yang lainnya terpengaruh.

Semakin panasnya menjelang pemilihan presiden tahun 2019, membuat para calon presiden mempunyai sinyal yang kuat dalam hal ini. Seperti halnya pada tanggal 23 Juli 2018, Joko Widodo yang bertemu dengan Ketua Umum Partai Koalisi di Istana Kepresidenan Bogor. Mereka membicarakan mengenai nama cawapres yang menurutnya adalah warga negara Indonesia yang terbaik, dan orang tersebut akan mendampingi Joko Widodo. Sedangkan Prabowo Subianto bertemu dengan para aktivis Persaudaraan Alumni 212, dan kemudian Prabowo Subianto pergi menemui mantan Presiden dengan masa jabatan tahun

dari gerakan tagar 2019 ganti presiden tersebut. Jadi masyarakat akan mudah sekali bergabung atau terikut serta dengan gerakan-gerakan tersebut.

Selain gerakan tagar 2019 ganti presiden, terdapat juga gerakan yang dapat mempengaruhi masyarakatnya atau warga negara Indonesia. Yakni seperti dengan cara melakukan orasi yang belum pasti benar tidaknya dan dengan tujuan agar dapat merampas perhatian warga negara Indonesia khususnya. Dan dengan hal tersebut, maka masyarakat pun sangat mudah terpengaruh atau mudah tersimulasi dengan adanya gerakan-gerakan tersebut yang muncul menjelang pemilihan presiden yang akan dilaksanakan pada tahun 2019 mendatang. Dan masyarakat juga langsung sekali mendengar, melihat akan mudah terpancing dengan hal-hal seperti itu, tanpa dapat memilah-milah hal yang baik atau pun bagaimana.

Seperti pada tahun 2018 sejumlah masyarakat ada fenomena masyarakat memakai kaos #2019 GantiPresiden. Perbincangan ini sangat ramai di bicarakan di sosial media. Gerakan ini digagas oleh politikus PKS Mardani Seregar. Gerakan ini membentuk kelompok di masyarakat. Seperti postingan Twitter dalam *hashtag* #2019Ganti Presiden. Sampel teks diambil dari *tweet* dan postingan yang ada dalam *hashtag* tersebut selama bulan April 2018. *Hashtag* ini sendiri mengacu pada upaya untuk memviralkan pergantian Presiden dalam perhelatan pemilu 2019.¹⁹

Meskipun gerakan tagar ganti presiden tersebut terkenal mayoritas dari kalangan media sosial, akan tetapi hal ini juga ramai diketahui banyak orang

¹⁹Rusmulyadi1 dan Hanny Hafiar. *Dekonstruksi Citra Politik Jokowi dalam Media Sosial*. Profesi humas, vol.3, no.1, (2018) 127.

atau warga negara dalam kehidupan realitasnya atau nyata, hal ini dapat dibuktikan dengan adanya gerakan-gerakan yang ada di tengah jalan-jalan yang dilakukan dengan berteriak dan bergelombol satu sama lain, serta membawa spanduk-spanduk dan lain sebagainya, yang sangat mudah untuk mengalihkan pandangan masyarakat.

C. Tagar Menurut Teori Simulacra Dalam Pemikiran Islam

Dalam pemikiran islam, penggunaan media pun tidak cukup digunakan oleh para pejabat orang-orang tertentu saja, akan tetapi dipakai oleh seluruh masyarakat pada zaman milenial ini. Media pun digunakan oleh para kandidat atau calon pemimpin untuk berkampanye dalam menyampaikan program kerja serta visi dan misinya. Agar kampanye mereka dipercaya dan dipilih nantinya oleh masyarakat. Selain itu, dalam penggunaan media tentang berkomunikasi mempunyai sebuah aturan dan kewajiban untuk bertanggung jawab kepada Tuhan. Dalam al-Qur'an sudah mengatur mengenai sebuah konsep kebebasan informasi atau kebebasan komunikasi, yaitu dalam Q.S Al-Nahl : 92, yang artinya: *“Ajaklah teman bicara anda ke jalan Tuhannya dengan kebijaksanaan dan dengan penerangan yang baik, dan berdiskusilah dengan cara yang lebih baik.”*

Dalam perspektif media massa atau jurnalistik, bahwa pemberitaan informasi haruslah jujur (*fair*), teliti (*accurate*) dan benar (*true*). Pelaksanaan kampanye diatur agar sesuai dengan Etika Islam, agar terus berhubungan dengan ajaran agama islam. Sehingga, dalam berkampanye harus \sesuai dengan adab-

Dalam hal ini sangat penting untuk di perhatikan, terutama dalam perihal kampanye politik yang dilakukan dalam pemilihan presiden tahun 2019 mendatang, mengingat kegiatan kampanye merupakan sebuah hal yang terpenting dalam ranah politik yang ramai serta hiruk pikuk dan menyertakan sejumlah orang. Kegiatan itu dilakukan sebagai salah satu agenda pemilihan presiden (pilpres).

Kegiatan terpenting dalam politik juga seharusnya menjadi ajang memberi informasi sejelas-jelasnya tentang visi-misi partai dan para calon legislatif (caleg) kepada para calon pemilih terutama terkait dengan pendidikan politik. Karena dalam pemilu, (rakyat) dituntut memberikan kesaksian dalam sebuah bilik suara sebagai sarana menyalurkan aspirasinya. Dengan demikian, sepatutnyalah para juru kampanye memfokuskan tema kampanye yang menekankan aspek pembelajaran dan penyadaran rakyat dalam menentukan pilihan, tidak sekedar provokasi apalagi atigasi.

Metode yang dilakukan dalam berkampanye telah diatur secara jelas dalam al-Qur'an surah an-Nahl : 16 (125), yang artinya yaitu sebagai berikut:

“Serulah (manusia) kepada jalan Tuhanmu dengan hikmah dan pelajaran yang baik dan bantahlah mereka dengan cara yang baik. Sesungguhnya Tuhanmu Dialah yang lebih mengetahui tentang siapa yang tersesat dari jalannya dan dialah yang lebih mengetahui orang-orang yang mendapat petunjuk”

Dapat disimpulkan menurut surah tersebut, terdapat tiga tahapan (metode) yang ditawarkan oleh Allah kepada nabi-Nya agar dilaksanakan para hambanya ketika mengemban dakwah, diantaranya yakni:

1. *Metode hikmah*. Maksud metode ini adalah nabi dianjurkan menggunakan pendekatan nalar ketika bertemu dengan golongan tertentu yang memang akrab dengan ilmu pengetahuan serta memiliki kemampuan pengetahuan yang mumpuni, sehingga mereka bisa membantu menemukan kebenaran dalam kaidah keilmuan yang mereka punya.
2. *Metode mau'idhoh hasanah*. Maksud dari metode ini yakni, bahwa nabi pernah menyarankan kepada kaum kafir qurasy melewati sebuah ajaran yang benar dalam penyampaiannya. Kandungan pesan-pesan yang disampaikan nabi dalam cara seperti ini lebih bersifat praktis (*amaliah*), tidak terlalu teoritis seperti cara yang pertama. Selanjutnya, nabi tidak berhenti sampai disitu, tetapi beliau memberikan percontohan yang baik dengan menerapkan sendiri apa yang telah beliau dakwahkan itu. Dengan demikian petuah-petuahnya lebih mempunyai dampak terhadap pendengarnya. Dalam metode ini yang menjadi sasaran (*mukhaththab*) adalah orang-orang yang masih dalam kategori awam, yang tidak memiliki latar belakang keilmuan tertentu, namun kehidupan mereka lebih banyak bergelut dengan hal-hal yang bersifat riil dan praktis.
3. *Teknik mujadalah* (dialogis). Menurut metode ini, bahwa nabi bukan melakukan percakapan dan adu argumen bersama audiens menggunakan hal yang bijak (*ahsan*). Biasanya *mujadalah* ini dilakukan oleh nabi ketika berhadapan dengan sebuah komunitas atau seseorang yang bersikap keras kepala atau antipati terhadap dakwah nabi. Di samping itu, mereka juga memiliki argumentasi-argumentasi yang batil. Oleh karenanya, untuk menghadapi mereka tidak cukup hanya dengan metode hikmah dan *mau'izhah*,

adanya emosi dengan tujuan supaya mudah dimengerti penerima informasi tersebut.

Terutama dalam sebuah kegiatan kampanye juga tidak lepas dari penggunaan media masa (elektronik dan cetak) guna mempermudah pasangan calon dalam menyampaikan pesan-pesan politik di seluruh daerah nusantara khususnya di daerah-daerah yang sulit untuk dijangkau, serta membentuk opini publik kepada khalayak.

Tidak semua peristiwa dapat diliput, diposting, diupload, diolah, diproduksi, dan didistribusi oleh media massa, selain karena keterbatasan ruang dan waktu, juga terutama karena urgensi dan aktualisasinya. Sehingga sebelum berita disampaikan kepada khalayak wartawan atau redaktur terlebih dahulu melakukan proses penyaringan, yang kita kenal dalam jurnalistik sebagai fungsi *gatekeeping* (jaga gerbang) dari wartawan dan redaktur dengan mengacu kepada politik redaksi masing-masing media. Sedang para wartawan dan redaktur, yang melakukan penyaringan dan seleksi dalam peliputan dan penyajian berita, disebut penjaga gerbang.

Dengan adanya penyaringan dan seleksi tersebut, kebenaran yang diperlihatkan dalam media merupakan kebenaran yang telah terseleksi oleh wartawan atau redaktur, yang dinamakan sebagai realitas tangan kedua (*second hand reality*). Selain itu, realitas yang ditampilkan oleh media, disebut juga sebagai realitas buatan atau kebenaran media. Artinya, kebenaran yang ditampilkan oleh media massa, adalah karya para wartawan dan redaktur, yang tidak selamanya persis sama dengan realitas yang

sesungguhnya. Walaupun kenyataan media tidak sesuai dengan realitas yang sesungguhnya, akan tetapi sangat banyak golongan yang ada dalam masyarakat dan lebih mengarah dalam menerima langsung dari media sosial. Mereka tentu tidak mempunyai waktu untuk melakukan pengecekan, dan lebih cenderung untuk mencari kebutuhan kehidupan sehari-hari ketimbang harus mengurus keaslian berita (fakta) yang diterima oleh khalayak. Oleh karena itu setiap lapisan masyarakat harus mampu mengetahui informasi yang akurat, dan aktual sehingga nantinya tidak terjadi pembodohan oleh media kepada masyarakat. Menurut UU No 4 Tahun 2017 tentang kampanye, pemberitaan kampanye melalui media cetak atau media elektronik haruslah mematuhi kode etik jurnalistik maupun peraturan perundang-undangan yang berkenaan dengan media.

Penggunaan media massa terutama melalui media elektronik dalam berkampanye harus bisa menjunjung tinggi nilai-nilai aturan dan tata cara di dalam menggunakan media elektronik serta melihat sudah benarkah seseorang menggunakan media untuk berkampanye dan adakah kerugian yang ditimbulkan untuk orang lain. Jika tidak ada kerugian yang ditimbulkan untuk orang lain, maka bisa dikatakan orang tersebut telah mematuhi peraturan yang ada dan telah memanfaatkan teknologi dengan baik tanpa harus merugikan orang lain. Islam juga membenarkan penggunaan media massa terutama televisi untuk menyebarkan hadits, menyampaikan

Baudillard mengenai media massa yang dicirikan oleh simulasi dan hiperealitas. Dalam teori tersebut baik *simulasi* maupun *hyperealitas*, telah masuk dalam pemikiran warga negara Indonesia menjelang pemilihan presiden tahun 2019 yang akan diadakan pada tanggal 17 April 2019. Seiring dengan masuknya gerakan tagar 2019 Ganti Presiden membuat masyarakat telah tersimulasi oleh media sosial dan masyarakat itu mengkonsumsinya tanpa melihat isi dan maksud dari tagar tersebut hingga mereka hiperealitas. Dibuktikan dengan adanya komentar-komentar dari warga negara Indonesia yang melihat bahwa mereka telah terpengaruh akan gerakan tagar 2019 Ganti Presiden tersebut. Gerakan ini bukan hanya dilakukan dan berlangsung secara saling adu argumen saja, akan tetapi sudah mengarah ke hal-hal yang dapat diartikan sebagai perbuatan yang melanggar hukum Negara Republik Indonesia. Jadi dapat dikatakan bahwa gerakan tagar 2019 ganti presiden ini merupakan gerakan yang mempunyai dua sisi yang berbeda, artinya gerakan ini mempunyai tanggapan dari masyarakat yang berbeda-beda, dan juga ada yang menganggap patut dihargai dan menimbulkan sebuah harapan baru untuk negara Indonesia agar menjadi yang lebih baik lagi selain itu ada juga yang menganggap bahwa gerakan ini cenderung memunculkan sebuah kekhawatiran, cenderung tidak sesuai dengan budaya ketimuran masyarakat Indonesia. Gerakan ini juga ada yang menyebutkan sebuah gerakan kampanye hitam dan rentan memancing sebuah provokasi dan lebih mengarah sebuah ketidaksukaan terhadap presiden aktif Joko Widodo untuk memimpin negara Indonesia pada tahun 2019 mendatang.

<https://nasional.kompas.com/read/2018/08/28/08065821/pro-kontra-gerakan-2019gantipresiden-dan-bagaimana-menyikapinya>. (diakses pada 2 Januari 2019, pukul 06.26).

<http://tirto.id/perang-tagar-menjelang-pilpres-2019-sudah-dimulai-CPUW>. (Diakses pada 4 Januari 2019, pukul 06.46).

<https://www.google.com/amp/s/www.bbc.com/indonesia/amp/indonesia-45550945>. Diakses pada 19 Januari 2019 pukul 17:00.

<https://www.google.com/amp/s/mojok.co/daf/ulasan/pojokan/kenapa-ada-orang-yang-memilih-prabowo-subianto/amp/>. Diakses pada 19 Januari 2018, pukul 19.38).

