

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM ATAS TINDAKAN  
KEKERASAN YANG DILAKUKAN OLEH GURU TERHADAP  
SISWA DALAM INTERAKSI BELAJAR MENGAJAR  
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Nomor :106/Pid.Sus/2015/PN.Pso)**

**SKRIPSI**

**Disusun Oleh :**

**ABDUL ROQIB  
NIM.C03214001**



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah Dan Hukum

Jurusan Hukum Pidana Islam

Prodi Hukum Publik Islam

Surabaya

2019

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : ABDUL ROQIB  
NIM : C03214001  
Semester : VIII  
Jurusan/ Prodi/ Fakultas : Hukum Publik Islam/ Hukum Pidana  
Islam/ Syariah dan Hukum  
Judul Skripsi : TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM  
ATAS TINDAKAN KEKERASAN YANG  
DILAKUKAN OLEH GURU TERHADAP  
SISWA DALAM INTERAKSI BELAJAR  
MENGAJAR (Studi Putusan Pengadilan  
Negeri Poso Nomor : 106 / Pid. Sus/ 2015/  
PN.Pso)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 18 Oktober 2018



Abdul Roqib  
NIM. C033214001

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Proposal Skripsi yang ditulis oleh Abdul Roqib.NIM C03214001 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasakan.

Surabaya, 16 Januari 2019

Pembimbing



**Dr. Nur Lailatul Musyafa'ah, LC, M.Ag**  
**NIP. 197904167006042002**

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh ABDUL ROQIB NIM. C03214001 ini telah dipertahankan di depan Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, 06 Februari 2019, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqosah Skripsi:

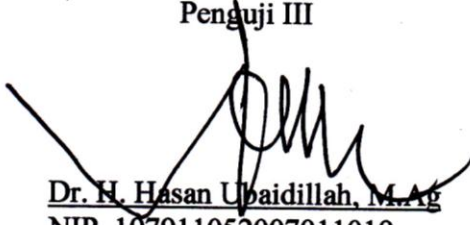
Penguji I

  
Dr. Nurlailatul Musyafaah, Lc, M.Ag  
NIP. 197904162006042002

Penguji II

  
Dr. Sri Warjiyati, SH., MH.  
NIP. 196808262005012001

Penguji III

  
Dr. H. Hasan Ubaidillah, M.Ag  
NIP. 197911052007011019

Penguji IV

  
Muh. Sholihuddin, MHI.  
NIP.197707252008011009

Surabaya, 13 Februari 2019


Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



  
Dr. H. Masruhan, M.Ag.  
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : ABDUL ROQIB  
NIM : C03214001  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam  
E-mail address : [abdulroqibalfaqih@gmail.com](mailto:abdulroqibalfaqih@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM ATAS TINDAKAN KEKERASAN YANG  
DILAKUKAN OLEH GURU TERHADAP SISWA DALAM INTERAKSI BELAJAR  
MENGAJAR (Studi Putusan Pengadilan Negeri Nomor :106/Pid.Sus/2015/PN.Pso)

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 14 Februari 2019  
Penulis

  
(ABDUL ROQIB)















































dalam islam, kelima: hukum tindak pidana kekerasan menurut hukum islam yang meliputi pengertian *qishash* dan diat, dasar hukum *qishash* dan diat, macam-macam *qishash* dan diat, penerapan hukum *qishash*, hapusnya hukuman *qishash*. Hapusnya pertanggungjawaban pidana dan akhlak guru dan murid dalam interaksi belajar mengajar. Keenam: hapusnya pertanggungjawaban.

Bab ketiga penyajian data yaitu, memaparkan mengenai hasil yang diperoleh dari data-data putusan pengadilan negeri Poso, mengenai putusan pengadilan negeri Poso nomor. 106/Pid.Sus/2015/PN.Pso. tentang kasus tindak pidana kekerasan yang dilakukan oleh guru terhadap siswa dalam interaksi belajar mengajar yang meliputi tentang kronologi perkara, pertimbangan hukum hakim dan putusan hakim.

Bab keempat, berisi penjelasan tentang analisis terhadap pertimbangan hukum hakim atas tindakan kekerasan yang dilakukan oleh guru terhadap siswa dalam interaksi belajar mengajar dan analisis hukum pidana islam atas tindakan kekerasan yang dilakukan oleh guru terhadap siswa dalam interaksi belajar mengajar.

Bab kelima penutup, menguraikan mengenai kesimpulan yang dapat diperoleh dari keseluruhan hasil pembahasan dan proses meneliti, serta saran-saran yang dapat berguna untuk kemajuan ilmu hukum khususnya hukum pidana Islam.













































































anggota badan dengan sempurna seperti terputusnya hidung, kedua tangan dan kaki dan sebagainya. Jenis yang tunggal pada badan Anggota badan yang tidak ada pasangan seperti hidung, lidah, zakar, tulang sulbi apabila terputus air mani, air kencing, saluran najis, kulit, rambut, janggut apabila tidak tumbuh lagi.

Jenis yang sepasang (2) pada badan Anggota tersebut adalah seperti tangan, kaki, mata, telinga, bibir mulut, alis mata jika hilang kasusemua bulunya dan tidak tumbuh lagi, buah dada, puting dada, buah zakar, bibir kemaluan perempuan, tulang punggung dan tulang rahang. Jika ada kehilangan salah satu dari pada anggota-anggota tersebut maka akan dikenakan hukuman separuh diat yaitu al-Arsh.

Jenis yang terdapat empat pada badan Anggota tersebut adalah kelopak mata ( yaitu pinggir kulit mata yang tumbuh bulu mata di atasnya ) jika tidak tumbuh bulunya dan bulu mata jika tidak tumbuh.

Jenis yang terdapat sepuluh pada badan Anggota tersebut adalah jari jemari bagi kedua-dua tangan dan kaki. Bagi setiap batang jari akan dikenakan 1/10 pembayaran diat. Begitu juga dengan gigi yang berjumlah 32 batang. Bagi setiap batang gigi dikenakan diat 5 ekor unta ataupun 500 dirham selama ianya tidak menyamai diat.



































2. Terdakwa sopan dan tidak berbelit-belit dalam memberikan keterangan dipersidangan .
3. Terdakwa masih muda dan diharapkan dapat merubah tingkah lakunya kelak dikemudian hari .
4. Terdakwa dihadapan majelis hakim telah meminta maaf kepada saksi korban Yermias Renaldy Satigi dan orang tua saksi korban yakni mama Renal.

Berdasarkan menurut doktrin hukum pidana, tujuan dari pemidanaan itu bukanlah ditujukan pada upaya balas dendam semata, tetapi yang lebih penting lagi ditujukan untuk pendidikan dan pembelajaran dari para pelaku tindak pidana agar kelak dikemudian hari tidak melakukan perbuatan yang dapat dipidana, sehingga dapat memperbaiki dirinya dan menjauhkan dari perbuatan yang melanggar norma-norma hukum yang terdapat dalam masyarakat seperti norma kesusilaan, kebiasaan atau adat, dan norma moral.

mengacu pada ketentuan pasal 14 a KUHP dan juga seluruh pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas maka kepada terdakwa lebih tepat dijatuhkan hukuman pidana bersyarat seperti yang disebutkan dalam amar putusan ini.

Bahwa untuk dapat menyatakan seseorang telah melakukan suatu tindak pidana, maka perbuatan orang tersebut haruslah memenuhi seluruh unsur dari pasal yang didakwakan kepadanya.



tahun 2014 tentang perubahan atas undang-undang No. 23 tahun 2002 tentang perlindungan anak, dalam hal ini adalah terdakwa Jon Kredit Samana alias Jon yang sejak sidang pertama sampai dengan sekarang telah dihadapkan ke persidangan dalam keadaan sehat jasmani maupun rohani, dalam melakukan perbuatan sebagaimana ketentuan pasal 44,48, 49 dan 51 KUHP, sehingga atas segala perbuatannya dapat dimintakan pertanggungjawaban serta memperhatikan bahwa selama pemeriksaan persidangan tidak diketemukan adanya dasar-dasar yang meniadakan hukuman dan penuntutan maupun adanya alasan-alasan yang menghapuskan sifat melawan hukum serta pertanggung jawaban dari terdakwa dan ternyata terdakwa memiliki kemampuan bertanggungjawab, oleh karena itu terhadap terdakwa dapat dipertanggungjawabkan atas perbuatannya tersebut, maka ia dapat disebut sebagai pelaku dari tindak pidana tersebut.

Oleh karena terdakwa telah menyatakan mengerti akan isi surat dakwaan tersebut serta identitas terdakwa yang cocok dan sesuai dengan surat dakwaan maka terbukti bahwa yang dimaksud dengan unsur “barang siapa” adalah terdakwa Wahyudi Yabu, dengan demikian Majelis hakim berpendapat unsur “setiap orang” telah terpenuhi dan karenanya terbukti menurut hukum .

Memperhatikan pasal 80 ayat (1) jo pasal 76 c undang-undang RI nomor.35 tahun 2014 tentang perubahan atas undang-undang nomor.23







**BAB IV**  
**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN**  
**HAKIM PENGADILAN NEGERI POSO**

**C. Analisis terhadap Pertimbangan Hukum Hakim atas Tindakan Kekerasan Yang Dilakukan oleh Guru Dalam Interaksi Belajar Mengajar Putusan Pengadilan Negeri Nomor :106/Pid.Sus/2015/PN.Pso**

Pertimbangan hukum oleh hakim pengadilan negeri Poso nomor:106/pid.sus/2015/pn.pso.dalam menjatuhkan putusan,bahwa terdakwa Kredit Samana alias Jon telah melanggar ketentuan pasal 80 ayat (1) Jo Pasal 76 C undang-undang RI nomor.35 Tahun 2014 tentang perubahan atas undang-undang nomor.23 tahun 2002 tentang perlindungan anak. pada pertimbangan pokoknya mengacu pada ketentuan pasal 14 a KUHP dan juga seluruh pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas maka kepada terdakwa lebih tepat dijatuhkan hukuman pidana bersyarat seperti yang disebutkan dalam amar putusan. Bahwa perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa hanya perbuatan yang sifatnya spontanitas, sebagaimana fakta dalam persidangan secara kausalitas didahului oleh perbuatan saksi korban yang terlalu sulit untuk diarahkan memasuki ruangan untuk melakukan latihan menyanyi dalam rangka persiapan lomba nyayi rohani, dimana perbuatan saksi korban dianggap meremehkan terdakwa sebagai guru dan dalam melakukan perbuatannya tersebut terdakwa juga dipenuhi dengan emosi, sehingga terdakwa tidak dapat mengendalikan amarahnya akan tetapi setelah terjadi pemukulan oleh terdakwa barulah terdakwa menyadari jikalau perbuatannya itu telah membuat saksi korban merasa sakit sehingga dalam persidangan terdakwa memohon kepada korban dan keluarganya untuk memaafkan kehilafan yang telah dilakukan oleh terdakwa.

Terhadap permintaan maaf terdakwa tersebut dihadapan majelis terdakwa dan saksi korban saling memaafkan, dan lagi pula perbuatan tersebut tidaklah berdampak negatif terutama kepada saksi korban dan keluarga serta masyarakat, sehingga majelis hakim berpenilaian tuntutan jaksa penuntut umum tidaklah berimbang dengan perbuatan terdakwa.

Berdasarkan pertimbangan tersebut hakim pengadilan negeri Poso menjatuhkan pidana kepada pelaku tersebut oleh karena itu dengan pidana







itu bertentangan dengan undang-undang, akan tetapi masyarakat menganggap bahwa perbuatan itu merupakan perbuatan yang wajar-wajar saja, tidak bertentangan dengan kepatutan dalam masyarakat, maka perbuatan itu tidak dapat dipidana (putusannya harus lepas dari segala tuntutan hukum).

Pemberian sanksi kepada peserta didik oleh guru, meskipun anak itu merasa sakit, akan tetapi rasa sakit itu bukan menjadi tujuan dan tidak sampai menimbulkan penyakit, dan masih bisa diterima oleh masyarakat sebagai bagian dari pendidikan, maka sifat melawan hukum materilnya hilang. Akan tetapi bila cubitan atau jeweran atau pukulan itu menimbulkan penyakit, misalnya anak tidak bisa berjalan, terjadi pembengkakan, memar apalagi jika merusak fungsi panca indera, maka perbuatan itu tidak dapat ditolerir sebagai bagian dari pendidikan. Sehingga dengan demikian tetap merupakan perbuatan melawan hukum dan harus dimintakan pertanggungjawaban.

Penulis berpendapat bahwa menurut doktrin hukum pidana, tujuan dari pemidanaan itu bukanlah ditujukan pada upaya balas dendam semata, tetapi yang lebih penting lagi ditujukan untuk pendidikan dan pembelajaran dari para pelaku tindak pidana agar kelak dikemudian hari tidak melakukan perbuatan yang dapat dipidana, sehingga dapat memperbaiki dirinya dan menjauhkan dari perbuatan yang melanggar norma-norma hukum yang terdapat dalam masyarakat seperti norma kesusilaan, kebiasaan atau adat, dan norma moral.

Bahwasanya peranan hakim dalam menentukan suatu kebenaran melalui proses peradilan tidak lain adalah putusannya itu sendiri. Maksudnya adalah ada tidaknya kebenaran itu ditentukan atau ditetapkan lewat putusan. Di dalam hubungan tersebut jelaslah apa yang ditegaskan bahwa untuk menemukan kepastian, kebenaran dan keadilan antara lain akan tampak dalam apa yang diperankan oleh hakim dalam pertimbangan hukumnya dan proses persidangan, sejak pemeriksaan sampai pada putusan pengadilan bahkan sampai eksekusinya haruslah dilakukan dengan baik dan benar dan disesuaikan dengan peraturan-peraturan yang ada.

Dengan demikian, pemberian sanksi yang bersifat mendidik, tidak dapat dijadikan alasan untuk membenarkan seorang guru apalagi melakukan main hakim sendiri dengan melakukan kekerasan terhadap guru.





















**BIODATA PENULIS**

Nama : ABDUL ROQIB

Jenis Kelamin : Laki-Laki

Tempat Dan Tanggal Lahir : Banyuwangi, 29 Juni 1994

Alamat : Dusun Banjarwaru Rt/Rw 003/002 Desa Kelir  
Kecamatan Kalipuro Kabupaten Banyuwangi

Nomor Hp : 0877-5132-6480

Email : abdulroqibalfaqih@gmail.Com

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam/Hukum  
Publik

Nim : C03214001

Karya Tulis : TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM ATAS  
TINDAKAN KEKERASAN YANG DILAKUKAN  
OLEH GURU TERHADAP SISWA DALAM  
INTERAKSI BELAJAR MENGAJAR (Studi Putusan  
Pengadilan Negeri Nomor :106/Pid.Sus/2015/PN.Pso)