

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH AL-DUSTŪRIYYAH* TERHADAP
DINAMIKA PEMBERLAKUAN KEMBALI GARIS BESAR
HALUAN NEGARA DI INDONESIA**

SKRIPSI

Oleh :

Dwi Nuril Hidayati

NIM : C95215077



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Program Studi Hukum Tata Negara (Siyāsah)
Surabaya
2019**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Dwi Nuril Hidayati

NIM : C95215077

Fakultas / Jurusan / Prodi : Syari'ah dan Hukum / Hukum Publik Islam /
Hukum Tata Negara (Siyāsh)

Judul Skripsi : Tinjauan *Fiqh Siyāsh al-Dustūriyyah* Terhadap
Dinamika Pemberlakuan Kembali Garis Besar
Haluan Negara di Indonesia

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 29 Januari 2019

Saya yang menyatakan,


Dwi Nuril Hidayati


C95215077

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Dwi Nuril Hidayati NIM C95215077 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 29 Januari 2019

Pembimbing




Suyikno, S.Ag., M.H
NIP : 197307052011011001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis Dwi Nuril Hidayati, NIM C95215077 telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, tanggal 7 Februari 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan persyaratan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi

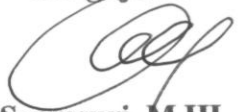
Pembimbing I


Suyikno, S.Ag., M.H
NIP : 197307052011011001


Penguji II


H. Abu Dzarrin Al-Hamidy, M.Ag
NIP : 197306042000031005

Penguji III


Syamsuri, M.HI
NIP : 197210292005011004

Penguji IV


Dr. H. Moh. Mufid, Lc., MHI
NUP : 201603306

Surabaya, 07 Februari 2019

Mengesahkan,

Fakultas Sya'riah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,




Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP : 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : DWI NURIL HIDAYATI
NIM : 95215077
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Tata Negara
E-mail address : dwinuril97@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

TINJAUAN FIQH SIYĀSAH DUSTŪRIYYAH TERHADAP DINAMIKA
PEMBERLAKUAN KEMBALI GARIS BESAR HALUAN NEGARA DI INDONESIA

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 Februari 2019
Penulis

(Dwi Nuril Hidayati)

5. Teknik Analisis Data

Pada teknik analisis data dilakukan dengan melakukan pendekatan permasalahan ketatanegaraan dan dianalisis dengan pendekatan kajian Perundang-Undangan, yang mana dalam hal ini dilakukan pengkajian terhadap aturan hukum yang menjadi fokus pokok permasalahan, yaitu pandangan ahli hukum tata negara tentang pemberlakuan kembali GBHN dalam tinjauan *fiqh siyāsah dustūriyyah*.

Penulis menggunakan pendekatan deskriptif analisis dalam rangka menguji istilah-istilah hukum dalam praktik melalui analisis terhadap pandangan ahli hukum tata negara tentang pemberlakuan kembali GBHN dalam tinjauan *fiqh siyāsah dustūriyyah*.

Adapun metode yang digunakan dalam menganalisis data skripsi ini yaitu menggunakan metode deduktif, data yang diperoleh dari permasalahan ketatanegaraan dari zaman orde lama hingga zaman reformasi sehingga bisa ditarik kesimpulan bahwa GBHN mengalami dinamika yang sangat signifikan dalam penerapannya di Indonesia secara umum, yang kemudian dianalisis untuk disimpulkan secara khusus dengan Tinjauan *Fiqh Siyāsah Dustūriyyah* terkait dengan pemberlakuan kembali GBHN di Indonesia. Artinya, mengemukakan teori yang bersifat umum, yaitu permasalahan ketatanegaraan dari zaman orde lama hingga zaman reformasi kemudian ditarik pada permasalahan yang bersifat khusus yaitu pada tinjauan *fiqh siyāsah dustūriyyah*.

Dalam prosesnya, pertumbuhan ekonomi tidak dibarengi dengan pemerataan dan landasan ekonomi yang mantap sehingga tahun 1997 terjadi krisis ekonomi dunia, sehingga Indonesia tidak mampu bertahan, sebab ekonomi Indonesia dibangun dalam fondasi yang rapuh.

Di tahun 1997 orde baru runtuh, penyebabnya adalah krisis moneter yang melanda, sejak saat itu kondisi ekonomi Indonesia semakin memburuk seiring dengan krisis keuangan yang melanda Asia. KKN merajalela, sementara kemiskinan semakin meningkat. Terjadi ketimpangan sosial dimana-mana yang menyebabkan kerusuhan, sehingga muncullah demonstrasi yang digerakkan oleh mahasiswa. Tuntutat para demonstran adalah perbaikan ekonomi dan Reformasi total.

Demonstrasi besar-besaran dilakukan di Jakarta pada tanggal 12 Mei 1998. Pada saat itu terjadi peristiwa **Trisakti**, yang meninggalkan empat mahasiswa Trisakti akibat bentrok dengan aparat. Menanggapi peristiwa tersebut Soeharto berjanji akan *merushuffle* Kabinet Pembangunan VII menjadi Kabinet Reformasi. Selain itu juga akan membentuk Komite Reformsasi yang bertugas menyelesaikan UU Pemilu, UU Kepartaian, UU Susdek MPR, DPR, dan DPRD, UU Antimonopoly dan UU Antikorupsi.

Dalam perkembangannya, Komite Reformsasi belum bisa terbentuk karena 14 menteri menolak untuk diikutsertakan dalam Kabinet Reformsasi. Adanya penolakan tersebut menyebabkan

Perluasan keanggotaan MPR tersebut dimaksudkan agar perwakilan tidak hanya terdiri dari unsur politik (DPR), tetapi juga unsur-unsur fungsional dan daerah. Hal ini bertujuan agar seluruh rakyat, golongan dan daerah akan mempunyai wakil dalam majelis, hingga majelis itu akan betul-betul dapat dianggap sebagai penjelmaan rakyat.²⁸

Pembahasan perubahan UUD 1945 dalam sidang tahunan MPR, tahun 2002 berlangsung alot. Pada pengambilan keputusan terhadap materi rancangan perubahan UUD 1945 terjadi satu kali pemungutan suara (*voting*) terhadap rumusan Pasal 2 ayat 1 mengenai susunan keanggotaan MPR, usulan tersebut disetujui oleh 475 anggota MPR dengan perubahan “Majelis Permusyawaratan Rakyat terdiri atas anggota DPR dan anggota DPD yang dipilih melalui pemilihan umum dan diatur lebih lanjut dengan Undang-Undang”.²⁹

Seiring dengan terjadinya reformasi politik tahun 1998 dan berakhirnya politik orde baru, maka semua produk orde baru ditinggalkan termasuk penggunaan GBHN, sejak GBHN tidak lagi menjadi arah pedoman pembangunan negara, terasa ada yang hilang atau kurang, yakni arah pembangunan negara hendak dikemanakan. Harus dipahami, sejak GBHN hilang dari peradaran, untuk menjaga pembangunan berkelanjutan, muncullah Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional (RPJPN) sebagai ganti GBHN. RPJPN merupakan dokumen Perencanaan

²⁸ Ni'matul Huda, *Hukum Tata Negara Edisi Revisi*, Cet Ke 10, (Jakarta : Rajawali Pers, 2015), 163.

²⁹ MPR RI, *Panduan Dalam Memasyarakatkan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945*, (Jakarta : Sekretariat Jendral MPR RI, 2003), 204-205. Lihat Ni'matul Huda, *Hukum Tata Negara...*, 165.

utama untuk merekrut anggota DPR dan MPR agar tidak terjadi fenomena saling mengangkat antara presiden dan MPR

- b. Pejabat di lingkungan eksekutif seharusnya tidak menjadi anggota MPR karena MPR adalah tempat eksekutif melaporkan pertanggungjawabannya. Pengangkatan eksekutif di dalam MPR tidak dapat diberi alasan bahwa mereka mewakili keahliannya, sebab keahlian itu sudah diabdikan dieksekutif yang harus dipertanggungjawabkan kepada MPR. Bagaimana dapat dibayangkan kemungkinan terjadi MPR yang anggota-anggotanya dari eksekutif mempersoalkan laporan pertanggungjawaban eksekutif yang dipimpin oleh presiden
- c. Utusan daerah di MPR sebaiknya dipilih dalam satu paket pemilu untuk anggota DPR. Jadi wakil utusan daerah itu tidak dipilih oleh wakil juga (DPRD), tetapi dipilih oleh rakyat sendiri
- d. Sebaiknya untuk masa mendatang lembaga permusyawaratan atau perwakilan rakyat kita tidak perlu memiliki unsur utusan golongan, sebab sebenarnya setiap orang sudah boleh memilih di dalam pemilu untuk menentukan wakil-wakilnya.

2. Semula Majelis Permusyawaratan Rakyat mempunyai kekuasaan tertinggi di negara, kini menjadi lembaga yang setara dengan yang lainnya.
3. Semula kekuasaan presiden terbatas dan tidak bisa berjalan seutuhnya seperti layaknya kepala pemerintahan dan kepala negara, sekarang ini sistem presidensil diterapkan
4. Ketika adanya penerapan GBHN di negara ketika presiden menjadi penghianat negara, Majelis Permusyawaratan Rakyat mempunyai wewenang untuk memberhentikannya, tapi sekarang tidak, karena presiden dipilih langsung oleh rakyat melalui pemilihan umum yang LUBERJUDIL
5. Semula kekuasaan legislatif didominasi oleh Dewan Perwakilan Rakyat sekarang ada pembagian antara Dewan Perwakilan Rakyat dengan Dewan Perwakilan Daerah
6. Dalam lembaga yudisial awalnya tidak ada *judicial review* sekarang ada *judicial review* yang dilakukan oleh Mahkamah Konstitusi

Dengan adanya Garis Besar Haluan Negara diberlakukan kembali maka akan ada status baru terhadap kedudukan UUD 1945, maka dengan demikian menurut penulis tidak akan relevan jika Garis Besar Haluan Negara diberlakukan kembali, bila Garis Besar Haluan Negara diberlakukan kembali maka hal ini akan mengubah seluruh tatanan ketatanegaraan seperti zaman orde baru dan tidak menutup kemungkinan kebobrokan dalam negara akan terulang kembali.

Ketika hal ini dipersamakan dengan sistem ketatanegaraan Indonesia ada kaitannya dengan kesemua lembaga yang ada di Islam.

Dalam kajian *fiqh siyāsah*, kekuasaan legislatif disebut juga dengan *siyāsah tasyrī'iyah*, yaitu kekuasaan pemerintah Islam dalam membuat dan menetapkan hukum. Pada sistem ketatanegaraan Indonesia, bidang legislatif menerapkan sistem *bicameral* atau dua kamar yang terdiri dari Dewan Perwakilan Rakyat dan Dewan Perwakilan Daerah, hal ini berbeda sistemnya dengan ketika Garis Besar Haluan Negara masih diterapkan, Majelis Permusyawaratan Rakyat sebagai lembaga yang berdiri sendiri menjadi lembaga tertinggi negara (*unicameral*).

Sistem *bicameral* yang ada pada penerapan sistem yang diterapkan Islam, akan menjadikan keterbukaan untuk masyarakat Indonesia dalam mengajukan sebuah koreksi terhadap Undang-Undang yang ada, pengajuan usulan tersebut dapat diterima oleh Dewan Perwakilan Daerah selaku wakil rakyat dari daerah.

Dengan adanya Dewan Perwakilan Rakyat dan Dewan Perwakilan Daerah dalam susunana legislatif, Majelis Permusyawaratan Rakyat mampu melakukan penalaran kreatif (ijtihad) terhadap permasalahan-permasalahan yang secara tegas tidak dijelaskan oleh Undang-Undang. Bila berbicara masalah Islam disinilah perlunya *siyāsah tasyrī'iyah* yang diisi oleh para mujtahid dan ahli fatwa. Mereka menetapkan hukum dengan jalan qiyas (analogi). Mereka berusaha mencari *'illat* atau sebab hukum yang ada dalam

permasalahan yang timbul dan menyesuaikan dengan ketentuan yang terdapat di dalam sebuah nash.

Dalam penerapan pembuatan atau mengamandement sebuah Undang-Undang, para legislatif tentunya juga akan mempertimbangkan dari aspek sosiologis, politik dan historis serta keadaan negara saat itu, agar *output* dari pembuatan Undang-Undang dapat memberikan kemanfaatan untuk masyarakat, hal ini Majelis Permusyawaratan Rakyat haruslah mengacu kepada prinsip *maslaha mursalah* atau yang biasanya disebut dengan mengambil masalah dan menolak kemudharatan.

Ijtihad mereka juga perlu mempertimbangkan situasi dan kondisi sosial masyarakat, agar peraturan yang diundangkan itu sesuai dengan aspirasi masyarakat dan tidak memberatkan mereka sehingga konsep dari adanya masalah mursalah akan diterapkan di Indonesia.

Siyāsah idāriyyah (Eksekutif) dalam Islam dinyatakan dengan istilah *ul al-amr* dan dikepalai oleh seorang *amir* atau khalifah, tidak dipungkiri bahwa presiden dan wakil presiden (sebagai khalifa di muka bumi) adalah bagian dari lembaga eksekutif sebagai jalannya roda pemerintahan. Istilah *ul al-amr* tidaklah hanya terbatas untuk lembaga eksekutif saja melainkan juga untuk seluruh aspek pemerintahan yang menjalankan roda negara. Dalam lembaga eksekutif atau *siyāsah idāriyyah*, pelaksanaan dilapangan dilakukan oleh *wazīr tafwīdiyyah* (pembantu khalifah bidang pemerintahan) dan *wazīr tanfīdhiyyah* (pembantu khalifah bidang administrasi).

Amir atau khalifah adalah pelaku eksekutif dalam Islam sebagai jalan roda pemerintahan yang diangkat langsung oleh Allah di muka bumi, tidak ada bedanya dengan eksekutif dalam hukum positif di Indonesia setelah amandement, presiden dan wakil presiden diangkat langsung oleh rakyat tanpa adanya campur tangan dari Majelis Permusyawaratan Rakyat.

Tidak bisa dibayangkan jika GBHN masih diterapkan, maka penerapan lembaga tersebut tidak akan pernah sejalan dengan konsep yang ada pada Islam, Islam mengembangkan sistem politik seperti yang ada di barat. Jauh sebelum barat mempunyai sistem tersebut, Islam sudah menerapkannya terlebih dahulu pada zaman nabi.

Siyāṣah qaḍā'īyyah atau biasa disebut dengan kekuasaan yudikatif adalah kekuasaan yang dipegang oleh *qāḍi* atau hakim, yang dalam pelaksanaannya para *qāḍi* mempunyai bawahan untuk mengurus setiap permasalahan disuatu wilayah yang ada. Pada zaman reformasi pasca amandement, kewenangan yang ada pada lembaga kehakiman langsung dipusatkan pada Mahkamah Agung, badan-badan dibawah Mahkamah Agung, Mahkamah Konsituti dan Komisi Yudisial.

Hal ini akan menjadi bukti baru bahwa ketatanegaraan kita mengalami perkembangan yang sangat pesat, dibandingkan dengan dulu sebelum amandement, apabila ada sesuatu masalah yang terjadi maka yang menangani hanyalah Mahkamah Agung, tetapi sekarang sudah ada pemisah dan pembagian wilayah kekuasaan.

Dari analisis di atas maka dapat disimpulkan, bahwa Indonesia telah mengalami beberapa gejolak dalam menentukan cita-cita bangsa, hal ini dilihat dari bukti sejarah yang telah ditelaah oleh penulis, bahwa GBHN mempunyai dampak yang sangat signifikan dalam mengubah wajah ketatanegaraan di zaman orde lama yang pada akhirnya GBHN jugalah yang membawahkan Indonesia menjadi negara yang mundur.

Sehingga adanya amandement Undang-Undang 1945 dan langkah menghapus GBHN adalah sangat tepat, justru dengan adanya Garis Besar Haluan Negara negara Indonesia semakin jauh dari kata masalah.

Konsep yang ada di Islam mampu memberikan jalan terhadap kerangka ketatanegaraan di Indonesia, sistem ketatanegaraan mempunyai pandangan atau arahan yang jelas, terlebih jika konsep *bicameral* dalam Islam mampu diterapkan pada roda pemerintahan, hal ini tidak akan mungkin terdapat perpecahan pendapat dalam memberlakukan kembali GBHN di Indonesia meskipun pada akhirnya Indonesia untuk saat ini sudah mampu menerapkannya pada anggota Majelis Permusyawaratan Rakyat.

Sehingga pandangan *fiqh siyāṣah dustūriyyah* terkait dengan wacana pemberlakuan kembali GBHN di Indonesia adalah tidak perlu dimunculkan kembali di sistem ketatanegaraan ini. Hal ini sudah dibuktikan dengan adanya anggota Majelis Permusyawaratan Rakyat terdiri dari Dewan Perwakilan Rakyat dan Dewan Perwakilan Daerah (*bicameral*), sehingga sistem dua kamar yang ada pada Islam secara tidak langsung sudah teradopsi dalam sistem ketatanegaraan kita.

Selain itu lembaga eksekutif yang ada di Indonesia sudah menganut sistem presidensial yang mana dalam korelasinya pada Islam (*siyāṣah idāriyyah*), hal ini dipegang langsung oleh seorang khalifah dan menteri tidak berhak atas pemecatan seorang khalifah layaknya sistem GBHN yang memberikan keluasaan kepada Majelis Permusyawaratan Rakyat untuk mengatur kepala negara, karena khalifah merupakan wakil tuhan yang ditugaskan ke muka bumi untuk mengatur.

Jika GBHN dimunculkan kembali, maka yang terjadi seorang kepala negara tidak akan berhak menjalankan tugasnya sesuai dengan UUD 1945, karena kesemuanya yang mengatur roda pemerintahan adalah Majelis Permusyawaratan Rakyat selaku mandataris dari rakyat. Dengan demikian sistem presidensial di Indonesia tetap dijalankan dan kuat tanpa harus memberlakukan kembali GBHN.

Selain dari pada itu, lembaga *qaḍā'iyah* pada reformasi saat ini sudah diterapkan di Indonesia, yang mana dalam menjalankan suatu tugas untuk menegakkan keadilan seorang khalifah dibantu oleh beberapa hakim di suatu wilayah dalam suatu negara, hal ini juga terdapat di dalam sistem negara kita, adanya pembagian tugas pada Mahkamah Agung yang membawahi permasalahan pidana dan perdata antara rakyat dengan rakyat atau antara rakyat dengan pemerintah, selain itu adanya lembaga lain yang dimunculkan untuk dapat menegakkan suatu keadilan dalam regulasi Undang-Undang negara yaitu lembaga Mahkamah Konstitusi.

