

WACANA PERUBAHAN SEPAK BOLA INDONESIA
(Studi Kasus Pemberitaan Liga Premier Indonesia Pada
Media Online Detik.com)

SKRIPSI

Diajukan Kepada Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Guna Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu Sosial (S. Sos.)
Dalam Bidang Ilmu Komunikasi



Disusun oleh :

Gayuh Wicaksono
NIM.B06207046

P U S T A K A A N	
IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS D. 2011 065 KOM	No. REG : D. 2011/Kom/65
ASAL BUKU :	TANGGAL :

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS DAKWAH

GADJAHBELANG
8439407-5953789

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI

2011

**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA
PENULISAN SKRIPSI**

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Gayuh Wicaksono

NIM : B06207046

Prodi : Ilmu Komunikasi

Alamat : Desa Plandi RT 01 RW 02 Kecamatan Jombang
Kabupaten Jombang

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

- 1) Skripsi ini tidak pernah dikumpulkan kepada lembaga pendidikan tinggi mana pun untuk mendapatkan gelar akademik.
- 2) Skripsi ini adalah benar-benar hasil karya saya secara mandiri dan bukan merupakan hasil plagiasi atas karya orang lain.
- 3) Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini sebagai hasil plagiasi, saya akan bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang terjadi.

Surabaya, 13 Juli 2011

Yang menyatakan,



Gayuh Wicaksono
NIM. B06207046

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh **Gayuh Wicaksono** ini telah dipertahankan di depan

Tim Penguji Skripsi


Surabaya, Rabu 13 Juli 2011

Mengesahkan,

Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Dakwah




Dekan


Dr. H. Aswadi, M. Ag.
NIP. 19600412 199403 1 001

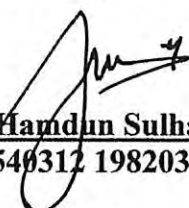
Ketua,


Moch. Choirul Arif, S.Ag, M.Fil.I
NIP. 19711017 199803 1 001

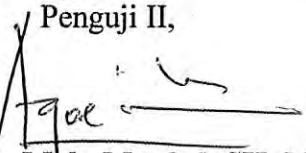
Sekretaris,


Advan Navis Zubaidi, S.ST, M.Si
NIP. 19831118 200901 1 006

Penguji I,


Drs. H.M. Hamdun Sulhan, M.Si.
NIP. 19540312 198203 1 003

Penguji II,


Drs. Agoes Moh. Moefad, SH, M.Si
NIP. 19700825 200501 1 004

AFF yang dihelat di stadion utama Gelora Bung Karno supporter meneriakkan nama Nurdin untuk turun dari jabatan sebagai ketua umum PSSI.

Pada level kompetisi yang diselenggarakan, banyak faktor-faktor yang melandasi keinginan untuk membuat perubahan pada kompetisi tersebut. Yang pertama buruknya manajemen kompetisi, banyak klub yang mengeluhkan tentang jadwal pertandingan yang dibuat sehingga faktor kelelahan tidak jarang menjadi alasan. Yang kedua adalah buruknya kepemimpinan wasit yang memimpin pertandingan, wasit dianggap tidak mampu memimpin pertandingan dengan fair. Tidak jarang kita melihat arena stadion berubah menjadi “ring tinju”. Yang ketiga Nurdin Halid yang tetap memimpin PSSI meskipun pernah mendepak di penjara gara-gara kasus korupsi. Hal tersebut turut menjadi faktor-faktor penyebab kemarahan para pecinta sepak bola di tanah air.

Tidak hanya sampai ranah olah raga saja, diindikasikan oleh berbagai pengamat sepak bola bahwa sepak bola telah menjadi komoditi politik. Berbicara masalah politik sudah menjadi kewajaran bila berbicara masalah kepentingan dari kelompok tertentu. Salah satu indikasinya adalah beberapa hari menjelang partai final pada final piala AFF para pengurus dari tim nasional menghadiri acara Istigosah yang diadakan ketua umum sebuah partai. Nurdinpun juga merupakan salah satu kader dari partai tersebut. Bahkan dalam partai final di Gelora Bung Karno ketua partai tersebut juga membantu menurunkan tiket pertandingan dengan cara mendiskon harga tiket tersebut.

Runtutan berbagai kejadian yang mengecewakan pecinta sepakbola Tanah Air akhirnya berujung pada sebuah diskusi di Graha Jenggala, Jakarta. Diskusi yang dilaksanakan pada tanggal 17 Oktober 2010 ini melahirkan sebuah perwujudan ide reformasi sepakbola Indonesia yang sudah cukup lama menjadi wacana.

Reformasi Sepakbola Nasional Indonesia (GRSNI) di Graha Jenggala, Jakarta 17 Oktober 2010 melahirkan sebuah deklarasi. Deklarasi tersebut pada intinya berisikan keprihatinan klub sepakbola nasional atas terpuruknya kondisi sepakbola nasional. Beberapa klub sepak bola profesional kemudian mengambil inisiatif bersama untuk membangun dan mendeklarasikan Liga Primer Indonesia (LPI) di Semarang pada 24 Oktober 2010. Terdapat 17 klub sepakbola profesional yang menyatakan kemauan mereka akan sebuah perubahan. Semangat klub dalam membangun LPI juga merupakan sebuah komitmen untuk peningkatan standar sepakbola, baik secara organisasi maupun keuangan. Klub-klub memandang bahwa sistem bantuan permodalan dan sistem bagi hasil pendapatan dalam LPI dapat membuat klub mandiri secara keuangan dan profesional dalam pengelolaan. Ada beberapa perubahan yang menjadi aspirasi LPI untuk menyegarkan dan mereformasi kondisi persepakbolaan Indonesia antara lain dalam hal struktur kepemilikan, hak siar, izin pertandingan, wasit, dan lain-lain.

Dalam LPI, kepemilikan saham akan 100% berada pada klub. Hal ini berbeda dengan kepemilikan saham pada LSI, di mana 95% sahamnya dimiliki oleh PSSI dan 5% oleh yayasan. Pembagian hak siar TV dan

sponsor utama pun akan dimiliki oleh klub 100%, tidak lagi 100% oleh PSSI. Perubahan dalam teknis pertandingan pun juga menjadi fokus LPI. Misalnya, saat ini wasit yang digunakan adalah wasit lokal yang seringkali membuat keputusan "kontroversial". Untuk memperbaiki hal tersebut, LPI akan menggunakan wasit asing yang dinilai lebih profesional, sehingga keputusan wasit akan lebih fair dan dapat diterima semua pihak.

Demi mencapai kemandirian, konsorsium LPI memberikan bantuan modal awal kepada setiap klub peserta agar terlepas dari ketergantungan pada dana Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD). Modal awal tersebut bervariasi antar klub sesuai hasil audit. Selain itu, LPI menganut azas pembagian pendapatan secara transparan dan bertanggung jawab kepada klub peserta. Sesuai kesepakatan bersama klub, pembagian pendapatan LPI akan dilakukan berdasarkan 2 skema, yaitu skema untuk pendapatan liga (contohnya sponsor liga, hak siar) dan skema atas pendapatan pertandingan (sponsor lokal, hak siar, tiket).

Pada dasarnya apa yang direncanakan oleh PT. LPI sebagai penyelenggara pertandingan meniru dari sistem industrialisasi sepak bola. Sistem ini digunakan pada hampir semua kompetisi elit di dunia, mulai dari Liga Inggris, Spanyol, Italia dan lain sebagainya. Sistem industrialisasi sepak bola ini menuntut adanya kemandirian dari pihak klub itu sendiri. Dimana untuk terus menjaga kestabilan klub mereka pada intinya harus pintar-pintar untuk mencari uang. Manajemen keuangan yang kuat akan mampu menarik banyak pemain berkualitas dan membina para pemain muda yang berbakat yang nantinya akan berujung pada prestasi. Prestasi

tersebut tentunya akan menarik panya supporter untuk lebih “menggilai” klub pujaan mereka. Dan fanatisme mereka akan menjadikan keuntungan tersendiri. Lagi-lagi muara orientasi dari pemilik klub adalah uang. Sebagai contoh, pada kompetisi di liga Inggris juaranya mungkin bisa ditebak. Manchester United, Arsenal, Chelsea. Dalam kurun waktu 10 tahun hanya tiga klub itu yang mendominasi. Hal itu disebabkan karena keadaan keuangan klub sangat stabil. Ratusan milyar dapat mereka gelontorkan dengan mudah untuk mendapatkan seorang pemain.

Memang hal-hal diatas akan memberikan kebahagiaan serta keasyikan tersendiri bagi para pecinta sepak bola. Jutaan orang berdecak kagum dengan sepak bola *tiki-taka* (umpan-umpan pendek cepat) dari Barcelona, jutaan orang memberikan tepuk tangan kepada Ronaldo atas tendangan cantiknya. Tapi memang itulah yang diinginkan oleh system industrialisasi. Hadiah decak kagum, tepuk tangan menjadikan keuntungan tersendiri. Para suporter akan menjadikan diri mereka menyatu dengan klub pujaan. Mereka akan membeli apapun untuk memperlihatkan kecintaan pada klub. Kaos, sepatu, bola, shall, dan lain-lain. Yang diuntungkan lagi-lagi adalah pemilik klub, pemilik saham klub, para produsen yang mensponsori klub.

Memang sistem atau pola badan hukum dalam sepak bola nasional itu sudah lama dibicarakan sebelumnya oleh PSSI. Namun, dalam perjalanannya ternyata klub-klub yang berada dibawah naungan PSSI tidak mampu menjalankannya. Mereka tetap bergantung pada APBD. Hal ini membuat klub yang berdomisili di kota-kota yang maju secara ekonomi

mengubah tata kelola kompetisi baik secara struktural maupun secara majemen kompetisi. dalam hal ini adanya Liga Premier Indonesia dijadikan sebagai fokus dalam wacana perubahan yang ditampilkan atau diberitakan oleh detik.com

Wacana perubahan dalam penelitian ini bagaimana bahasa yang digunakan dalam lingkup perubahan sepak bola yang ada di Indonesia. Perubahan disini berarti perubahan dalam hal organisasi induk sepak bola, mekanisme kompetisi, dan pengelolaan klub.

2. Pemberitaan

Berita adalah sebuah laporan/pemberitaan mengenai terjadinya sebuah peristiwa/keadaan yang bersifat umum dan baru saja terjadi yang disampaikan oleh wartawan di media massa.³ Menurut Hikmat Kusumaningrat berita adalah sebuah komoditi, sebagai barang dagangan yang diperjual belikan.⁴

Dalam penelitian ini pemberitaan yang dimaksudkan adalah hasil liputan oleh wartawan detik.com mengenai Liga Premier Indonesia yang ditampilkan pada media *online* detik.com pada edisi Oktober 2010-Januari 2011.

³ Husnun dan Djuraid, "*Panduan Menulis Berita*"(Malang : UMM Pers.2006), hlm. 11

⁴ Hikmat Kusumaningrat dan Purnama Kusumaningrat, "*Jurnalistik, Teori dan Praktik* " (Bandung : PT. Remaja Rosdakarya. 2006), hlm.

akhirnya peneliti menemukan tema yang dianggap menarik dan relevan dengan konsentrasi Ilmu Komunikasi.

3) Menentukan Metode Data.

Mengingat tujuan penelitian yang dilakukan dalam penelitian kali ini adalah untuk mengungkap lebih mendalam tentang penyajian berita seputar kontroversi kehadiran Liga Premier Indonesia maka peneliti memutuskan menggunakan analisis wacana kritis sebagai metode penelitian.

4) Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini, peneliti mengumpulkan data-data yang berkaitan dengan fokus penelitian baik itu data primer maupun skunder..

5) Analisis Data

Dalam hal ini, peneliti melakukan akan secara terperinci menguraikan data yang diperoleh, kemudian dirangkum dan dipilih mana saja data-data yang berkorelasi dengan fokus penelitian sehingga pembahasan serta hasil dari penelitian tidak keluar dari fokus penelitian. Kemudian data itu dipelajari lebih mendalam untuk diketahui hal-hal yang sesuai dengan fokus penelitian dan kemudian akan ditarik kesimpulan dari hasil analisa tersebut.

Untuk memudahkan proses penelitian serta untuk lebih

Pembaca atau pengguna semakin otonom dalam menentukan informasi mana yang ia butuhkan. Media *online* memberikan peluang kepada setiap pembaca hanya mengambil informasi yang relevan bagi dirinya, dan menghapus informasi yang tidak ia butuhkan. Jadi selektivitas informasi dan sensor berada di tangan pengguna.

5) Kapasitas muatan dapat diperbesar

Informasi yang termuat bisa dikatakan tanpa batas karena didukung media penyimpanan data yang ada di server komputer dan sistem global. Informasi yang pernah disediakan akan tetap tersimpan, dan dapat ditambah kapan saja, dan pembaca dapat mencarinya dengan mesin pencari

6) *hyperlink* (Terhubung dengan sumber lain)

Setiap data dan informasi yang disajikan dapat dihubungkan dengan sumber lain yang juga berkaitan dengan informasi tersebut, atau disambungkan ke bank data yang dimiliki media tersebut atau dari sumber-sumber luar. Karakter *hyperlink* ini juga membuat para pengakses bisa berhubungan dengan pengakses lainnya ketika masuk ke sebuah situs media *online* dan menggunakan fasilitas yang sama dalam media tersebut, misalnya dalam *chatroom*, lewat email atau games.

kebangsaan, yang selanjutnya di lakukan juga pematangan gagasan tersebut di kota Bandung, Yogya dan Solo yang dilakukan dengan tokoh pergerakan nasional seperti Daslam Hadiwasito, Amir Notopratomo, A Hamid, Soekarno. Sementara dengan kota lainnya dilakukan kontak pribadi atau kurir seperti dengan Soediro di Magelang. Kemudian pada tanggal 19 April 1930, berkumpul wakil-wakil dari persatuan sepak bola Jakarta, Bandung, Mataram, Yogyakarta, Solo, Madiun, Magelang, dan Surabaya. Dari pertemuan tersebut maka, lahirlah PSSI (Persatuan Sepakbola Seluruh Indonesia) nama PSSI ini diubah dalam kongres PSSI di Solo 1950. Kegiatan sepakbola kebangsaan yang digerakkan PSSI, kemudian menggugah Susuhunan Paku Buwono X, setelah kenyataan semakin banyaknya rakyat pesepakbola di jalan-jalan dan di alun-alun, di mana Kompetisi I perserikatan diadakan. Paku Buwono X kemudian mendirikan stadion Sriwedari lengkap dengan lampu, sebagai apresiasi terhadap kebangkitan “Sepak Bola Kebangsaan” yang digerakkan PSSI. Stadion itu diresmikan Oktober 1933. Dengan adanya stadion Sriwedari ini kegiatan persepakbolaan semakin gencar.

Pada tahun 1938 atas nama *Dutch East Indies*, NIVU mengirimkan timnya ke Piala Dunia 1938, namun para pemainnya bukanlah berasal dari PSSI melainkan dari NIVU walaupun terdapat 9 orang pemain pribumi / Tionghoa. Hal tersebut sebagai aksi protes Soeratin, karena beliau menginginkan adanya pertandingan antara tim NIVU dan PSSI terlebih dahulu sesuai dengan perjanjian kerjasama antara mereka pada 5 Januari 1937 di Yogyakarta. Selain itu, Soeratin

cara telah dilakukan untuk membuat kompetisi berlangsung dengan baik dan berkualitas diantaranya mengganti format kompetisi menjadi 1 wilayah di Liga Super dan 2 wilayah pada divisi utama. Sebelumnya PSSI memakai format 2 wilayah kompetisi untuk liga super dan 4 wilayah pada divisi utama. perubahan ini dilakukan dengan harapan untuk lebih mengefektifkan jadwal pertandingan. Tapi perubahan Format kompetisi ini bukannya tanpa resiko. Klub akan melakukan perjalanan pertandingan dengan jarak yang jauh misalnya Sriwijaya Fc yang berdomisili di Palembang bertandang ke Persipura Jayapura. Tentunya hal ini akan memaksa klub untuk mengeluarkan ongkos yang lebih besar daripada dulu ketika menggunakan format dua wilayah yang mana pembagian wilayah disesuaikan dengan lokasi markas klub.

Akan tetapi ada beberapa yang sampai saat ini yang diindikasikan menjadi sebab buruknya kompetisi.

- a) Pengelolaan keuangan. Pengelolaan keuangan ini menjadi salah satu hal yang paling disorot oleh penulis. Sampai saat ini mayoritas klub yang berlaga pada kompetisi liga super masih menggantungkan diri dari APBD. Besaran dana yang digelontorkan APBD berada pada kisaran 10-20 milyar bergantung pada kondisi keuangan daerah. Permasalahannya adalah bagaimana dengan klub yang berasal dari daerah yang pendapatannya kecil atau kepala daerahnya tidak terlalu menyukai sepak bola? Tentunya klub tersebut akan diberi dana yang minim atau bahkan tidak diberi dana. Akibatnya mereka tidak bisa mendapat pemain yang berkualitas, tidak dapat membayar gaji pemain.

Klub kecil dipastikan akan kalah bersaing dengan klub yang mendapat bantuan dari daerah dengan jumlah yang besar. sebagai contoh adalah Deltras Sidoarjo yang sampai tujuh bulan belum membayar gaji pemain dan akibatnya mereka hanya berkutat pada papan bawah klasemen. Sponsorpun ogah untuk melirik klub yang tidak berpotensi berprestasi. Belum lagi jika ada permasalahan benturan sponsor, misalnya arema Indonesia yang disponsori oleh perusahaan rokok Bentoel tidak diperbolehkan untuk memasang brand tersebut dikarenakan berbenturan dengan sponsor liga. Kurangnya pendapatan arema dari perusahaan bentoel mengakibatkan saat ini arema Indonesia sedang mengalami krisis keuangan.

- b) Jadwal pertandingan. Jadwal pertandingan pada kompetisi liga super juga sering carut marut. Terkadang ada klub yang telah memainkan pertandingan lebih banyak sampai dua pertandingan dari klub yang akan dihadapi. hal ini tentu saja akan membuat kondisi fisik para pemain dari kedua klub juga tidak seimbang. Hal ini juga terkadang sering menjadi alibi para pelatih jika timnya mengalami kekalahan. Tidak jarang juga jadwal kompetisi berubah di tengah jalan.
- c) Wasit. Permasalahan buruknya kepemimpinan wasit banyak indikasi yang mengarah pada buruknya kepemimpinan wasit. Permasalahan off side, pelanggaran yang seharusnya berbuah kartu, sampai pada keberpihakan wasit pada klub tuan rumah. Hal itu terjadi entah memang karena buruknya kualitas wasit yang dimiliki atau karena order dari pihak tertentu. Memang sangat sulit untuk menjadi wasit di

Indonesia. Adanya teror dari penonton sering membuat faktor psikologis wasit terpengaruh. Kemudian wasit memilih untuk lebih menguntungkan tuan rumah daripada di teror oleh penonton yang nantinya akan mengancam keselamatan wasit itu sendiri.

- d) Supporter. Harus diakui supporter di Indonesia masih jauh dari kata dewasa. Memang fanatisme pada sebuah klub tidak menjadi permasalahan. Akan tetapi terkadang supporter belum bisa menerima kekalahan yang diderita klubnya. Banyak sekali kejadian-kejadian yang tidak terpuji dilakukan oleh supporter. Menyerang wasit, membuat rusuh apabila klubnya kalah dan lain sebagainya. Nada rasisme masih saja bergemuruh di stadion. Sebagai contoh hampir disemua pertandingan persebaya supporter Persebaya mencemooh supporter Arema dengan cemoohan yang tidak patut untuk diucapkan, begitu juga sebaliknya. Memang rivalitas klub maupun supporter tidak ada salahnya, kita bisa mencontoh bagaimana rivalitas panas yang terjadi di Spanyol antara Real Madrid dan Barcelona. Tetapi rivalitas tersebut tidak sampai berujung pada bentrok antar supporter dan saling mengejek satu sama lain. Semangat sepak bola adalah persatuan seperti slogan FIFA “ *Say No To Racism* ” (katakan tidak pada rasisme) tapi di Indonesia hal itu seakan tidak ada artinya. Buruknya pendekatan klub maupun PSSI kepada kelompok supporter yang saling berseteru ditengarai sebagai salah satu penyebabnya. Memang rivalitas antara supporter memang akan menjadi tontonan tersendiri, akan tetapi apabila hal itu sudah diluar kendali, maka akan sangat

Analisa wacana kritis juga mempertimbangkan kekuasaan dalam rangkaian analisisnya. Setiap wacana yang muncul dalam bentuk teks, percakapan atau apapun tidak dipandang sebagai sesuatu yang alamiah, wajar serta netral tetapi merupakan bentuk sebuah pertarungan kekuasaan. Konsep kekuasaan tidak dipahami sebagai salah satu faktor yang menentukan bagaimana kelompok yang ada dalam masyarakat bertarung mengajukan ide masing-masing, akan tetapi setiap kelompok mempunyai akses yang berlainan. Akses dan kekuasaan yang berlainan ini pada akhirnya akan menentukan penafsiran dari sebuah wacana. Akses ini hanya akan diperoleh oleh kelompok-kelompok yang mendominasi dalam masyarakat, seperti kekuasaan kulit putih terhadap kulit hitam dalam wacana mengenai rasisme, kekuasaan perusahaan kepada buruh-buruh pabrik dan sebagainya. Wacana kritis tidak membatasi dirinya dengan detail teks atau struktur wacana saja, tetapi juga menghubungkan dengan kekuasaan dan kondisi sosial, politik, ekonomi dan budaya tertentu.

- 1) Mencermati judul berita, tampaknya wartawan detik.com tidak memperhatikan tema. Hal itu dapat terlihat dari tema yang terdapat dalam berita itu sendiri. Dimana tema dari berita itu adalah peluncuran Liga Premier Indonesia. Dalam pemilihan kata pada judul berita wartawan terkesan melebih-lebihkan peristiwa. Tidak ada korelasi yang jelas antara tema yang diangkat dengan judul berita. juga tidak ada penjelasan atau fakta yang terperinci dari tema yang diangkat.
- 2) Pengambilan informasi oleh wartawan penulis anggap tidak berimbang karena kedua narasumber merupakan orang-orang yang terlibat dalam Liga Premier Indonesia. Tidak ada narasumber dari pihak lain terutama dari pihak-pihak yang tidak menyetujui adanya Liga Premier Indonesia. Sehingga secara pemberitaan cenderung hanya mengangkat hal-hal yang positif terhadap Liga Premier Indonesia.
- 3) Fakta diatas juga tidak menggambarkan dari secara keseluruhan isi berita. Dimana fakta tersebut hanya merupakan informasi tentang peluncuran Liga Premier Indonesia. Sedangkan pembangunan opini oleh wartawan tidak berkaitan dengan fakta tersebut.
- 4) Terkait dengan struktur penyajian tidak ada penjelasan yang berkaitan dengan judul. Tidak ada uraian bagaimana LPI tersebut dijadikan untuk sepak bola Indonesia yang lebih baik, kenapa LPI digunakan untuk menuju sepak bola Indonesia yang lebih baik dan juga apa yang menyebabkan LPI digulirkan untuk sepak bola Indonesia yang lebih baik.

- 3) Hanya terdapat satu fakta, selebihnya adalah opini dan komentar membuat berita tersebut kurang faktual dan terpercaya karena lainnya adalah opini yang dibangun wartawan dan juga komentar dari seseorang yang mendukung keberadaan Liga Premier Indonesia.
- 4) Hanya satu narasumber pada pemberitaan tersebut. Narasumber yang dipilih untuk dimintai informasi dan pendapat adalah orang yang mendukung keberadaan LPI. Tidak ada narasumber pembanding atau narasumber yang tidak menyetujui keberadaan LPI. Hal tersebut membuat berita yang disampaikan berat sebelah.
- 5) Mencermati pada pilihan kata yang dituliskan wartawan terkesan semena-mena atau otoriter. Terutama kata terancam beberapa kali diulang oleh wartawan dalam penulisan teks berita. Hal ini menegaskan bahwa Wartawan ingin mengesankan kepada public bahwa PSSI adalah lembaga yang otoriter.

Premier Indonesia itu sendiri dimunculkan oleh detik.com sebagai perubahan ditengah banyaknya sorotan mengenai PSSI beserta para pengurusnya baik mengenai prestasi maupun pengelolaan klub-klub yang ikut serta berkompetisi didalamnya.

2. Detik.com dalam pemberitaannya mengenai pemberitaan yang berkaitan dengan Liga Premier Indonesia memosisikan diri tidak netral atau lebih condong berpihak terhadap keberadaan Liga Premier Indonesia.

Konsekuensinya dalam pemberitaan adalah detik.com lebih sering menyudutkan posisi PSSI terutama Nurdin Halid sebagai ketua umum PSSI yang sangat menentang kehadiran Liga Premier Indonesia. Sebaliknya wartawan memosisikan diri lebih condong kepada keberadaan Liga Premier Indonesia. Hal itu dapat dilihat pada minimnya sumber PSSI yang dikutip tentang kehadiran Liga Premier Indonesia sehingga penyajian berita terlihat sangat timpang. Dari judul yang dimbilpun sudah dapat ditebak bagaimana keberpihakan wartawan terhadap Liga Premier Indonesia yang digagas Arifin Panigoro. Judul biasa diambil dari cuplikan narasumber. Tetapi narasumber disini yang dipilih adalah narasumber yang mendukung keberadaan Liga Premier Indonesia. Dilihat dari bagaimana pemakaian kata-kata juga dapat dilihat bagaimana positioning wartawan. Kata-kata yang biasanya mengikuti PSSI atau Nurdin Halid diberikan kata-kata yang cenderung menggambarkan kesan arogan. Tetapi sebaliknya kata-kata yang mengikuti Liga Premier Indonesia atau orang-orang

yang terlibat didalamnya cenderung diikuti kata-kata yang baik. Sehingga dalam hal ini positioning wartawan terlihat tidak netral, lebih condong ataupun berpihak kepada Liga Premier Indonesia.

B. Konfirmasi Temuan Dengan Teori

Kasus Liga Premier Indonesia mencuat setelah prestasi sepak bola Indonesia tidak lagi memperoleh prestasi dalam beberapa tahun terakhir. Keberadaannya oleh detik.com representasikan kepada khalayak sebagai sebuah simbol perubahan sepak bola di Indonesia. Pemilihan atau strategi pemberitaan detik.com yang lebih cenderung lebih memihak kepada Liga premier indonesia ini juga merupakan salah satu srategi dari detik.com itu sendiri. Hal tersebut dapat dilihat dari beberapa contoh, yang *pertama* berkaitan dengan bagaimana detik.com memilih kata-kata. Pemilihan kata-kata reformasi sepak bola ,LPI harus lebih baik dari kompetisi sebelumnya dipergunakan oleh detik.com untuk memberikan sudut pandang kepada khalayak hal-hal yang positif mengenai Liga Premier Indonesia, akan tetapi sebaliknya, pemilihan kata-kata yang menyudutkan atau memberikan gambaran buruk terhadap PSSI sering digunakan untuk mengesankan kepada khalayak bahwa PSSI cenderung otoriter misalnya, menjatuhkan sanksi, ancaman, dan sebagainya. Yang *kedua* bagaimana ketimpangan yang terjadi ketika wartawan meminta keterangan dari narasumber. Disini wartawan detik.com lebih sering meminta narasumber dari orang-orang yang menganggap keberadaan liga Premier Indonesia ini sebagai hal yang baik. Misalnya dari Arifin

Panigoro, Bima Sakti dan sebagainya. Sebaliknya sangat sedikit narasumber dari orang-orang yang tidak mendukung keberadaan Liga Premier Indonesia. Bahkan dari pemberitaan yang ditampilkan oleh penulis tidak ada sama sekali komentar dari narasumber yang menganggap buruk kehadiran Liga Premier Indonesia. Dari sini jelas sangat terlihat bagaimana ketidak netralan pemberitaan tersebut. Pemberitaan yang ditampilkan dalam detik.com lebih cenderung merujuk kepada kepentingan kelompoknya. Kepentingan untuk memposisikan diri merepresentasikan Liga Premier Indonesia sebagai sebuah simbol perubahan dipilih karena pemberitaan yang semacam ini meskipun memenuhi aspek kelayakan berita tetapi syarat akan berbagai kepentingan. Kepentingan yang paling utama dan tidak akan pernah diabaikan oleh industri media adalah kepentingan ekonomi.

Kebutuhan akan informasi yang cepat menjadi sangat penting bagi masyarakat. Media massa merupakan bentuk komunikasi massa yang mampu menyediakan kebutuhan akan informasi yang cepat mengenai apa yang terjadi. Media sebagai bagian dari komunikasi massa memegang posisi penting dalam masyarakat. Peranannya yang penting inilah yang membuat industri media massa berkembang sangat pesat dan membuat media massa tidak hanya sebagai sebuah institusi yang idealis, seperti misalnya sebagai alat sosial, politik, dan budaya, tetapi juga telah merubahnya menjadi suatu institusi yang sangat mementingkan keuntungan ekonomi. Sebagai institusi ekonomi, media massa hadir menjadi suatu industri yang menjanjikan keuntungan yang

media massa ekspansi disini lebih dikenal dengan konglomerasi media dimana untuk untuk membuat wacana yang ingin digulirkan diterima dan juga disepakati oleh masyarakat diperlukan beberapa beberapa media massa. Hal ini dikarenakan semakin banyak media yang akan mewacanakan suatu peristiwa maka akan semakin banyak pula kemungkinan masyarakat yang akan menyepakati wacana tersebut. Beberapa contoh praktek konglomerasi media adalah RCTI, Global TV, MNCTV berada pada naungan MNC. Tv one dan juga ANTV menjadi bagian dari VIVA. Ada juga yang melebarkan sayapnya dari media cetak berkembang kepada media online misalnya Kompas. Detik.com dalam hal ini berada satu atap dengan tempo. Ketiga adalah eksploitasi. Dalam lingkup media massa ada dua hal yang dapat dijadikan sumber eksploitasi. Wartawan yang diperas tenaganya untuk kepentingan pemilik media massa dan juga berita. Eksploitasi pemberitaan dalam hal ini adalah bagaimana berita-berita yang dipandang oleh media dapat membuahkan keuntungan maka berita-berita tersebut terus dieksploitasi serta di sorot sampai pembaca atau pemirsa jenuh dengan pemberitaan tersebut. Misalnya dalam kasus Bank Century, beberapa hari kasus ini terus menerus disorot oleh banyak sekali media. Tapi ketika masyarakat sudah mulai jenuh beritaberta tersebut perlahan dikurangi dan akhirnya di hilangkan tanpa mempedulikan bagaimana kelanjutan kasus tersebut.

Founding Fathers Amerika Serikat (First Amandemen)
mengatakan bahwa :

Aspek lainnya yang menarik adalah bahwa media yang ia miliki digunakan untuk mendongkrak atau membela pemilik bila sang pemilik sedang diterpa isu. Hal ini dapat dengan mudah dilakukan oleh pemilik dengan meminta spot khusus dalam program medianya yang dapat menciptakan kesan yang positif dari diri sang pemilik.

Dalam rangka mengekalkan kekuasaan tersebut, kelompok yang dominan melalui media cenderung menyuarakan kepentingannya dan berusaha agar kelas lain turut serta berpartisipasi dengan sukarela, atau tanpa mereka sadari dan itulah yang disebut sebagai hegemoni. Media massa tidak pernah lepas dari intervensi pemilik modal yang dikuasai oleh segelintir orang yang memiliki beragam kepentingan seperti kepentingan ekonomi, politik dan ideologi tertentu.

Pada akhirnya, akibat paling parah dari situasi sentralisasi informasi adalah terciptanya masyarakat yang apatis dengan proses politik yang berkembang. Karena kepentingan ekonomi media massa yang sudah berkembang, maka pers akan berubah tidak lagi menjadi pers yang idealis karena ada cempur tangan pemilik media yang akan menjadi gatekeeper utama menentukan informasi dan opini “pilihan” untuk diterima oleh masyarakat luas. Hal ini akan membuat informasi yang sampai ke masyarakat telah diatur sedemikian rupa tanpa disadari dan menjadi tidak seimbang.

Selain itu, perkembangan industri yang berkiblat pada perkembangan di dunia barat dan masuknya modal asing dalam kepemilikan konsolidasi media akan mampu membawa masuk budaya

barat ke dalam masyarakat melalui isi yang ditampilkan oleh media sehingga dapat berakibat pada penjajahan budaya di masyarakat. Kepemilikan silang media yang bisa memicu adanya monopoli media massa yang pada akhirnya akan mengakibatkan soal hegemoni dan dominasi perusahaan media besar terhadap opini serta kebenaran yang dibentuk.

Perluasan kepemilikan akan berpengaruh terhadap budaya yang berkembang di masyarakat karena industri ekonomi media yang besar berasal dari dunia barat. Adanya pengaruh pemilik media terhadap isi program media massa sangat berimbas kepada khalayak. Khalayak dihadapkan pada minimnya alternative pilihan sumber informasi karena informasi yang ada sudah dikuasai oleh segelintir kelompok tertentu yang seringkali informasi tersebut bersifat bias.

Selain itu, dalam suatu berita yang paling penting untuk disampaikan adalah adanya kebenaran yang menyangkut akurasi (didasari oleh bukti nyata, keraguan harus tetap diberitahukan kepada publik, mengutip harus sesuai dengan sumber, persaingan kadang menurunkan kualitas pemberitaan) , memberikan pemahaman publik (pemberitaan harus menyeluruh, informasi lengkap, sumber jelas, tidak memihak) serta jujur, adil, dan berimbang menghindari informasi yang bias.

Ketika sumber informasi sudah dikuasai oleh pihak-pihak yang memiliki kepentingan tertentu, maka kebenaran yang ada ikut tersembunyikan. Khalayak tidak lagi dapat memperoleh haknya akan

kebenaran informasi yang ada dan mengakibatkan terjadinya distorsi informasi bagi publik. Ketika masyarakat membutuhkan fakta yang sebenarnya, justru banyak pemberitaan yang berupaya menyembunyikannya. Hal tersebut menyebabkan kepercayaan publik sebagai konsekuensinya.

Semua itu tidak terlepas dari adanya agenda setting dan framing yang dilakukan edia massa yang disesuaikan dengan kepentingan pemiliknya. Hal tersebut bertentangan dengan fungsi utama jurnalisme media, yakni menyampaikan kebenaran publik, bukan kebenaran subyektif pemilik media atau pasar yang sifatnya sensasional. Kenyataan menunjukkan, keterlibatan media dalam membentuk suatu opini publik adalah sebuah kekuatan tersendiri yang dimilikinya dan itu sangat berpengaruh dalam tatanan kehidupan di masyarakat.

Konglomerasi media dimana pemilik media besar yang memiliki beragam jenis media massa dapat secara terus menerus menyampaikan informasi walaupun informasi tersebut sarat dengan kepentingan ekonomi dan politik tertentu. Ketika masyarakat terus menerus diinternalisasi dengan informasi tersebut dan masyarakat tidak memiliki ruang dan waktu cukup untuk berpikir, maka yang terjadi menurut, orang tidak lagi peka membedakan mana yang benar atau tidak.

Industri media memberi andil besar menyebarkan virus kapitalisme dalam urat kehidupan masyarakat. Atau justru semangat kapitalisme yang mengawali tumbuh suburnya industri media raksasa,

di samping faktor regulasi. Tidak mudah menjawab pertanyaan tersebut, karena fenomena tersebut terjadi bukan di ruang hampa, bukan hanya permasalahan antara media dan kapitalisme saja. Tetapi juga melibatkan komponen lain dalam kehidupan sosial. Sehingga yang terjadi bukanlah sebuah proses linear melainkan kesalingterkaitan antarkomponen dalam sistem sosial yang jika digambarkan mungkin akan menjadi bentuk coretan semrawut.

Industri media yang dibangun dengan semangat kapitalisme tentu akan menghasilkan pesan atau produk media yang berorientasi pada bertambahnya modal. Bukti untuk produk media berorientasi modal adalah banyaknya iklan komersial dan besarnya pengaruh iklan dalam penentuan suatu program. Mungkin sebagian besar isi media tidak secara eksplisit menunjukkan keberpihakannya. Tetapi secara halus pesan-pesan kapitalisme yang menuntun pada perilaku konsumtif masyarakat disisipkan melalui tayangan sinetron, acara gosip, kuis hadiah, polling sms dan lain sebagainya. Selain pesan/produk media yang pro-kapitalisme, sebaliknya ada juga pesan media anti-kapitalisme yang nantinya akan diresepsi oleh audiens. Pesan anti-kapitalisme bisa berbentuk kritik atas pesan/produk media kapitalisme atau praktek kapitalisme oleh media.

Dalam kaitannya dengan hubungan dalam institusi media, konglomerasi media sedikit banyak mempengaruhi kondisi, cara dan hasil kerja para pekerja media. Misalnya saja, satu pesan/produk media, yang seharusnya untuk ditayangkan oleh satu stasiun TV saja,

bisa ditayangkan juga di stasiun TV lain yang masih dalam satu korporasi. Ibaratnya seorang pekerja bekerja untuk dua atau lebih perusahaan dengan standar gaji satu perusahaan. Kondisi ini jelas mempengaruhi cara kerja pekerja media yaitu keseragaman pesan, timbulnya persaingan tidak sehat antarpekerja bahkan berpotensi menjadi perbudakan pegawai media.

Khalayak akhirnya tidak bisa membedakan dan membuat keputusan. Hal tersebut membatasi kebebasan orang ketika tidak ada kebebasan tidak ada keputusan etis. Akibatnya masyarakat tidak dapat memutuskan mana kebenaran yang benar dan akhirnya menerima begitu saja apa yang ditampilkan oleh media massa.

Detik.com merupakan media online pertama yang didirikan pasca reformasi. Pers ataupun jurnalis kini dianggap telah menemukan kebebasannya untuk menyebarkan informasi. Masyarakat memiliki harapan untuk memperoleh berita-berita secara netral, dan terpercaya. Akan tetapi apa yang telah penulis teliti dengan studi kasus pemberitaan Liga premier Indonesia yang diberitakan oleh detik.com ternyata tidak sesuai dengan ekspektasi masyarakat. Berdasar hasil analisis penulis menganggap dalam hal pemberitaan Liga premier Indonesia detik menghadirkannya secara tidak netral atau cenderung lebih memihak kepada Liga Premier Indonesia.

Terkait dengan bagaimana pola industrialisasi media, orientasi media itu sendiri hal tersebut merupakan hal yang wajar untuk saat ini. Pemilihan berita apa yang akan dimuat, bagaimana berita itu disajikan

kepada masyarakat akan tertuju kepada berapa pembaca yang akan membaca berita itu, berapa pengiklan yang akan menempatkan iklannya pada space iklan yang tersedia di portal dan lebih khususnya berapa uang yang akan diperoleh ketika menyajikan berita.

Jika mencondongkan diri kepada pihak tertentu dalam sebuah pemberitaan dalam hal ini terhadap Liga Premier Indonesia tentunya akan ada konsekuensinya. Pemberitaan akan tidak netral. Disin kepentingan atas uang atau modal lebih tinggi dari kepentingan untuk bagaimana detik mendidik para pembacanya untuk melihat pemberitaan secara netral sehingga pada akhirnya pembaca sendiri yang akan menentukan mana yang benar dan mana yang salah, mana yang tepat dan mana yang kurang tepat.

Detik dalam keberpihakannya terhadap Liga Premier Indonesia memang sangat terlihat dengan jelas. Selain dari berita yang ditampilkan, ternyata detik.com juga menjadi salah satu pengiklan pada kompetisi Liga Premier Indonesia. Ada aspek keuntungan lain disaat detik.com dalam pemberitaannya lebih condong terhadap Liga Premier Indonesia yaitu detik.com dapat beriklan atau mempromosikan dirinya pada pertandingan sepak bola yang dilihat oleh jutaan manusia. Dari segi periklanan tentu saja hal beriklan ditengah kerumunan massa yang banyak akan lebih efektif karena produk memungkinkan untuk dilihat oleh banyak orang yang memungkinkan lagi banyak orang mengakses detik.com dan pada akhirnya detik.com sebagai media massa memungkinkan juga untuk

memperoleh banyak iklan dari berbagai pihak. Iklan itu akan berakumulasi lagi menjadi modal. Begitu seterusnya.

Sudut pandang yang dapat digunakan untuk melihat bagaimana peran pemilik media dari segi ekonomi politik terhadap media massa dapat dengan menggunakan pandangan dari teori ekonomi politik. Teori Ekonomi-politik merupakan sebuah teori yang berangkat dari pendekatan kritis yang muncul sebagai respon terhadap akselerasi kapitalisme.

Ekonomi politik secara umum digunakan untuk mendeskripsikan hubungan antara sistem ekonomi, sistem politik dan sistem komunikasi dalam struktur kapitalisme global. Teori ini fokus pada hubungan antara struktur ekonomi, dinamika industri media, dan ideologi media (yang pada akhirnya tercermin dalam isi media tersebut). Media (massa) tidak lebih dari satu bagian dalam sistem ekonomi yang juga sangat dekat pada sistem politik. Teori ini menjelaskan bahwa pasar dan ideologi memiliki pengaruh besar dalam penentuan isi (content) media. Perbedaan isi media antara satu dengan yang lainnya bergantung pada kepemilikan dan modal yang dimiliki.

Tekanan ekonomi adalah salah satu pemicu terbesar. Pada organisasi media setidaknya terdapat tiga pihak yang bisa mendatangkan tekanan ekonomi. Pihak-pihak itu antara lain pemangku modal yang menjadi nafas bagi kehidupan organisasi media. Contohnya : pemodal, pengiklan dan investor.

oleh orientasi bisnis dan keuntungan, sehingga saat ini “dapur” media telah dimasuki pengaruh kekuasaan, finansial dan kepentingan politik. Hal ini akan sangat berpengaruh terhadap berita atau informasi yang akan disuguhkan kepada khalayak.

Media sangat memberi andil dan peran penting dalam memberikan informasi terhadap masyarakat, kecenderungan ini kadang membuat media dalam menyajikan informasinya bisa saja membuka peluang dramatisasi, manipulasi, spekulasi ataupun juga menyingkap kebenaran sesuai fakta sesungguhnya. Olehnya, segelintir masyarakat berusaha memanfaatkan media untuk suatu tujuan sesuai kepentingannya, hingga kemudian media menjadi sangat sulit memisahkan antara independensi dan keuntungan bisnis, dan terkadang dua kepentingan tersebut membuat media terperosok ke dalam penyajian informasi yang tidak berimbang dan cenderung berpihak pada golongan tertentu.

Dalam pengertiannya, independensi diartikan sebagai kemandirian, dalam artian melepaskan diri dari berbagai kepentingan, mengungkapkan fakta dengan sesungguhnya dan tidak ada bentuk intervensi dari pihak tertentu dalam penyajian informasi. Sehingga dalam membangun suatu independensi, media harus menyadari bahwa loyalitas utama adalah kepada masyarakat, dan intisari jurnalisme adalah verifikasi data yang akurat, menghindari terjadi benturan kepentingan yang berpotensi kepada pembohongan publik. Oleh karena itu sangat diharapkan agar seorang wartawan dalam

menjalankan profesinya haruslah dibarengi sikap kejujuran dalam komitmen, informasi haruslah tersaji dalam konteks kebenaran, mengetahui urutan sumber berita, transparansi dalam informasi, dan verifikasi berita secara aktual sebelum menyajikannya ke masyarakat. Bila hal tersebut dapat diwujudkan maka media telah melakukan independensi dalam penyampaian informasi.

Menciptakan media atau pers yang independent dan juga netral serta obyektif dalam pemberitaan sangatlah sulit. Karena obyektifitas melangsungkan produksi mereka atas informasi. Memang tidak dapat dipungkiri bahwa pendapatan atau biaya produksi sangat diperlukan dalam semua kegiatan termasuk detik.com itu sendiri, akan tetapi apabila kepentingan tersebut diatas segalanya termasuk bagaimana netralisasi dan juga perimbangan berita hal tersebut akan sangat mengerikan. Karena media saat ini dapat turut menghambat bagaimana proses pembelajaran masyarakat Indonesia.

Detik.com yang merupakan pelopor media online tidak bisa dipungkiri dapat membentuk pola pikir, dan juga pandangan. Karena mereka bersifat massa dan juga masyarakat Indonesia hari ini telah berkembang.

Apa yang dikemukakan oleh Fairclough mengenai wartawan tidak dipandang sebagai subyek yang netral dan otonom. Sebaliknya wartawan adalah bagian dari sebuah kelompok dalam masyarakat yang akan menilai sesuatu dengan kepentingan kelompoknya dalam

3. Bagi mahasiswa ilmu Komunikasi yang ingin melakukan penelitian sejenis ini hendaknya mempersiapkan segala sesuatu dengan matang sehingga dapat memperoleh hasil yang maksimal, dapat mengetahui bagaimana media merepresentasikan wacana dan juga bagaimana pua dengan wartawan memposisikan dirinya dalam membuat suatu berita.
- Demikian kesimpulan dan rekomendasi dari penulis dengan harapan semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

