

**PENGARUH MEMBACA *SKIMMING* DENGAN MODEL PEMBELAJARAN
INQUIRY TERHADAP BUDAYA LITERASI MATA PELAJARAN
PENDIDIKAN AGAMA ISLAM PESERTA DIDIK SMP NEGERI 22
SURABAYA**

SKRIPSI

Oleh :

**ULA SUCI AGUSTINA
NIM. D91215082**



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
PRODI PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
MEI 2019**

PERNYATAAN KEASLIAN

Nama : **ULA SUCI AGUSTINA**
NIM : **D91215082**
Judul : **PENGARUH MEMBACA *SKIMMING* DENGAN MODEL PEMBELAJARAN *INQUIRY* TERHADAP BUDAYA LITERASI MATA PELAJARAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM PESERTA DIDIK SMP NEGERI 22 SURABAYA.**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 22 Maret 2019

Yang menyatakan



Ula Suci Agustina
NIM : D91215082

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh :

Nama : **ULA SUCI AGUSTINA**

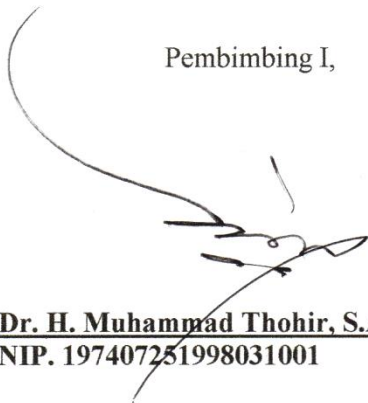
NIM : **D91215082**

Judul : **PENGARUH MEMBACA *SKIMMING* DENGAN MODEL
PEMBELAJARAN *INQUIRY* TERHADAP BUDAYA
LITERASI MATA PELAJARAN PENDIDIKAN AGAMA
ISLAM PESERTA DIDIK SMP NEGERI 22 SURABAYA.**

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

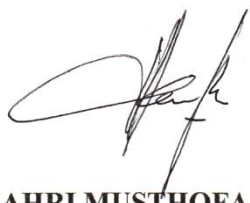
Surabaya, 25 Maret 2019

Pembimbing I,



Dr. H. Muhammad Thohir, S.Ag.M.Pd.
NIP. 197407251998031001

Pembimbing II,



M. BAHRI MUSTHOFA, M.Pd.I.M.Pd.
NIP. 197307222005011005

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Ula Suci Agustina ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Skripsi,

Surabaya, 04 April 2019

Mengesahkan,

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

Dr. H. Mas'ud, M.Ag, M.Pd.I.

NIP. 19747251998031001

Penguji I,

Dr. Ahmad Yusam Thobroni, M.Ag.

NIP. 197107221996031001

Penguji II,

Dr. H. Syamsudin, M.Ag.

NIP. 196709121996031003

Penguji III,

Dr. H. Muhammad Thohir, S.Ag, M.Pd.

NIP : 19747251998031001

Penguji IV,

M. Bahri Musthofa, M.Pd.I, M.Pd.

NIP : 197307222005011005



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : ULA SUCI AGUSTINA
NIM : D91215082
Fakultas/Jurusan : FTK/ PENDIDIKAN ISLAM/ PAI
E-mail address : ulasuci21@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

PENGARUH MEMBACA *SKIMMING* DENGAN MODEL PEMBELAJARAN *INQUIRY*

TERHADAP MATA PELAJARAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM PESERTA DIDIK

SMP NEGERI 22 SURABAYA

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 09 April 2019

Penulis

(ULA SUCI AGUSTINA)

Landasan dari model pembelajaran *inquiry* ini adalah bahwa hasil belajar dengan cara ini akan lebih mudah dihafal dan diingat, serta mudah dipahami peserta didik. Karena ia berbuat sendiri dan mengalami sendiri. Hal ini akan menjadi semacam kepemilikan pengetahuan dan kecakapan peserta didik (*intellectual potency*).⁴² Model pembelajaran *inquiry* bisa dilakukan dengan cara mengajukan pertanyaan untuk mencari informasi atau pengetahuan dengan rasa ingin tahu.

Proses pembelajaran melalui teknik *skimming* berpengaruh pada kebutuhan pembelajaran peserta didik. Penelitian terdahulu oleh dari skripsi Siti Umaiyah, diketahui bahwa ada beberapa faktor yang dapat meningkatkan pemahaman peserta didik, salah satunya yaitu dengan metode membaca *skimming*. Seseorang dengan cepat memperoleh suatu gambaran umum dan ide pokok tentang apa yang sedang dibacanya. (Umaiyah, 2012)⁴³, bahkan dengan adanya membaca *skimming* maka peserta didik dapat mengetahui pemikiran orang lain dengan singkat. (Munawaroh, dkk, 2018).⁴⁴

Upaya untuk membudayakan berliterasi yaitu dengan menumbuhkan budi pekerti yang menekankan pada kemampuan mengakses, memahami, dan menggunakan sesuatu secara cerdas melalui berbagai aktivitas seperti berbicara dan berkomunikasi, melihat, membaca, menulis, dan menyimak sebuah objek. Dengan kemampuan tersebut kemudian digunakan sebagai penghubung dalam

⁴² Suyono dan Hariyanto, *Implementasi Belajar dan Pembelajaran* (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2015), h. 71.

⁴³ Siti Umaiyah, "Pengaruh Metode *Skimming* terhadap Pemahaman Siswa pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 1 taman Sidoarjo", *Skripsi Sarjana Pendidikan* (Surabaya: IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2012), h. 4.

⁴⁴ Baridatul Munawaroh, dkk, *Teknik Membaca Sekilas (Skimming) dalam Meningkatkan Kemampuan Mahahami Teks Narasi*, No. 1 (Januari, 2018), h. 11.

Bab II : Landasan Teori, yang berisi; teori terkait membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*, budaya literasi mata pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI), pengaruh membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* terhadap budaya literasi mata pelajaran Pendidikan Agama Islam, dan peta konsep penulis.

Bab III : Metode Penelitian, yang berisi; jenis dan rancangan penelitian, variabel, indikator, dan instrumen penelitian, populasi dan sampel penelitian, sumber dan jenis data, teknik pengumpulan data, dan teknik analisis data.

Bab IV : Hasil Penelitian, yang berisi; latar belakang obyek, deskripsi data, analisis data, dan pengujian hipotesis..

Bab V : Pembahasan, yang berisi; membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*, budaya literasi mata pelajaran PAI, dan Pengaruh membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* terhadap budaya literasi mata pelajaran PAI peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya.

Bab VI : Penutup, yang berisi; kesimpulan dan saran.

pembaca. Tujuan untuk menulis untuk menggerakkan pikirannya tentang topik yang akan ditulis dan akan mengaktifkan pengetahuan latar belakangnya sebelum mulai menulis

- b. Membaca dan menulis meliputi pengetahuan dan proses yang sama. Membaca dan menulis diajarkan bersama karena keduanya berkembang bersama secara alami. Membaca dan menulis saling berbagi proses dan tipe pengetahuan yang sama. Pengetahuan yang dihasilkan dalam bentuk tulisan merupakan hasil dari proses membaca suatu teks yang sama.
- c. Pembelajaran membaca dan menulis secara bersama meningkatkan prestasi. Berdasarkan tinjauan penelitian tentang pengaruh membaca dan menulis bersama, dapat disimpulkan bahwa menulis menggiring pada peningkatan prestasi membaca, membaca menggiring pada kemampuan menulis yang lebih baik, dan kombinasi pembelajaran keduanya menggiring pada peningkatan kemampuan membaca dan menulis.
- d. Membaca dan menulis bersama membantu perkembangan komunikasi. Membaca dan menulis bukan hanya keterampilan untuk dipelajari agar mendapatkan nilai tes prestasi yang lebih baik tetapi prosesnya itulah yang menolong berkomunikasi secara efektif. Penggabungan itu memungkinkan siswa berpartisipasi dalam proses komunikasi dan hasilnya lebih banyak memetik nilai-nilai makna literasi.

Kombinasi membaca dan menulis menggiring pada hasil yang bukan diakibatkan oleh salah satu prosesnya. Suatu elemen penting dalam pembelajaran literasi secara umum adalah berpikir dalam kombinasi

	SMP Negeri 22 Surabaya?	Menggunakan aspek kognitif dan psikomotorik secara mandiri	Kejadian	Observasi
		Menemukan melalui pengalaman sendiri atau lingkungan sekitar	Lisan	Wawancara
		Mengetahui manfaat dalam kegiatan membaca <i>skimming</i> dengan model pembelajaran <i>inquiry</i>	Lisan	Wawancara
		Mengetahui kendala kegiatan membaca <i>skimming</i> dengan model pembelajaran <i>inquiry</i>	Lisan	Wawancara
		Mengetahui penerapan membaca <i>skimming</i> dengan model pembelajaran <i>inquiry</i>	Kejadian	Observasi
2.	Bagaimana budaya literasi mata pelajaran PAI peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya?	Terbiasa membaca	Kejadian	Observasi
		Terbiasa menulis	Kejadian	Observasi
3.	Sejauhmana	Memecahkan	Kejadian	Observasi

teknik membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*, terutama pada mata pelajaran PAI.

Di samping itu pendidik 1 juga mengatakan bahwa supaya peserta didik dapat membaca suatu teks yang berkaitan dengan materi PAI dengan cepat dalam waktu sesingkat mungkin dan menemukan gagasan pokok dalam suatu permasalahan secara langsung. Mengapa demikian dikaitkan dengan model pembelajaran *inquiry*, karena agar mereka dapat menemukan pemahamannya sendiri dengan membaca sesingkat-singkatnya sehingga ia dapat menceritakan kembali materi tersebut dengan pemahamannya.

Beberapa menit kemudian, peneliti memberi pertanyaan “Apa kendala dalam menerapkan membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*?” Pendidik mengatakan bahwa kendalanya yaitu bagi peserta didik yang belum bisa membaca ayat al-qur’an. Jika ada ayat-ayat al-qur’an yang tidak ada maksud yang tertera dalam buku, maka peserta didik mendapatkan kesulitan sehingga dalam satu kelompok harus menuntun dalam membaca atau menjelaskannya. Sehingga memakan waktu yang banyak dan tidak berdasarkan waktu yang ditentukan.

Pada kesempatan berikutnya, peneliti memberi pertanyaan “Bagaimana *responds* peserta didik dalam penerapan membaca *skimming* melalui model pembelajaran *inquiry*?” Pendidik mengungkapkan bahwa peserta didik seperti memiliki rasa ingin tahu dan sikap ingin

kegiatan membaca dengan model pembelajaran *inquiry* tersebut materi yang di bahas mudah terselesaikan dan mencapai target. Meskipun biasanya di semester genap banyak yang terpotong karena ada kegiatan sekolah lainnya di sisi lain semua materi PAI sudah tersampaikan dengan kurun waktu yang telah ditentukan.

Selanjutnya, peneliti memberi pertanyaan “Apa kendala dalam menerapkan membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*?” Pendidik 2 mengatakan bahwa kendalanya yaitu kadang-kadang tidak sesuai dengan langkah-langkah yang sudah direncanakan dalam RPP, karena terbentur dengan kebiasaan peserta didik, seperti ramai dengan temannya sendiri. Dikarenakan kelas VII jadi harus ada bimbingan yang penuh.

Pada kesempatan berikutnya, peneliti memberi pertanyaan “Bagaimana *responds* peserta didik dalam penerapan membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*?” Pendidik 2 menjawabnya bahwa ketika peserta didik diarahkan untuk membaca dengan waktu yang singkat dan harus menemukan permasalahan terhadap apa yang dibacanya, maka peserta didik membaca dengan waktu yang telah disediakan, walaupun ada beberapa peserta didik yang belum selesai membacanya yang penting ia bisa menyimpulkan apa yang sudah dibaca. *Responsnya* sangat antusias sehingga memiliki rasa ingin tahu.

Kemudian peneliti menanyakan terkait pertanyaan yang terakhir yaitu, “Apakah peserta didik dapat tercapai dengan adanya penerapan

1. Kategori pra-membaca, dalam kategori ini terdapat pada butir pertanyaan nomor 1, 3, dan 10.

Berdasarkan prosentase jawaban pada butir pertanyaan nomor 1 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 86% yang menjawab “kadang-kadang” dan “pernah” sebanyak 7%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan baik dalam mencapainya.

Pada butir pertanyaan nomor 3 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 91%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 9%, yang menjawab “pernah” dan “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan sangat baik dalam mencapainya.

Sedangkan pada butir pertanyaan nomor 10 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 85%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 13%, yang menjawab “pernah” sebanyak 2%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan baik dalam mencapainya.

2. kategori ke-dua, yaitu terkait waktu membaca, terdapat pada butir pertanyaan nomor 2, 4, 6, 9, dan 14.

Berdasarkan prosentase jawaban pada butir pertanyaan nomor 2 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 89%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 9%, yang menjawab “pernah” sebanyak 2%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 0%.

Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan sangat baik dalam mencapainya.

Pada butir pertanyaan nomor 4 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 78%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 15%, yang menjawab “pernah” sebanyak 7%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan baik dalam mencapainya.

Pada butir pertanyaan nomor 6 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 56%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 33%, yang menjawab “pernah” sebanyak 9%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 2%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan sangat kurang dalam mencapainya.

Pada butir pertanyaan nomor 9 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 91%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 7%, yang menjawab “pernah” sebanyak 2%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan sangat baik dalam mencapainya.

Pada butir pertanyaan nomor 14 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 67%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 31%, sedangkan yang menjawab “pernah” sebanyak 2%, dan “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan cukup dalam mencapainya.

3. kategori ke-tiga, yaitu pasca-membaca, terdapat pada butir pertanyaan nomor 5, 7, 8, 11, 12, 13, dan 15.

Berdasarkan prosentase jawaban pada butir pertanyaan nomor 5 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 70%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 15%, yang menjawab “ pernah” sebanyak 13%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 2%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan cukup dalam mencapainya.

Pada butir pertanyaan nomor 7 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 80%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 15%, yang menjawab “pernah” dan “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan baik dalam mencapainya.

Pada butir pertanyaan nomor 8 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 70%, yang menjawab “kadang-kadang” dan “pernah” sebanyak 15%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan cukup dalam mencapainya.

Pada butir pertanyaan nomor 11 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 73%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 25%, yang menjawab “pernah” sebanyak 2%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan cukup dalam mencapainya.

1. Berdasarkan prosentase jawaban pada butir pertanyaan nomor 1 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 47%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 13%, yang menjawab “ pernah” sebanyak 18%, dan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 22%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan kurang dalam mencapainya.
2. Berdasarkan prosentase jawaban pada butir pertanyaan nomor 2 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 68%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 12%, yang menjawab “ pernah” sebanyak 20%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan cukup dalam mencapainya.
3. Pada butir pertanyaan nomor 3 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 58%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 9%, yang menjawab “pernah” 29%, sedangkan yang menjawab “tidak pernah” sebanyak 4%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan kurang dalam mencapainya.
4. Pada butir pertanyaan nomor 4 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 100%, sedangkan yang menjawab “kadang-kadang”, “pernah”, dan “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan sangat baik dalam mencapainya.
5. Pada butir pertanyaan nomor 5 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 85%, yang menjawab “kadang-kadang”

sebanyak 15%, yang menjawab “pernah” dan “tidak pernah” sebanyak 0%.

Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan baik dalam mencapainya.

6. Pada butir pertanyaan nomor 6 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 73%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 27%, sedangkan yang menjawab “pernah” dan “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan cukup dalam mencapainya.
7. Pada butir pertanyaan nomor 7 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 64%, yang menjawab “kadang-kadang” sebanyak 36%, sedangkan yang menjawab “pernah” dan “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan kurang dalam mencapainya.
8. Pada butir pertanyaan nomor 8 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 100%, sedangkan yang menjawab “kadang-kadang”, “pernah”, dan “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan sangat baik dalam mencapainya.
9. Pada butir pertanyaan nomor 9 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 100%, sedangkan yang menjawab “kadang-kadang”, “pernah”, dan “tidak pernah” sebanyak 0%. Maka skor 4 pada jawaban “selalu” dikategorikan sangat baik dalam mencapainya.
10. Pada butir pertanyaan nomor 10 dapat disimpulkan bahwa peserta didik yang menjawab “selalu” sebanyak 100%, sedangkan yang menjawab

“Bagaimana kabarnya?” Peserta didik menjawab dengan “Alhamdulillah Allahu Akbar! Yes.. yes.. yes”. Akan tetapi beberapa peserta didik ada yang menjawab dan menghiraukan. Akhirnya pendidik mengulangi menanyakan kabar dengan suara yang lantang dan penuh ekspresi. Di situlah pendidik mulai bersemangat untuk menjawabnya.

Pendidik memberi pertanyaan terkait materi sebelumnya (Beriman kepada Kitab-kitab Allah SWT) dan motivasi terkait akhlak tercela dengan mengaitkan materi selanjutnya yaitu menghindari minuman keras, judi, dan pertengkaran untuk memberi stimulus peserta didik dalam menerima pelajaran. Misalnya dengan menanyakan salah satu dari contoh berjudi, yaitu “Siapa yang main kelereng tapi kalah dan membayarnya dengan kelereng yang dimiliki?”. Peserta didik menjawab dengan serentak sehingga suasana kelas terlihat kondusif dalam mengikuti pembelajaran.

Pendidik memberikan dorongan psikologis maupun psikis agar tetap semangat dalam mengikuti pembelajaran meskipun setelah pelajaran olahraga. Pendidik juga menyampaikan kompetensi inti, kompetensi dasar, dan tujuan pembelajaran. Begitu juga menjelaskan gambaran langkah-langkah pembelajaran terutama terkait langkah-langkah dalam membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*. Peserta didik di beri penjelasan terkait membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*.

c. Kegiatan inti

Dalam kegiatan inti, pendidik menggunakan langkah-langkah membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* walaupun ada sedikit kendala.

Pendidik tidak menggunakan media lainnya selain papan tulis dan alat tulis. Dikarenakan LCD dan proyekturnya masih dalam perbaikan. Akan tetapi pendidik dapat mengendalikan bagaimana peserta didik dapat menangkap pembelajaran yang jelas, mudah dipahami, dan mudah diingat, yaitu dengan menerapkan teknik membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*.

Pendidik memilih teknik membaca dengan membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* dimana pendidik menekankan untuk menyelediki suatu permasalahan. Sedangkan metode yang digunakan yaitu metode curah pendapat, dikusi, dan ceramah. Di samping itu dengan meningkatkan keterbiasaan peserta didik untuk membaca maka menggunakan teknik membaca *skimming*. Karena pendidik memilih yang sesuai dengan karakter peserta didik agar mudah untuk menerima dan memahami pelajaran yang disampaikan.

Peserta didik membaca bacaan terkait kisah teladan Barsisha peminum minuman keras dengan membaca senyap yakni membaca di dalam hati dengan teknik *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*, yang nantinya peserta didik diharapkan bisa menceritakan kembali terkait apa yang sudah dipahami dalam kisah Barsisha. Di samping itu pendidik membatasi waktu membaca dalam kurun waktu 15 menit. Peserta didik memulai dengan mencari tema yang akan dibaca melalui daftar isi yang tersedia.

Pendidik memberi penguatan serasa lisan. Di tengah-tengah proses pembelajaran pendidik memberikan kesempatan peserta didik untuk

berpikir. Penguatan tidak hanya pada peserta didik yang bisa menjawab pertanyaan dengan benar tetapi pada peserta didik yang belum paham juga dilakukan penguatan yang memiliki tujuan untuk meningkatkan motivasinya dalam belajar.

Misalnya jika jawaban dari salah satu peserta didik ada yang salah pendidik mengatakan:

“ya bagus, akan tetapi alangkah baiknya jika jawab yang tepat adalah” (disertai dengan mengacungkan ibu jari).

Sedangkan jika jawaban pertanyaannya benar pendidik mengatakan:

“ya pintar sekali” (disertai dengan memberi ibu jari).

Di sisi lain ada beberapa peserta didik yang ramai atau mengganggu temannya membaca. Akhirnya pendidik mendekatinya dan menasehati serta menungguinya sampai ia selesai membaca, dengan mengungkapkan:

“Ayo di baca dulu, nanti menceritakan di depan loh!”. (sambil memegang pundak peserta didik)

Akhirnya peserta didik diam dan melanjutkan membaca. Ketika membaca sudah berakhir, pendidik menunjuk beberapa peserta didik untuk mengungkapkan atau menceritakan kembali terkait bacaan tersebut (Kisah Teladan Barsishah). Peserta didik yang ditunjuk menceritakan di depan terkait apa yang telah dibacanya. Jika ia menceritakannya kurang jelas maka ia boleh menunjuk teman lainnya untuk meneruskan cerita yang ada di bacaan tadi. Di samping itu, bagi peserta didik yang tidak ditunjuk, maka menuliskan *point-point* yang telah dibacanya. Pendidik mengarahkan dengan mengungkapkan:

“Bagi yang tidak maju ke depan untuk menyampaikan kisah Barsisha, maka tulislah *point-point* yang disampaikan teman kalian tadi”.

Dengan adanya arahan tersebut peserta didik lainnya dapat memahami dan mengingat maksud dari materi yang akan dibahas. Setelah itu pendidik menarik kesimpulan terkait kisah teladan Barsishah. Pendidik sangat menguasai materi yang disampaikan peserta didik. Sehingga ketika peserta didik bertanya, beliau dapat menjelaskan dengan jelas.

Beberapa menit kemudian, pendidik menjelaskan ayat-ayat yang berhubungan dengan menghindari minuman keras, judi, dan pertengkaran, yaitu pada QS. al-Maidah (05): 32, 90-91. Di samping itu pendidik menjelaskan hukum bacaan qalqalah dan peserta didik menulis apa yang disampaikan pendidik, serta berlatih mencari hukum bacaan qalqalah dan membaca QS. al-Maidah (05): 32, 90-91 secara bersama-sama. Kemudian pendidik membacakan contoh dari hukum bacaan qalqalah lalu peserta didik menirukan secara bersama-sama dengan bacaan yang *fasih*.

Pendidik menyampaikan materi secara terstruktur dan sistematis, yaitu mulai dari pengetahuan termudah beranjak ke pengetahuan yang sulit. Sehingga peserta didik mudah untuk menerima dan antusias dalam mengikuti pembelajaran. Dikarenakan pendidik menjelaskan dengan suara yang lantang sehingga terdengar di setiap sudut ruangan kelas yang diiringi penggalan intonasi yang sesuai nada dan irama.

Apabila ada peserta didik yang ramai atau mengganggu temannya, yang sekiranya membuat kelas tidak kondusif. Maka pendidik memberikan kontak mata secara hangat dan ramah, namun tetap tegas. Selain itu

pandangan pendidik tersebar ke seluruh peserta didik lainnya tanpa terlewatkan. Sehingga peserta didik tetap fokus pada aktivitas yang dilakukan. Pendidik dapat menempatkan ekspresi roman muka yang sesuai dengan kebutuhan. Adakalanya beliau memiliki ekspresi wajah serius dan adakalanya memberikan ekspresi wajah yang santai.

Penataan tempat duduk dalam ruang kelas sangat diperlukan, agar tercipta suasana belajar yang kondusif dan menyenangkan. Penataan tempat duduk peserta didik dibentuk memanjang ke belakang sehingga ketika pendidik menjelaskan dengan berkeliling dan mampu menjangkau semua peserta didik. Ketika di awal pembelajaran, penataan tempat duduk diatur dengan tempat duduk memanjang pada umumnya.

Ada 5 baris 2 pasang tempat duduk siswa. 2 baris 6 pasang 12 tempat duduk dan 3 baris 5 pasang 10 tempat duduk. Akan tetapi ketika diskusi dimulai pendidik membagi menjadi 6 kelompok (5 kelompok terdiri dari 6 siswa di setiap kelompoknya dan 1 kelompok terdiri 7 peserta didik di setiap kelompoknya). Jadi tempat duduk ketika diskusi berubah menjadi berhadapan dengan kelompoknya masing-masing.

Awalnya tempat duduk diatur memanjang ke belakang, ketika berkelompok tempat duduk dirubah berkumpul berdasarkan kelompoknya masing-masing. Kemudian pendidik membagi suatu permasalahan berdasarkan tema di masing-masing kelompok yang harus dipecahkan dan diselidiki kebenarannya. Dalam pembagian kelompok, pendidik membagi

peserta didik dengan menunjuknya. Sedangkan peserta didik langsung berpindah tempat menyesuaikan kelompoknya masing-masing.

Kemudian peserta didik diarahkan membaca untuk menggali informasi dan pengetahuan baru. Pendidik membatasi waktu peserta didik membaca buku. Peserta didik membaca buku PAI yang ada kaitannya dengan masalah yang harus dipecahkan dan diselidiki dalam waktu kurang lebih 15 menit. Sebelumnya peserta didik membaca dan mencari di daftar isi terlebih dahulu sebelum menuju ke bacaan yang berkaitan dengan permasalahannya. Sehingga mempermudah apa yang akan dicarinya. Peserta didik mulai mencari informasi baru dan mengidentifikasi suatu masalah terkait tema yang sudah dibagikan pendidik. Di samping itu pendidik berkeliling di setiap kelompok untuk membimbing peserta didik dalam menggali informasi.

Jika ada peserta didik yang belum bisa membaca teks dengan tulisan bahasa Arab, maka peserta didik yang di sampingnya diharuskan untuk menuntunnya. Jika salah satu peserta didik tidak mau menuntun temannya maka ia diperbolehkan untuk meminta bantuan terhadap pendidik atau ia melompati teks tersebut terlebih dahulu, kemudian ia meminta penjelasan dari pendidik.

Sedangkan jika ada peserta didik yang ramai atau tidak mau membaca maka pendidik membimbingnya agar peserta didik mau membaca bacaan dengan menggaris bawahi kalimat penting yang ada kaitannya dengan permasalahan yang harus di temukan informasinya. Oleh karena itu agar

peserta didik tidak membaca secara keseluruhan tetapi mengambil *point-point* yang bersangkutan.

Pendidik tidak terpaku duduk di depan, melainkan lebih sering berkeliling menghampiri peserta didik untuk memastikan peserta didik mendengarkan apa yang disampaikan atau benar-benar mengikuti pembelajarannya, khususnya ketika diskusi. Di samping beliau berkeliling di setiap kelompok, pendidik juga menanyakan apakah ada yang merasa kesulitan atau barang kali ada yang ditanyakan.

Selama proses pembelajaran pendidik memilih menggunakan buku paket dan LKS sebagai sumber belajar dan buku paket yang telah disesuaikan dengan karakter dan kemampuan peserta didik. Akan tetapi jika sumber belajar yang disediakan tidak ada, misalnya mencari contoh perilaku berupa video, maka pendidik mengizinkan peserta didik untuk menggunakan internet sebagai sumber belajar.

Ketika suatu permasalahan telah diidentifikasi peserta didik kemudian pendidik memberi kesempatan peserta didik untuk berpikir terkait informasi yang telah dibacanya kemudian menghubungkan berdasarkan pengalaman atau lingkungan sekitar. Sehingga suatu permasalahan tersebut dapat dipahami berdasarkan kognitif dan kemampuan mereka.

Dengan demikian peserta didik diarahkan untuk berdiskusi mencurahkan pendapatnya di kelompoknya. Jika suatu informasi sudah terkumpul di setiap kelompok, maka peserta didik dapat menghubungkan sesuai apa yang dipahaminya. Setiap kelompok mengolah sumber informasi

melalui pendapat yang dicurahkan di masing-masing kelompoknya. Semua data dan informasi diolah, diacak, diklasifikasikan berdasarkan tema yang ditentukan.

Dari informasi jawaban suatu permasalahan disimpulkan lalu peserta didik menulis dan menyimpulkan terkait informasi yang didapat dalam bacaan yang telah dibacanya. Setiap kelompok perwakilan mempresentasikan hasil diskusinya di depan. Setiap kelompok memberikan sanggahan atau pertanyaan terhadap kelompok yang presentasi. Pendidik memberi kesempatan peserta didik menanyakan materi yang belum dipahaminya.

Di samping itu pendidik memberi *reward* berupa nilai *plus* bagi peserta didik yang berani bertanya maupun yang mau presentasi di depan dengan mengungkapkan “heemm pinter, bagus!”. Ketika salah satu kelompok selesai presentasi, pendidik mengarahkan peserta didik untuk memberi tepuk tangan dengan mengungkapkan,

“Mana *applausenya*? (sambil tersenyum lebar memandangi peserta didik).”

Pendidik memberi pertanyaan secara jelas dan sederhana. Sehingga peserta didik dapat menjawabnya. Pertanyaan yang disampaikan cukup berkualitas dan berhubungan dengan materi yang telah dijelaskan. Apabila ada salah satu pendidik yang bisa menjawabnya, maka pendidik memberi kesempatan terhadap peserta didik lainnya untuk menambahi jawaban yang telah disampaikan temannya.

Dalam memberikan pertanyaan, pendidik telah menggunakan prosedur ketrampilan bertanya yang sesuai, yaitu dengan menyebutkan pertanyaan terlebih dahulu, kemudian menunjuk salah satu peserta didik. Hal ini tentu memberikan jeda waktu peserta didik dalam berfikir. Pertanyaan yang dibuat cukup berkualitas namun menggunakan bahasa yang singkat dan mudah difahami oleh peserta didik. Ragam pertanyaan juga tidak keluar dari koridor kompetensi dasar yang telah dicapai.

d. Kegiatan akhir (penutup)

Dalam kegiatan penutup, pendidik memberikan beberapa lembaran berupa gambar yang berhubungan dengan contoh menghindari minuman keras, judi, dan pertengkaran sebagai evaluasi. Peserta didik diarahkan menyelidiki terkait contoh perilaku apakah dan dampaknya bagaimana. Masing-masing kelompok memecahkan dampak dari perilaku tersebut dan termasuk contoh apa dalam hal apa. Dengan arahan pendidik, peserta didik menyimpulkan materi yang dipelajari dan dipahami pada saat itu.

Pendidik memberikan penguatan secara lisan hingga akhir pembelajaran. Di samping itu pendidik memberikan *reward* berupa nilai *plus* dan memberi penguatan dengan kata-kata verbal (bagus, pintar atau dengan memberi jempol). Agar peserta didik di pertemuan selanjutnya bersemangat dalam mengikuti pembelajaran. Akan tetapi peserta didik berkewajiban untuk menyimpulkan dan memberikan penguatan apa yang telah mereka pelajari.

Pendidik memberikan *feedback* ketika peserta didik selesai melakukan sesuatu yang beliau arahkan, yaitu dengan tepuk tangan. Kemudian peserta didik mengumpulkan lembar kerja yang telah di kerjakan pada hari itu. Pendidik memberikan tugas mengerjakan soal latihan yang ada di LKS terkait bab menghindari minuman keras, judi, dan pertengkaran dan mencari video tentang salah satu perilaku minuman keras, judi, dan pertengkaran. Kemudian menyampaikan inti kegiatan pembelajaran dipertemuan selanjutnya yaitu terkait akhlak terpuji dalam jujur dan adil. Di akhir pembelajaran peserta didik membaca doa dan menjawab salam dari pendidik.

Dengan demikian dalam kegiatan pembelajaran yang berlangsung, pendidik memberi tanggapan sangat baik dan positif terhadap peserta didik terutama pada yang aktif dalam mengikuti pembelajaran. Begitu pula peserta didik, mereka memberikan tanggapan yang baik layaknya mengikuti alur kegiatan pembelajaran yang diberikan pendidik.

C. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis

Dalam menjawab rumusan masalah nomor 1 terkait bagaimana membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya? Maka peneliti menganalisis melalui prosentase dari jawaban idealnya yaitu yang menjawab “selalu” dari jawaban angket tentang membaca *skimming* melalui model pembelajaran *inquiry*.

Seperti halnya dengan apa yang diterapkan pendidik di SMP Negeri 22 Surabaya, berdasarkan hasil observasi peserta didik diberi kesempatan untuk berpikir semaksimal mungkin dalam menjawab sebuah pertanyaan dan mengutarakan pendapat ketika pembelajaran berlangsung. Di samping itu dalam mengutarakan sebuah pendapat melalui sistem membaca cepat peserta didik diharuskan untuk menulis terkait *point-point* yang diperoleh dalam suatu pembelajaran.

Sehingga peserta didik dapat membiasakan dalam kegiatan berliterasi. Berliterasi bukan hanya melalui membaca melainkan juga dengan menulis. Peran pendidik ketika mengajar mata pelajaran PAI di SMP Negeri 22 Surabaya yaitu mengarahkan dan membimbing peserta didik memperoleh pengetahuan melalui jawaban pertanyaan suatu permasalahan yang mereka ajukan maupun yang mereka tanyakan dengan rasa ingin tahu.

Dalam hasil observasi pendidik tidak terpaku duduk di depan, melainkan lebih sering berkeliling menghampiri peserta didik untuk memastikan peserta didik mendengarkan apa yang disampaikan atau benar-benar mengikuti pembelajarannya, khususnya ketika diskusi. Di samping beliau berkeliling di setiap kelompok, pendidik juga menanyakan apakah ada yang merasa kesulitan atau barang kali ada yang ditanyakan.

Kegiatan membaca *skimming* dengan pembelajaran *inquiry* yang diterapkan di SMP Negeri 22 Surabaya dilakukan dengan beberapa langkah-langkah, antara lain.

1. Menanyakan terlebih dahulu apa yang akan dicari atau perlukan dari bacaan tersebut.
 - a. Pendidik menyajikan suatu masalah yang harus dipecahkan peserta didik.
 - b. Peserta didik mengajukan pertanyaan barang kali ada suatu permasalahan yang belum dipahami.
2. Melusuri dengan kecepatan tinggi setiap baris bacaan yang dihadapi (untuk jenis buku, tataran yang ditelusuri barangkali bukan baris, melainkan paragraf atau sub bab).
 - a. Peserta didik melakukan penyelidikan terkait suatu masalah yang harus dipisahkan, misalnya dalam mencari *point-point* penting dalam kisah teladan Barsishah peminum minuman keras atau mencari *point-point* berdasarkan tema yang telah ditentukan pendidik.
 - b. Peserta didik membuat anggapan atau gambaran tentang apa yang mereka peroleh dengan menghubungkan berdasarkan pengalamannya atau di lingkungan sekitar.
3. Berhentilah ketika merasa menemukan kalimat atau judul yang merujuk pada apa yang dicari.
 - a. Ketika sudah menemukan jawaban dari suatu permasalahan, maka peserta didik diarahkan untuk berdiskusi mencurahkan pendapatnya di kelompoknya. Jika suatu informasi sudah terkumpul di setiap kelompok, maka peserta didik dapat menghubungkan sesuai apa yang

dipahaminya dengan menulis dan menyimpulkan terkait informasi yang didapat dalam bacaan yang telah dibacanya.

- b. Setiap kelompok mengolah sumber informasi melalui pendapat yang dicurahkan di masing-masing kelompoknya. Semua data dan informasi diolah, diacak, diklasifikasikan berdasarkan tema yang ditentukan.
- c. Peserta didik membuat kesimpulan terkait informasi yang didiskusikan pada masing-masing kelompok.
- d. Peserta didik menulis dan menyimpulkan terkait informasi yang didapat dalam bacaan yang telah dibacanya.
- e. Setiap kelompok perwakilan mempresentasikan hasil diskusinya di depan.
- f. Setiap kelompok memberikan sanggahan atau pertanyaan terhadap kelompok yang presentasi.

Berdasarkan langkah-langkah yang diterapkan pada peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya di dukung berdasarkan gabungan pendapat dari Soedarso dan Joice serta Weil dalam kutipan buku Ridwan Abdullah Sani. Dengan adanya langkah-langkah tersebut peserta didik dapat menggali pengetahuan secara mandiri dengan rasa keingintahuannya dalam bertanya maupun mencari jawaban.

Seperti Model pembelajarn *inquiry* dikembangkan oleh Richard Suchman (2000). Ia mengembangkan model pembelajaran ini untuk menjelaskan fenomena yang “istimewa”. Suchman berkeinginan agar peserta didik dapat belajar secara mandiri guna membangun pengetahuan dan

- e. Tahap pengembangan, tahap ini menuntut peserta didik menunjukkan keterlibatan pikiran dan emosi mereka dalam proses membaca dan menulis tanpa ada penilaian secara akademik.

Berdasarkan hasil observasi peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya bahwa ketika suatu permasalahan telah diidentifikasi peserta didik, pendidik memberi kesempatan peserta didik untuk berpikir terkait informasi yang telah dibacanya kemudian menghubungkan berdasarkan pengalaman atau lingkungan sekitar. Sehingga suatu permasalahan tersebut dapat dipahami berdasarkan kognitif dan kemampuan mereka.

Ketika ada peserta didik yang ramai atau mengganggu temannya membaca, sehingga ia merasa malas membaca. Pendidik mendekati dan menasehati serta menunggunya sampai ia selesai membaca,. Akhirnya peserta didik diam dan melanjutkan membaca. Sedangkan jika ada peserta didik yang tidak mau membaca maka pendidik mengarahkan untuk menggaris bawahi kalimat penting yang ada kaitanya dengan permasalahan yang harus di temukan informasinya. Hal tersebut merupakan salah satu tindakan peserta didik untuk membiasakan peserta didik dalam membudayakan berliterasi.

Dengan demikian peserta didik diarahkan untuk berdiskusi mencurahkan pendapatnya di kelompoknya. Jika suatu informasi sudah terkumpul di setiap kelompok, maka peserta didik dapat menghubungkan sesuai apa yang dipahaminya. Setiap kelompok mengolah sumber informasi melalui pendapat yang dicurahkan di masing-masing

kelompoknya. Semua data dan informasi diolah, diacak, diklasifikasikan berdasarkan tema yang ditentukan.

- f. Tahap pembelajaran, tahap ini menuntut sekolah untuk menekankan pelaksanaan literasi pada semua mata pelajaran tanpa terkecuali dan harus dikaitkan dengan penilaian akademik yang ada di sekolah.

Menurut informan pada pendidik 1 dalam data 4.1.1.a mengungkapkan bahwa semua mata pelajaran disosialisasikan menanamkan budaya literasi dengan teknik membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*, terutama pada mata pelajaran PAI. Di samping itu, jika peserta didik aktif dalam mengikuti pembelajaran misalnya dengan menjawab pertanyaan, presentasi, atau mengutarakan pendapatnya maka pendidik memberi *reward* berupa nilai *plus* dan memberi penguatan dengan kata-kata verbal (bagus, pintar atau dengan memberi jempol). Agar peserta didik di pertemuan selanjutnya bersemangat dalam mengikuti pembelajaran.

Berdasarkan hasil observasi bahwa dalam membudayakan berliterasi peserta didik memulai dengan membaca dalam waktu yang singkat, menulis *point-point* yang dipahami, dan menyimak. Sehingga dapat menceritakan kembali, mempresentasikan informasi, serta mengumpulkan sebuah karya, baik dalam bentuk tulisan maupun karya lainnya.

Dengan demikian dalam membudayakan berliterasi mata pelajaran Pendidikan Agama Islam yaitu dengan membiasakan dan menumbuhkan peserta didik dalam melakukan kegiatan membaca dan menulis sesuai dengan

1. kurangnya kegemaran membaca buku yang baik dan dicontohkan oleh orang tua atau pendidik;

Berdasarkan prosentase dalam meningkatkan budaya literasi bahwa semangat membaca peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya dikategorikan cukup dengan prosentase 73% dengan jawaban yang ideal. Seperti halnya dalam membaca buku PAI sebelum pembelajaran di mulai, sebanyak 47% peserta didik yang melakukannya. Oleh karena itu dengan adanya hal tersebut maka dapat menjadi salah satu pengaruh dalam gemar membaca.

2. kurangnya bahan bacaan yang baik dan memuaskan dahaga peserta didik akan bacaan;

Berdasarkan hasil observasi yang peneliti lakukan, bahwa ketika pembelajaran mata pelajaran PAI di SMP Negeri 22 Surabaya, peserta didik hanya menggunakan buku sumber melalui buku paket dan LKS, akan tetapi kadang kala pendidik mengarahkan untuk menggunakan sumber lain melalui internet jika benar-benar tidak ada di buku paket atau LKS. Dikarenakan kurangnya bahan bacaan yang memuaskan ketertarikan peserta didik.

Jadi, melalui sumber lain yang relevan melalui internet, peserta didik dapat meningkatkan budaya literasi dalam mengikuti pembelajaran, seperti ketika peserta didik mencari video terkait contoh perilaku yang lebih jelas dan mudah dipahaminya.

3. tidak adanya pendidikan dan pembinaan membaca, termasuk pendidikan teknik membaca di sekolah.

Pada saat pembelajaran berlangsung ada beberapa permasalahan yang muncul, anatar lain ada beberapa peserta didik yang ramai atau mengganggu temannya membaca. Akan tetapi pendidik dapat mengondisikannya yaitu dengan mendekatinya dan menasehati serta menungguinya sampai ia selesai membaca, akhirnya peserta didik diam dan melanjutkan membaca.

Dengan demikian budaya literasi mata pelajaran Pendidikan Agama Islam peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya pendidik menerapkan membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* guna memperoleh suatu informasi berdasarkan pemahaman peserta didik melalui penemuan dan penyelidikan suatu bacaan dalam kurun waktu yang telah ditentukan. Sehingga dapat menceritakan kembali apa yang ada di pemahamannya.

Berdasarkan hasil perhitungan dari variabel membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* terhadap budaya literasi mata pelajaran PAI peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya diketahui bahwa nilai $r_{xy} = 0,21$, yang terletak antara $>0 - 0,25$ yang mempunyai nilai indeks pengaruh antar variabel yang sangat lemah.

Akan tetapi ketika sudah di hitung melalui uji t untuk menemukan hasil dari t_{hitung} , maka diketahui t_{hitung} sebesar 18,417 sedangkan t_{tabel} ditemukan sebesar 1,678 jika $\alpha = 0,10$ dan 2,017 jika $\alpha = 0,5$. Berdasarkan ketentuan di maka $t_{hitung} 18,417 > t_{tabel} 1,681$ atau $18,417 > t_{tabel} 2,017$.

Dengan demikian H_0 ditolak H_a diterima, artinya ada pengaruh antara membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* terhadap budaya literasi mata pelajaran Pendidikan Agama Islam peserta didik SMP Negeri 22

2. Dalam budaya literasi mata pelajaran PAI peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya terbukti baik. Dalam membudayakan berliterasi mata pelajaran Pendidikan Agama Islam yaitu dengan membiasakan dan menumbuhkan peserta didik dalam melakukan kegiatan membaca dan menulis sesuai dengan langkah-langkah pembelajaran pada bidang studi Pendidikan Agama Islam baik terkait al-Qur'an dan hadits, akhlak, fiqh, dan sejarah ketika pembelajaran berlangsung di kelas. Hal ini terbukti melalui prosentase dengan jawaban ideal sebesar 80% yang dikategorikan dengan hasil pencapaian yang baik.
3. Membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap budaya literasi mata pelajaran PAI peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya yang mempunyai nilai indeks pengaruh antar variabel yang sangat lemah sebesar 0,21 terletak antara $> 0-0,25$. Hal ini terbukti berdasarkan hasil analisis data melalui rumus *product moment*. Sedangkan dalam pengujian taraf signifikan hasil hipotesis menyatakan bahwa ada pengaruh antara membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* terhadap budaya literasi mata pelajaran Pendidikan Agama Islam peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya. Dengan t_{hitung} sebesar 18,417 dan t_{tabel} jika $\alpha = 0,10$ ditemukan sebesar 1,681 dan jika $\alpha = 0,05$ maka ditemukan sebesar 2,017. Berdasarkan ketentuan di atas maka $t_{hitung} 18,4172 > t_{tabel} 1,681$ atau $18,4172 > t_{tabel} 2,017$.

B. Saran

Dari kesimpulan di atas, peneliti memberikan saran yang sekiranya dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan bagi pihak yang terkait sehingga dapat meningkatkan budaya literasi peserta didik, maka peneliti memberikan saran sebagai berikut.

1. Kepada lembaga, adanya kegiatan membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry* sebaiknya tidak hanya diterapkan pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam saja, melainkan pada seluruh mata pelajaran guna membudayakan literasi peserta didik ketika pembelajaran berlangsung.
2. Kepada guru SMP Negeri 22 Surabaya, hendaknya dapat mengembangkan kreativitas dalam kegiatan membaca *skimming* dengan model pembelajaran *inquiry*, seiring dengan adanya konsep-konsep baru yang mendukung budaya literasi peserta didik.
3. Kepada peserta didik SMP Negeri 22 Surabaya, membudayakan berliterasi pada mata pelajaran PAI sudah cukup baik, akan tetapi teruslah kreatif, inovatif dalam proses pembelajaran dan berlatihlah membaca cepat dalam menentukan ide pokok suatu tema permasalahan guna membudayakan berliterasi.

- Citra Restia Fauziah, "Penggunaan Model Pembelajaran *Inquiry* Terbimbing untuk Meningkatkan Hasil Belajar Peserta Didik", *Skripsi Sarjana Pendidikan*, (Bandung: Universitas Pasundan Bandung, 2016).
- Consuelo G. Sevila, *Pengantar Metode Penelitian*, (Jakarta: UI Press, 1993).
- Darmiyati dan Zuhdi, *Strategi Meningkatkan Kemampuan Membaca*, (Yogyakarta: UNY Press, 2007).
- Departemen Agama RI, *Al-Hikmah Al-Qur'an dan Terjemahnya*, (Bandung: CV Penerbit Diponegoro, 2010).
- Dinda Nurul Aini, *Pengaruh Budaya Literasi dalam Mengembangkan Kecerdasan Kewarganegaraan*, (Subang: FKIP Universitas Subang, 2018), Vol. 4. No. 1.
- Djawanto, *Pokok-Pokok Metode Riset dan Bimbingan Teknis Penulisan Skripsi*, (Yogyakarta: Liberty, 2002).
- E. Mulyasa, *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2006).
- Edno Kamelta, *Pemanfaatan Internet oleh Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang*. Vol 1, Nomor 22, Padang juni 2013.
- Hadim, "Pembelajaran Pendidikan Agama Islam dalam Pembinaan Akhlak Siswa Kelas VIII MTsN Gondowulung Bantul", *Skripsi Sarjana Pendidikan*, (Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2009).
- Haris Herdiansyah, *Metodologi Penelitian Kualitatif untuk Ilmu-Ilmu Sosial*, (Jakarta: Salemba Humanika, 2012).
- Hernowo, *Mengikat Makna: Kiat-Kiat Ampuh untuk Melejitkan Kemauan Plus*, (Bandung: Kaifa, 2001).
- Heru Kurniawan, *Pembelajaran Menulis Kreatif Berbasis Komunikatif dan Apresiatif*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2014).
- IA, Peserta didik kelas VII-D, wawancara melalui via *WhatsApp*, 20 Februari 2019.
- Ibrahim Bafadal, *Pengelolaan Perpustakaan Sekolah*, (Jakarta: Bumi Aksara, 1996).

- IFR, Peserta didik kelas VIII-I, wawancara pribadi melalui via *instagram*, 20 Februari 2019.
- Ine I. Amirman Yousda dan Zainal Arifin, *Penelitian dan Statistik Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara, 1993).
- Jamil Suprahatiningrum, *Strategi Pembelajaran*, (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2016).
- John W Creswell, *Research Design Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods*. terj. Achmad Fawaid, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010).
- Jonathan Sarwono dan Hendra Nur Salim, *Prosedur-Prosedur Populer Statistik untuk Analisis Data Riset Skripsi*, (Yogyakarta: Gava Media, 2017).
- Juliansyah Noor, *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*, (Jakarta: Prenada Media Group, 2011).
- Kamidjan, *Keterampilan Membaca*, (Surabaya: Universitas Negeri Surabaya, 2004).
- Kamisa, *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*, (Surabaya: Kartika, 1997).
- Lexy J. Moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2009).
- Liliana Muliastuti, *Bahasa Indonesia bagi Penutur Asing*, (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2017).
- M. Burhan Bungin, *Penelitian Kualitatif*, (Jakarta: Kencana Media Group, 2007).
- M. Nur Retno W dan Bambang. S, *Teori Pembelajaran Kognitif*, (Surabaya: Ikip, 1998).
- Made Wena, *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*, (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2011).
- Mahi M. Hikmat, *Metode Penelitian dalam Perspektif Ilmu Komunikasi dan Sastra*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2011).
- Mariyana, *Penerapan Teknik Membaca Sekilas untuk Menentukan Gagasan Pokok Siswa Kelas IV SDN 015 Pagaran Tapah Darussalam*, (Riau: Universitas Riau, 2016, Vol. 5. No. 3).
- Muhaimin, dkk, *Strategi Belajar Mengajar*, (Surabaya: Citra Media, 1996).

- Muhammad Idrus, *Metode Penelitian Ilmu Sosial: Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif*, (Jakarta: Erlangga, 2009).
- Mujtahid, *Reformulasi Pendidikan Islam: Meretas Mindset Baru, Meraih Peradaban Unggul*, (Malang: UIN Maliki Press, 2011).
- Mulyono, *Strategi Pembelajaran: Menuju Efektifitas Pembelajaran di Abad Global*, (Malang: UIN Maliki Press, 2012).
- Musfiqon, *Gaya Mengajar*, (Sidoarjo: Nizamia learning center, 2016).
- _____, *Panduan Lengkap Metodologi Penelitian Pendidikan*, (Sidoarjo: Prestasi Pustaka Raya, 2012).
- Muzayyin Arifin, *Filsafat Pendidikan Islam*, (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2003).
- Neng Gustini, dkk, *Budaya Literasi (Model Pengembangan Budaya Baca Tulis Berbasis Kecerdasan Majemuk melalui Tutor Sebaya)*, (Yogyakarta: CV Budi Utama, 2016).
- NF, Guru Mata Pelajaran PAI kelas VIII, wawancara pribadi, di masjid SMPN 22 Surabaya, 03 Januari 2019.
- Ni Nyoman Padmadewi dan Luh Putu Artini, *Literasi di Sekolah dari Teori ke Praktik*, (Bali: Nilacakra, 2018).
- Nunuk Suryani dan Leo Agung, *Strategi Belajar Mengajar*, (Yogyakarta: Ombak, 2012).
- Nurhadi, *Membaca Cepat dan Efektif*, (Bandung: Sinar Baru, 1987).
- Nuriadi, *Membaca Teknik Jitu Menjadi Terampil*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2008).
- Oemar Hamalik, *Proses Belajar Mengajar*, (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2010).
- Prana Dwija Iswara, *Teknik Membaca Buku Membuka-buka Buku*, (Sumedang: UPI Sumedang Press, 2014).
- Rachmat Trijino, *Metodologi Penelitian Kuantitatif*, (Jakarta: Papas Sinar Sinanti, 2015).
- Rahma Sugiharti, *Membaca Gaya Hidup dan Kapitalisme: Kajian tentang Reading for Pleasure dari Prespektif Cultural Studies*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2010).

- Supardi, *Sekolah Efektif: Konsep Dasar dan Praktiknya*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2013).
- Sutrisno Hadi, *Metodologi Research* (Yogyakarta: Andi Offset, 1973).
- Suyanto dan Asep Jihad, *Menjadi Guru Profesional*, (Jakarta: Erlangga Group, 2013).
- Suyono dan Hariyanto, *Implementasi Belajar dan Pembelajaran*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2015).
- Syahrial Sain, *Samudera Rahmat*, (Jakarta: Karya Dunia Pikir, 2001).
- TP, *Buku Sumber untuk Dosen LPTK: Pembelajaran Literasi di Sekolah Menengah Pertama/ Madrasah Tsanawiyah*, (TKP: TP, 2015).
- Trianto, *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2011).
- Turmudi dan Sri Harini, *Metode Statistika Pendekatan Teoritis dan Aplikatif*, (Malang: UIN Malang Press, 2008).
- Zakiyatus Saidah, “Pengembangan Budaya Literasi dalam Meningkatkan Pemahaman Peserta didik pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI)”, *Skripsi Sarjana Pendidikan*, (Malang: Universitas Muhammdiyah Malang, 2018).