

**KETERLIBATAN PEMUDA DALAM GERAKAN JARINGAN
NU SUMENEP UNTUK MEMPERTAHANKAN TANAH**

TESIS

**Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Magister dalam Program Studi Dirasah Islamiyah**



Oleh:

Sulton Nul Arifin
NIM. F520915029

**PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2017**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya :

Nama : Sulton Nul Arifin

NIM : F520915029

Program : Magister

Intitusi : Pascasarjana UIN SunanAmpel Surabaya

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa TESIS ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang di rujuk sumbernya.

Surabaya, 10 Juli 2017

Saya yang menyatakan,


Sulton Nul Arifin

PERSETUJUAN

Tesis Sulton Nul Arifin ini telah disetujui

Pada tanggal 05 Juli 2017

Oleh

Pembimbing

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop on the left and a series of vertical and horizontal strokes on the right.

Dr. H. Ibnu Anshori, S.H., M.A.

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Tesis Sulton Nul Arifin ini telah diuji

Pada tanggal 25 Juli 2017

Tim Penguji:

1. Dr. H. Suis, M. Fil.I. (Ketua / Penguji)
2. Prof. Dr. H. Ali Haidar, M.A. (Penguji Utama)
3. Dr. H. Ibnu Anshori, S.H., M.A. (Pembimbing / Penguji)

Surabaya, 25 Juli 2017

Direktur,



[Handwritten Signature]
Prof. Dr. H. Husein Aziz, M. Ag.
NIP. 195601031985031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Sulton Nul Arifin
NIM : F520915029
Fakultas/Jurusan : Dirasah Islamiyah
E-mail address : frozi0844@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**KETERLIBATAN PEMUDA DALAM GERAKAN JARINGAN NU SUMENEP
UNTUK MEMPERTAHANKAN TANAH**

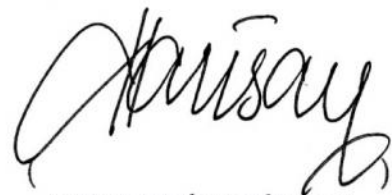
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 10, April, 2019

Penulis



nama terang dan tanda tangan

ABSTRAK

Fenomena pembelian tanah besar-besaran yang tengah terjadi di Sumenep yang diikuti dengan pengalihfungsian lahan menjadi industri tambak ternyata mendapat perlawanan dari masyarakat setempat. Berbagai respon baik yang pro atau kontra bermunculan atas peristiwa tersebut yang tidak jarang menabrak nilai sosio-kultural masyarakat seperti misalnya pembongkaran makan keramat demi kepentingan tambak. Diantara sekian banyak elemen yang melakukan perlawanan adalah BATAN (Barisan Ajaga Tana Ajaga Nak Potoh). Sebuah wadah jaringan NU Sumenep yang menyatukan aktor-aktor dari berbagai lapisan masyarakat NU, baik secara perorangan atau kelembagaan. Elemen NU tersebut terdiri dari PMII, PPS, Kemitias Eman Nak Potoh (KEN) Aktor-aktor Ansor dan Aktor pengurus NU Sumenep.

Berbagai elemen NU lintas generasi dan latarbelakang melebur dalam satu gerakan melawan upaya penguasaan tanah –meminjam istilah aktor gerakan- oleh investor. Oleh sebab itu menarik untuk meneliti lebih dalam apa bentuk dan motif atau faktor yang mendorong keterlibatan aktor-aktor NU khususnya para pemuda untuk melakukan upaya perlawanan bersama-sama dengan elemen NU lainnya. Di satu sisi, fenomena pembelian tanah besar-besaran banyak melibatkan orang-orang lokal Sumenep baik dari unsur oknum-oknum pemerintah desa, tokoh agama maupun *bajing*. Pada taraf tertentu gerakan harus berhadapan dengan pemerintah kabupaten. Lalu bagaimana strategi yang digunakan oleh gerakan jaringan NU untuk mencapai tujuannya melindungi tanah Sumenep dari kepemilikan pihak luar dan memberikan kesejahteraan pada masyarakat tanpa harus melepas hak milik atas tanah.

Penelitian ini bertujuan memahami apa bentuk dan motif keterlibatan pemuda dalam gerakan jaringan NU Sumenep mempertahankan tanah serta bagaimana strategi yang ditempuh gerakan jaringan NU untuk mencapai tujuannya. Dalam konteks penelitian ini, penulis menggunakan jenis penelitian kualitatif dengan pendekatan fenomenologi.

Secara sederhana, hasil penelitian menunjukkan bentuk keterlibatan pemuda dalam gerakan jaringan NU Sumenep bermacam-macam, mulai dari investigasi, pengumpulan informasi, pendampingan masyarakat hingga demonstrasi dan audiensi atau dialog dengan pemerintah kabupaten. Motif keterlibatan pemuda yang sangat dominan adalah identitas kolektif sebagai orang Sumenep dan sebagai aktifis yang memunculkan solidaritas dan perasaan *moral obligation*. Namun pada taraf tertentu, pertimbangan prestis, harga diri, pengakuan hingga cap penghianat dan bentuk *social sanction and reward* lainnya juga menjadi faktor pemuda tetap berkomitmen pada gerakan. Sedangkan strategi yang digunakan meliputi strategi struktural dan kultural. Strategi struktural merujuk pada upaya perlindungan tanah melalui mekanisme hukum, dan strategi kultural merujuk pada pendekatan masyarakat lewat sosialisasi, penyadaran dan langkah-langkah persuasif untuk lebih peduli terhadap makna tanah dan nasib generasi selanjutnya. Dari kedua strategi tersebut, selalu ada kontribusi pemuda dalam berbagai bentuk seperti dijelaskan diatas.

juga sebagaimana telah jamak, bahwa industrialisasi akan mencemari lingkungan sekitar. Lebih jauh lagi, kalangan NU muda ini menduga adanya kepentingan terselubung pihak pengusaha atau investor. Mereka khawatir bahwa sebenarnya yang menjadi agenda besar dan utama pembelian tanah tersebut adalah sumber daya alam yang berada di bawah tanah, bukan tanah di permukaan. Selain itu, mereka juga mengkhawatirkan sikap para pembeli tanah yang tidak mau berterus terang tentang potensi alam dari tanah yang dibeli.

Respon dari masyarakat terhadap praktek jual-beli tanah sebenarnya sudah ada, namun hanya bersifat sporadis dan tidak terlalu terorganisir dengan baik. Biasanya respon tersebut muncul setelah masyarakat menyaksikan akibat dari peralihan lahan pada investor yang menabrak kondisi-kondisi sosio-kultural masyarakat, seperti penolakan terhadap pengusuran Tanah Kuburan di daerah Dasuk oleh Investor. Bagi masyarakat, area kuburan tersebut merupakan area sakral. Karenanya tidak bisa digusur hanya dengan alasan pembangunan tambak.

Namun, dalam perkembangannya, sudah mulai bermunculan gerakan penolakan yang terorganisir terhadap praktek jual-beli tanah terutama kepada orang asing. Kelompok KEN (Komunitas Eman Nak Potoh) di daerah Dapenda misalnya, adalah bukti nyata organisasi masyarakat yang secara tegas menolak praktek jual-beli tanah untuk kepentingan pembangunan tambak oleh investor. Komunitas ini berkomposisikan terutama sekali orang-orang pesantren, kebanyakan dari anggotanya adalah alumni An-nuqoyah Guluk-Guluk. Seiring berjalan waktu, kemunculan gerakan perlawanan yang terorganisir dari masyarakat Sumenep, terutama generasi mudanya semakin banyak.

Bentuk penolakan yang datang dari kalangan muda Sumenep juga beragam. Sebagian ada yang menggunakan cara-cara persuasif, tapi ada juga yang melakukan

demonstrasi pada pemerintah daerah. Cara-cara persuasif misalnya dilakukan dalam bentuk seminar, sosialisasi urgensi menjaga tanah. Selain bentuk acara formal, mereka juga menggunakan media atau acara dimana masyarakat biasanya berkumpul, seperti memanfaatkan waktu pengajian, tahlilan dan ritual-ritual keagamaan sebagaimana lazim di Madura dengan menitipkan isu tanah pada orang yang memimpin pengajian, perkumpulan dan ritus-ritus keagamaan. Merespon fenomena penjualan tanah besar-besaran tersebut, dinamika dalam internal tubuh NU pada gilirannya melahirkan perkumpulan, paguyuban atau organisasi yang konsentrasi memperhatikan masalah tanah, sebagian ada yang telah eksis jauh sebelum fenomena penjualan tanah besar-besaran ini menyita perhatian, sebagian ada yang didirikan setelah kejadian. Diantara organisasi dan perkumpulan tersebut adalah, FNKSDA (Front Nahdliyyin untuk Kedaulatan Sumber Daya Alam), BATAN (*Barisan Ajaga Tana Na' Potoh*), *Tera' Bulan*, ada pula KEN (*Komunitas Eman Nak Potoh*).¹³

Dalam perkembangannya, fenomena penjualan tanah di Sumenep akhirnya menjadi perhatian petinggi, para sesepuh NU dan pengurus struktural NU Sumenep. Mereka pada umumnya juga mengkhawatirkan nasib masyarakat Sumenep khususnya nasib generasi berikutnya dan kehidupan sosio-kultural masyarakat yang sudah mentradisi. Respon dari masyarakat NU Sumenep direpresentasikan melalui berbagai langkah. Mulai dari perkumpulan atau pengajian yang membahas tentang kondisi

¹³ Barisan Ajaga Tana Nak Potoh (Barisan Menjaga Tanah Anak Cucu), *Tera' Bulan* (Terang Bulan), Komunitas Eman Nak Potoh (Komunitas Sayang Anak Cucu) adalah perkumpulan yang terbentuk melalui inisiatif masyarakat setempat dalam merespon fenomena jual-beli tanah di sumenep. Aktor-aktor di dalamnya terdiri dari para pemuda setempat yang secara kultural berafiliasi terhadap NU. Selain mereka, elemen NU yang ikut bergabung adalah GP. Ansor dan belakangan PMII. Sedangkan untuk BATAN, ia merupakan wadah yang menyatukan berbagai elemen jaringan tersebut diatas. (K. Dardiri Zubairi, Wawancara, 15 Januari 2017)

Teori-teori diatas menggambarkan tradisi pendekatan dalam mengkaji peristiwa gerakan sosial. Syarifudin Jurdi berusaha mengelompokkan beberapa teori dalam tiga arus pendekatan. Pertama teori perpecahan masyarakat. Kedua adalah teori mobilisasi sumber daya. Dan terakhir yang ketiga adalah teori berorientasi-identitas. Dua arus teori terakhir merepresentasikan dua kutub keilmuan, yaitu tradisi teori Mobilisasi Sumber Daya dan teori berorientasi-identitas. Yang pertama lahir dari tradisi intelektual Amerika, sedangkan yang kedua lahir dan berkembang dalam tradisi intelektual eropa.

Resource MobilizationTheory (RMT) lahir sebagai respon terhadap tradisi *Mass Society Theory* yang mendominasi kajian gerakan sosial di awal era sebelumnya. Ekspresi ketidakpuasan terhadap kerangka berfikir *Mass Society Theory* ini tampak menonjol dari asumsi dasar RMT sebagai titik berangkat sebuah teori. RMT menolak asumsi dasar tentang perasaan (*feeling*), ketidakpuasan (*grievances*) dan berbagai keterlibatan elemen-elemen psikologis dalam mengkaji gerakan sosial. Para teoretisi dalam arus ini mempertanyakan asumsi bahwa keterlibatan orang-orang dalam sebuah gerakan didasarkan atas predisposisi psikologis. Gerakan sosial kontemporer dalam keyakinan RMT mensyaratkan sejumlah komunikasi dan organisasi yang canggih daripada sekedar faktor-faktor yang bersifat psikis. Dalam tradisi RMT perhatian lebih difokuskan pada aspek politik dan ekonomi yang oleh para pengkritiknya dipandang bersifat *materialism*. Keterlibatan dalam sebuah gerakan dinilai sebagai sebuah keputusan dari proses rasional partisipan daripada aspek psikis. Dengan demikian, RMT dapat dikatakan sebagai upaya penelusuran basis rasionalitas gerakan sosial. RMT

keputusan seseorang atau *decision-making function*. Sebelum seorang benar-benar mengaktualisasikan dirinya dalam partisipasi nyata pada sebuah gerakan atau aksi tertentu, maka ia membuat serangkaian keputusan-keputusan setelah lebih dulu mengalami faktor-faktor pendorong (sosialisasi, hubungan struktural pada kesempatan mobilisasi). Pada tahap ini *social networking* mengambil peran dalam tahap akhir proses partisipasi individu dengan pembentukan preferensi-preferensi dan persepsi-persepsi yang akan membantu proses pengambilan keputusan oleh individu. Dengan cara seperti itu, individu dibawa untuk ikut terlibat dalam sebuah gerakan atau aksi kolektif. Dalam kasus ini, Passy mempertimbangkan kapasitas individu yang dapat melakukan definisi-redefinisi dunia sosialnya maupun posisi dirinya dalam dunia (*self-positioning*) yang setidaknya sebagian akan mempengaruhi proses pengambilan keputusan. Disini relasi sosial akan menciptakan dan menopang struktur makna-makna berkontribusi pada proses definisi preferensi-preferensi dan persepsi individu. Persepsi yang berubah-ubah sesuai dengan peristiwa-peristiwa kehidupan seorang, peristiwa-peristiwa eksternal dan juga merupakan hasil dari interaksi kehidupan setiap hari memiliki arti bahwa individu dapat melakukan definisi ulang secara terus-menerus. Dalam proses tersebut, *social networking* bekerja dan membentuk secara luas persepsi dan preferensi individu. Jadi, preferensi-preferensi, persepsi dibentuk melalui interaksi sosial, namun bukan berarti pembentukan ini dideterminasi oleh interaksi sosial. Individu memasukkan interaksi kongkretnya dalam diri mereka dan mengadaptasi pengetahuan sosial yang mereka dapat dari interaksi sebelumnya menjadi informasi baru. Cara mereka merumuskan struktur makna

Pertama Motif Instrumental yang secara teoretis berakar pada ekspansi teori psikologi-sosial *resource mobilization* memandang bahwa mereka yang berpartisipasi dalam gerakan sosial percaya bahwa situasi dapat dirubah dengan biaya yang terjangkau. Partisipasi dalam sebuah gerakan dipandang sebagai pilihan rasional dari ekspektasi bahwa aksi atau protes akan melahirkan hasil-hasil tertentu dan juga nilai dari hasil-hasil tersebut. motif instrumental ini adalah model yang ditawarkan Klandersmen dari hasil penggabungan teori *expectancy value* dan teori *collective action*. Dalam hal ini, individu diasumsikan sebagai aktor pengambil keputusan yang rasional.

Kedua Motif Identitas yang dibangun di atas sebuah asumsi bahwa; identifikasi yang kuat dengan sebuah kelompok membuat individu untuk berpartisipasi dalam aksi kolektif atas nama kelompok tersebut lebih mungkin terjadi. Motif atas dasar identitas memiliki makna kenyataan-kenyataan yang membuat seseorang mengidentifikasikan dirinya dengan “yang lain” yang terlibat dalam gerakan. Aksi kolektif diposisikan sebagai suatu cara untuk menunjukkan “siapa kita” dan “untuk apa kita berdiri”. Jadi, para anggota mempunyai pemikiran bahwa “kita” mengartikan kesamaan dalam banyak hal (keluhan/penderitaan bersama, maksud/arah, nilai-nilai dan tujuan-tujuan bersama).³⁹

Motif Kemarahan Berbasis Kelompok. Van Zomeren dan koleganya menawarkan “emosi” ini disamping Instrumental. Karena itu, mereka selanjutnya menawarkan sebuah wacana dua jalan dalam pendekatan mereka atas partisipasi

³⁹ Jacquelin Van Stekelenburg dan B. Klandersmen, “Individual in Movement; A Social Psychology of Contention”, dalam *Handbook of Social Movement Across Disciplines*, ed. B. Klandersmen dan Conny Roggeband, (New York; Springer, 2007), 181.

aksi kolektif. Mereka mengambil *appraisal theory of emotion* sebagai titik tolak. Teori ini menyusun penilaian, emosi dan aksi sebagai medium masyarakat mengatasi peristiwa-peristiwa dalam dunia sosial mereka. Dalam perkembangannya, teori ini membedakan antara *problem-focused coping* dan *emotion-focused coping*. Kategori pertama, saat orang memperoleh informasi tentang aksi dan mobilisasi untuk tujuan merubah realitas, maka saat itu orang tersebut telah masuk dalam kategori pertama. Kategori kedua, fungsi *emotion-focused* diarahkan pada mengatur emosi yang berkaitan dengan sebuah situasi. Para pelopor teori ini mengungkapkan para anggota kelompok sebagai orang-orang yang merasa keadaan-keadaan yang merugikan lebih sebagai penilaian kolektif dalam terma kelompok atas peristiwa-peristiwa daripada terma individu. Dalam *problem-focused coping* derajat keberhasilan kelompok (*group efficacy*) dan dukungan aksi menempati posisi penting. *Group efficacy* merujuk pada kepercayaan bahwa masalah yang berkaitan dengan kelompok bisa diatasi dengan usaha kolektif, orang terlibat dalam aksi kolektif karena untuk merubah realitas. Disini, aksi kolektif diartikan sebagai strategi instrumental untuk mengatasi masalah kelompok. Sedangkan dalam *emotion-focused coping* yang kemudian dikenal juga dengan *group-based anger* ketidakadilan dan dukungan opini sosial⁴⁰ memegang peran kunci. Ketidakadilan prosedural ditambah opini sosial menjadi mekanisme yang membantu pendefinisian ketidakadilan bersama yang tengah

⁴⁰ Opini sosial merujuk pada persepsi bahwa kawan anggota kelompok berbagi kondisi ketidakadilan yang tengah dialami bersama-sama (Lihat B. Klandermans dan Conny Roggeband, *Handbook of Social Movement Across Disciplines*, 182).

dialami. Penilaian ketidakadilan dan opini sosial diyakini dapat mendorong aksi kolektif karena membangkitkan emosi seperti kemarahan.⁴¹

Motif Ideologi⁴² terutama sekali dikembangkan oleh para teoreikus gerakan sosial yang merasa tidak puas dengan pendekatan struktural yang berlebihan dalam teori *resource mobilization* dan *political process*. Sebaliknya, mereka menekankan semacam faktor-faktor kreatif bersifat kultural tentang gerakan sosial, narasi-narasi, emosi-emosi dan kemarahan. Pendekatan ideologi terhadap kajian aksi atau protes merujuk pada nilai-nilai masyarakat dan penilaian mereka tentang terancamnya eksistensi nilai tertentu. Dalam sudut pandang pendekatan ini, keterlibatan seseorang dalam sebuah aksi adalah untuk mengekspresikan pandangan hidup seseorang. Asumsi fundamentalnya biasanya di dasarkan pada penilaian dan persepsi bahwa sebuah peristiwa atau kebijakan (pemerintahan) yang tengah dilawan dipandang tidak memiliki legitimasi dan akan berlawanan dengan nilai-nilai fundamental. Jadi, rangkaian nilai-nilai yang diyakini oleh individu dapat menentukan secara mendalam bagaimana misalnya sebuah kebijakan, baik sarana atau tujuannya akan dinilai dan dievaluasi.⁴³

Nilai sebagaimana digambarkan oleh Rokeach adalah keyakinan-keyakinan yang bersifat permanen, ia akan mempengaruhi bagaimana sebuah tindakan atau keadaan akhir akan dinilai dan lebih disukai secara personal dan

⁴¹ Jacquelin Van Stekelenburg dan B. Klandersmen, "Individual in Movement; A Social Psychology of Contention", dalam *Handbook of Social Movement Across Disciplines*, ed. B. Klandersmen dan Conny Roggeband, (New York; Spinger, 2007), 182.

⁴² Ideologi adalah sebuah sistem kepercayaan kepercayaan yang relevan untuk aksi sosial, integrasi dan stabilitas. Meskipun demikian terma ideologi juga memiliki banyak makna lain. (Lihat Christoph Henning, dalam *Philosociology*, ed. George Ritzer, 2230).

⁴³ Jacquelin Van Stekelenburg dan B. Klandersmen, "Individual in Movement; A Social Psychology of Contention", dalam *Handbook of Social Movement Across Disciplines*, B. Klandersmen dan Conny Roggeband, (New York; Spinger, 2007) 184.

ekspektasi baru tentang perlakuan yang sesuai dengan kategori mereka.⁵⁵ Pengembangan kesadaran akan mengilhami identitas kolektif dengan tujuan yang lebih besar dengan menanamkannya dalam kerangka ideologis yang menyalahkan ketidakadilan yang memicu mobilisasi.⁵⁶

Kesadaran dapat dibangun melalui berbagai mekanisme, beberapa penelitian menunjukkan bahwa kesadaran terbangun melalui “perbincangan”, narasi-narasi, *framing processes*, emosi dan interaksi dengan pihak antagonis dari kelompok lain. Identitas kolektif dapat pula dibentuk –sekaligus membentuk– melalui aksi kolektif dan juga perbincangan persoalan identitas selanjutnya. Dalam keterlibatan dan perbincangan tentang berbagai peristiwa dan aktifitas mobilisasi, makna-makna diproduksi yang pada gilirannya akan memfasilitasi keselarasan identitas kolektif dan personal, konstruksi identitas juga titik-titik pertemuan yang akan mengkondisikan upaya-upaya mikromobilisasi di masa yang akan datang. Partisipan yang sering terlibat dalam perbincangan identitas kemudian cenderung berputar di sekitar empat momen tahapan konstruksi identitas yaitu; menjadi sadar, aktif, berkomitmen dan jemu atau letih. Pada akhirnya, identitas ini akan menyelesaikan beberapa tujuan praktis, setidaknya yaitu pengembangan dan pemeliharaan kesadaran oposisi.⁵⁷ Berkaitan dengan kesadaran oposisi, beberapa penelitian mengkonfirmasi bahwa kesadaran oposisi dan solidaritas dapat dibangun dan dilestarikan lewat narasi-narasi dan cerita-

⁵⁵ Verta Taylor dan Nancy Whittier, “Collective Identity In Social Movement Communities; Lesbian Feminist Mobilization”, dalam *Frontiers of Social Movement Theory*, ed. Aldon Morris, (London; Yale University Press, 1992), 114

⁵⁶ Owen Whooley, “Collective Identity”, *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*, 4. Ed George Ritzer, et al, (Malden USA; Blackwell Publishing, 2009), 586.

⁵⁷ Scott A Hunt “Solidarity, Commitment and Collective Identity”, dalam *The Blackwell Companion to Social Movement*, ed. David Snow, (Victoria; Blackwell Publishing, 2006), 445.

cerita gerakan atau kelompok.⁵⁸ Temuan lain juga memberikan informasi bahwa identitas kolektif dapat terbentuk lewat orang-orang diluar kelompok. Kesadaran oposisi adalah langkah pendekatan relasional dalam konstruksi identitas kolektif. Identitas kolektif dengan demikian dapat muncul dalam konteks interaksi konfliktual. Karenanya ia bisa berfungsi sebagai modal kultural yang bisa digunakan untuk perlawanan personal maupun kolektif.⁵⁹

Terakhir adalah *negotiation* yang menjadi ruang aktor-aktor untuk terlibat dan ikut serta dalam gerakan secara terus-menerus yang mendorong identitas kolektif dan bekerja untuk mempengaruhi makna-makna simbolik.⁶⁰ Identitas kolektif pada dasarnya bukan hanya atribut individual, lebih dari itu, ia adalah representasi kultural, serangkaian makna-makna bersama yang melewati fase produksi-reproduksi, negosiasi-renegosiasi dalam interaksi individu yang telah menyatu dalam konteks sosio-kultural tertentu. Pembentukan identitas kolektif yang melibatkan proses negosiasi merujuk pada penjelasan Melucci tentang dimensi interaktif dan negosiatif suatu identitas kolektif. Baginya identitas kolektif merupakan definisi bersama yang bersifat interaktif, dihasilkan oleh individu-individu yang saling berinteraksi dan peduli dengan orientasi aksi mereka maupun medan peluang dan hambatan dimana aksi terjadi. Konstruksi dan pembentukan identitas kolektif menyediakan basis bagi para aktor untuk

⁵⁸ Dalam beberapa penelitian, memori kolektif (kebanyakan adalah narasi dan cerita-cerita) melibatkan konstruksi identitas, penyatuan dan keberlanjutan dalam gerakan. Cerita dan narasi juga dapat membentuk solidaritas transnasional. Misalnya cerita Romero uskupp agung Salvador dapat mendongkrak solidaritas antar gereja dan orang kristen Amerika. (lihat Scott A. Hunt, "Solidarity, Commitment and Collective Identity", 446).

⁵⁹ Scott A Hunt "Solidarity, Commitment and Collective Identity", dalam *The Blackwell Companion to Social Movement*, ed. David Snow, (Victoria; Blackwell Publishing, 2006), 446.

⁶⁰ Owen Whooley, "Collective Identity", *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*, 4. Ed George Ritzer, et al, (Malden USA; Blackwell Publishing, 2009), 586.

kolektif.⁶⁶ Agar aksi kolektif terjadi, aktor politik atau organisasi mesti memaksa calon peserta atau mendistribusikan insentif selektif yang memungkinkan peserta menerima manfaat lebih besar daripada mereka yang tidak berpartisipasi. Dalam perkembangannya, beragam reaksi terhadap pernyataan Olson bermunculan. Beberapa sarjana mencoba memperlebar konsep *selective incentive*. Pada dasarnya perluasan konsep ini dapat dibagi menjadi dua macam. *Pertama* adalah insentif eksternal, diantaranya berisi persoalan pengharapan-pengharapan individu dari kelompok dimana individu mereferensikan diri. Hal itu secara umum dapat dilihat berupa penghargaan-penghargaan dan sanksi-sanksi yang dapat digunakan oleh kelompok atau aktor-aktor sosial saat menghadapi sebuah keputusan untuk terlibat atau penolakan terlibat secara kolektif. *Kedua* insentif internal yang terdiri dari mekanisme internal yang dapat membuat individu menghubungkan atau mengatribusikan nilai-nilai normatif tertentu dengan suatu aksi kolektif, atau aksi kolektif tersebut dapat membuat individu merasakan kepuasan atau kesenangan intrinsik atau juga mengalami transformasi katarsis⁶⁷. Kesimpulan ini telah banyak terkonfirmasi melalui berbagai penelitian yang menunjukkan partisipasi individu tidak melulu didorong dan merujuk pada persoalan materi. Sebaliknya partisipasi individu seringkali berkaitan dengan “*selective incentives*” yang

⁶⁶ Aksi kolektif akan melahirkan barang kolektif yang bisa dinikmati oleh semua dalam kolektifitas, terlepas dari fakta apakah seorang ikut serta dalam aksi atau tidak. Apabila tujuan aksi tercapai maka yang bisa menikmati hasilnya adalah masyarakat secara kolektif. Dengan demikian, sulit masuk di akal ketika orang ikut serta dalam aksi dengan harus menanggung resiko kegagalan aksi, padahal di sisi lain dia bisa menikmati capaian aksi apabila berhasil walaupun seorang tersebut tidak ikut berkontribusi. (Lihat Donatella Della Porta dan Mario Diani, *Social Movement; An Introduction*, 101).

⁶⁷ Penyucian diri yang membawa pembaruan rohani dan pelepasan dari ketegangan atau kelegaan emosional setelah mengalami ketegangan dan pertikaian batin akibat suatu lakuan dramatis. (Kamus Besar Bahasa Indonesia)

sekitarnya, baik untuk zaman sekarang atau zaman yang akan datang; 2) berharap dengan tulus agar semua masyarakat *ghi' ngeghi'* (berpikir secara mendalam dan teliti) secara jujur atas rencana penjualan lahan yang sudah menyebar untuk dibuat Tambak Udang oleh investor (pembeli). Di samping merugikan warga sekitar, juga pasti memusnahkan pohon cemara udang yang telah turun-temurun jadi pekerjaan sebagian warga Desa Dapenda; 3) mengabarkan pada seluruh warga Dapenda khususnya yang ada di pesisir bahwa dampak tambak udang sangat merusak lingkungan laut maupun darat serta mengganggu kelangsungan hidup *nak potoh* yang ada di desa Dapenda dan sekitarnya; 4) limbah Tambak Udang jika dibuang ke laut sangat merugikan warga terutama warga yang biasa *nyorok* (mencari udang kecil di pinggir pantai), *nyare ninir/nyiser* (mencari bibit udang di pinggir pantai) dan *ngarokat* (mencari ikan kecil di pinggir pantai) dan aktifitas laut yang lain. Jika dibuang ke darat akan merusak kualitas lingkungan baik kejernihan udara atau kualitas air minum dan air mandi warga, terutama yang berdekatan dengan tambak udang; 5) atas segala pertimbangan, Kami dari Komunitas *Eman Nak Potoh* (KEN) menghimbau kepada seluruh masyarakat desa Dapenda, terutama yang berada di pesisir untuk bersama-sama **“MENOLAK PEMBANGUNAN TAMBAK UDANG TANPA TERKECUALI DEMI KESELAMATAN NAK POTOH DAN KESEHATAN LINGKUNGAN BUMU DAPENDA SEUTUHNYA.**

Audiensi dilakukan pada tanggal 21 Maret 2016, KEN yang disertai 16 tokoh masyarakat diterima DPRD Sumenep khususnya Komisi III pada jam 10.00-12.00, kemudian bertemu Bupati Sumenep di kantor pemerintah daerah lantai 2 pada jam 14.00. Diantara hal yang disampaikan dalam Audiensi tersebut adalah sikap penolakan KEN bersama masyarakat Dapenda dan sekitarnya atas rencana pembangunan tambak udang, kemudian desakan kepada DPRD Sumenep untuk membuat PERDA perlindungan tanah. Audiensi yang dilakukan KEN sedikit menuai hasil. DPRD khususnya komisi III turun untuk meninjau lokasi yang akan dijadikan tambak, dan mereka menolak pembangunan tersebut. Aksi

Di samping juga karena jarak yang jauh, sebab BATAN adalah “wadah” yang mencakup wilayah Sumenep secara keseluruhan. Ini yang membedakan BATAN dengan KEN yang awalnya hanya beroperasi untuk wilayah Dapenda dan sekitarnya. KEN sendiri akhirnya berjejaring dengan BATAN untuk kepentingan menyuarakan problem jual-beli tanah di seluruh wilayah Sumenep.

Langkah BATAN dalam merespon penjualan tanah secara massif bermacam-macam. Banyak model yang dipakai. Pendekatan terhadap masyarakat secara kultural dan pendekatan secara struktural terhadap pihak pemerintah daerah dan pemerintah desa semuanya ditempuh. Berbagai model tersebut dipakai menurut K Dardiri dengan pertimbangan BATAN tidak bisa hanya mengandalkan “etiket baik pemerintah”, maka untuk memperkuat gerakan, diperlukan langkah-langkah lewat pendekatan kultural yang langsung menyentuh masyarakat akar rumput.

Salah satu langkah struktural adalah melalui audiensi dan dialog dengan pihak pemerintah. Sepanjang dua tahun sejak kemunculannya, BATAN telah melakukan dua kali Audiensi dan dialog dengan Bupati Sumenep, KH Busyro yang dikenal dengan sebutan “Buya” terutama di kalangan aktifis muda organisasi kepemudaan dan kemahasiswaan d Sumenep. Pertama terjadi pada kisaran rentang waktu pertengahan hingga akhir tahun 2016 yang menghasilkan empat kesepatan tidak tertulis. Pada waktu itu audiensi dihadiri Bupati yang melibatkan SKPD, SEKDA, Bagian Hukum, BPPT, BLH dan hadir pula SATPOL PP. sebagaimana yang dikatakan K Dardiri;

Yang hadir sekitar 15 an orang, saya mas haderi, bayjuri, ca kancah BATAN, waktu itu sudah bernama BATAN pon, Cuma melibatkan banyak pihak BATAN nekah kan tempat meleburnya banyak orang

Dengan demikian PMII berperan juga dalam membangun informasi publik antar aktor-aktor dalam jaringan BATAN.

5. Sastra Melawan

Munculnya komunitas “Sastra Melawan” adalah bukti lain beragamnya model dan media yang digunakan oleh BATAN untuk mencapai targetnya. Sebelum beralih pada kronologi terbentuknya Sastra Melawan, penting diketahui bahwa di daerah Sumenep banyak orang-orang yang menyukai sastra, mereka biasanya sudah memiliki ikatan atau perkenalan dengan K Dardiri (salah satu Pelopor BATAN) yang juga merupakan sastrawan Sumenep.

Para sastrawan tersebut memutuskan untuk ikut serta memberikan kontribusi dalam gerakan penolakan setelah banyak mendengar kabar gerakan penolakan yang dilakukan pihak-pihak yang tergabung dalam BATAN melalui perbincangan-perbincangan publik dan pembicaraan sehari-hari dan informasi-informasi dalam media sosial maupun media massa. Dengan relasi yang sudah lama terbangun bersama K Dardiri dan orang-orang NU yang *concern* dalam sastra maka mudah untuk mewujudkan sebuah komunitas sastra.

Semangat yang membangkitkan keinginan menyumbangkan kontribusi pada gerakan penolakan tersebut di dasarkan atas keinginan sastrawan untuk ikut mengambil bagian dalam upaya melakukan perlawanan. Selain itu, mereka juga mendasarkan diri pada pemikiran bahwa sastra dan puisi yang selama ini dibangun bukan sastra yang dekat dengan masyarakat. Karena itu, untuk membuat sastra Madura lebih kongkrit perlu dilakukan perubahan orientasi pada persoalan

Selain dibacakan di tengah masyarakat, puisi tersebut direncanakan akan dibacakan juga di depan gedung DPRD dan Kantor Bupati Sumenep.

C. Bentuk Keterlibatan Pemuda

Partisipasi pemuda dalam berbagai aksi penolakan dan perlawanan atas jual-beli tanah dan pembangunan tambak udang di Sumenep salah satunya terwujud dalam bentuk advokasi, audiensi dan dialog dengan pihak pemerintah. Contoh nyata adalah organisasi kemahasiswaan PMII Sumenep yang juga tergabung dalam jaringan BATAN. PMII adalah “senjata” jaringan BATAN untuk menyuarakan pembentukan peraturan hukum yang dapat melindungi tanah-tanah di Sumenep. Salah satu tujuan besar BATAN sendiri adalah pengawalan atas kebijakan pemerintah yang dapat menjamin masyarakat mendapatkan kesejahteraan dari tanahnya tanpa harus kehilangan hak milik. Dalam area pengawalan kebijakan publik inilah PMII sekali lagi memberikan kontribusinya sebagai lembaga yang secara resmi mewakili kepentingan BATAN untuk urusan yang berkaitan dengan pemerintah daerah Sumenep, baik Eksekutif dalam hal ini Bupati atau Legislatif/DPRD. Seperti persoalan surat-menyurat misalnya, saat BATAN mengalami kesulitan, maka PMII yang mengatasi persoalan tersebut seperti yang disampaikan salah satu anggota PMII “...PMII secara organisasi karena yang komunikasi dan dipakai untuk berhubungan secara resmi dengan pemerintah ya PMII. Karena ada stempelnya kan. Kalo Batan kan tidak ada

pemuda dalam aksi dan demonstrasi bisa dilihat pada kasus Pemuda Peduli Sumenep yang berhasil mengumpulkan mahasiswa asal Sumenep dari berbagai perguruan tinggi di kota-kota besar Jawa untuk “turun ke jalan” dan melakukan aksi di depan kantor pemerintah daerah Sumenep. Meskipun aksi mereka hanya sekali, namun ini menambah rentetan protes atas fenomena jual-beli tanah dan pembangunan tambak. Demonstrasi dan aksi turun ke jalan tersebut menjadi penting karena dalam rangka mengantarkan ‘petisi’ yang telah di tandatangani oleh masyarakat. Petisi tersebut adalah hasil kerja KEN pada acara silaturahmi Ikatan Alumni AN-Nuqoyah Legung dan sekitarnya. Jadi, mereka adalah simbol perlawanan masyarakat atas problem agraria di Sumenep.

Peran pemuda berkaitan dengan demonstrasi dan aksi “turun ke jalan” semakin menguat dengan bergabungnya PMII dalam jaringan gerakan BATAN. Terutama yang terjadi pada bulan April 2017, dimana PMII yang bekerja bersama-sama dengan orang-orang jaringan BATAN berhasil memobilisasi massa dari berbagai daerah terdampak. Keberhasilan tersebut menunjukkan bagaimana pemuda (PMII) mampu menyuplai panggung dan kesempatan untuk kebutuhan aksi kolektif masyarakat karena merasa resah dan khawatir dengan fenomena jual-beli tanah dan pembangunan tambak udang. Selain itu, PMII berhasil melakukan komunikasi dengan tokoh yang berpengaruh di tingkat bawah, sehingga mudah melakukan mobilisasi.

Selain kontribusi dalam bentuk aksi dan demonstrasi, bentuk keterlibatan pemuda yang lain yaitu dalam hal pengumpulan data, informasi dan investigasi seperti yang di sampaikan oleh salah satu anggota Ansor yang bergabung dalam

kali berkomunikasi dengan tokoh-tokoh masyarakat setempat maka disepakati konsep acara “*rokat desa*”. Pada acara tersebut sekitar seribu warga dari desa Batuputih Daya dan sekitarnya hadir untuk meramaikan acara yang juga dihadiri tokoh-tokoh agama setempat, Ketua PC Ansor Sumenep dan orang-orang BATAN. Kesuksesan acara juga ditentukan oleh isu yang diusung yaitu “Tolak Wisata Yang Menyengsarakan Rakyat: Ajaga Tana Ajaga Nak Potoh”. Agenda acara yang dilaksanakan pada 13 Januari 2017 tersebut adalah *Istighosah*, *sholawat* dan *hadrah* bersama, ceramah dan orasi agraria, pembacaan Puisi Melawan –yang akhirnya menjadi Sastra Melawan- dan aksi menanam pohon.

Pada kasus KEN misalnya, anggota KEN yang relatif berumur di bawah 30 tahun menjadi aktor yang mengumpulkan informasi tentang tanah yang akan dibeli investor, siapa pemilik tanah tersebut sekaligus siapa pembelinya. Mereka mendapatkan informasi lewat percakapan sehari-hari dengan masyarakat lain, tokoh masyarakat yang kontra atas tambak udang, atau dari teman-teman yang memiliki pandangan serupa dengan KEN. Informasi dan data tersebut lalu disampaikan pada anggota KEN yang lain.

Dari informasi tersebut, KEN menyusun rencana untuk menggagalkan pembelian. Jika si pemilik tanah adalah orang yang dekat dengan anggota KEN, maka anggota KEN tersebut yang akan memberikan sosialisasi dan pemahaman tentang dampak penjualan tanah tersebut, baik untuk lingkungan alam dan sosial atau untuk anak cucu mereka di masa depan. Namun, apabila si pemilik tanah adalah orang yang tidak memiliki ikatan dengan anggota KEN, maka KEN berusaha mencari orang yang sepaham yang memiliki hubungan dengan sei

pemilik tanah untuk memberikan pemahaman. Langkah ini memang tidak selalu sukses, karena tidak sedikit juga masyarakat yang menjual tanahnya, terutama dengan alasan kebutuhan finansial.

Bentuk lain keterlibatan pemuda dalam jaringan gerakan BATAN adalah pembangunan opini melalui media sosial, seperti Facebook dan Web. Salah satu bentuk kontribusi pemuda dalam membangun opini adalah Daulat Tanah yang merupakan kelompok mahasiswa dan pemuda sumenep yang ada di perantauan. Daulat tanah terbentuk setelah acara seminar agraria yang dilaksanakan di kantor NU pada kisaran bulan Juli 2016. Daulat Tanah membangun opini publik lewat unggahan-unggahan di WEB seputar dinamika problem agraria di Sumenep. Selain itu, pemuda-pemuda yang bergabung dalam BATAN juga seringkali membuat unggahan di media sosial secara perorangan setiap ada perkembangan mengenai persoalan agraria.

D. Motif Keterlibatan Pemuda

Gerakan jaringan orang-orang NU yang menentang “pemborongan” tanah oleh investor seperti telah dipaparkan sebelumnya banyak melibatkan pemuda, baik dari kalangan Mahasiswa atau aktifis lokal, baik perorangan atau kelembagaan dan kelompok komunitas. Keterlibatan orang-orang muda yang secara kultural mengidentifikasi diri mereka dengan NU (PMII, NU, Ansor Alumnus Pondok Pesantren) memiliki faktor-faktor pendorong yang membentang sepanjang keikutsertaan atau keterlibatan mereka dalam dinamika gerakan.

Melihat komposisi pemuda yang terlibat Gerakan jaringan NU dalam melawan “penguasaan” tanah Sumenep, terdapat pola relasi yang telah eksis sebelumnya. Relasi antar aktor-aktor pemuda dan individu lain dalam gerakan melawan “pemborongan” tanah ini menunjukkan adanya faktor *networking* yang memfasilitasi orang-orang muda tersebut untuk terlibat dalam gerakan jaringan NU. *Networking* terlihat di hampir seluruh keterlibatan pemuda baik dalam Komunitas Eman Nak Potoh (KEN), Sastra Melawan, Pemuda Peduli Sumenep (PPS), PMII Sumenep dan Barisan Ajaga Tana Ajaga Nak Potoh (BATAN) sebagai komunitas yang mewadahi seluruh jaringan gerakan perlawanan di Sumenep.

Pada KEN misalnya, kebanyakan orang-orang KEN adalah Alumnus Pondok Pesantren An-nuqoyah guluk-guluk. Sehingga ada satu ikatan yang telah eksis sebelumnya, yaitu sebagai alumni an-nuqoyah, ada hubungan senior-junior atau pertemanan antara pemuda dengan individu lain dalam keanggotaan KEN. *Networking* Alumni an-Nuqoyah yang berasal dari daerah Legung dan sekitarnya termasuk Dapenda ini berfungsi membentuk kecenderungan awal para alumni tersebut untuk ikut terlibat. Jaringan dengan An-nuqoyah secara kelembagaan juga ikut membantu dalam membentuk identitas diri anggota KEN.

Namun faktor *networking* saja tidak cukup, karena tidak sedikit keluarga dari para aktifis KEN yang secara mengejutkan bersikap pro terhadap investor. Para anggota KEN selain banyak yang memiliki riwayat pondok pesantren yang sama, mereka juga memiliki riwayat “aktifis” lokal di daerahnya masing-masing. Identitas ke-aktifis-an terbentuk dari pengalaman subyektif sebelumnya dan

terdapat identitas kolektif ke-daerah-an, ke-aktifis-an dan ke-pondok pesantren-an yang mengikat antar anggota KEN. Disini *networking* bekerja sebagai medium sosialisasi seseorang yang pada gilirannya akan membantu pembentukan dan penguatan identitasnya (identifikasi).

Pada tahap selanjutnya *networking* bekerja sebagai media yang mendekatkan para calon partisipan dengan gerakan jaringan NU atau *structural-connection*. Kasus pada komunitas Pemuda Peduli Sumenep (PPS) dan Sastra Melawan menunjukkan bahwa jaringan atau ikatan terhadap orang-orang yang bergabung terlebih dahulu dalam KEN atau BATAN berfungsi mendorong kemunculan kedua komunitas tersebut. Lahirnya komunitas PPS dan Sastra Melawan erat kaitannya dengan hubungan yang terbangun sebelumnya antara aktor-aktor PPS atau Sastra Melawan dengan KEN atau BATAN baik secara kelembagaan atau perorangan.

Namun sebelum memutuskan terlibat dalam gerakan jaringan NU, sudah ada keinginan dan pemikiran yang sama tentang penguasaan tanah oleh “orang luar”. Seperti yang disampaikan Sayuti, salah seorang anggota PPS mengatakan bahwa mereka sebelum pulang ke Sumenep untuk berlibur, sudah banyak mengetahui praktek-praktek jual-beli tanah melalui media online, media sosial dan informasi dari pertemanan dengan aktifis Sumenep lain. Mereka mengidentifikasi diri sebagai bagian dari orang-orang Sumenep yang tengah terancam dikuasai oleh orang luar. Perasaan cinta atas tanah kelahiran melahirkan rasa kekhawatiran dan solidaritas sebagai sesama orang Sumenep. Sayuti bercerita kenapa pemuda-pemuda di PPS memutuskan terlibat;

Identitas ke-daerah-an dan ke-aktifis-an juga tampak menjadi faktor yang dominan dalam mendorong anggota Pergerakan Mahasiswa Islam Indonesia Cabang Sumenep (PMII) hingga akhirnya mereka memutuskan untuk menyatakan sikap penolakan secara kelembagaan dan membawa PMII bergabung dalam barisan jaringan gerakan NU bersama BATAN. Setelah terlibat dalam banyak peristiwa pemborongan tanah warga, anggota PMII tersebut merasa memiliki kewajiban untuk memperjuangkan kepentingan masyarakat Sumenep. Mereka berpandangan bahwa penguasaan tanah oleh asing hanya akan merugikan masyarakat Sumenep, sebaliknya keuntungan besar akan tetap dipegang oleh pemilik modal atau investor.

Jaringan atau hubungan dengan orang-orang yang berada dalam BATAN semakin mendekatkan PMII dengan gerakan penolakan. Banyak orang-orang BATAN yang merupakan senior PMII di Sumenep, biasanya para senior tersebut adalah aktro-aktor PC Ansor Sumenep dan anggota LSM di Sumenep. Pada tahap ini, *Networking* dengan orang-orang BATAN (termasuk juga KEN) melalui hubungan senior-junior organisasi, atau pertemanan dari pondok pesantren yang sama bekerja sebagai salah satu *structural-connection* yang menghubungkan aktor-aktor PMII dengan kesempatan untuk melakukan gerakan perlawanan bersama-sama.

Menjadi anggota PMII sendiri sudah berarti masuk dalam sebuah jaringan sosial ke-aktifis-an. *Networking* ke-aktifis-an ini akan menjadi ruang interaksi dengan aktor aktifis lain yang pada gilirannya akan membentuk identitas seseorang. Dalam relasi ke-aktifis-an tersebut seseorang akan mengidentifikasi

masyarakat, disini identitas kolektif ke-daerah-an menjadi faktor lain disamping hubungan yang telah ada sebelumnya dengan orang-orang BATAN dan NU.⁴⁰

Keterlibatan pemuda dalam gerakan jaringan NU melawan penguasaan tanah di Sumenep dengan demikian banyak melibatkan faktor *networking* sebagaimana bisa dilihat dari proses rekrutmen dan komposisi keanggotaan setiap kelompok-kelompok jaringan NU, baik KEN, BATAN, PMII, PPS dan Sastra Melawan. Hubungan tersebut, dapat berupa hubungan pertemanan, kerabat, guru-murid atau senior-junior. Pada tahap ini sebagaimana disebutkan sebelumnya *networking* berfungsi sebagai ruang sosialisasi. Jejaring sosial pada tahap ini berfungsi membentuk identitas kolektif individu pemuda sebagai identitas ke-aktifis-an dan identitas ke-daerah-an.

Pada tahap selanjutnya, *networking* menyediakan kesempatan-kesempatan bagi pemuda untuk melakukan aksi bersama-sama dengan aktor lain dan masyarakat yang tergabung dalam jaringan gerakan NU. Akhirnya *networking* membantu individu pemuda memutuskan berpartisipasi dalam aksi. Preferensi-preferensi atau pilihan-pilihan yang tersedia bagi individu melalui interaksi sosial dalam sebuah jaringan sosial akan membantu seseorang untuk akhirnya benar-benar memutuskan terlibat.

Sedangkan identitas kolektif dalam konteks gerakan jaringan NU di Sumenep terbentuk dan semakin menguat seiring dinamika yang terjadi di lapangan. Identitas kolektif menguat dengan kemunculan dan eksistensi kelompok-kelompok dan komunitas-komunitas penentang “penguasaan” tanah oleh investor. Kelompok dan komunitas yang tergabung dalam BATAN berfungsi

sebagai pembatas struktural atau *Boundary* dengan kelompok yang ditentang, dalam hal ini investor “asing” beserta orang-orang yang bekerja sama dengan investor.

Investor yang di persepsikan secara kuat sebagai orang luar Sumenep menjadi pembatas yang membedakan dengan para aktifis yang merupakan orang Sumenep, pada tahap ini identitas ke-daerah-an menguat. Keberadaan komunitas tersebut juga membatasi antara orang Madura yang bekerjasama dengan investor dan yang menolak investor, pada tataran ini, identitas ke-aktifis-an meningkat. Namun dalam konteks BATAN, batas tersebut tidak diberlakukan pada pemimpin pemerintah daerah Sumenep, yaitu Bupati. Karena bagi mereka, yang patut dicurigai adalah orang-orang di bawah Bupati hingga pemerintah desa. Sebab jika pembatas juga ditujukan pada Bupati yang merupakan Kiai, potensi perpecahan dalam tubuh NU akan semakin besar. Dengan menekankan perbedaan-perbedaan antara dua kelompok diatas, maka akan semakin jelas definisi “kita” dan “mereka”, siapa *in-group* dan siapa *out-group*. Jadi keberadaan komunitas beserta atribusi dan makna-makna yang dikembangkan akan menciptakan “*collective self*” dan “*collevtive other*”.

Identitas kolektif juga menguat seiring tumbuhnya kesadaran kelompok (*group conciousness*). Pengalaman-pengalaman subyektif setiap anggota yang terlibat sepanjang aktifitas perlawanan terhadap penguasaan tanah, konfrontasi dengan investor atau orang-orang lokal yang bekerjasama dengan investor akan membentuk kesadaran kelompok atau *political conciousness* (kesadaran politik). Kabar-kabar media massa, cerita atau laporan anggota lain tentang aktifitas

asing. Untuk membentuk sebuah identitas kolektif, mereka membutuhkan *common enemy* yang berfungsi dipersalahkan atas keadaan yang sedang ditentang. Biasanya dalam banyak literatur pihak yang dipersalahkan adalah rezim yang berkuasa sebagai pemegang kebijakan. Aktor-aktor gerakan jaringan NU pada tataran ini, tidak memposisikan Bupati sebagai pemimpin eksekutif Kabupaten Sumenep dalam posisi yang dipersalahkan. Sebaliknya, mereka melakukan negosiasi mengenai *common enemy* yang pantas dipersalahkan. Pada akhirnya mereka menemukan investor sebagai pihak yang pantas dipersalahkan.

Aktor-aktor gerakan jaringan NU, ingin menghindari permusuhan secara langsung dengan pimpinan eksekutif, karena bagaimanapun juga, Bupati adalah bagian dari mereka (NU, orang pesantren dan sekaligus Kiai). Pada level pemerintahan, mereka menganggap orang-orang level kedua yang berada di sekitar Bupati yang lebih pantas dicurigai. Merujuk pada pengakuan salah satu anggota BATAN, setiap kali pertemuan atau rapat berlangsung, selalu ditekankan bahwa, gerakan tidak boleh menyerang Bupati secara personal, kritik ditujukan pada kebijakan. Bagi mereka, kebijakan adalah produk orang banyak yang ada di sekitar Bupati. Berdasarkan pengakuan beberapa anggota BATAN, mereka bergerak melakukan aksi penolakan untuk mengingatkan Bupati tentang kondisi di masyarakat akar rumput, bukan mempersalahkan.

Dengan meletakkan investor sebagai *common enemy* mereka berhasil menciptakan identitas kolektif “aktifis NU yang peduli Sumenep” tanpa harus berbenturan dengan simbol ke-NU-an seperti Kiai. Sedangkan masyarakat yang mendukung terhadap pembelian tanah, mereka menganggapnya sebagai akibat

dari kepolosan masyarakat atas maksud serta akibat “penguasaan” tanah oleh investor. Bagi mereka, masyarakat yang menjual tanah tidak sepenuhnya dalam keadaan “sadar”. Praktek pembelian tanah yang banyak diwarnai dengan “iming-iming”, tipu daya dengan simbol-simbol kultural hingga intimidasi bagi aktor-aktor BATAN adalah tindakan pembodohan.

Para aktor juga melakukan negosiasi arti tanah bagi kehidupan masyarakat, *tana sangkol* yang dulu hanya diartikan warisan, berubah artinya menjadi benteng pertahanan bagi masyarakat Sumenep, agar tidak terjajah secara ekonomi dan sosial di tanah kelahiran mereka sendiri. *Tana sangkol* yang dulu memiliki arti *sekep* atau *jimat* dalam arti yang mistis, maka aktor-aktor BATAN memberikan sentuhan material. Tanah menjadi senjata bagi masyarakat Madura untuk melindungi diri dari usaha peminggirin masyarakat asli Sumenep dari tanahnya sendiri, dan menjadikan tanah sebagai senjata yang dapat memberikan kesejahteraan dengan memanfaatkan apa yang ada di dalam perut bumi atau menyewakannya, bukan melepas kepemilikannya.

Identitas kolektif ke-daerah-an sebagai orang Sumenep atau sebagai orang desa tertentu di Sumenep yang terbentuk melalui interaksi kehidupan sehari-hari dan identitas ke-aktifis-an atau ke-pondok pesantren-an yang terbentuk melalui *networking* secara kelembagaan atau perorangan (dengan aktor-aktor organisasi lain, lembaga pondok tertentu dan NU) terkadang hanya relevan dalam menjelaskan keterlibatan pemuda hingga level tertentu. Tidak sedikit para aktor baik dari KEN, BATAN secara keseluruhan, aktor dari Ansor dan PMII yang mendapat ancaman dari kelompok-kelompok lawan. Upaya-upaya untuk

jaringan NU memiliki keterkaitan satu sama lain, baik melalui hubungan pertemanan, senior-junior dalam sebuah struktur hirarki keorganisasian atau lembaga pendidikan seperti pondok pesantren. *Networking* dengan aktor-aktor aktifis lain, lembaga-lembaga organisasi lain membuat individu tersebut masuk dalam jaringan ke-aktifis-an. Sehingga tindakan seperti menerima tawaran dari kelompok lawan akan membuat individu tersebut dikucilkan dalam jaringan ke-organisasi-an dan dikecam dalam jaringan ke-aktifis-an dalam skala yang lebih luas. Sebaliknya, memilih tetap bergerak bersama-sama akan mendatangkan rasa hormat dari sesama aktifis dan meneguhkan identitas ke-aktifis-annya. Tidak jarang, orang akan memilih keuntungan sosial daripada keuntungan ekonomi sebagaimana yang dijelaskan Olson.

E. Strategi Gerakan

Secara keseluruhan, gerakan jaringan NU di Sumenep yang tergabung dalam BATAN memakai dua strategi untuk mencapai tujuannya, yaitu melindungi tanah Sumenep dari upaya “penguasaan” oleh orang luar Sumenep. Pertama adalah strategi kultural. Dimaksudkan dengan strategi kultural yaitu pendekatan ke bawah, berupa sosialisasi, penyadaran dan pemahaman langsung terhadap masyarakat akar rumput. Dalam melaksanakan strategi kultural ini, gerakan jaringan NU banyak memanfaatkan infrastruktur-infrastruktur sosio-religius berupa, pengajian-pengajian, *kompolan-kompolan* dan acara-acara NU seperti *bahsul masail*.

Karena memakai infrastruktur sosio-religius, maka aktifis BATAN, KEN, aktor-aktor Ansor dan PMII membangun komunikasi dan kesepahaman dengan para tokoh agama. Jika kebetulan tokoh agama tersebut adalah pengurus NU struktural, maka dengan mudah aktor menitipkan pesan-pesan untuk menjaga tanah. Tidak semua tokoh agama setuju dan memihak pada gerakan penolakan, sebab sebagian dari tokoh agama tersebut juga terlibat menjadi bagian dari orang-orang investor. Ironisnya, tidak jarang mereka juga menggunakan media pengajian dan *kompolan* untuk melakukan transaksi.

Karena Identitas ke-madura-an sangat identik dengan agama khususnya Islam, maka pendekatan kultural menjadi penting untuk menanamkan kesadaran urgensi tanah atas masyarakat. Salah satu media transmisi nilai-nilai kultural tentang pentingnya tanah adalah *kompolan Terak Bulan*. Orang-orang BATAN biasanya akan menitipkan ide tentang *Ajaga Tana Ajaga Nak Potoh* pada si tokoh agama untuk disampaikan kepada para *jema'ahnya*, masyarakat diajak untuk memikirkan nasib masa depan anak cucunya.

Melalui *kompolan-kompolan*, pengajian-pengajian, *rokat desa*, BATAN berusaha membangkitkan kembali makna *tana sangkol* dan menempatkannya dalam konteks modernitas. Salah satu contoh adalah penyampaian K Muhammad Sholahuddin atau K Mamak dalam acara *kompolan Tera' Bulan* yang menafsirkan bentuk “durhaka” pada orang tua dalam dunia modern sekarang ini salah satunya adalah menjual *tana sangkol*. Jadi, mereka berusaha mengaktifasi mitos-mitos seputar *tana sangkol* lewat orang-orang yang memiliki legitimasi secara sosial dalam masyarakat.

Penekanan-penekanan tentang perbedaan antara orang Madura dengan investor jika diletakkan dalam kerangka konstruksi identitas kolektif, akan bekerja sebagai pembatas antara kelompok orang Madura dengan ciri khasnya dengan “investor” yang memiliki karakter berbeda. Pengalaman-pengalaman masyarakat yang telah ada, ditambah kesan Cina sebagai investor membawa masyarakat pada memori kolektif orang Madura tentang Cina yang sangat mendominasi secara ekonomi. Memori kolektif tentang dominasi Cina dalam ekonomi melahirkan “watak perlawanan” atau kesadaran oposisi masyarakat. Perbedaan agama dari agama mayoritas yang dianut orang Madura semakin menambah kuat batas-batas keduanya yang membantu mendefinisikan “kita” dan “mereka”. Narasi-narasi, pengalaman-pengalaman yang telah dilalui juga bekerja membuat kesadaran kelompok semakin terbentuk.

Dengan demikian, *framing* yang tepat akan membantu membangkitkan kolektifitas masyarakat, sehingga menimbulkan sikap ke-waspada-an terhadap keberadaan investor yang berpotensi mengganggu tatanan sosio-kultural masyarakat termasuk agama disamping kesulitan-kesulitan yang telah dialami masyarakat di daerah lain. Pembingkaihan isu terancamnya agama dengan kehadiran investor mampu membangkitkan kesadaran kolektif masyarakat, sehingga tidak jarang pemilik tanah yang berencana melepas tanahnya berubah pikiran;

Kadintoh bedeh tanah se deddhi akses utama menuju tempat rekreasi, nekah bajingan padahal, tanah seluas 2 Ha etaber 10jt per meter, nekah tak ebeghy. Bede ponapah nekah sampe ebelliyeh 10 jt per meter. Padahal tana ghunung. Karena mereka khawatir nak potonah nanti epadeddhi oreng

menganggap upaya itu hanya “main-main”. Karena sangat mencurigakan orang-orang di pemerintahan kabupaten tidak mengetahui aspek hukum yang dibenarkan oleh undang-undang. Keberadaan Perbup adalah upaya pemerintah kabupaten mengalihkan perhatian para aktifis jaringan NU pada pemerintah provinsi, dengan penolakan Perbup, sebenarnya pemerintah kabupaten Sumenep berharap medan konflik akan beralih ke provinsi sebagai pihak yang menolak.

Adapun Perbup tersebut adalah Peraturan Bupati Sumenep Nomor 24 Tahun 2016 Tentang Pemberian Pertimbangan Dalam Jual Beli Tanah di Wilayah Kabupaten Sumenep. Perbup tersebut terdiri dari lima BAB. BAB pertama berisi tentang pengertian yang memperjelas maksud dari terma Pemerintah Daerah, Bupati dan Sekretaris Daerah. Bagian kedua berisi Maksud dan Tujuan yang intinya menjelaskan tujuan dan maksud dari pemberian pertimbangan dalam transaksi jual-beli tanah. Diantara tujuannya adalah menjamin dan memberikan perlindungan secara ekonomi dan sosial kepada warga masyarakat pemilik tanah yang akan menjual tanahnya. BAB kedua adalah Ruang lingkup yang berisi penjelasan tentang ruang lingkup Perbup yaitu jual beli tanah oleh warga masyarakat atau badan. BAB ketiga adalah Objek dan Subjek Jual Beli yang menjelaskan objek jual beli, yaitu tanah dengan luas diatas 5000 meter persegi atau dibawah 5000 meter persegi yang direncanakan untuk kegiatan usaha, baik perseorangan atau badan di wilayah Sumenep. BAB keempat adalah

Bab Kelima berisi Penutup. Namun akhirnya Perbup tersebut dibatalakn oleh pemerintah provinsi Jawa Timur lewat Keputusan Gubernur Jawa Timur Nomor 188/163.K/KPTS/013/2016 Tentang Pembatalan Peraturan Bupati Sumenep Nomor 24 Tahun 2016 Tentang Pemberian Pertimbangan Dalam Jual Beli Tanah di Wilayah Kabupaten Sumenep. Pembatalan tersebut mewajibkan pemerintah daerah Sumenep untuk Mencabut Perbup nomor 24 tahun 2016 tersebut dengan Peraturan Bupati Sumenep Nomor 31 Tahun 2016 Tentang Pencabutan Peraturan Bupati Sumenep Nomor 24 Tahun 2016 Tentang Pemberian Pertimbangan Dalam Jual Beli Tanah di Wilayah Kabupaten Sumenep.

Gerakan jaringan NU yang tergabung dalam BATAN menilai Perbup tersebut tidak benar-benar ingin melindungi tanah-tanah di Sumenep, karena memang kontennya sangat berpotensi ditolak di tingkat provinsi. Padahal menurut BATAN, masih ada mekanisme hukum yang lain untuk melindungi tanah Sumenep agar tidak terlepas begitu saja ke tangan investor dan dapat memberikan kesejahteraan pada masyarakat. Karena itu, Gerakan jaringan NU Sumenep yang tergabugn dalam BATAN (PMII, KEN Sastra melawan, aktor-aktor Ansor) melakukan audiensi dan dialog pada bulan April lalu untuk mengkaji lagi kemungkinan mekanisme hukum. BATAN berpendapat perlindungan tanah melalui hukum harus dilakukan secara komprehensif dan cerdas, mereka menekankan investasi tetap dapat dilakukan, hanya saja dengan pengaturan yang lebih memihak pada kepentingan masyarakat sebagaimana dijelaskan sebelumnya.

seperti prosedur perizinan. Dominasi peran pemuda dalam hal yang telah disebutkan diatas karena berkaitan dengan strategi struktural, yaitu upaya melindungi tanah Sumenep melalui mekanisme hukum baik berupa Perda, Perbup dan segala kemungkinan perlindungan tanah Sumenep secara hukum.

Selain itu, peran pemuda yang tergabung dalam gerakan jaringan NU juga sangat dominan dalam melakukan investigasi, pencarian informasi dan pengumpulan data. Informasi dan data tersebut meliputi lokasi-lokasi terjadinya pembelian tanah, pemilik tanah dan pembeli atau calon pembeli tanah. Mereka juga mencari informasi seputar pihak-pihak yang terlibat dalam praktek jual-beli tanah hingga modus dan cara yang dipakai makelar untuk mendapatkan tanah yang di inginkan.

Pada momen-momen tertentu, para pemuda juga melakukan komunikasi dengan para tokoh agama dan tokoh masyarakat untuk melakukan konsolidasi perihal aksi atau acara tertentu, seperti aksi demo pada bulan April 2017 yang melibatkan warga dari daerah terdampak, dan “rokat desa” dimana aktor Ansor menjadi penghubung antara warga dan BATAN.

2. Melihat komposisi dari berbagai komunitas dan lembaga yang tergabung dalam BATAN, banyak ditemukan relasi atau ikatan yang telah terbangun sebelumnya antara para anggotanya dengan anggota dan aktor lain. Hubungan tersebut terdiri dari hubungan kerabat, pertemanan, senior-junior hingga guru-murid. *Networking* ini membantu mendekatkan para pemuda melakukan identifikasi terhadap gerakan jaringan NU yang tergabung dalam BATAN. Identitas sosial yang dimiliki, seperti ke-darerah-an, ke-NU-an, ke-aktifis-an

membuat mereka lebih dekat dengan kolektifitas melalui proses identifikasi kelompok. Jaringan dengan anggota lain yang telah lebih dulu aktif dalam melawan “penguasaan” tanah oleh investor memfasilitasi individu melakukan proses identifikasi dengan kelompok. Banyak dari para pemuda tersebut, merasa memiliki kewajiban untuk ikut serta dalam aksi penolakan karena tidak menghendaki masyarakat terpinggirkan dari tanahnya sendiri. Identitas kolektif ke-daerah-an dengan identifikasi diri pada kategori masyarakat daerah Sumenep menimbulkan rasa solidaritas. Sebagai seorang aktifis, mereka merasa perlu melakukan aksi dan berada pada garda terdepan. Identitas sosial sebagai aktifis dan identifikasi diri dalam kategori aktifis mengaktifkan motivasi para pemuda tersebut untuk terlibat. *Networking* dengan aktifis dan aktor gerakan jaringan NU yang tergabung dalam BATAN lebih jauh lagi berfungsi mendekatkan para pemuda untuk masuk dalam gerakan dan melakukan aksi. Rasa solidaritas sebagai sesama aktifis yang peduli terhadap tanah dan masa depan Sumenep lahir dari identitas kolektif ke-aktifis-an dan pengalaman-pengalaman subyektif aksi-aksi yang telah dilalui. Seperti yang terjadi pada KEN yang memutuskan untuk bergabung dengan BATAN demi menyuarakan persoalan tanah dalam skala lebih besar, walaupun awalnya KEN dibentuk untuk merespon persoalan tanah di Dapenda.

Namun pada level yang lebih jauh, konsistensi keterlibatan pemuda dalam gerakan jaringan NU juga sedikit banyak berkaitan dengan faktor *selective incentive*. Sikap konsistensi, penolakan terhadap berbagai tawaran hingga

ketahanan dari adanya caci maki dan ancaman tidak jarang ikut ditentukan oleh faktor -meminjam istilah Olson- *social incentive*. Selain identitas kolektif, mereka juga mendasarkan keputusan pada faktor reputasi, penghormatan, dan menghindarkan diri dari sanksi sosial sehingga mereka memilih tetap konsisten berpartisipasi dalam gerakan.

3. Gerakan jaringan NU yang tergabung dalam BATAN memiliki strategi yang bersifat struktural dan kultural. Mereka beranggapan bahwa untuk mencapai target, mereka tidak bisa hanya mengandalkan itikad baik pemerintah, sebab itu strategi “ke bawah” melalui pendekatan kultur perlu dilakukan.

Strategi struktural dimaksudkan untuk menargetkan perlindungan secara hukum tanah agar dapat mensejahterakan masyarakat tanpa harus melepas hak milik atas tanah. Strategi struktural banyak melibatkan pemuda dan mahasiswa khususnya PMII. Dalam menjalankan strategi struktural, gerakan jaringan NU yang tergabung dalam BATAN berusaha memberikan tekanan pada pihak pemerintah lewat aksi-aksi dan demonstrasi, pemberitaan lewat media massa dan pembangunan opini melalui media sosial. semua itu dilakukan untuk menopang upaya audiensi atau dialog antara gerakan jaringan NU yang terdiri dari PMII, KEN, Sastra Melawan, PPS, aktor-aktor Ansor yang tergabung dalam BATAN, dengan pihak pemerintah baik eksekutif dalam hal ini Bupati dan jajarannya atau dengan pihak DPRD Kabupaten Sumenep. Sejauh ini, upaya struktural paling tidak telah berhasil memaksa pihak pemerintah daerah menerbitkan Perbup No 24 Tahun 2016 tentang Pemberian Pertimbangan Dalam Jual Beli Tanah di Wilayah

Sumenep. Walaupun akhirnya dicabut karena mendapat penolakan dari pemerintah daerah Provinsi Jawa Timur. Sebenarnya bagi gerakan jaringan NU, Perbup tersebut tidak mencerminkan keseriusan pemerintah daerah Kabupaten Sumenep untuk membuat mekanisme perlindungan hukum atas tanah. bagi mereka perlindungan tanah dapat dilakukan dengan cara yang lebih sistematis dan cerdas sehingga tidak menabrak ketentuan hukum. Salah satu solusi yang ditawarkan gerakan jaringan NU yang tergabung dalam BATAN adalah melalui Perda Rencana Tata Ruang Tata Wilayah (RTRW). Sedangkan strategi kultural dimaksudkan untuk langkah-langkah “ke bawah”. Langkah-langkah penyadaran dan sosialisasi terhadap masyarakat dan pemilik tanah. langkah-langkah tersebut banyak menggunakan infrastruktur-infrastruktur rutinitas keagamaan masyarakat. Pendekatan “ke bawah” ini merangkul para kiai lokal dan tokoh agama setempat untuk memberikan pemahaman tentang tujuan dan akibat yang di timbulkan dari pembelian tanah secara besar-besaran. Tokoh agama dan kiai lokal tersebut akan memberikan pemahaman pada masyarakat melalui *kompolan*, pengajian dan waktu-waktu setelah sholat Jumat. Salah satu *kompolan* besar yang juga seringkali menjadi media “dakwah” gerakan BATAN adalah *kompolan Tera’ Bulan*, sebuah *kompolan* yang sudah memiliki basis kuat di masyarakat dan pelaksanaannya berkeliling hingga menjangkau kepulauan. Strategi kultural juga. Terkadang para kiai dan tokoh agama tersebut juga memberikan nasehat dan pemahaman secara langsung pada orang-orang yang memiliki hubungan guru-murid atau kiai-santri. Selain itu, pendekatan kultural juga dilakukan

DAFTAR PUSTAKA

- Benford, Robert D. dan Snow, David A. "Annual Review Of Sociology". *Framing Processes And Social Movement; An Overview And Assesment*. Vol. 26. 2000.
- BPS. Kabupaten Sumenep. *Statistik Daerah Kabupaten Sumenep*. Sumenep; BPS Kab. Sumenep, tt.
- BPS Kab. Sumenep. *Sumenep Dalam Angka*. Sumenep; BPS Kab. Sumenep, 2016.
- Creswell, John W. *Qualitative Inquiry and Research Design; Choosing Among Five Approaches*. Los Angeles; Sage Publication, 2013.
- Cristiansen, Jonathan. *The Sociology reference Guide: Theories Of Social Movements*. California; Salim Press, 2011.
- De Jonge, Huub. *Madura dalam Empat Zaman; Pedagang, Perkembangan Ekonomi, dan Islam, Suatu Studi Antropologi Ekonomi*. Jakarta: PT. Gramedia, 1989.
- Della Porta, Donatella dan Mario Diani. *Social Movement; An Introduction*. Oxford; Blackwell Publishing, 2006.
- Diani, Mario. "Network and Participation", dalam *The Blacwell Companion to Social Movement*, ed. David Snow. Victoria; Blackwell Publishing, 2006.
- Ebaugh, Helen Rose. *The Gulen Movement*. London dan New York; Springer, 2010

Flynn, Simon I. "Narrative and Social Movement", dalam *Sociology Reference Guide Theories Of Social Movements*, ed. Salem Press. California; Salem Press, 2011.

Foweraker, Joe. *Theorizing Social Movement In Latin America*. London; Pluto Press, 1995.

Gamson, William A. "Commitment and Agency in Social Movement", *Sociological Forum*, Vol. 6. No. 1, Maret, 1991.

Henning, Christoph. "Ideology", dalam *Philosophy; The Blackwell Encyclopedia Of Sociology*, 4, ed. George Ritzer, et al. Oxford; Blackwell Publishing, 2009.

Hilmy, Masdar. "The Political Economy Of Sunni-Shi'ah Conflict In Sampang Madura ", *Al-Jami'ah; Journal Of Islamic Studies*, Vol. 51, No 01, 2015.

Hunt, Scott A. "Solidarity, Commitment and Collective Identity", dalam *The Blackwell Companion to Social Movement*, ed. David Snow. Victoria; Blackwell Publishing, 2006.

Ian Dey. *Qualitative Data Analysis*. London; Routledge, 1993

Jasper, James M. "Social Movement", dalam *Philosophy; The Blackwell Encyclopedia Of Sociology*, 4, ed. George Ritzer, et al. Oxford; Blackwell Publishing, 2009.

- Jurdi, Syarifudin. *Sosiologi Nusantara; Memahami Sosiologi Integralistik*. Jakarta; Kencana, 2013.
- Klandersmen, B. “The Demand and Supply of Participation; Social-psychological Correlates of Participation in Social Movements”, dalam *The Blackwell Companion to Social Movement*, ed. David Snow. Victoria; Blackwell Publishing, 2006.
- Kolip, Usman dan Elly M. Setiadi. *Pengantar Sosiologi Politik*. Jakarta; Kencana, 2013.
- Margono. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta Renika Cipta, 2003.
- Melucci, Alberto. “The Process Of Collective Identity”, dalam *Social Movement and Culture*, ed. Hank Johnston dan Bert Klandermans. Minneapolis; University of Minnesota Press, 2004.
- Melucci, Alberto. *Challenging The Codes*. London; Cambridge University Press, tt.
- Moloeng, Lexy J. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung; Remaja Rosdakarya, 2000.
- Mulyana, Deddy. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung; Remaja Rosdakarya, 2001.
- Nasution, S. *Metode Research; Penelitian Ilmiah*. Jakarta; Bumi Aksara, 2007.

- Olson, Mancur. *The Logic of Collective Action; Public Good and The Theory of Groups*, Cet 11. Cambridge; Harvard university Press, 2002.
- Opp, Karl-Dieter. *Theories Of Political Protest and Social Movement; A Multidisciplinary Introduction, Critique and Synthesis*. New York; Routledge, 2009.
- Passy, Florence. "Individual Network", dalam, *Social Movement and Network; Relational Approaches to Collective Action*, ed. Mario Diani dan Doug McAdam. New York; Oxford University Press, 2003.
- Peraturan Bupati Sumenep Nomor 24 Tahun 2016 Tentang Pemberian Pertimbangan Dalam Jual Beli Tanah di Wilayah Kabupaten Sumenep
- Polletta, F. dan James M. Jasper. "Collective Identity and Social Movement", *Annual Review of Sociology*. Vol. 27, 2001.
- Rozaki, Abdur. "Social Origin dan Politik Kuasa Blater di Madura", *Kyoto Review Of Southeast Asia Issue*, 11, Desember, 2009.
- Saunders, Clare. "Double Edged Swords? Collective Identity and Solidarity in the Environment movement", *The British Journal od Sociology*, Vol. 59, 2008.
- Situmorang, Abdul Wahib. *Gerakan Sosial; Studi Kasus Beberapa Perlawanan*. Yogyakarta; Pustaka Pelajar, 2007.

- Snow, David A. "Framing Processes, Ideology and Discursive Fields", dalam *The Blackwell Companion to Social Movement*, ed. David Snow. Victoria; Blackwell Publishing, 2006.
- Stekelenburg, Jacquelin Van dan B. Klandersmen. "Individual in Movement; A Social Psychology of Contention", dalam *Handbook of Social Movement Across Disciplines*, ed. B. Klandersmen dan Conny Roggeband. New York; Springer, 2007.
- Sugiono. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung; Remaja Rosdakarya, 2008.
- . *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung; Alfabeta, 2007.
- . *Metode Penelitian Kualitatif dan R&D*. Bandung; Alfabeta, 2008
- Sukmana, Oman. "Konvergensi Resource Mobilization Theory dan Identity-Oriented Theory", dalam *Sosiologi Reflektif*, Vol. 08, No. 01, 2013.
- Surakhmat, Winarno. *Pengantar Penelitian Ilmiah*. Bandung; Tarsito, 1994.
- Sztompka, Piotr. *Sosiologi Perubahan Sosial*, ter, Alimandan. Jakarta; Prenada, 2011.
- Taylor, Verta dan Nancy Whittier. "Collective Identity In Social Movement Communities; Lesbian Feminist Mobilization", dalam *Frontiers of Social Movement Theory*, ed. Aldon Morris. London; Yale University Press, 1992.

Wahyudi, Muhtar. “Jurus Ombak dan Angin; Komunikasi Politik Si Pencari Ikan” dalam *Madura; Masyarakat, Budaya, Media dan Politik*, ed. Surokim. Bangkalan; Puskakom Publik, 2015

Whooley, Owen. “Collective Identity”, dalam *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*, 4. Ed George Ritzer, et al, Malden USA; Blackwell Publishing, 2009.

Wiktorowicz, Quintan. *Islamic Activism; A Social Movement Theory Approach*. Indiana; Indiana University Press, 2004

Zainuddin Syarif, “Dinamika Politik Kiai dan Santri dalam Pilkada Pamekasan”. Disertasi—IAIN Sunan Ampel, Surabaya, 2010.