ABSTRAK

Dalam hukum kewarisan Islam, penentuan mengenai kerabat yang berhak memperoleh warisan didasarkan pada prinsip patrilineal. Ketentuan ini tidak relevan bagi masyarakat yang menganut sistem kekerabatan bilateral atau matrilineal pada khususnya dan masyarakat modern pada umumnya. Peradilan Agama di Indonesia belum lama ini meninggalkan ketentuan tersebut dan memberlakukan hukum kewa-risan bilateral. Karena itu menjadi penting untuk mengkaji ketentuan-ketentuan apa saja dalam hukum kewarisan Islam yang bersifat patrilineal, bagaimana dalil-dalil dan penalaran fuqaha' dalam mengkonstruk patrilinealitas hukum kewarisan, serta bagaimana tingkat kekuatan patrilinealitas tersebut secara metodologis.

Fokus disertasi ini adalah patrilinealitas dalam hukum kewarisan. Karena itu, disertasi ini tidak menyentuh persoalan hak kewarisan suami dan istri karena keduanya bukanlah ahli waris yang disebabkan hubungan kekerabatan, juga tidak mengkaji persoalan besaran bagian yang telah ditentukan *(furud)*, dan tidak pula akan melihat hubungan antara kewarisan dan wasiat.

Untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan di atas, peneliti melakukan penelitian kepustakaan terhadap karya-karya fiqh mazhab sebagai sumber primer dan karya-karya di luar fiqh mazhab sebagai sumber sekunder. Data-data yang diperoleh dianalisis secara kualitatif dengan menggunakan pendekatan usul fiqh dan perspektif antropologi, serta dengan metode analitis-kritis.

Dari penelitian yang telah dilakukan diperoleh kesimpulan sebagai berikut. **Pertama,** al-Qur'an dan Sunnah telah memberikan hak waris secara bilateral kepada anak laki-laki dan anak perempuan, ayah dan ibu, dan saudara laki-laki dan saudara perempuan, tanpa membedakan jenis kelamin pewaris. Namun hukum kewarisan Islam (fiqh) kemudian menentukan secara patrilineal keberhakan kerabat lain yang hubungannya dengan pewaris tidak secara langsung, baik kerabat tersebut termasuk kelompok *ashab al-furud, 'asabah* maupun *dhawi al-arham*. **Kedua,** tidak ada dalil yang memberikan petunjuk kuat bagi patrilinealitas hukum kewarisan. Patrilinealitas *ashab al-furud* dihasilkan dari perluasan makna istilah-istilah kekerabatan dalam ayat-ayat kewarisan dengan menggunakan makna *'urfi* sebagaimana berlaku dalam sistem kekerabatan Arab. Sedangkan patrilinealitas ahli waris yang berhak menerima sisa atau bagian yang besarannya tidak ditentukan didasarkan pada sebuah hadis tentang pemberian sisa harta warisan untuk *"awla rajul"* yang diartikan sebagai laki-laki yang hubungannya dengan pewaris tidak melewati perempuan, yang dikenal dalam sistem kekerabatan Arab dengan sebutan *'asabah*. Dengan demikian, patrilinealitas hukum kewarisan Islam dikonstruk oleh fuqaha' dengan mengadopsi sistem kekerabatan Arab sebagai sumbernya. **Ketiga,** konstruksi patrilineal dalam hukum kewarisan Islam merupakan hasil dari pembacaan *nass* secara parsial tanpa dihubungkan dengan ayat-ayat lain yang terkait dengan hubungan antar kerabat serta prinsip-prinsip kewarisan. Ketika mengkonstruk struktur luas ahli waris, fuqaha' mengambil sumber ekstratekstual berupa *'urf*, yaitu sistem kekerabatan patrilineal Arab. Padahal, *'urf* tersebut bertentangan dengan *nass* yang secara kumulatif menghendaki sistem kekerabatan bilateral. Dengan demikian, konstruksi patrilineal dalam hukum kewarisan Islam lemah secara metodologis.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ABSTRACT

In the Islamic inheritance law, the determination of relatives who should get property is based on the patrilineal principle. This provision is not relevant to the people who hold bilateral or matrilineal kinship system in particular and modern society in general. Islamic Courts in Indonesia recently left that provision and enforce the bilateral inheritance system. Therefore it is important to examine whats provisions in the Islamic inheritance law that are patrilineal, how the arguments and reasoning of jurists in constructing patrilineality in inheritance law, as well as how the degree of strength patrilinealitas methodologically.

The focus of this dissertation is patrilineality in Islamic inheritance law. Therefore, this dissertation does not touch the issue of inheritance rights for both husband and wife because they are not the heirs caused by kinship relationship, nor does it examine the issue of the precise shares *(furud)*, and neither will see the relationship between inheritance and bequest.

To answer the questions above, researcher conducted a literature study of the works of fiqh schools as a primary source and works outside schools of fiqh as a secondary source. The data were analyzed qualitatively using the Islamic jurisprudence (ushul fiqh) and anthropological perspectives, as well as the critical-analytical methods.

From the research that has been done can be concluded as follows. **First,** Qur'an and Sunna have given inheritance rights in bilateral to the son and daughter, father and mother, and brother and sister, regardless of their sex. But the Islamic inheritance law (fiqh) determine the eligibility of other relatives whose relationship to the deceased is not directly in patrilineal principle, both relatives of the included *ashab al-furud*, *'asabah* as well as *dhawi al-arham*. **Second,** there is no proof that gives a strong clue to patrilineality in inheritance law. Patrilineality of *ashab al-furud* (quota-sharers) resulting from the expansion of the meaning of kinship terms in the verses of inheritance by using customary meaning (*'urfi*) as applicable in the Arab kinship system. While patrilineality of heirs entitled to receive the remaining amount or portion is not determined based on a tradition of giving the rest of the estate to *"awla rajul"* were defined as men whos relationship with the deceased do not pass a woman, known in the Arabian kinship system as *'asabah*. Thus, patrilineality in Islamic inheritance law is constructed by the jurists by adopting Arabian kinship system as the source. **Third,** the construction of patrilineal inheritance in Islamic law is the result of a reading text partially without associated with other texts related to the relationship between the relatives and the principles of inheritance. When constructing broad structure of heirs, jurists took as extratextual source an Arabian custom, ie the Arabian patrilineal kinship system. In fact, the *'urf* is contrary to texts which cumulatively require bilateral kinship system. Thus, the construction of patrilineal inheritance in Islamic law is methodologically weak.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

الملخّص

ترتيب الورثة عند جمهور الفقهاء مبنيّ على نظام القرابة الأبويّ. ولكن هذا الحكم لا يصلح للمجتمعات اللاتي تعتنق نظام القرابة الأمومي أو الثنائي خصوصا, والمجتمع المعاصر عامّا. أضف إلى هذا أن المحاكم الإسلامية في إندونيسيا خرجت على هذا الحكم وأنفذ قانون الميراث الثنائي .ولذلك فمن المهم أن ندرس و نقدم سؤالات: أي أحكام في فقه المواريث تبني على نظام أبويّ، وما أدلة هذه الأحكام وكيف استنباط الفقهاء في بناء الأبوية في فقه المواريث، وما مدا قوة هذه الأحكام منهجيا.

موضوع هذه الرسالة هو نظام الأبوية في فقه المواريث. فلا تعالج هذه الرسالة قضية حقوق الإرث للزوج والزوجة لأن حقوقهما ثبتت بسبب العلاقة الزوجية دون النسب، ولا تعالج قضية الفروض المقدرة ولا تبحث العلاقة بين الإرث والوصايا.

جوابا لتلك السؤالات اطّلعتُ الكتبَ من المذاهب الفقهية كمصادرَ أساسيّة والكتبَ من غيرها كمصادرَ إضافية، ثمّ درستُ البيانات بدراسة نوعيّة ونهج التحليل النقدي واستعملتُ أصول الفقه وأنتروبولوجي نظَريةً في البحث.

من البحوث التي تمّ القيام به يمكن أن نخلص منها ما يلي. **أولا**، قد أثبت القرآن والسنة حقوق الميراث ثنائيا للإبن والبنت، والأب والأمّ، والإخوة والأخوات، بغضّ النظر عن جنسيّتهم. ولكن الفقهاء أثبتوا حقوق الورثة من الأقارب الذين ينتسبون إلى الميت بغير مباشرة أبويّا، سواء كانوا من أصحاب الفروض أم من عصبة أم من ذوي الأرحام. **ثانيا**، لا يوجد نصّ دلّ بدلالة صريحة على نظام الأبوية في الميراث. أما الأبوية في أحكام الميراث لأصحاب الفروض فيحصل عن التوسع في معنى بعض المصطلحات القرابية المنصوصة في آيات الميراث باستخدام المعنى الإستعمالي أو العرفي كما هو معروف في نظام القرابة الأبوي المطّرد في الأمم العربية. بينما الأبوية في ترتيب الورثة الذين يستحقون سهما غير مقدّر أو ما بقي من التركة هو مبني على الحديث يعطي بقية التركة لِ«أولى رجل» الذى قد فسر الفقهاء بأنه كل رجل لا يدلى بواسطة الأنثى كما هو معروف في نظام القرابة الأبوي في الأمم العربية. فالأبوية في فقه المواريث مأخوذة من نظام القرابة الأبوي في الأمم العربية, أي أن هذا النظام هو مصدرها. **ثالثا**، بناء الإرث الأبوي في الفقه هو نتيجة من القراءة الجزئية بدون مراعاة الارتباط بين آية وآيات أخرى التي تتحدث عن العلاقة بين الأقارب وبدون مراعاة مبادئ الميراث. وعند ما بنى الفقهاء ترتيب الورثة بشكل شامل اتخذوا عرف العرب كمصدره, وهو نظام القرابة الأبوي. والواقع، أن هذا العرف يتعارض مع النصوص التي تتطلب تراكمياً نظامَ القرابة الثنائي. فبناء الأبوية في فقه المواريث إذاً ضعيف منهجيا.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id