

BAB IV
SUMBER DAN PENALARAN HUKUM FUQAHA’
DALAM MENKONSTRUK PATRILINEALITAS
DALAM HUKUM KEWARISAN

A. Awal Mula Kemunculan Patrilinealitas dalam Hukum kewarisan Islam

Kentalnya patrilinealitas dalam hukum kewarisan Islam yang tidak sejalan dengan kecenderungan al-Qur'an dalam hal sistem kekerabatan mendorong perlunya pelacakan terhadap kronologi kemunculan corak tersebut. Pelacakan ini dapat mengungkap awal dan perkembangan corak tersebut dalam hukum kewarisan Islam tersebut, sehingga tingkat keabsahan corak tersebut dapat dipertimbangkan kembali.

Pembahasan dalam bab III telah menunjukkan bahwa ayat-ayat yang mengatur kewarisan tidak memberikan penjelasan secara eksplisit tentang hak kewarisan kerabat yang hubungannya dengan pewaris tidak bersifat langsung, kecuali saudara. Kewarisan cucu didasarkan pada pemahaman atas cakupan makna kata *walad* (j.: *awlaʿ*) yang terdapat dalam bagian awal al-Nisa': 11. Begitu pula kakek dan nenek didasarkan pada cakupan makna kata *ab/umm* dalam ayat tersebut. Sementara al-Nisa': 7 hanya memberikan prinsip umum bahwa baik laki-laki maupun perempuan berhak mewaris dari kedua orang tuanya dan kerabatnya. Begitu pula al-Anfaḥ: 75 hanya menyatakan bahwa mereka yang mempunyai hubungan kekerabatan (*ulu>al-arḥām*) sebagian lebih utama (berhak) daripada sebagian yang lain. Dengan demikian, kewarisan ahli waris yang

hubungannya dengan pewaris tidak bersifat langsung, kecuali saudara, tidak sepenuhnya didasarkan pada al-Qur'an.

Mengenai kewarisan saudara, penjelasan al-Qur'an diberikan dalam dua tempat, yaitu akhir al-Nisa': 12 dan al-Nisa': 176. Kedua ayat ini tidak menjelaskan perbedaan antara saudara kandung, saudara seayah dan saudara seibu. Namun oleh fuqaha', kedua ayat ini dipandang berlaku untuk saudara yang berbeda. Bagian akhir al-Nisa': 12 dipandang sebagai mengatur kewarisan saudara seibu, dan al-Nisa': 176 dipandang sebagai mengatur kewarisan saudara kandung dan seayah. Akan tetapi, andaipun memang kedua ayat tersebut dimaksudkan oleh Allah sebagaimana yang menjadi pandangan fuqaha' tersebut, tetapi diberikannya (dan tidak dinafikannya) hak kewarisan berupa *fard* kepada saudara seibu menjadi indikasi bahwa al-Qur'an memandang setara antara saudara yang hubungan kekerabatannya dengan pewaris melalui laki-laki (ayah) dengan saudara yang melewati perempuan (ibu) dalam hal keberhakan mereka untuk memperoleh warisan. Dengan demikian, kedua ayat tersebut justru mengindikasikan pemihakan al-Qur'an kepada garis kekerabatan parental atau bilateral, bukan patrilineal. Sehingga bisa ditegaskan bahwa corak patrilineal yang ada dalam hukum kewarisan Islam tidak bersumber dari al-Qur'an, meskipun disimpulkan oleh fuqaha', dengan penalaran mereka, dari al-Qur'an.

Bagaimana dengan hadis? Apakah patrilinealitas hukum kewarisan Islam berawal dari hadis? Terdapat beberapa hadis yang menjelaskan kewarisan ahli waris yang hubungannya dengan pewaris tidak langsung, dari berbagai pancang. Tentang kewarisan keturunan terdapat hadis yang bersumber dari

dhawi>al-arḥām sehingga peluang mereka untuk memperoleh warisan sangat amat kecil.

Dalam bahasa Arab terdapat satu kata yang berarti cucu, yaitu *hafīd* untuk cucu laki-laki dan *hafīdah* untuk cucu perempuan. Tetapi kata *hafīd/hafīdah* tidak lazim digunakan dalam teks-teks keislaman. Untuk menyebut cucu, yang lazim digunakan adalah istilah “anaknya anak” dengan berbagai variasinya sesuai jenis kelamin cucu dan orangtuanya (*walad al-ibn* dan *walad al-bint*, atau *ibn al-ibn*, *bint al-ibn*, *ibn al-bint* dan *bint al-bint*). Sementara itu, kata anak (*walad*, *ibn* atau *bint*) dapat pula diartikan anak dan keturunannya (cucu dan seterusnya ke bawah).

Dari sini dapat dimengerti bila dalam al-Qur’an tidak ditemukan istilah “cucu”. Hak kewarisan cucu didasarkan pada penafsiran terhadap ayat al-Qur’an, yaitu al-Nisa’: 11, dan sejumlah hadis. Kata أولاد (tunggal: ولد) dalam al-Nisa’: 11 merupakan kata yang menjadi pijakan dari al-Qur’an untuk memberikan hak kewarisan kepada cucu. Menurut fuqaha’, kata ini mempunyai dua makna: hakiki dan majazi. Makna hakikinya adalah anak langsung, baik laki-laki maupun perempuan, besar maupun kecil. Sementara makna majazinya adalah cucu dari anak laki-laki atau garis laki-laki.⁷

Jika makna hakiki dari kata ولد bersifat umum mencakup anak laki-laki dan anak perempuan, tetapi mengapa makna majazi dari kata tersebut hanya mencakup cucu dari anak/garis laki-laki saja dan tidak mencakup cucu dari

⁷ Al-Sharbinī, *Mughni-al-Muḥṭaj*, IV: 17; Ibn Qudamah, *al-Mughni*: IV: 11; al-Sarkhasī, *al-Mabsuṭ*: XXIX: 122. Untuk kitab tafsirnya lihat Abu-Bakr Ahmad ibn ‘Ali>al-Razi>al-Jasṣas, *Aḥkām al-Qur’ān*, juz 3 (Beirut: Dar Ihya’ al-Turaṭh al-‘Arabi, 1992), 14; Al-Kiya>al-Harrasi> *Aḥkām al-Qur’ān*, jilid 1 (Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1983), 340.

lebih sering digunakan oleh fuqaha' dalam membicarakan kewarisan, yakni kata *ibn* (jamak: *abnaʿ, bani> banu*) dan *bint* (jamak: *banat*), dalam ayat *al-muharramat min al-nisaʿ*, yakni al-Nisaʿ: 22-23, dimaknai oleh fuqaha' sebagai mencakup semua keturunan, baik laki-laki maupun perempuan, baik melalui garis laki-laki maupun garis perempuan. Fuqaha' sepakat bahwa di antara perempuan yang haram untuk dinikahi oleh seorang laki-laki adalah keturunan perempuan baik yang terhubung melalui garis laki-laki maupun garis perempuan.¹⁰ Keempat, al-Qur'an sering memanggil manusia dengan panggilan *bani>Adam* (keturunan Adam).¹¹ Padahal, hubungan darah antara manusia yang diseru al-Qur'an dengan Nabi Adam tidak hanya melalui laki-laki, melainkan juga perempuan. Dengan demikian, dari penggunaan-penggunaan tersebut tampak bahwa kata *walad* dan *bint/ibn* secara *wad'i* tidak hanya mencakup keturunan yang melalui garis laki-laki melainkan juga keturunan yang melalui perempuan. Bahkan dengan memperhatikan penggunaannya oleh al-Qur'an dan Nabi di atas dapat dikatakan bahwa, setidaknya dalam persoalan-persoalan tersebut, makna *shar'i* kata *walad* pun bersifat umum mencakup semua keturunan.

Karena makna *lughawi* kata *ولد* bersifat umum maka pembatasan makna kata tersebut pada keturunan yang melalui garis laki-laki saja, tidak dapat

¹⁰ Lihat penjelasan mengenai hal di atas dalam Shams al-Din Muhammad bin Muhammad bin al-Khatib al-Sharbi> *Mughni>al-Muhtaj>ila>Maʿrifah Maʿani>Alfaz>al-Minhaj* juz 3 (Beirut: Dar al-Kutub al-ʿIlmiyyah, 1994), 233-234 dan 236.; Al-Bayjuri> *Hāshiyah al-Bayjuri>ʿala>Sharh>al-Ghazzi>ʿala>Matn Abi>Syujaʿ*, (Beirut: Dar al-Kutub al-ʿIlmiyyah, 1420/1999), jilid 2, hlm. 206-207. Lihat pula Muhammad Shalabi> *Ahkām al-Ushrah fi>al-Islām*, (Beirut: Dar an-Nahdhah, 1397/1977), 165-166 dan Wahbah al-Zuhayli> *al-Fiqh al-Islami>wa Adillatuh*, juz 7 (Beirut: Dar al-Fikr,), 135-136.

¹¹ Misalnya dalam al-Aʿraf (7): 26-27.

secara *shar'i* terhadap kata *walad* yang berbeda dengan makna *wadfi*-nya sebagaimana dikemukakan di atas.

Begitu pula dengan hadis yang diriwayatkan Jabir ibn 'Abd Allah. Dalam kasus kewarisan hadis tersebut, ahli warisnya terdiri atas istri, dua orang anak perempuan dan saudara laki-laki. Hadis ini pun tidak menjelaskan kewarisan *bint* dalam arti cucu perempuan. Dengan demikian, dalam hadis-hadis seputar anak perempuan tidak ditemukan petunjuk yang mengarahkan kata *walad* dalam al-Nisa': 11 di atas kepada makna *shar'i*-yang berbeda dengan makna *lughawinya*.

Karena kekhususan makna kata *أولاد* yang hanya mencakup keturunan yang tidak melalui perempuan bukanlah makna *wadfi* maupun makna *shar'i* dari kata itu sendiri, maka pemaknaan tersebut diberikan fuqaha' berdasarkan faktor lain. Menurut al-Bayjuri pembatasan makna *أولاد* tersebut adalah karena nasab hanyalah melalui ayah,¹⁴ sehingga tidak mencakup cucu perempuan dari anak perempuan. Dengan kata lain, kekerabatan antara seseorang dengan orang lain dihubungkan melalui ayah. Meskipun dua atau beberapa orang juga masih dipandang memiliki hubungan kekerabatan jika mereka dihubungkan oleh ibu, tetapi hubungan kekerabatan itu hanya bersifat *lughawi*-(makna kebahasaan) saja.¹⁵ Dengan demikian, secara *lughawi* kata *أولاد* mencakup pula cucu perempuan dari anak perempuan, tetapi makna itu tidak digunakan untuk

¹⁴ Ibrahim al-Bayjuri *Hāshiyah al-Shaykh Ibrahim al-Bayjuri 'ala Sharh al-Ghazzi 'ala Matn Abi Shuja'*, Jilid 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1420/1999), 206. Rashid Rida dalam kitab tafsirnya juga mengatakan hal yang sama. Lihat Rashid Rida *Tafsir al-Qur'an al-Hakim*, juz 4 (Kairo: Dar al-Manar, 1947), 405.

¹⁵ Al-Bayjuri *Hāshiyah*, II: 206.

mengindikasikan keberpihakan al-Qur'an kepada sistem kewarisan dan sistem kekerabatan bilateral.

Sementara aturan-aturan perkawinan yang terkait dengan garis kekerabatan adalah aturan mengenai siapa-siapa yang boleh dan tidak boleh dinikahi, aturan mengenai mas kawin, dan aturan mengenai hubungan orangtua dengan anaknya. Ketentuan tentang siapa-siapa yang boleh dan tidak boleh dinikahi terdapat dalam an-Nisa' 22-23:¹⁸

وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّهُ كَانَ فَحِشَةً وَمَقْتًا
وَسَاءَ سَبِيلًا ﴿٢٢﴾ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ
وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأَخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمُ مِنَ الرَّضْعَةِ
وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَإِن لَّمْ
تَكُونُوا دَخَلْتُم بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَن
تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ۗ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿٢٣﴾

Kedua ayat di atas menjelaskan tentang perempuan-perempuan yang dilarang untuk dinikahi. Pertama, perempuan-perempuan yang mempunyai hubungan darah, yaitu *ummahaṭ*, *banat*, *akhawaṭ*, *'ammaṭ*, *khalaṭ*, *banat al-akh* dan *banat al-ukht*. Kedua, perempuan-perempuan yang mempunyai hubungan 'kekerabatan' karena perkawinan, yaitu mantan istrinya *abaḥ*, *ummahaṭnya* istri, anak tiri dari istri yang telah dicampuri, dan mantan istrinya *abnaḥ*. Dan ketiga,

¹⁸ Hazairin menjadikan ayat tersebut sebagai bukti bahwa al-Qur'an tidak mengharuskan perkawinan dengan klan yang berbeda (exogami). Menurutnya, dalam sistem kekeluargaan patrilineal dan matrilineal, seseorang dari satu klan harus menikah dengan orang yang berasal dari klan yang berbeda (exogami). Karena al-Qur'an tidak melarang perkawinan dalam satu klan maka sistem kekeluargaan patrilineal maupun matrilineal tidak sejalan dengan al-Qur'an. Dengan kata lain, sistem kekeluargaan yang didukung oleh al-Qur'an adalah sistem kekeluargaan bilateral. Lihat Hazairin, *Hukum Kewarisan*, 12-13.

Pembedaan antar saudara di satu sisi, dan pengakuan saudara seibu sebagai ahli waris *ashhāb al-furuʿ* di sisi lain, menunjukkan inkonsistensi dan inkoherensi hukum kewarisan Islam. Fuqaha' selalu menjadikan sistem kekerabatan patrilineal sebagai rujukan dalam menentukan keberhakan kerabat yang hubungannya dengan pewaris tidak langsung. Kerabat yang hubungannya dengan pewaris melewati perempuan dipandang sebagai kerabat jauh (*dhawi>al-arhām*) yang baru dapat memperoleh warisan jika tidak ada *ashhāb al-furuʿ nasabiyyah* dan *'ashbah* sama sekali. Karena itu, cucu dari anak perempuan, kakek dari ibu dan paman dan bibi dari ibu dianggap sebagai *dhawi>al-arhām*. Namun mereka menghadapi kesulitan dan menjadi tidak konsisten ketika al-Qur'an memberikan hak waris kepada saudara secara umum, yakni mencakup semua jenis saudara, termasuk di dalamnya adalah saudara seibu. Fuqaha' pun kemudian mengakui hak waris saudara seibu tetapi dengan bagian lebih kecil. Jika memang hukum kewarisan yang dikehendaki oleh al-Qur'an adalah hukum kewarisan yang bersifat patrilineal, tentunya saudara seibu pun tidak diberi warisan.

Inkonsistensi juga tampak dari perbedaan di antara saudara dalam hal besarnya hak waris mereka, di satu sisi, dan kesamaan mereka dalam hal meng*hjjab* ibu, di sisi lain. Fuqaha' sepakat bahwa besarnya bagian ibu dipengaruhi oleh ada-tidaknya saudara berdasarkan penggal kedua al-Nisa': 11 (فإن كان له إخوة فألمه السدس). Dalam ayat itu kata *ikhwah* diartikan oleh para ulama sebagai mencakup semua bentuk saudara, baik laki-laki maupun perempuan, dan

baik sekandung, seayah maupun seibu.³⁶ Ketentuan ini menunjukkan tidak adanya pembedaan antara saudara yang terhubung dengan pewaris melewati ayah dan yang terhubung melalui ibu.

Pembedaan saudara antara yang sekandung, seayah dan seibu ini, sebagaimana yang dibuat oleh fuqaha', juga menimbulkan persoalan pada tataran praktis. Antara lain persoalan yang dikenal dengan nama *hijariyyah* atau *hajariyyah*, yaitu kasus di mana para ahli warisnya terdiri atas suami, ibu, beberapa orang saudara seibu dan satu atau beberapa orang saudara laki-laki sekandung. Dengan memperhatikan pembedaan antar saudara berdasarkan hubungan kekerabatan tersebut, suami berhak memperoleh 1/2 karena pewaris tidak meninggalkan anak, ibu memperoleh 1/6 karena pewaris meninggalkan beberapa saudara, beberapa saudara seibu memperoleh 1/3 karena lebih dari satu, dan saudara laki-laki kandung sebagai ahli waris *'ashbah* yang berhak atas sisa harta warisan tidak memperoleh warisan karena dalam kasus ini harta warisan telah habis jika diberikan kepada para ahli waris *ashhab al-furuq* tersebut sesuai dengan hak masing-masing. Lebih jelasnya digambarkan di bawah ini:

Suami	: 1/2 = 3/6
Ibu	: 1/6 = 1/6
2 saudara seibu	: 1/3 = 2/6
1 saudara lk kandung	: sisa = 0

Ketika menjadi khalifah, 'Umar ibn al-Khattab pernah memutus kasus seperti ini dua kali. Pada kali pertama, 'Umar menggunakan memberi putusan

³⁶ Al-Qurtubi, *al-Jami'*, 248; Ibn Kathir, *Tafsir*, 600-601; Abu-al-Fadl Shihab al-Din al-Sayyid Mahmud al-Alusi, *Ruh al-Ma'ani fi Tafsir al-Qur'an al-'Azim wa al-Sab' al-Mathani*, juz 4 (Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, tth.), 225.

dengan cara *musharrakah* ini di satu sisi menyimpang dari kaidah yang disepakati tersebut dan, di sisi lain, menjadikan semua saudara meskipun berbeda hubungannya menjadi setara dan memiliki hak waris yang sama.

Sejumlah inkonsistensi terkait dengan kewarisan saudara, baik pada tataran konsep maupun pada tataran implementasi, menunjukkan inkoherensi hukum kewarisan Islam. Sebagai sebuah sistem, antara satu ketentuan dengan ketentuan lain dalam sebuah hukum kewarisan semestinya konsisten dan koheren. Adanya inkonsistensi dan inkoherensi di dalam hukum kewarisan Islam mengindikasikan terjadinya ketidaktepatan di dalamnya, khususnya berkaitan dengan pembedaan antara saudara seibu dengan saudara seayah dan sekandung. Karena itu, perlu dilakukan pembacaan ulang terhadap ayat 12 dan 176 dari surat al-Nisa³ agar kontradiksi yang tampak pada keduanya dapat diselesaikan tanpa menghasilkan kesimpulan yang tidak konsisten dan tidak padu.

Muhammad Syahrur menawarkan alternatif pembacaan yang tidak bercorak patrilineal. Menurutnya, penjelasan tentang kewarisan saudara dalam ayat 12 beriringan dalam satu ayat dengan penjelasan tentang kewarisan suami dan istri, sedangkan penjelasan dalam ayat 176 tidak. Beriringannya penjelasan kewarisan saudara dalam ayat 12 dengan penjelasan tentang kewarisan suami dan istri, menurut Syahrur, mengisyaratkan bahwa hak kewarisan bagi saudara sebagaimana disebutkan dalam ayat 12 adalah ketika saudara mewaris bersama

orang ahli waris tertentu. Karena itu, kalau mereka mewaris bersama ahli waris lain yang ditentukan besaran bagiannya oleh al-Qur'an maka mereka baru bisa memperoleh warisan setelah ahli waris lain tersebut. Semua ahli waris yang menerima sisa tanpa bersama-sama ahli waris yang lain tersebut semuanya berjenis kelamin laki-laki, yaitu ayah, anak laki-laki dan saudara laki-laki. Dalam hadis Ibn 'Abbas disebutkan bahwa sisa harta warisan setelah diberikan kepada *ashhāb al-furuḥ* adalah hak laki-laki paling utama. Siapa sajakah yang dimaksud laki-laki paling utama? Dalam masyarakat patrilineal Arab, laki-laki yang merupakan kerabat seseorang dan berperan melindungi dan membantunya disebut *'ashbah*. Mereka adalah laki-laki yang hubungan kekerabatannya dengan pewaris melalui laki-laki. Sementara itu, dalam beberapa hadis disebutkan bahwa jika seseorang meninggalkan harta maka harta tersebut untuk *'ashbahnya*. Tampaknya dari sinilah kemudian ahli waris yang tidak ditentukan besaran bagiannya dalam al-Qur'an tersebut dinamakan *'ashbah*.

Namun dalam al-Qur'an tidak hanya laki-laki yang memperoleh warisan yang besarnya tidak ditentukan. Anak perempuan ketika mewaris bersama dengan anak laki-laki juga tidak memperoleh bagian tertentu (al-Nisa': 11). Begitu pula saudara perempuan ketika mewaris bersama dengan saudara laki-laki (al-Nisa': 176). Bahkan dalam hadis Huzayl disebutkan bahwa saudara perempuan memperoleh sisa ketika bersama dengan anak perempuan dan/atau cucu perempuan dari anak laki-laki. Dari sinilah kemudian secara umum *'ashbah* diartikan sebagai ahli waris yang memperoleh bagian sisa. Mereka tidak hanya terdiri atas kerabat laki-laki, melainkan juga kerabat perempuan.

Meskipun demikian, perolehan sisa bagi kerabat perempuan, yakni anak perempuan dan saudara perempuan, tidak sama dengan perolehan sisa bagi kerabat laki-laki. Kerabat laki-laki memperoleh sisa tanpa syarat; dalam kondisi apapun mereka tetap akan memperoleh sisa sepanjang tidak terhalang oleh laki-laki yang hubungan kekerabatannya dipandang lebih dekat dengan pewaris. Sedangkan kerabat perempuan memperoleh sisa hanya dalam kondisi tertentu. Dari sinilah maka dibuat klasifikasi *'ashbah* ke dalam tiga golongan, yaitu *'ashbah bi nafsih*, *'ashbah bi al-ghayr* dan *'ashbah ma'a al-ghayr*.

Mengenai *'ashbah bi nafsih*, meskipun al-Qur'an hanya menyebutkan tiga orang, yaitu anak laki-laki, ayah dan saudara, fuqaha' kemudian menambahkan hingga jumlahnya menjadi tak terbatas, mencakup semua laki-laki, dan hanya laki-laki, yang hubungan kekerabatannya dengan pewaris tidak melalui perempuan, sejauh apa pun hubungan tersebut. Meskipun hubungan seorang kerabat dengan pewaris hanya melewati satu orang, tetapi jika orang (penghubung) tersebut adalah perempuan, maka tidak termasuk *'ashbah*. Begitu pula, meskipun penghubungnya adalah laki-laki, tetapi jika kerabat tersebut adalah perempuan maka juga tidak termasuk *'ashbah*. Dari sini tampak bahwa sistem kewarisan *'ashbah* sangat patrilineal dan menjadi puncak corak patrilineal dalam hukum kewarisan Islam. Seakan-akan karena al-Qur'an membela perempuan dengan memberikan bagian-bagian yang telah ditentukan al-Qur'an sendiri untuk (hampir seluruhnya) perempuan, maka *'ashbah* menjadi konsep yang mewakili pembelaan atas laki-laki.

1. *'Ashbah bi Nafsih*

Sebagaimana disinggung di atas, istilah *'ashbah* sebagai sebuah kelompok ahli waris ditemukan di dalam hadis Nabi saw. Untuk lebih jelasnya, di sini dikemukakan hadis-hadis tersebut secara lengkap.

1. Hadis riwayat Muslim dari Muhammad bin Rafi' dari Shababah dari Warqa' dari Abu al-Zana' dari Abu-Hurayrah bahwa Nabi saw. bersabda,⁴¹

وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ إِنَّ عَلَى الْأَرْضِ مِنْ مُؤْمِنٍ إِلَّا أَنَا أَوْلَى النَّاسِ بِهِ فَأَيُّكُمْ مَا تَرَكَ دِينًا أَوْ ضِيَاعًا فَأَنَا مَوْلَاهُ وَأَيُّكُمْ تَرَكَ مَالًا فَإِلَى الْعَصْبَةِ مَنْ كَانَ

Demi Zat yang jiwa Muhammad ada di Tangan-Nya. Tidak ada seorang mukmin pun di muka bumi kecuali bahwa aku adalah orang yang paling utama (bertanggung jawab) atasnya. Maka siapa pun di antara kalian yang meninggalkan hutang atau keluarga yang terlantar maka akulah pelindungnya, dan siapa pun yang meninggalkan harta maka bagi *'ashbah* yang ada.

2. Hadis riwayat Muslim dari Muhammad bin Rafi' dari 'Abd al-Razzaq dari Ma'mar dari Hammam bin Munabbih dari Abu-Hurairah dari Rasulullah saw. Dalam hadis itu Abu-Hurayrah menyebutkan beberapa hadis (*fadhakara ahadith*), di antaranya adalah bahwa Nabi saw. bersabda,⁴²

أَنَا أَوْلَى النَّاسِ بِالْمُؤْمِنِينَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَأَيُّكُمْ مَا تَرَكَ دِينًا أَوْ ضَيْعَةً فَادْعُونِي فَأَنَا وَلِيُّهُ وَأَيُّكُمْ مَا تَرَكَ مَالًا فَلْيُؤْتَرِ بِمَالِهِ عَصْبَتُهُ مَنْ كَانَ

Aku adalah orang yang paling utama (bertanggung jawab) atas orang-orang mukmin berdasarkan Kitab Allah 'azza wa jalla. Maka siapa pun di antara kalian yang meninggalkan hutang atau keluarga terlantar maka panggillah aku karena aku adalah walinya. Dan siapa pun yang meninggalkan harta maka dahulukanlah *'ashbah*nya yang ada untuk mendapatkannya.

⁴¹ Abu-al-Husayn Muslim bin al-Hajjaj, *Shahih Muslim*, jilid 2 (Riyad: Dar Taybah, 1426 H), 760.

⁴² Muslim, *Shahih*, II: 760.

3. Hadis riwayat al-Bukhari dari Maḥmūd dari ‘Ubayd Allah dari Isra’īl dari Abu Ḥasān dan Abu Sāḥih dari Abu Hurayrah, Rasulullah saw. bersabda,⁴³

أَنَا أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، فَمَنْ مَاتَ وَتَرَكَ مَالًا فَمَالُهُ لِمَوَالِي الْعَصْبَةِ، وَمَنْ تَرَكَ كَلًّا أَوْ ضَيَاعًا، فَأَنَا وَلِيُّهُ فَلَا دَعَى لَهُ

Aku lebih utama atas orang-orang mukmin daripada diri mereka sendiri. Maka barang siapa yang meninggal dunia dan meninggalkan harta maka hartanya untuk *mawālī* yaitu *‘ashbah*, dan barang siapa yang meninggalkan hutang atau keluarga terlantar maka saya adalah walinya. Maka panggillah saya untuknya.

4. Hadis riwayat al-Bukhari dari ‘Abd Allah bin Muḥammad dari Abu ‘Amir dari Fulayh dari Hilāl bin ‘Ali dari ‘Abd al-Rahmān bin Abu ‘Amrah dari Abu Hurayrah, bahwa Nabi saw. bersabda,⁴⁴

مَا مِنْ مُؤْمِنٍ إِلَّا وَأَنَا أَوْلَى بِهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ أَقْرَبُوا إِنْ شِئْتُمْ (النَّبِيُّ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ) فَأَيُّمَا مُؤْمِنٍ مَاتَ وَتَرَكَ مَالًا فَلْيَرِّثْهُ عَصَبَتُهُ مَنْ كَانُوا ، وَمَنْ تَرَكَ دَيْنًا أَوْ ضَيَاعًا فَلْيَأْتِنِي فَأَنَا مَوْلَاهُ.

Tidak ada seorang mukmin pun kecuali aku lebih utama baginya di dunia dan akhirat. Bacalah kalau kalian mau “Nabi itu lebih utama terhadap orang-orang mukmin daripada diri mereka sendiri”. Maka mukmin mana pun yang meninggal dunia dan meninggalkan harta maka dia diwaris *‘ashbah*nya yang ada, dan barang siapa yang meninggalkan hutang atau keluarga terlantar maka hendaklah dia datang kepadaku karena aku adalah penanggung jawabnya.

5. Hadis riwayat Ahḥmad⁴⁵

أَنَا أَوْلَى النَّاسِ بِالْمُؤْمِنِينَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَأَيُّكُمْ مَا تَرَكَ دَيْنًا أَوْ ضَيَعَةً فَادْعُونِي فَأَنَا وَلِيُّهُ وَأَيُّكُمْ مَا تَرَكَ مَالًا فَلْيَرِّثْ مَالَهُ عَصَبَتُهُ مَنْ كَانَ

⁴³ Abu ‘Abd Allah Muḥammad bin Isma‘il al-Bukhārī, *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī* (Damaskus: Dar Ibn Kathīr, 2002), 1671.

⁴⁴ Al-Bukhārī, *Ṣaḥīḥ*, 577.

⁴⁵ Ahḥmad Ibn Muḥammad ibn Ḥanbal, *al-Musnad*, juz 8 (Kairo: Dar al-Hadīth, 1995), 246-247.

أَنَا أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ، فَمَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ وَمَا يَتْرُكُ وَفَاءٌ فَعَلَيْنَا فَضَاؤُهُ،
وَمَنْ تَرَكَ مَالًا فَلِوَرَثَتِهِ

“Aku lebih utama terhadap orang-orang beriman daripada diri mereka sendiri. Maka barangsiapa meninggal dunia dan mempunyai hutang dan tidak meninggalkan harta untuk membayarnya maka akulah yang akan membayarkannya. Dan barangsiapa meninggalkan harta maka bagi ahli warisnya”.

Dalam bab tentang kewarisan orang yang ditahan (*bab mirath al-asi*) dan bab menshalati orang yang meninggalkan hutang (*bab al-shalah ‘ala>man taraka daynan*), al-Bukhari>menyebutkan hadis serupa dari Abu>al-Walid dari Shu’bah dari ‘Adiy bin Thabit dari Abu>Hazim dari Abu>Hurayrah, tetapi dengan redaksi yang lebih singkat, bahwa Nabi saw. bersabda,

مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلِوَرَثَتِهِ ، وَمَنْ تَرَكَ كَلًّا فِإِلَيْنَا

“Barangsiapa meninggalkan harta maka bagi ahli warisnya, dan barangsiapa meninggalkan beban maka kepadaku”.

Sementara itu, al-Turmudhi> dalam *Sunamya*⁵⁴ dan Ahmad dalam *Musnadhya*⁵⁵ juga meriwayatkan hadis serupa yang juga bersumber dari Abu>Salamah dari Abu>Hurayrah, bahwa Rasulullah saw. bersabda,

مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلِأَهْلِهِ وَمَنْ تَرَكَ ضَيَاعًا فِإِلَيَّ

“Barang siapa meninggalkan harta maka bagi keluarganya, dan barang siapa meninggalkan keluarga melarat maka kepadaku (menjadi tanggung jawabku).”

Al-Turmudhi>lalu mengatakan bahwa al-Zuhri>juga meriwayatkan hadis ini dari Abu>Salamah dari Abu>Hurayrah dengan teks yang lebih panjang dan lebih lengkap.⁵⁶

⁵⁴ Al-Turmudhi> *al-Jami’*, III: 597.

⁵⁵ Ahmad, *al-Musnad*, IX: 318-319.

Dalam riwayat Ahmad yang ia terima dari Hammad ibn Khalid dan bersumber dari al-Miqdam bin al-Ma'di, redaksi hadis tersebut adalah sebagai berikut,

مَنْ تَرَكَ مَالاً فَلِوَرَثَتِهِ وَمَنْ تَرَكَ دِينًا أَوْ ضَيْعَةً فَإِلَىٰ وَأَنَا وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ

Barang siapa meninggalkan harta maka bagi para ahli warisnya, dan barang siapa meninggalkan keluarga melarat atau hutang maka kepadaku (menjadi tanggung jawabku) dan aku adalah penolong orang-orang beriman.⁵⁷

Hadis-hadis tersebut menyatakan bahwa harta yang ditinggalkan seseorang diwaris oleh ahli waris (*warathah*)-nya (dalam salah satu riwayat Ahmad digunakan kata *ahlihi* [keluarganya]), dan tidak menyatakan diwaris oleh *'asbah*mya. Di satu sisi, redaksi hadis-hadis ini hampir sama dengan redaksi hadis-hadis *'asbah* di atas, tetapi di sisi lain hadis-hadis ini tidak menyebut istilah *'asbah* melainkan *warathah* (atau *ahl* menurut satu riwayat Ahmad). Hal ini memperkuat keganjilan hadis-hadis *'asbah* di atas dan dapat melahirkan dugaan bahwa hadis-hadis yang menyebutkan istilah *'asbah* tersebut mengalami kekeliruan dalam periwayatan. Bisa jadi di antara orang-orang yang meriwayatkan hadis *'asbah* ada yang melakukan kekeliruan dengan mengganti, secara sengaja atau tidak sengaja, kata *warathah* dengan kata *'asbah*.

Namun sejauh penelitian penulis, tidak seorang ulama pun yang mengemukakan kemungkinan kekeliruan periwayatan ini. Mereka juga tidak mempersoalkan kesahihan hadis di atas karena adanya keganjilan dalam *matamya*. Keganjilan ini tampaknya tidak cukup untuk membuat mereka

⁵⁶ Al-Turmudhi, *al-Jami'*, III: 597.

⁵⁷ Ahmad, *al-Musnad*, XIII: 298.

'*Illah* pada *matan* dapat diketahui setelah mengumpulkan berbagai *matan* hadis yang substansinya sama dengan memperhatikan jalur-jalurnya.⁶⁰ Jika terdapat lafaz dalam *matan* suatu jalur berbeda dengan lafaz dalam *matan* jalur yang lain maka dapat diduga hadis tersebut mengandung '*illah*. '*Illah* pada *matan* dapat disebabkan karena periwayatan hadis *bi al-ma'na*⁶¹ Sebagaimana diketahui, para ahli hadis memperbolehkan riwayat *bi al-ma'na* meskipun dengan syarat *rawi* yang meriwayatkan *bi al-ma'na* mengetahui betul kata-kata beserta perbedaan maknanya. Diperbolehkannya riwayat *bi al-ma'na* ini karena pada kenyataannya para Sahabat dan generasi *salaf* sering meriwayatkan hadis dengan lafaz yang berbeda-beda tetapi substansinya sama. Hal itu mereka lakukan karena yang menjadi perhatian mereka adalah substansi hadis, bukan lafaznya.⁶² Ketiga hadis yang menggunakan istilah *warathah* yang diriwayatkan oleh Muslim, al-Bukhari dan al-Turmudhi di atas cukup menjadi contoh. Ketiganya bersumber dari Abu Salamah dari Abu Hurayrah. Substansi kedua hadis tersebut sama, tetapi redaksinya berbeda. Jadi, ketiganya atau sebagiannya diriwayatkan secara *bi al-ma'na*

⁶⁰ Mengenai metode untuk mengetahui '*illah* hadis, lihat Nu' al-Din 'Atar, *Manhaj al-Naqd fi 'Ulum al-Hadith* (Damaskus: Dar al-Fikr, 1979), 450-452.

⁶¹ Ibn al-Salah dan Ibn al-Mulaqqin memberikan satu contoh hadis yang mengandung '*illah* pada *matamya* yang disebabkan *riwayah bi al-ma'na* yaitu hadis tentang membaca basmalah dalam shalat. Dalam riwayat al-Bukhari tidak ditemukan pernyataan eksplisit bahwa Rasulullah, Abu Bakr, 'Umar dan 'Uthman tidak membaca basmalah. Tetapi dalam riwayat Muslim terdapat pernyataan "mereka tidak membaca basmalah (*la-yadhkurun*) baik di awal bacaan maupun di akhirnya", dan dalam riwayat Ahmad kalimat itu berbunyi "tidak mengeraskan (*la-yajharun*)". Lihat Abu Amr 'Uthman ibn 'Abd al-Rahman ibn al-Salah al-Shahrazwari, *'Ulum al-Hadith li Ibn al-Salah* (Damaskus: Dar al-Fikr, 1986), 92, dan Siraj al-Din 'Umar ibn 'Ali ibn Ahmad al-Anshari (Ibn al-Mulaqqin), *al-Muqni' fi 'Ulum al-Hadith* juz 1 (Saudi Arabia: Dar Fawwaz, 1992), 215-218.

⁶² Ibn al-Salah, *'Ulum al-Hadith*, 213-214; Ibn al-Mulaqqin, *al-Muqni'*, 372-373.

kelompok kedua ini juga berbeda tetapi semuanya bersumber dari Abu Hurayrah. Keragaman redaksi hadis-hadis tersebut di satu sisi, dan perbedaan antara kelompok hadis pertama dengan kelompok hadis kedua, yakni kelompok pertama menggunakan lafaz *'ashbah* sedangkan yang kedua menggunakan lafaz *warathah*, menunjukkan terjadinya riwayat *bi al-ma'na* bahkan kemungkinan kekeliruan atau penggantian pada salah satunya. Sementara, karena harta warisan seseorang adalah hak para ahli waris (*ashhab al-furu'*) dan *'ashbah* [maksudnya mereka yang berhak atas sisa], dengan ketentuan bahwa *'ashbah* baru dapat mengambil sisa harta warisan setelah diambil *ashhab al-furu'* maka diduga kuat bahwa kekeliruan itu terjadi pada kelompok hadis yang menyebutkan istilah *'ashbah*. Dengan kata lain, telah terjadi kekeliruan atau penggantian kata *warathah* dengan kata *'ashbah*.

Bagaimana kekeliruan atau penggantian tersebut bisa terjadi dapat dijelaskan dengan melihat sistem kewarisan Arab pra-Islam. Sebagaimana dikemukakan dalam bab II, pada prinsipnya, yang berhak memperoleh warisan adalah laki-laki dewasa di antara *'ashbah* seseorang. Sedangkan anak-anak dan perempuan pada prinsipnya tidak berhak memperoleh warisan. Sistem kewarisan ini telah menjadi budaya yang berakar kuat dalam masyarakat Arab pra-Islam sehingga ketika al-Qur'an memberikan hak waris kepada anak-anak dan perempuan sebagian Sahabat menganggapnya ganjil dan merasa keberatan. Bahkan di antara mereka sempat memiliki pikiran untuk menutup-nutupi ayat tersebut sambil berharap Nabi akan lupa atau ketentuan dalam ayat tersebut diubah, dan sebagian lain kemudian menyampaikan keberatan mereka kepada

Nabi.⁶⁴ Kuatnya sistem kekerabatan Arab yang hanya memberikan hak waris kepada *'ashbah* dewasa tersebut tampaknya melatarbelakangi kekeliruan atau penggantian lafaz *warathah* dalam hadis Nabi dengan lafaz *'ashbah*.

Kelemahan *'ashbah* sebagai istilah yang didukung oleh hadis sebagai kelompok ahli waris par-excellent tampak pula jika memperhatikan hadis yang bersumber dari Abu-Hurayrah dan diriwayatkan oleh al-Bukhari⁶⁵ Muslim,⁶⁶ al-Tirmidhi⁶⁷ dan al-Nasa'i⁶⁸ Abu-Hurayrah berkata,

فَضَى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي جَنِينِ امْرَأَةٍ مِنْ بَنِي لَحْيَانَ سَقَطًا مَيِّتًا بِعُرَّةِ عَبْدِ أُمِّهِ . ثُمَّ إِنَّ الْمَرْأَةَ الَّتِي فَضَى عَلَيْهَا بِالْعُرَّةِ تُوَفِّيَتْ ، فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بِأَنَّ مِيرَاثَهَا لِنَيْبِهَا وَرَوْجِهَا ، وَأَنَّ الْعَقْلَ عَلَى عَصَبَتِهَا «

“Rasulullah saw. membuat putusan dalam perkara janin seorang wanita dari Bani Lahyan yang keguguran dalam keadaan mati, bahwa diatnya adalah seorang budak laki-laki atau perempuan. Kemudian wanita yang diputusi Rasul tersebut meninggal dunia. Lalu Rasul menetapkan bahwa harta warisannya adalah untuk anak-anaknya dan suaminya. Sedangkan pembayaran *'aqil* (*diyat*) dibebankan kepada *'ashbah*nya”.

Hadis itu dengan cukup jelas menunjukkan bahwa wanita yang dihukum oleh Nabi (*qadhā* *'alayha*) untuk membayar diat itu kemudian meninggal dunia. Lalu Nabi menetapkan bahwa harta warisan itu untuk anak-anaknya dan suaminya, sedangkan *'aqil* (*diyat*)⁶⁹ dibebankan kepada *'ashbah*nya. Dengan

⁶⁴ Abu-Ja'far Muhammad bin Jarir al-Tabari *Jami' al-Bayan 'an Ta'wil Ayi al-Qur'an*, juz 8 (Kairo: Maktabah Ibn Taymiyyah, tth.), 32.

⁶⁵ Al-Bukhari *Sahih*, 1670.

⁶⁶ Muslim, *Sahih*, II: 802.

⁶⁷ Al-Turmudhi *al-Jami'*, III: 613.

⁶⁸ Abu-'Abd al-Rahman Ahmad ibn Shu'ayb ibn 'Ali al-Nasa'i *Sunan al-Nasa'i* (Riyad: Bayt al-Afkar al-Dawliyyah, tth.), 498.

⁶⁹ *Diyat* dinamakan pula *'aqil* karena biasanya dibayar dengan unta yang diikat (*tu'qalu*) di halaman keluarga korban. Lihat Karim Zaki-Hisam al-Din, *al-Lughah wa al-Thaqafah: Dirasah Anthrolughawiyah li Alfaz wa 'Ilaqat al-Qarabah fi al-Thaqafah al-'Arabiyyah* (www.kotobarabia.com), 239.

berpegang pada redaksi hadis tersebut maka diperoleh petunjuk bahwa anak itu tidak termasuk *'ashbah*. Dengan kata lain, mereka yang berhak memperoleh warisan sisa tidaklah sama dengan *'ashbah* sebagaimana yang dikenal saat itu.

Namun al-Nawawi>dalam *Sharh/Sāhih* Muslim menganggap keliru kata *quḍya* *'alayha*>(menurut *matan* Muslim, artinya dihukumi bersalah oleh Nabi) atau *qadh* *'alayha*>(menurut *matan* al-Bukhari> artinya Nabi menghukuminya bersalah) yang berarti wanita yang meninggal dunia adalah yang membunuh. Mestinya yang benar menurut al-Nawawi>adalah *qadh>laha*>(Nabi menghukumi untuknya), yang berarti wanita yang meninggal adalah yang dianiaya.⁷⁰ Kekeliruan ini menurutnya dapat dipahami dari hadis berikut ini.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ أَقْتَلْتِ امْرَأَتَانِ مِنْ هَذَيْلٍ ، فَرَمْتِ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى بِحَجَرٍ فَتَلَّتْهَا وَمَا فِي بَطْنِهَا ، فَاخْتَصَمُوا إِلَى النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَضَى أَنَّ دِيَةَ جَنِينِهَا عُرَّةٌ عَبْدٌ أَوْ وِلْدَةٌ ، وَقَضَى دِيَةَ الْمَرْأَةِ عَلَى عَاقِلَتِهَا

Dari Abu Hurayrah, dia berkata, “Ada dua orang wanita dari suku Hudzail⁷¹ berkelahi. Salah seorang di antara mereka melempar lawannya dengan batu hingga menyebabkan (wanita yang dilempar itu) tewas dan gugur kandungannya. Maka mereka mengajukan perkara itu kepada Nabi saw. Maka beliau menetapkan bahwa diyat ganti rugi janin tersebut adalah seorang budak laki-laki atau budak perempuan, dan membebankan pembayaran diyat tersebut kepada *'aqilah* (*'ashbah*) si pembunuh”.⁷²

Hadis yang diriwayatkan al-Bukhari>⁷³ Muslim⁷⁴ dan al-Nasa'i⁷⁵ ini menginformasikan bahwa wanita yang dilempar batu tersebut meninggal dunia.

⁷⁰ Abubakar mengemukakan pendapat al-Nawawi>mengenai *matan* hadis di atas. Namun pemahaman yang ditangkapnya tentang pendapat al-Nawawi> tersebut berbeda dengan pemahaman penulis. Lihat Abubakar, *Ahli Waris.*, 132.

⁷¹ Bani Lahyan adalah bagian (*bath*) dari suku Hudzayl. Lihat al-Mubarakfuri> *Tuhfah al-Ahwadh*, VI: 244.

⁷² Muḥyi>al-Dīn Yahya>ibn Sharaf ibn Mura>ibn Ḥasan ibn Ḥusayn ibn Ḥazzam al-Nawawi> *Sāhih* Muslim *bi Sharḥ* al-Nawawi> juz 11 (Kairo: Matba'ah al-Misriyyah, 1929), 177.

⁷³ Al-Bukhari> *Sāhih*, 1709.

menunjukkan kedudukan *'ashbah* sebagai kelompok ahli waris, namun fuqaha' tampaknya tidak menganggap penting hadis-hadis tersebut. Seakan-akan mereka menganggap hadis-hadis tersebut tidak layak dijadikan sebagai dasar hukum bagi keberadaan *'ashbah* sebagai satu kelompok ahli waris sebagaimana dikenal dalam hukum kewarisan Islam. Ketika memaparkan hak kewarisan *'ashbah*, ulama tidak menggunakan hadis-hadis tersebut, melainkan hadis Ibn 'Abbas tentang "laki-laki paling utama".⁸² Padahal, hadis ini tidak menjelaskan siapa-siapa yang dimaksud dengan laki-laki paling utama, meskipun dapat dipahami bahwa yang dimaksud dengan keutamaan adalah kedekatan hubungan kekerabatan.⁸³ Tetapi siapa yang dianggap memiliki hubungan paling dekat dengan pewaris? Dengan kata lain, bagaimana urutan kedekatan kerabat laki-laki?

Al-Qur'an telah menyebutkan beberapa orang laki-laki paling utama yang memperoleh warisan sisa, yaitu ayah (al-Nisa': 11) dan saudara (al-Nisa': 176). Ayah menjadi laki-laki paling utama ketika ahli warisnya terdiri atas ibu, anak perempuan, suami/istri atau saudara. Dan saudara laki-laki menjadi laki-laki paling utama ketika ahli warisnya terdiri atas ibu, suami/istri, atau anak saudara. Sedangkan untuk laki-laki yang lain tidak disinggung dalam al-Qur'an.⁸⁴ Fuqaha'

⁸² Lihat misalnya Shams al-Din Abu-Bakr Muhammad ibn Abu-Sahl al-Sarkhasi> *al-Mabsuṭ* juz 19 (Beirut: Dar al-Fikr, 2000), 150; al-Qarafi>al-Maliki> *al-Dhakhirah*, juz 13 (Beirut: Dar al-Gharb al-Islami, 1994), 51; al-Rafi'i>al-Quzwini>al-Shafi'i> *al-'Aziz Sharh al-Wajiz*, juz 6 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1997), 474; Ibn Qudamah al-Hanbali> *al-Kafi* juz 4 (ttp.: Hijr, 1997), 69. Bahkan para *muhaddith* ketika membuat bab dengan judul kewarisan *'ashbah* juga tidak memasukkan di dalamnya hadis *'ashbah* melainkan hadis "laki-laki paling utama". Lihat antara lain al-Tirmidhi> *al-Jami' al-Kabir (Sunan al-Tirmidhi)* jilid 3 (Beirut: Dar al-Gharb al-Islami> 1996), 603; Abu-Dawud al-Sijistani> *Sunan Abi-Dawud*, juz 3 (Beirut: Maktabah al-'Ashfiyyah, tth.) h. 122.

⁸³ Al-Nawawi>*Sahih*, XI., 53.

⁸⁴ Al-Qarafi>menyebutkan pula anak laki-laki sebagai ahli waris *'ashbah* yang disebutkan dalam al-Qur'an. Lihat al-Qarafi> *al-Dhakhirah*, 51. Namun berbeda dengan ayah dan saudara laki-laki, kewarisan anak laki-laki sebagai *'ashbah* disebutkan al-Qur'an dalam kebersamaannya

riwayat Abu-Tāhib al-Anbarī> Sebagaimana diriwayatkan oleh al-Tūsi> al-Anbarī> berkata,

حدثنا محمد بن أحمد البربري، قال: حدثنا بشر بن هارون، قال: حدثنا الحميري، قال: حدثنا سفيان، عن أبي إسحاق، عن قارية بن مضرب قال: جلست عند ابن عباس وهو بمكة، فقلت: يا ابن عباس حديث يرويه أهل العراق عنك وطاووس مولاك يرويه: إن ما أبقت الفرائض فلاؤلى عصبه ذكر؟ قال: أمن أهل العراق أنت؟ قلت: نعم، قال: أبلغ من وراءك أيّ أقول: إن قول الله عزّ وجلّ (أبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفَعًا فَرِيضَةٌ مِنَ اللَّهِ) وقوله (وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ) وهل هذه إلا فريضتان، وهل أبقتنا شيئاً؟ ما قلت هذا، ولا طاووس يرويه عليّ. قال قارية بن مضرب: فلقيت طاووساً فقال: لا والله ما رويت هذا على ابن عباس قط وإنما الشيطان ألقاه على ألسنتهم. قال سفيان: أراه من قبل ابنه عبد الله بن طاووس فإنه كان على خاتم سليمان بن عبد الملك وكان يحمل على هؤلاء القوم حملاً شديداً. أي بني هاشم ..

Muhammad bin Ahmad al-Barbari>menceritakan kepadaku dari Bashr bin Hasan dari al-Humayri>dari Sufyan dari Abu-Ishaq dari Qaribah bin Mudhab, dia berkata: Saya duduk bersama Ibn 'Abbas ketika di Mekah. Maka saya berkata, "Hai Ibn 'Abbas, ada satu hadis darimu yang diceritakan oleh penduduk Irak, dan Tawus mantan budakmu meriwayatkannya, yaitu bahwa yang tersisa dari *fard* adalah untuk *ashbah* laki-laki yang paling utama". Ibn 'Abbas bertanya, "Apakah engkau termasuk penduduk Iraq?" Saya menjawab, "Ya". Dia berkata, "Sampaikanlah kepada orang-orang di sekitarmu bahwa saya berkata: sungguh firman Allah swt. *"Orangtuamu dan anak-anakmu, kamu tidak mengetahui siapa di antara mereka yang lebih dekat manfaatnya bagimu"* dan firman-Nya *"Dan orang-orang yang mempunyai hubungan darah satu sama lain lebih berhak (waris-mewarisi) di dalam Kitab Allah"*. Apakah kedua ayat itu menyisakan sesuatu? Aku sama sekali tidak mengatakan hadis itu, tidak pula Tawus meriwayatkannya dariku". Qaribah berkata: maka aku menemui Tawus, dan dia berkata, "Demi Allah, aku tidak meriwayatkan hadis ini dari Ibn 'Abbas sama sekali. Syaitanlah yang meletakkan hadis itu pada lidah mereka". Sufyan berkata, "Aku berpendapat hadis itu berasal dari anaknya, 'Abd Allah ibn Tawus. Dia adalah pemegang setempel Sulaiman bin Abd al-Malik (khalifah ke-7 dari Bani Umayyah) yang sangat membenci Bani Hashim".⁸⁶

⁸⁶ Abu-Ja'far Muhammad bin al-Hasan al-Tūsi> *Tahdhib al-Ahkam fi-Sharh al-Muqni'iah*, Juz 9 (Teheran: Dar al-Kutub al-Islamiyyah, 1365), 262.

memuaskan. Misalnya, menurut al-Khatṭābī kata *dhakar* tersebut sebagai keterangan sifat bagi kata *rajul* untuk menerangkan bahwa jika *‘ashbah* terdiri atas, misalnya, seorang paman, anak laki-laki paman dan anak perempuan paman maka anak perempuan paman tidak berhak memperoleh warisan dengan menjadi *‘ashbah bi al-ghayr* bersama anak laki-laki paman. Namun pendapat al-Khatṭābī ini dikritik karena tanpa adanya kata *dhakar*, batasan tersebut sudah diketahui. Ibn al-Tiā yang didukung al-Qurtūbī mengatakan bahwa kata *dhakar* berfungsi sebagai *ta’kid*. Namun pendapat ini juga mendapat kritik. Orang Arab ketika memberi *ta’kid* maka mesti ada fungsinya, seperti untuk lebih memantapkan pesan ke dalam jiwa pendengar/pembaca atau untuk menghindari pemaknaan secara majazi. Dan fungsi *ta’kid* tidak ditemukan dalam penambahan kata *dhakar* dalam hadis tersebut. Sejumlah ulama lain pun mencoba menjelaskan makna lain kata *dhakar* tersebut dalam kedudukannya sebagai keterangan sifat kata *rajul*. Sementara itu, menurut al-Suhaylī kata *dhakar* adalah keterangan sifat untuk kata *awla* guna menunjukkan bahwa yang berhak memperoleh sisa warisan adalah kerabat dari garis laki-laki yang berjenis kelamin laki-laki. Namun semua penjelasan tersebut tidak ada yang dapat menghilangkan kemusykilan redaksi hadis tersebut. Tampaknya karena berbagai pendapat tersebut tidak bisa menghilangkan kemusykilan dan hanya sekedar penjelasan yang cenderung apologis, Ibn Hajar al-‘Asqalānī mengakhiri uraiannya tentang berbagai pendapat para ulama tersebut dengan mengatakan, “Aku telah menyebutkan pendapat-pendapat tersebut sebagaimana yang aku temukan, dan tidak ada yang aku buang

anak-anak merupakan penyimpangan dan bagian dari perubahan yang dilakukan oleh al-Qur'an terhadap adat kewarisan Arab pra-Islam.

Tidak sekedar memberikan hak waris kepada anak-anak secara mutlak, al-Qur'an bahkan menempatkan mereka sebagai ahli waris paling utama. Pengaturan kewarisan yang dibuat al-Qur'an dimulai dari pemberian hak waris kepada anak-anak, dan kemudian menjadikan anak sebagai faktor yang mempengaruhi hak dan bagian ahli waris yang lain. Ketentuan mengenai hak dan kedudukan kewarisan anak ini bersifat pasti (*qat'i*) dan menjadi bagian dari sistem kewarisan Islam (termasuk hukum kewarisan Islam Sunni). Dengan demikian maka prinsip senioritas telah diganti oleh Islam dengan prinsip keturunan langsung.

Namun perbedaan antara prinsip senioritas dalam sistem kewarisan Arab pra-Islam dengan prinsip keturunan langsung dalam sistem kewarisan Islam tidak menafikan keterpengaruhannya hukum kewarisan Islam oleh sistem kewarisan Arab pra-Islam. Meskipun keturunan menjadi ahli waris utama dalam hukum kewarisan Islam, tetapi tata urutan orang-orang yang berhak menerima sisa atau bagian tidak tertentu (*fard*) dalam hukum kewarisan Islam diadopsi dari '*ashbah*' pra-Islam.

Tata urutan '*ashbah*' dalam hukum kewarisan Islam merupakan sesuatu yang tidak dapat dikonstruksi oleh fuqaha' sendiri dengan menggunakan akal pikiran mereka. Mesti ada sumber tertentu yang darinya tata urutan tersebut diambil: sumber tekstual (al-Qur'an dan Hadis Nabi) atau sumber kultural (sistem kekerabatan Arab). Karena tidak ada sumber tekstual baik al-Qur'an

bin al-Khattāb membuat seratus keputusan yang saling bertentangan atau berbeda mengenai persoalan itu.⁹⁹ Kalaupun riwayat ini diragukan kebenarannya atau hanya melebih-lebihkan (*mubalaghah*) namun munculnya riwayat tersebut tetap mengindikasikan kemusykilan persoalan kewarisan kakek ketika bersama dengan saudara.

Secara garis besar, pendapat para Sahabat yang kemudian diikuti para imam mazhab terpolarisasi ke dalam dua kutub. Pertama, pendapat yang menyatakan bahwa kakek meng*hjjab* saudara. Yang termasuk ke dalam kelompok ini adalah Abu>Bakr, Ibn ‘Abbas, Ibn Zubayr, Uthmañ, ‘A‘ishah dan sejumlah Sahabat yang lain, kemudian diikuti oleh Abu>Hāñifah, Abu>Thawr, Dawuð, al-Muzanni>dan lainnya. Kedua adalah pendapat yang menyatakan bahwa kakek mewaris bersama-sama saudara, yang satu tidak meng*hjjab* yang lain. Mereka yang berpendapat demikian antara lain ‘Ali> Ibn Mas‘uð dan Zayd ibn Thabit, dan diikuti oleh Malik, al-Shafi‘i>al-Awza‘i> Abu>Yusuf dan Muḥammad. Namun kelompok kedua ini kemudian berbeda-beda pendapatnya mengenai detail-detail kasus di mana terdapat kakek dan saudara serta teknis pembagiannya.¹⁰⁰

Hak kewarisan kakek ketika bersama dengan saudara menjadi persoalan disebabkan tidak adanya *naṣṣ* yang menjelaskan, sehingga diperlukan ijtihad. Namun ijtihad untuk menyelesaikan persoalan tersebut kemudian menjadi

⁹⁹ Kedua riwayat itu bersumber dari ‘Ubaydah ibn ‘Amr. Satu diantaranya secara eksplisit dinyatakan sahih oleh Ibn Hājar. Namun sebagian ulama meragukannya. Sementara al-Bazza‘ menduga perbedaan putusan-putusan ‘Umar tersebut karena perbedaan kasusnya. Dugaan al-Bazza‘ ini disanggah oleh Ibn Hājar sendiri karena dalam riwayat tersebut ‘Ubaydah mengatakan “yang satu membatalkan putusan yang lain (*yanquḍli ba’dhuha>ba’dh*). Lihat Ibn Hājar al-‘Asqalañi> *Fathḥal-Ba‘i*; XII: 21.

¹⁰⁰ Ibn Qudamah, *al-Mughñi*; IX: 66-81. Al-Sarkhasi> *al-Mabsuḥ*; XXIX: 155; Muḥammad Muḥyi>al-Din ‘Abd al-Hāmid, *Aḥkam al-Mawariṯh fi>al-Shari‘ah al-Islamiyyah ‘ala>Madhāhib al-A‘immah al-Arba‘ah* (Kairo: Da‘ al-Tāla‘i’, 2010), 92-98.

ada dalil lain yang *mentakhsis*/ketentuan ini sehingga dipandang tetap berlaku umum.

Ketika saudara laki-laki sekandung/seayah mewaris bersama dengan anak perempuan maka anak perempuan memperoleh setengah jika hanya satu orang dan dua pertiga jika dua orang atau lebih, sedangkan saudara laki-laki memperoleh sisa sebagai *'asabah*. Sama dengan saudara laki-laki, saudara perempuan sekandung/seayah pun memperoleh sisa ketika mewaris bersama anak perempuan jika tidak bersama saudara laki-laki. Dalam keadaan ini, saudara perempuan disebut sebagai *'asabah ma'a al-ghayr*. Sedangkan jika bersama saudara laki-laki, maka saudara perempuan memperoleh sisa sebagai *'asabah bi al-ghayr* berbagi dengan saudara laki-laki. Saudara laki-laki dan saudara perempuan juga memperoleh bagian seperti tersebut ketika mereka mewaris bersama cucu perempuan dari anak laki-laki. Saudara laki-laki maupun saudara perempuan tidak *mahjub* oleh anak perempuan sekalipun jumlah anak perempuan tersebut dua orang atau lebih.

Ketentuan ini terlihat sangat janggal jika dibandingkan dengan hak kewarisan cucu perempuan. Pertama, saudara perempuan tidak *mahjub* oleh dua orang anak perempuan, sedangkan cucu perempuan *mahjub* oleh mereka. Perbedaan antara cucu perempuan dengan saudara perempuan ini tampak janggal karena sebagaimana hubungan antara cucu perempuan dengan pewaris yang melewati satu orang, yaitu anak laki-laki, hubungan saudara perempuan dengan pewaris juga melewati satu orang, yaitu ayah. Kedua, menurut salah satu kaidah dalam hukum kewarisan Islam sendiri, ahli waris yang lebih dekat lebih

walad dalam ayat tersebut dapat pula diartikan secara umum mencakup anak laki-laki dan anak perempuan sebagaimana digunakan dalam al-Nisa': 7 dan 11-12.¹¹⁴ Namun terdapat beberapa hadis yang berkaitan dengan kewarisan anak dalam hubungannya dengan saudara sebagaimana yang diatur dalam al-Nisa': 176 tersebut.

Pertama adalah hadis Ibn 'Abbas yang dijadikan dasar oleh fuqaha' bagi keberadaan kelompok ahli waris '*ashbah*, yang mana mereka hanya dapat *mahjub* oleh sesama '*ashbah* yang lebih dekat hubungannya dengan pewaris sesuai dengan tata urutan '*ashbah*. Jadi, mereka tidak akan dapat *mahjub* oleh ahli waris *ashbah al-furu'*. Dalam hubungannya dengan saudara laki-laki, dia hanya *mahjub* oleh anak laki-laki dan cucu laki-laki dari garis laki-laki, serta ayah dan kakek dari pihak ayah. Jadi, dalam konteks al-Nisa': 176, saudara laki-laki tetap berhak mewaris meskipun ada anak perempuan, dan tidak *mahjub* olehnya. Dia hanya *mahjub* oleh anak laki-laki.

Kedua, hadis Nabi bersumber dari Jabir yang menjelaskan kewarisan dua anak perempuan bersama saudara laki-laki. Dalam hadis tersebut disebutkan bahwa Rasul saw. memberikan kepada dua orang anak perempuan tersebut dua pertiga harta warisan dan memberikan sisanya kepada saudara laki-laki.¹¹⁵ Jadi, dalam kasus *kalalah* ini, saudara laki-laki tetap berhak mewaris meskipun ada anak perempuan. Dengan kata lain, ketiadaan anak perempuan tidak menjadi syarat bagi hak waris saudara laki-laki.

¹¹⁴ Muhammad Sayyid Tantawi, *al-Tafsir al-Wasit*, Jilid 3 (ttp.: al-Risalah, 1987), 542.

¹¹⁵ Lihat kembali hadis tersebut dalam bab III.

Ketiga adalah hadis Huzayl bin Shurahbil yang menginformasikan bahwa, menurut Ibn Mas'ud, Rasulullah membuat keputusan memberikan kepada satu orang anak perempuan setengah harta warisan, untuk cucu perempuan dari anak laki-laki seperenam dan sisanya untuk saudara perempuan. Dan keempat adalah hadis riwayat al-Bukhari yang menginformasikan bahwa Mu'adh bin Jabal mengadili perkara kewarisan di mana ahli warisnya terdiri atas seorang anak perempuan dan seorang saudara perempuan. Dia memutuskan bahwa untuk anak perempuan separoh harta warisan dan setengahnya lagi (sisanya) untuk saudara perempuan.¹¹⁶ Dua hadis tersebut menunjukkan bahwa saudara perempuan tetap memperoleh warisan ketika bersama dengan anak perempuan dan/atau cucu perempuan dari anak laki-laki, yaitu sebesar sisa harta warisan setelah diambil oleh anak perempuan dan cucu perempuan.

Berdasarkan hadis-hadis tersebut maka fuqaha' mengartikan lafaz *walad* dalam al-Nisa': 176 dengan arti anak laki-laki saja, tidak mencakup anak perempuan. Dengan pembatasan (*takhsis*) lafaz *walad* ini dan pembatasan orangtua yang hanya berarti ayah sebagaimana disebutkan di atas, maka hak waris saudara sebagaimana diatur dalam ayat tersebut adalah hanya jika mereka mewaris tidak bersama dengan ayah dan/atau anak laki-laki.

Namun menurut sebagian ulama yang mencermati secara mendalam (*al-muhqqiqin*) ayat tersebut, sebagaimana dikatakan al-Alusi,¹¹⁷ lafaz *walad* dalam ayat tersebut tetap mencakup anak laki-laki dan anak perempuan. Ketiadaan

¹¹⁶ Lihat kembali dua hadis tersebut dalam bab IV.

¹¹⁷ Abu-al-Fadl Shihab al-Din al-Sayyid Mahmud al-Alusi, *Ruh al-Ma'ani fi Tafsir al-Qur'an al-'Azim wa al-Sab' al-Mathani*, juz 6 (Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, tth.), 44.

mereka menjadi syarat saudara untuk memperoleh bagian sebagaimana disebutkan dalam ayat tersebut. Jika ada anak laki-laki maka saudara perempuan tidak dapat memperoleh bagian separoh (jika satu orang) atau dua pertiga (jika dua orang atau lebih) sebagaimana ditentukan dalam ayat tersebut. Saudara perempuan juga tidak dapat memperoleh bagian sisa meskipun bersama dengan saudara laki-laki karena saudara laki-laki sendiri *mahjub* oleh anak laki-laki. Dan jika ada anak perempuan maka saudara perempuan pun tidak dapat memperoleh bagian separoh (jika satu orang) atau dua pertiga (jika dua orang atau lebih). Namun, dalam keadaan ini, bagian saudara perempuan berganti menjadi sisa sebagai *'ashbah ma'a al-ghayr* sebagaimana disebutkan dalam hadis. Jika saudara perempuan tersebut bersama dengan saudara laki-laki maka dia menerima sisa sebagai *'ashbah bi al-ghayr* berbagi dengan saudara laki-laki, dengan pembagian 1:2. Sedangkan saudara laki-laki tetap memperoleh warisan sebagai *'ashbah bi nafsih* karena dia termasuk ke dalam kelompok *'ashbah* yang menurut fuqaha' tidak dapat terhalang oleh *ashhab al-furu'* (anak perempuan termasuk *ashhab al-furu'*).

Cara pandang manapun yang digunakan, tetapi anak perempuan tetap tidak dapat meng*hjjab* saudara, baik saudara laki-laki maupun saudara perempuan. Ketidakkampuan anak perempuan untuk meng*hjjab* saudara laki-laki adalah karena saudara laki-laki termasuk ke dalam kelompok *'ashbah*. Dan mengenai bagaimana kedudukan *'ashbah* secara umum telah dikemukakan analisisnya di atas. Hadis-hadis seputar *'ashbah* mengandung problem baik dari sisi *sanad* maupun (terutama) *matamy* jika dilihat secara holistik. Sedangkan

bersifat umum melainkan juga keputusan Nabi yang menurut Abubakar sering menunjuk kepada kasus khusus.

Penting untuk diperhatikan, dalam hadis Huzayl di atas, yang diperselisihkan oleh Abu>Musa>dengan Ibn Mas'ud adalah mengenai hak cucu perempuan ketika bersama dengan seorang anak perempuan. Sedangkan mengenai hak saudara perempuan ketika bersama dengan anak perempuan, jawaban mereka berdua sama, yaitu saudara perempuan memperoleh warisan. Dengan demikian, ketika Ibn Mas'ud mengatakan bahwa jika dia mengikuti jawaban Abu>Musa>maka menjadi tersesat, yang dipandang keliru oleh Ibn Mas'ud adalah tidak diberikannya hak waris kepada cucu perempuan ketika bersama dengan anak perempuan. Ibn Mas'ud lalu memberikan keputusan yang menurutnya sesuai dengan keputusan Rasul saw. dan berbeda dengan jawaban yang diberikan Abu>Musa> Dengan memperhatikan kesamaan jawaban Abu>Musa> dengan jawaban Ibn Mas'ud tentang hak saudara perempuan ketika bersama dengan anak perempuan, dan perbedaan jawaban mereka mengenai hak cucu perempuan ketika bersama dengan anak perempuan di mana jawaban Ibn Mas'ud dinyatakan sebagai sesuai keputusan Rasul, maka dapat diduga bahwa yang merupakan keputusan Rasul sebagaimana dikatakan Ibn Mas'ud hanyalah hak anak perempuan ketika bersama dengan cucu perempuan.

Jika dugaan penulis ini benar maka benar pula perkataan Ibn 'Abbas bahwa tidak ada keputusan Rasul yang memberikan hak waris kepada saudara perempuan ketika bersama dengan anak perempuan. Namun Ibn 'Abbas mengatakan bahwa pemberian hak waris kepada saudara tersebut sudah diterima

luas oleh masyarakat. Karena sudah berkembang luas di dalam masyarakat maka, dalam hadis Huzayl di atas, jawaban Abu>Musa>dan Ibn Mas‘uð pun sama, yakni memberikan hak waris kepada saudara perempuan ketika bersama dengan anak perempuan. Tidak diperlukan keputusan Nabi untuk menjawab masalah ini, bahkan juga tidak perlu muncul pertanyaan mengenai masalah tersebut karena jawabannya sudah berkembang luas dalam masyarakat. Yang membutuhkan keputusan Nabi dan perlu ditanyakan adalah masalah yang belum diketahui secara luas dan karenanya jawaban Abu>Musa>berbeda dengan jawaban Ibn Mas‘uð, yaitu mengenai hak kewarisan cucu perempuan ketika bersama dengan anak perempuan. Dengan kata lain, keputusan Nabi yang digunakan oleh Ibn Mas‘uð sebagai dasar jawabannya adalah keputusan Nabi mengenai hak waris cucu perempuan ketika bersama dengan anak perempuan, bukan mengenai hak waris saudara perempuan ketika bersama dengan anak perempuan.

Pendapat bahwa saudara perempuan berhak mewaris bersama dengan anak perempuan menjadi pendapat yang tersebar luas pada masa Sahabat. Namun Ibn ‘Abbas dan beberapa orang yang lainnya (*wa man ma‘ahu*) menolak untuk mengikuti pendapat tersebut. Dia tidak mau memberikan hak waris kepada saudara perempuan ketika bersama dengan anak perempuan. Penolakannya didasarkan pada lafaz *walad* dalam al-Nisa’>: 176, di mana saudara baru dapat mewaris jika tidak ada *walad*. Lafaz *walad* di sini, sebagaimana di tempat-tempat lainnya, diartikan sebagai anak laki-laki dan anak perempuan. Namun Ibn ‘Abbas> memberikan hak waris kepada saudara laki-laki ketika bersama dengan anak perempuan. Padahal, dalam al-Nisa’>: 176 juga dinyatakan bahwa “saudara laki-

laki dapat mewaris jika tidak ada *walad*". Tampaknya Ibn 'Abbas berpegang kuat pada sistem *'ashbah* yang sejalan dengan hadis yang ia riwayatkan mengenai *awla rajul* sehingga saudara laki-laki, sebagai *awla rajul*, berhak memperoleh sisa harta warisan meskipun ia bersama dengan anak perempuan. Namun dia tidak memberikan hak waris kepada saudara perempuan dan menolak pendapat mayoritas Sahabat karena saudara perempuan bukanlah *awla rajul*.

Tersebarluasnya pendapat di kalangan Sahabat bahwa saudara perempuan berhak memperoleh warisan tampaknya juga berpangkal dari sistem *'ashbah* yang sejalan dengan hadis *awla rajul* tersebut. Hanya saja, sementara Ibn 'Abbas tidak memperhatikan kesederajatan saudara perempuan dengan saudara laki-laki, jumhur Sahabat memperhatikannya. Jumhur memandang tidak tepat kalau saudara laki-laki berhak memperoleh warisan ketika bersama dengan anak perempuan, sementara saudara perempuan tidak, padahal mereka sederajat kekerabatan. Karena itu, jika saudara laki-laki berhak memperoleh warisan sisa sebagai *'ashbah*, saudara perempuan pun diberi hak memperoleh warisan sisa ketika bersama dengan anak perempuan. Pada perkembangannya, saudara perempuan yang memperoleh sisa warisan ketika bersama dengan anak perempuan disebut oleh fuqaha sebagai *'ashbah ma'a al-ghayr*.

Dengan mencermati perbedaan pendapat tersebut beserta argumennya masing-masing maka, menurut penulis, ada dua hal yang menjadi akar kerumitan hak kewarisan cucu ketika bersama dengan anak. Pertama adalah cara memperluas cakupan ahli waris kepada kerabat yang tidak disebutkan secara eksplisit dalam al-Qur'an. Untuk memperluas ahli waris *ashhab al-furu'* yang disebutkan dalam al-Qur'an, fuqaha' menggunakan pendekatan bahasa yang dipandu garis kekerabatan patrilineal Arab. Sedangkan untuk memperluas ahli waris laki-laki yang berhak atas bagian yang tidak ditentukan besarnya (*farid*), fuqaha' menggunakan sistem '*ashbah* Arab. Cucu laki-laki dan perempuan menjadi ahli waris karena secara bahasa dia tercakup dalam lafaz *walad* dalam makna majazinya. Namun tidak semua cucu bisa menjadi ahli waris. Dengan menggunakan sistem kekerabatan patrilineal Arab, hanya cucu dari anak laki-laki saja yang dapat mewaris. Khusus untuk cucu laki-laki, selain karena perluasan makna *walad*, kedudukannya diperkuat oleh posisinya sebagai '*ashbah* dalam sistem kekerabatan Arab, sehingga dia tidak akan *mahjub* oleh anak perempuan.

Akar kerumitan kedua adalah prinsip derajat kekerabatan yang menentukan bahwa ahli waris yang hubungannya dengan pewaris lebih dekat menghalangi mereka yang lebih jauh meskipun yang pertama bukanlah penghubung bagi yang kedua. Prinsip ini berpadu dengan prinsip bahwa setiap ahli waris mewaris karena kedudukannya sendiri dan bukan menggantikan tempat orang yang menjadi penghubungnya. Karena dua prinsip ini maka cucu perempuan pada dasarnya *mahjub* oleh anak, baik anak itu laki-laki maupun perempuan. Namun hadis Huzayl yang menginformasikan pendapat Ibn Mas'ud

(yang menurutnya didasarkan pada putusan Rasulullah saw.) memberikan hak waris kepada cucu perempuan ketika bersama dengan satu orang anak perempuan. Bagian yang diberikan kepada cucu perempuan hanyalah sisa dari anak perempuan, yaitu untuk menggenapkan bagian keturunan perempuan menjadi dua pertiga, sehingga ketika jumlah anak perempuan lebih dari satu maka cucu perempuan pun menjadi *mahjub*.

Kerumitan tersebut tidak ditemukan dalam sistem kewarisan yang menggunakan prinsip penggantian tempat (*tanzi*) untuk menentukan siapa yang berhak mewaris ketika ahli waris utama tidak ada. Dengan menggunakan prinsip ini, ketika ahli waris terdiri atas dua orang anak perempuan dan satu orang cucu perempuan, maka yang dilihat adalah ahli waris utama meskipun dia sudah tiada. Dengan demikian, cucu tersebut akan memperoleh bagian yang menjadi hak orangtuanya seandainya dia masih hidup.

Namun fuqaha' tidak menggunakan mekanisme penggantian tempat ini. Sebagai gantinya, untuk memperluas jumlah ahli waris (terutama ketika ahli waris utama tidak ada) mereka menggunakan metode *lughawiyyah*. Namun metode ini hanya dapat digunakan untuk kerabat garis kebawah dengan menggunakan makna majazi lafaz *walad*, dan kerabat garis ke atas dengan menggunakan makna majazi lafaz *abawayn*. Sedangkan untuk garis menyamping (saudara) dan garis menyimpang (paman), metode tersebut tidak dapat digunakan. Penggunaan metode *lughawiyyah* ini pun masih dibatasi oleh sistem patrilineal, sehingga hanya cucu patrilineal dan kakek/nenek patrilineal yang berhak mewaris. Namun sistem patrilineal, di sisi lain juga menjadi cara untuk

memperluas ahli waris, yaitu bahwa semua kerabat laki-laki yang melalui garis laki-laki dapat mewaris selama tidak terhalang oleh kerabat laki-laki garis laki-laki yang hubungannya dengan pewaris lebih dekat.

Metode *lughawiyyah* plus sistem kekerabatan patrilineal terbukti telah menimbulkan sejumlah problem dalam sistem kewarisan Islam . Dengan asumsi bahwa hukum kewarisan adalah sebuah sistem, problem-problem yang berakar pada metode *lughawiyyah* tersebut menunjukkan kelemahan metode itu sendiri. Dengan demikian, jika terpaku pada metode tersebut dan tidak beralih kepada metode yang lain, hukum kewarisan Islam tetap akan rumit dan menyimpan sejumlah problem kejanggalan dan kemusykilan.

Satu lagi yang perlu dicermati adalah prinsip derajat kekerabatan. Keter~~h~~*h*jaban seorang kerabat yang hubungannya dengan pewaris tidak langsung oleh kerabat lain yang lebih dekat dengan pewaris -- padahal kerabat yang disebutkan belakangan bukanlah penghubung bagi yang disebutkan lebih dulu -- telah melahirkan sejumlah persoalan yang rumit, seperti keter~~h~~*h*jaban cucu oleh anak secara umum, dan keter~~h~~*h*jaban cucu perempuan oleh dua orang anak perempuan tetapi menjadi tidak ter~~h~~*h*jab ketika ada cucu laki-laki.

Ada beberapa alasan dan argumen yang menjelaskan mengapa derajat kekerabatan menjadi faktor yang menentukan apakah seseorang berhak memperoleh warisan ataukah tidak.

Pertama, argumen kebahasaan. Penggunaan kata *walad* untuk menunjuk cucu dan seterusnya ke bawah adalah penggunaan secara majazi. Sedangkan makna hakiki dari kata tersebut hanya mengacu pada anak yang lahir dari

hadis Huzayl. Dalam hadis tersebut diinformasikan bahwa Abu>Musa>al-Asy'ari> berpendapat bahwa cucu perempuan dari anak laki-laki tidak memperoleh warisan ketika bersama anak perempuan, mungkin karena cucu perempuan lebih rendah derajatnya daripada anak perempuan, atau karena anak perempuan adalah anak dalam maknanya yang hakiki sedangkan cucu perempuan hanyalah anak dalam maknanya yang majazi. Tetapi pendapat Abu>Musa>tersebut dinyatakan keliru oleh Ibn Mas'ud. Menurutnya, yang sesuai dengan putusan Rasulullah saw. adalah bahwa cucu dari anak laki-laki berhak memperoleh warisan, tidak terhalang oleh anak perempuan meskipun derajat kekerabatannya lebih rendah, dan meskipun dalam cakupan kata *walad* ia hanyalah anak dalam pengertian majazinya.

Argumen kedua, yakni pendapat Zayd bin Thabit, tidak serta-merta harus diterima sebagai dasar hukum. Pendapatnya yang menyatakan bahwa anak (laki-laki maupun perempuan)-nya anak laki-laki tidak berhak mewaris jika ada anak laki-laki harus didukung oleh sumber lain berupa ayat al-Qur'an maupun hadis Nabi. Hal ini merupakan sebuah keharusan karena pendapat tersebut tidak sejalan dengan hadis tentang hak kewarisan cucu perempuan dari anak laki-laki ketika bersama anak perempuan. Sepanjang penelitian yang penulis lakukan, tidak ada satupun teks yang mendukung pendapat Zayd tersebut.

Jika memperhatikan penyebutan ulang oleh al-Bukhari>terhadap hadis tentang "laki-laki paling utama" setelah pendapat Zayd tersebut, maka tampaknya pendapat Zayd merupakan penafsiran terhadap hadis "laki-laki paling utama" yang menjadi argumen ketiga. Padahal hadis tersebut tidak mengurai

sama sekali, dan sebagian yang lain menganggap mereka berhak tetapi dengan kedudukan yang lemah dan peluang yang kecil. Menurut pendapat kedua ini, semua kerabat yang termasuk dalam kategori *dhawi>al-arḥām* tidak akan bisa mewaris jika masih ada *‘aṣḥbah* sama sekali dan/atau *aṣḥāb al-furuḍ/nasabiyyah* (yakni selain suami dan istri). Dengan demikian, kerabat yang termasuk dalam kategori *dhawi> al-arḥām* merupakan kerabat pinggiran yang sangat kecil kemungkinannya memperoleh warisan.

Fuqaha’ yang menganggap *dhawi>al-arḥām* tidak berhak memperoleh warisan beralasan bahwa mereka tidak disebutkan hak kewarisannya dalam al-Qur’an dan hadis. Dengan kata lain, ayat-ayat al-Qur’an dan hadis yang mengatur kewarisan tidak menjangkau mereka. Tidak disebutkannya hak kewarisan *dhawi> al-arḥām* sebagaimana yang menjadi pembacaan fuqaha’ kelompok ini, demikian argumen mereka, tentu bukan karena Tuhan lupa melainkan untuk menunjukkan bahwa mereka tidak berhak memperoleh warisan sama sekali. Fuqaha’ tersebut tidak melihat bahwa lafaz *ulu>al-arḥām* dalam al-Qur’an surat al-Anfak: 75 yang menyatakan “*wa ulu>al-arḥām ba’djuhum awla>bi ba’di>fi>kitab Allah*” itu mencakup seluruh kerabat, yakni semua orang yang mempunyai hubungan dengan pewaris melalui jalinan *rahīm*. Dengan kata lain, orang-orang yang termasuk dalam kategori *dhawi>al-arḥām* tidak dianggap oleh Fuqaha’ tersebut sebagai kerabat pewaris. Pemahaman seperti ini menunjukkan cara baca parsial terhadap ayat-ayat al-Qur’an. Yang mendapat perhatian mereka adalah ketentuan-ketentuan partikular (*juz’iyyah*) yang menetapkan hak kewarisan sejumlah kerabat, sedangkan ketentuan universal (*kulliyah*) yang

Sebetulnya, dalam semua sistem kewarisan, tidak semua kerabat berhak memperoleh harta warisan yang ditinggalkan pewaris. Ada satu mekanisme yang menyeleksi siapa-siapa yang berhak memperoleh warisan dan menentukan besarnya hak masing-masing ahli waris. Karena itu, sesuatu yang wajar jika dalam hukum kewarisan Islam pun terdapat satu kelompok kerabat yang tidak berhak atau tidak diprioritaskan memperoleh harta warisan. Hanya saja, dalam kasus hukum kewarisan Islam, penetapan bahwa seseorang tidak termasuk dalam kelompok prioritas menjadi perlu dikaji dan ditinjau kembali ketika menimbulkan ketidakadilan, sementara hukum Islam diasumsikan diambil dari sumber-sumber yang berasal dari Tuhan Yang Maha Adil dan hukum-Nya pun diturunkan untuk memberikan keadilan kepada manusia.

Karena itu, yang perlu diperhatikan adalah kriteria penetapan seseorang menjadi *dhawi>al-arhām*. Dalam hukum kewarisan Islam, ke dalam kelompok mana seorang kerabat akan dikategorikan didasarkan pada dua kriteria, yaitu melalui garis apa (laki-laki atau perempuan) seseorang terhubung dengan pewaris dan tercakup-tidaknya seseorang dalam sebutan kekerabatan yang ditetapkan hak kewarisannya dalam al-Qur'an dan Hadis.

Berdasarkan kriteria pertama, semua laki-laki yang hubungan kekerabatannya dengan pewaris melalui garis murni laki-laki atau tidak melewati perempuan digolongkan ke dalam kelompok *'asabah*. Sebaliknya, semua laki-laki yang hubungan kekerabatannya dengan pewaris melewati perempuan dimasukkan ke dalam kelompok *dhawi>al-arhām*. Cucu laki-laki dari anak perempuan, kakek dari pihak ayah dan paman dari pihak ibu adalah di

antara kerabat yang dimasukkan ke dalam kelompok *dhawi>al-arḥām* karena mereka terhubung dengan pewaris melalui perempuan. Hanya ada satu orang laki-laki yang hubungannya dengan pewaris melewati perempuan namun tidak dimasukkan ke dalam kelompok *dhawi>al-arḥām*, yaitu saudara laki-laki seibu, karena al-Qur'an memberikan penjelasan mengenai hak kewarisan saudara dalam dua tempat (al-Nisa': 176 dan al-Nisa': 12) dengan ketentuan berbeda yang sulit untuk dikompromikan sehingga memaksa fuqaha' untuk menerapkan al-Nisa': 176 untuk saudara kandung dan seayah dan al-Nisa': 12 untuk saudara seibu.

Selanjutnya, berdasarkan kriteria kedua, kerabat yang tidak disebutkan atau tidak masuk dalam cakupan makna istilah kekerabatan yang disebutkan dalam al-Qur'an dan Hadis – dan bukan pula laki-laki yang hubungan kekerabatannya dengan pewaris tidak melewati perempuan– dikategorikan oleh fuqaha' ke dalam kelompok *dhawi>al-arḥām*. Bibi dari pihak ayah (*'ammah*) maupun dari pihak ibu (*khaḥah*) dan kemenakan perempuan (*bint al-akh* dan *bint al-ukht*) adalah di antara kerabat yang dimasukkan ke dalam kelompok *dhawi>al-arḥām* karena tidak disebutkan hak kewarisannya dalam al-Qur'an dan Hadis.

Kriteria kedua ini dalam prakteknya oleh fuqaha' pun dipandu oleh kriteria pertama. Artinya, meskipun secara *lughawi* seorang kerabat masuk dalam cakupan makna sebuah lafaz atau istilah kekerabatan yang disebutkan oleh al-Qur'an sebagai ahli waris, namun jika terhubung dengan pewaris melalui perempuan maka dia pun dimasukkan ke dalam kelompok *dhawi>al-arḥām*. *Walad* (j. *awlaḥ*) dan *abawayn* adalah dua kata yang disebutkan hak kewarisannya dalam al-Qur'an dan dapat diperluas cakupan maknanya. *Walad* secara *lughawi>ḥaqiqi>*

ayah (*khaḥ*) dimasukkan ke dalam kelompok *'asḥbah* sehingga mendapatkan warisan selama tidak ada *'asḥbah* lain yang lebih dekat dengan pewaris, sedangkan bibi dari pihak ayah (*khaḥah*) dimasukkan ke dalam kelompok *dhawi> al-arḥḥam* sehingga tidak berhak memperoleh warisan. Seorang anak laki-laki dari saudara laki-laki kandung (*ibn al-akh al-shaqiq*) dimasukkan ke dalam kelompok *'asḥbah* dan bisa memperoleh warisan, sedangkan seorang anak perempuan dari saudara laki-laki kandung (*bint al-akh al-shaqiq*) dimasukkan ke dalam kelompok *dhawi> al-arḥḥam* sehingga tidak berhak memperoleh warisan. Ketentuan ini bersifat diskriminatif, yakni memberikan hak waris kepada laki-laki tanpa memberikan hak waris kepada perempuan yang sederajat dengan laki-laki tersebut, dan karenanya bertentangan dengan prinsip kewarisan al-Qur'an yang memberikan keberhakan (*istihḥaq*) yang sama kepada anak perempuan sebagaimana kepada anak laki-laki, kepada ibu sebagaimana kepada ayah dan kepada saudara perempuan sebagaimana kepada saudara laki-laki.

Fuqaha' yang memberikan kemungkinan kepada *dhawi> al-arḥḥam* hak memperoleh warisan, yaitu jika *'asḥbah* dan *ashḥab al-furuḥ* tidak ada, kemudian berbeda pendapat mengenai cara perolehan mereka. Sebagian menggunakan mekanisme *tanziḥ*, yaitu menempatkan *dhawi> al-arḥḥam* pada posisi penghubungnya (*mudla> bih*), sebagian lain menggunakan mekanisme urutan kekerabatan sebagaimana berlaku bagi *'asḥbah*, dan sebagian lagi menyamaratakan hak semua *dhawi> al-arḥḥam* yang ada. Perbedaan ini mengindikasikan bahwa persoalan cara perolehan mereka tidak memiliki landasan yang jelas dan penetapannya pun kemudian didominasi oleh pemikiran

ada sejumlah terbatas kerabat yang ditetapkan hak kewarisannya dalam al-Qur'an, yaitu anak (*walad*), kedua orangtua (*abawayn*), saudara laki-laki dan saudara perempuan (*akh dan ukt*) dan suami dan istri (*azwaj*). Sedangkan kerabat-kerabat lain yang hubungannya dengan pewaris melalui kerabat yang disebutkan dalam al-Qur'an tersebut, yaitu cucu dan seterusnya ke bawah, kakek/nenek dan seterusnya ke atas, kemenakan, paman/bibi dan lain-lainnya, tidak dapat diketahui hak kewarisannya dari makna haqiqi istilah-istilah kekerabatan yang terdapat dalam ayat-ayat kewarisan. Fuqaha' pun kemudian mengkonstruksi ketentuan kewarisan mereka dengan cara menggunakan makna majazi istilah-istilah kekerabatan tersebut. Dengan makna majazinya, kata *walad* dapat mencakup cucu, dan kata *ab* pun dapat mencakup kakek. Namun dalam penggunaannya secara majazi, masyarakat Arab biasa menggunakan kata *walad* hanya untuk cucu dari anak laki-laki, dan kata *ab* hanya untuk kakek dari pihak ayah. Dengan makna majazi sebagaimana biasa digunakan oleh masyarakat Arab maka cucu dari anak perempuan dan kakek dari pihak ibu tersingkirkan dari kelompok ahli waris utama.

Dalam menyusun struktur lengkap ahli waris, fuqaha' juga menggunakan hadis. Ada sejumlah kerabat yang ditetapkan hak kewarisannya dalam hadis, yaitu cucu laki-laki dan cucu perempuan dari anak laki-laki, kakek, nenek dari pihak ayah dan nenek dari pihak ibu, serta laki-laki paling dekat (sebagai ahli waris yang berhak memperoleh sisa). Mengenai cucu, hanya ditemukan hadis yang menjelaskan cucu perempuan dari anak laki-laki, sedangkan cucu dari anak perempuan tidak ditemukan hadis yang

menjelaskannya. Mengenai kakek pun hanya ditemukan hadis yang menjelaskan kakek dari pihak ayah dan tidak ditemukan hadis yang menjelaskan kakek dari pihak ibu. Sedangkan mengenai siapa yang dimaksud dengan laki-laki paling dekat, sama sekali tidak ditemukan penjelasannya dalam hadis. Di samping tidak ditemukan penjelasannya, hadis tentang laki-laki paling dekat tersebut juga mengandung problem, baik dari sisi *wurud* maupun *dalakalnya*. Pada tataran aplikasi dalam kasus-kasus riil, hadis tersebut juga menimbulkan kesulitan untuk diterapkan sebagai aturan umum sehingga kemudian lahir lah ijtihad-ijtihad *ad hoc* dan parsial serta perbedaan-perbedaan pendapat di kalangan fuqaha' sejak generasi Sahabat. Lebih lanjut, hukum kewarisan Islam yang dihasilkan kemudian mengandung sejumlah kejanggalan bahkan ketidakpaduan, baik dilihat dari sudut pandang bangunan hukum kewarisan Islam sendiri sebagai sebuah sistem, prinsip-prinsip dalam hukum kewarisan Islam, maupun prinsip-prinsip syariat Islam (*ushul al-shari'ah*) secara keseluruhan.

Tidak adanya *nasab* yang memberikan penjelasan tentang struktur luas ahli waris mendorong fuqaha' untuk mengkonstruksi hak kewarisan kerabat-kerabat yang tidak ditemukan penjelasannya dalam hadis dengan mendasarkan pada prinsip nasab sebagaimana yang mereka pahami. Dalam pandangan mereka, nasab yang bersifat syar'i adalah nasab melalui ayah (*al-nasab li al-ab*). Pandangan ini didasarkan pada penafsiran sejumlah ayat dan hadis. Namun penafsiran mereka, di satu sisi, tidak dilakukan secara komprehensif dengan memperhatikan seluruh ayat yang berkaitan dengan pengaturan hubungan antar kerabat dan tidak pula melihat konteks tekstual maupun konteks ekstrektual

kekerabatan patrilineal. Namun kesesuaian sebuah produk hukum Islam bagi sebuah masyarakat lokal tertentu tidak menjadi indikasi ketepatan dan kesesuaiannya dengan al-Qur'an.

Sebagai sebuah risalah, al-Qur'an diyakini bertujuan melakukan reformasi terhadap tata masyarakat menuju ke arah yang lebih baik. Ketentuan-ketentuan hukum yang diberikan al-Qur'an semestinya dibaca dalam perspektif tujuan ini. Ketika al-Qur'an memberikan aturan-aturan seputar hukum kewarisan dan hukum keluarga yang berpijak pada perlakuan yang sama terhadap kerabat dari pihak perempuan dan kerabat dari pihak laki-laki, sebagaimana telah dikemukakan pada bagian-bagian sebelumnya dalam disertasi ini, maka aturan-aturan ini harus dibaca dalam perspektif tujuan tersebut, yakni bahwa al-Qur'an menghendaki agar hak dan kewajiban di antara kerabat didasarkan pada prinsip kesamaan antara kerabat dari pihak perempuan dengan kerabat dari pihak laki-laki. Karena itu, konstruksi hukum kewarisan Islam juga semestinya mengacu pada prinsip tersebut. *'Urf* yang berpijak pada prinsip yang menempatkan kerabat dari pihak perempuan pada posisi yang lebih rendah daripada kerabat dari pihak laki-laki, dengan demikian, bertentangan dengan *nash* dan karenanya tidak sah untuk diakomodasi dan dijadikan sebagai sumber ekstratekstual dalam mengkonstruksi hukum kewarisan.

Dalam pembacaan teks, konteks ekstratekstual memang penting diperhatikan guna menangkap posisi dan makna teks tersebut dalam hubungannya dengan teks-teks yang lain. Ketika sebuah teks yang memberikan ketentuan yang bersifat partikular (*juz'iyah*) tampak tidak mendukung

melanjutkan dan melengkapi hasil-hasil ijtihad generasi sebelumnya yang tidak didasarkan pada pembacaan yang holistik.

Di samping merupakan produk pembacaan parsial dan atomistik, patrilinealitas dalam hukum kewarisan Islam beserta problem-problem yang lahir karenanya menyebabkan hukum kewarisan Islam tidak sepenuhnya cocok untuk diterapkan dalam masyarakat modern yang menganut garis kekerabatan bilateral dengan bentuk keluarga batih dan kehidupan kekerabatan yang cenderung individual dan tidak kolektif seperti dalam masyarakat Arab ketika hukum kewarisan Islam dibangun. Menggunakan hukum kewarisan Islam yang dianggap bersifat ilahi dalam menyelesaikan kasus-kasus kewarisan di antara umat Islam modern justru melahirkan rasa ketidakadilan. Karena itu, realitas menunjukkan kecenderungan masyarakat muslim untuk tidak menggunakan hukum kewarisan Islam dengan seutuhnya. Di samping ketentuan pembagian 2:1 antara anak laki-laki dan anak perempuan, hak waris saudara meskipun ada anak perempuan dan hak waris cucu ketika bersama dengan anak juga menimbulkan persoalan.

Mengingat hal-hal di atas maka sangat beralasan dan bahkan merupakan kebutuhan untuk mereformasi hukum kewarisan yang tetap bersandar pada sumber-sumber dan prinsip-prinsip ajaran Islam dan sekaligus memenuhi rasa keadilan, sehingga dapat diterapkan dan digunakan dengan penuh kesadaran oleh umat Islam. Beralasan karena seperti telah ditegaskan di atas, dasar-dasar dan penalaran hukum kewarisan patrilineal tidaklah cukup kuat sehingga tidak ada halangan untuk melakukan ijtihad ulang guna menghasilkan hukum kewarisan Islam bilateral. Hukum kewarisan Islam semacam ini juga menjadi kebutuhan

umat Islam karena di satu sisi dapat memenuhi tuntutan keimanan mereka untuk melaksanakan hukum agama dan di sisi lain memenuhi rasa keadilan mereka dalam pembagian harta warisan di antara kerabat dekat mereka sendiri. Dengan ini maka diharapkan sikap ambivalen umat Islam, yaitu antara mempertahankan hukum kewarisan Islam sebagai kebenaran Ilahi di satu sisi dan meninggalkannya serta menggunakan hukum kewarisan di luar hukum kewarisan Islam di sisi lain, dapat dihilangkan atau paling tidak diminimalisir.

Hukum kewarisan yang perlu dibangun dan dikembangkan sebagai ganti atau revisi bagi hukum kewarisan patrilineal harus didasarkan pada pembacaan *nash* secara holistik. Hubungan intratekstual dan intertekstual mesti diperhatikan secara komprehensif dengan menjadikan teks-teks universal sebagai acuan. Pemaknaan istilah-istilah kekerabatan yang terdapat dalam ayat-ayat kewarisan harus dihubungkan dan sejalan dengan pemaknaan istilah-istilah tersebut yang terdapat dalam ayat-ayat lain di luar kewarisan. Penetapan mengenai garis kekerabatan dalam kewarisan juga harus memperhatikan berbagai ketentuan dalam al-Qur'an yang berkaitan dengan hubungan antar kerabat. Lebih penting lagi, konstruksi hukum kewarisan harus dijiwai oleh prinsip-prinsip kewarisan yang digali dari al-Qur'an sendiri.

Setidak-tidaknya ada dua prinsip kewarisan dalam al-Qur'an yang perlu mendapat perhatian lebih dalam hukum kewarisan yang perlu dikembangkan. Pertama adalah prinsip bilateral. Sebagaimana ditunjukkan dalam bab III, ayat-ayat kewarisan dan beberapa ketentuan dalam hukum keluarga memberi isyarat kuat tentang dukungan al-Qur'an kepada sistem kekerabatan bilateral dan bukan

kepada sistem kekerabatan patrilineal. Pembahasan pada bagian di atas dalam bab ini juga menunjukkan bahwa patrilinealitas kewarisan Islam tidak didasarkan pada dalil-dalil yang cukup kuat dan penalaran yang holistik. Karena itu, hukum kewarisan yang lebih sesuai dengan al-Qur'an adalah hukum kewarisan yang bersifat bilateral, yakni memperlakukan secara sama antara kerabat yang terhubung dengan pewaris melewati garis perempuan dengan kerabat yang terhubung dengan pewaris melalui murni laki-laki. Atas dasar prinsip ini maka tidak ada perbedaan antara cucu dari anak perempuan dengan cucu dari anak laki-laki, kakek dari pihak ibu dengan kakek dari pihak ayah, saudara seibu dengan saudara seayah, paman dari pihak ibu dengan paman dari pihak ayah dan begitu seterusnya. Kedua, sebagai bagian dari prinsip bilateral adalah harus ada pengakuan akan keberhakan (*istihqāq*) yang sama di antara para kerabat yang sederajat tanpa ada diskriminasi jender. Ketika al-Qur'an memberikan kepada anak perempuan keberhakan yang sama sebagaimana yang diberikan kepada anak laki-laki dan memberikan kepada saudara perempuan keberhakan yang sama sebagaimana yang diberikan kepada saudara laki-laki, maka kesamaan dalam keberhakan ini juga harus diberikan kepada cucu perempuan dengan cucu laki-laki, bibi dengan paman, nenek dengan kakek, keponakan perempuan dengan keponakan laki-laki dan begitu seterusnya. Memberikan hak waris kepada laki-laki tanpa memberikannya kepada perempuan yang sederajat dengannya, sebagai konsekuensi dari sistem '*ashbah*, bertentangan dengan ajaran dasar al-Qur'an dan menyerupai hukum kewarisan jahiliyyah.

Dalam pasal tersebut KHI tidak menjelaskan kriteria kakek dan nenek. Dalam bab III tentang Besarnya Bahagian pun tidak ada aturan mengenai besarnya bagian mereka. Padahal, dalam hukum kewarisan Islam kakek dan nenek dibedakan berdasarkan garis kekerabatannya. Dengan tidak adanya penjelasan kriteria kakek dan nenek, KHI tampaknya bermaksud menyamakan antara kakek dan nenek dari garis laki-laki dengan kakek dan nenek dari garis perempuan dalam keberhakannya untuk memperoleh warisan.

Pasal 174 juga tidak menyebut cucu sebagai ahli waris, dan dalam Bab III tentang Besarnya Bahagian juga tidak ada penjelasan mengenai bagian kewarisan cucu. Namun KHI bukannya tidak menjadikan cucu sebagai ahli waris. Dalam pasal 185, KHI memberikan hak waris kepada cucu melalui mekanisme penggantian tempat.

- (1) Ahli waris yang meninggal lebih dahulu dari pada si pewaris maka kedudukannya dapat digantikan oleh anaknya, kecuali mereka yang tersebut dalam pasal 173.
- (2) Bagian bagi ahli waris pengganti tidak boleh melebihi dari bagian ahli waris yang sederajat dengan yang diganti.

Dengan mekanisme penggantian tempat ini KHI tampaknya ingin menghindari penggunaan pendekatan bahasa untuk memperluas ahli waris keturunan pewaris, sekaligus menghindari patrilinealitas pendekatan tersebut yang diakibatkan pengaruh dari budaya patrilineal Arab. Pendekatan bahasa dalam hukum kewarisan Islam menyebabkan tidak semua cucu dapat memperoleh warisan. Jika ada anak laki-laki maka semua cucu tidak dapat warisan. Jika tidak ada anak laki-laki tetapi ada anak perempuan maka hak cucu dipengaruhi oleh jumlah anak perempuan tersebut dan jenis kelaminnya serta

jenis kelamin orangtuanya. Jika anak perempuan tersebut satu orang maka cucu perempuan dari anak laki-laki memperoleh setengah harta warisan, dan jika dua orang maka cucu tersebut mahjub. Jika cucu tersebut adalah cucu laki-laki dari anak laki-laki maka dia berhak memperoleh sisa harta warisan. Dan jika cucu tersebut dari anak perempuan maka sama sekali tidak akan memperoleh warisan. Sedangkan dengan mekanisme penggantian tempat menurut KHI, semua cucu dapat memperoleh warisan dan tidak ada yang *mahjub*. Besarnya hak yang diterima cucu tersebut juga tidak dipengaruhi oleh jenis kelaminnya melainkan oleh jenis kelamin orangtuanya dan besarnya bagian saudara orang tuanya. tidak membedakan jenis kelamin cucu dalam hukum kewarisan Islam hak cucu ditentukan oleh jenis kelamin cucu tersebut dan jenis kelamin orangtuanya.

Mekanisme penggantian tempat menjadi alternatif karena pendekatan bahasa dan sistem kekerabatan patrilineal Arab yang digunakan dalam hukum kewarisan Islam untuk menetapkan hak kewarisan kerabat tidak langsung terbukti lemah dan memiliki keterbatasan. Pendekatan bahasa tidak dapat menjangkau semua kerabat yang hubungannya dengan pewaris tidak langsung. Hanya kata *walad* dan *abawayn* yang memungkinkan untuk diperluas maknanya hingga mencakup ahli waris tidak langsung, yaitu cucu dan kakek-nenek. Keterbatasan ini lalu diatasi oleh fuqaha' dengan struktur kekerabatan dalam sistem kekerabatan patrilineal. Dengan struktur ini maka kerabat tidak langsung yang dapat mewaris hanyalah mereka yang terhubung dengan pewaris tanpa melewati perempuan.

1. Untuk kerabat garis ke bawah, dengan menggunakan pendekatan bahasa dan sistem kekerabatan patrilineal, yang berhak memperoleh warisan adalah cucu perempuan dari anak laki-laki dan cucu laki-laki dari anak laki-laki, seterusnya melalui garis laki-laki. Sedangkan cucu dari anak perempuan dan setiap keturunan yang terhubung dengan pewaris melewati perempuan maka sangat kecil kemungkinannya untuk dapat memperoleh warisan.
2. Untuk kerabat garis ke atas, dengan menggunakan pendekatan bahasa dan sistem kekerabatan patrilineal, yang berhak mewaris adalah kakek dari pihak ayah dan seterusnya ke atas dari garis laki-laki, dan nenek dari pihak ibu dan pihak ayah dan seterusnya ke atas dari garis laki-laki. Sedangkan kakek dan nenek (kecuali ibunya ibu) yang terhubung melewati perempuan maka pada prinsipnya tidak dapat memperoleh warisan.
3. Untuk kerabat garis ke samping, dengan menggunakan sistem kekerabatan patrilineal, yang berhak mewaris adalah anak perempuan dan anak laki-laki dari saudara laki-laki sekandung dan seayah, dan seterusnya ke bawah dari garis laki-laki. Sedangkan anak perempuannya saudara laki-laki maupun saudara perempuan (*banat al-akh wa banat al-ukht*) tidak berhak mewaris karena baik dengan pendekatan bahasa maupun sistem kekerabatan patrilineal dia tidak tercakup atau diakui sebagai kerabat garis ke samping. Begitu pula semua anak dan keturunan dari saudara perempuan.
4. Dan untuk garis menyimpang, dengan menggunakan sistem kekerabatan patrilineal, yang berhak mewaris hanyalah paman dari pihak ayah dan keturunan laki-lakinya dari garis laki-laki. Sedangkan paman dari pihak ibu

meninggal lebih dulu daripada pewaris, misalnya, tidak memperoleh warisan ketika ada anak laki-laki meskipun anak laki-laki tersebut bukanlah ayahnya. Karena alasan inilah maka di sejumlah negara berpenduduk mayoritas muslim, seperti Mesir, Suriah dan Maroko, seorang cucu yang orang tuanya telah meninggal, yang berdasarkan prinsip derajat kekerabatan tidak berhak mewaris karena terhalang oleh anak, diberi hak atas harta warisan melalui mekanisme yang disebut dengan istilah wasiat wajibah.

Sebagai sebuah wasiat, maka pemberian harta warisan kepada cucu (yang dalam hukum kewarisan konvensional tidak berhak memperoleh warisan) dengan menggunakan mekanisme wasiat wajibah didahulukan daripada pemberian warisan kepada para ahli waris. Karena itu, mekanisme wasiat wajibah dapat menimbulkan kerugian dan ketidakadilan kepada ahli waris yang memang sejak awal berhak memperoleh warisan melalui mekanisme kewarisan, bukan mekanisme wasiat wajibah. Bagaimana bisa, ahli waris yang lebih jauh didahulukan untuk menerima harta warisan (yaitu melalui wasiat wajibah), sementara ahli waris yang lebih dekat diakhirkan dan menerima bagian tertentu (*furud*) atau bagian sisa sebagai '*asabah*, setelah diambil untuk wasiat wajibah. Padahal wasiat wajibah berbeda dengan wasiat biasa. Wasiat biasa adalah wasiat yang dibuat oleh orang yang memiliki hak penuh atas harta yang akan diwasiatkan, sehingga ia berhak menentukan siapa yang akan diberi wasiat dan berapa besar harta yang akan diwasiatkan (walaupun *nasy* memberikan batasan), dan karenanya sudah sepatutnya wasiat yang dibuat oleh pewasiat harus didahulukan pelaksanaannya daripada pembagian warisan. Sedangkan wasiat

wajibah adalah wasiat yang ditetapkan oleh negara terhadap harta warisan seseorang, sehingga tidak sepatutnya didahulukan di atas kewarisan. Dengan mendahulukan wasiat wajibah di atas kewarisan maka berarti menempatkan ahli waris yang berhak memperoleh wasiat wajibah lebih utama dalam hal kewarisan daripada ahli waris yang berhak memperoleh warisan secara *ab initio*.

Dengan demikian, menggunakan mekanisme penggantian tempat dengan tetap mempertahankan prinsip derajat kekerabatan (sebagaimana dalam hukum kewarisan Syi'ah) dan menggunakan wasiat wajibah sebagai cara parsial untuk memberikan bagian warisan kepada kerabat yang terhalang memperoleh warisan karena prinsip derajat kekerabatan, dua-duanya tetap menimbulkan ketidakadilan kepada sebagian kerabat. Pangkal dari ketidakadilan di sini adalah dipertahankannya prinsip derajat kekerabatan. Padahal, sebagaimana telah dikemukakan pada subbab sebelumnya, prinsip derajat kekerabatan tidak mempunyai dasar yang kuat sehingga tidak harus dipertahankan dan diikuti.

Selain bersinggungan dengan prinsip derajat kekerabatan, mekanisme penggantian tempat juga bertentangan dengan prinsip bahwa setiap ahli waris mewaris karena dirinya sendiri. Namun prinsip yang disebutkan belakangan ini hanya mempunyai pijakan dari hadis-hadis tentang hak waris kakek dan nenek dan hadis tentang hak waris cucu perempuan ketika bersama dengan anak perempuan. Dalam hadis-hadis tersebut, kakek dan nenek masing-masing disebutkan berhak memperoleh bagian seperenam harta warisan. Begitu pula dengan cucu perempuan ketika bersama dengan satu orang anak perempuan. Karena besarnya bagian mereka tidak sama dengan besarnya bagian kerabat yang

diputus oleh Ibn Mas'ud kecuali bahwa dalam dua kasus tersebut sama-sama terdapat ahli waris cucu perempuan bersama dengan satu orang anak perempuan. Karena itu, kedudukan cucu perempuan pun menjadi tidak jelas dan diperselisihkan antara Ibn Mas'ud sendiri dengan Sahabat lain, yaitu apakah ia mewaris sebagai *ashhāb al-furu'* ataukah sebagai *'ashbah ma'a al-ghayr*. Tidak tertutup kemungkinan bahwa cucu perempuan diberi bagian warisan adalah karena kedudukannya sebagai ahli waris pengganti bagi anak laki-laki (yakni ayah si anak perempuan tersebut).

Dengan melihat kelemahan prinsip derajat kekerabatan dan prinsip bahwa setiap ahli waris mewaris karena dirinya sendiri, maka tidak ada halangan untuk menggunakan penggantian tempat sebagai mekanisme untuk menentukan hak kerabat yang hubungannya dengan pewaris tidak secara langsung.¹⁵⁹ Namun karena terdapat perbedaan di antara ahli waris mengenai bentuk penerimaan mereka, sebagian menerima bagian yang besarnya ditentukan (*fard*) dan sebagian lain menerima sisa atau bagian yang besarnya tidak ditentukan, juga terdapat perbedaan besaran hak antara satu ahli waris dengan ahli waris yang lain, maka ahli waris pengganti tidak bisa secara mutlak menerima bagian sebesar yang semestinya diterima oleh ahli waris yang digantikan seandainya dia masih hidup. Sebagai contoh, dalam kasus kewarisan di mana ahli warisnya terdiri atas dua orang anak perempuan dan satu orang cucu perempuan dari anak laki-laki maka cucu perempuan tersebut diberi warisan sebagai ahli waris

¹⁵⁹ Dengan pembacaan hukum progresif yang berperspektif filosofis, yuridis dan sosiologis, Sukris Sarmadi menunjukkan bahwa penggantian tempat memiliki dasar yang baik untuk diterapkan dalam sistem kewarisan Islam di Indonesia. Lihat A. Sukris Sarmadi, *Dekonstruksi Hukum Progresif Ahli Waris Pengganti dalam Kompilasi Hukum Islam* (Yogyakarta: Aswaja Pressindo, 2012).

pengganti. Hanya saja, bagian yang diberikan kepadanya tidak boleh sama dengan bagian yang diterima anak laki-laki. Seandainya masih hidup, anak laki-laki memperoleh bagian setengah sebagai *'ashbah bi nafsih* dan masing-masing anak perempuan memperoleh seperempat sebagai *'ashbah bi al-ghayr*. Bagian setengah bagi anak laki-laki tersebut tidak dapat diberikan kepada cucu perempuan karena tidak adil tentunya kalau cucu perempuan memperoleh setengah sedangkan anak perempuan memperoleh seperempat. Ketika anak laki-laki sudah meninggal dunia maka kedudukan dua orang anak perempuan tersebut tidak lagi sebagai *'ashbah bi al-ghayr* melainkan sebagai *ashbah al-furu'* yang, karena kedudukan ini, mereka berhak memperoleh dua pertiga harta warisan (jadi, masing-masing memperoleh sepertiga). Untuk memberikan keadilan, bagian yang bisa diambil oleh cucu perempuan tentunya tidak bisa lebih dari sepertiga. Atas dasar pertimbangan tersebut maka menjadi sangat tepat ketika pasal 185 ayat 2 KHI tidak memberikan kepada ahli waris pengganti bagian yang semestinya diterima oleh ahli waris yang diganti (seandainya masih hidup) dan menetapkan bahwa besarnya bagian yang diterima oleh ahli waris pengganti tidak boleh melebihi bagian ahli waris yang sederajat dengan yang diganti. Dengan demikian, mekanisme penggantian tempat tersebut tidak digunakan dalam pengertiannya sepenuhnya, yakni bahwa kerabat yang telah meninggal dunia lebih dahulu daripada pewaris digantikan sepenuhnya segala haknya oleh ahli waris pengganti. Penggantian tempat hanya satu istilah untuk memberikan hak waris kepada cucu. Karena itu, besarnya bagian ahli waris pengganti tidak mesti sama dengan besarnya bagian yang diterima oleh kerabat yang digantikan.

Pertama berdasarkan kategori kedudukannya, ahli waris dibagi ke dalam dua kelompok, yaitu:

- (1) Ahli waris langsung (*eigen hoofde*) adalah ahli waris yang disebut pada Pasal 174 KHI.
- (2) Ahli waris pengganti (*plaatsvervulling*) adalah ahli waris yang diatur dalam Pasal 185 KHI, yaitu ahli waris pengganti/keturunan dari ahli waris yang disebutkan dalam Pasal 174 KHI. Di antaranya keturunan dari anak laki-laki atau anak perempuan, keturunan dari saudara laki-laki/perempuan, keturunan dari paman, keturunan dari kakek dan nenek, yaitu bibi dan keturunannya (paman walaupun keturunan kakek dan nenek bukan ahli waris pengganti karena paman sebagai ahli waris langsung yang disebut dalam Pasal 174 KHI).

Ahli waris yang termasuk ahli waris langsung atau ahli waris yang mewaris karena kedudukannya sendiri sebagaimana disebutkan dalam pasal 174 KHI adalah:

- a. Menurut hubungan darah:
 - Golongan laki-laki terdiri dari: Ayah, anak laki-laki, saudara laki-laki, paman dan kakek.
 - Golongan perempuan terdiri dari: ibu, anak perempuan, saudara perempuan dan nenek.
- b. Menurut hubungan perkawinan terdiri atas duda atau janda

Dalam klasifikasi tersebut, Buku II menempatkan kakek dan nenek sebagai ahli waris langsung, bukan sebagai ahli waris pengganti yang menempati kedudukan ayah atau ibu. Padahal, kakek dan nenek bukanlah ahli waris yang hubungannya dengan pewaris tidak secara langsung melainkan melalui ayah atau ibu. Begitu pula dengan paman, tidak ditempatkan oleh Buku II sebagai ahli waris pengganti yang menempati kedudukan kakek. Padahal, hubungannya dengan pewaris tidak secara langsung melainkan melalui kakek atau nenek dan ayah atau ibu. Lebih dari itu, sebagaimana tampak dalam pengelompokan berdasarkan kategori kedua di bawah ini, kakek, nenek dan paman termasuk ahli

penerimaan tersendiri, bukan *farḍ* bukan pula sisa. Hanya saja, ada beberapa catatan yang perlu dikemukakan:

Pertama, mengenai anak perempuan sebagai ahli waris *dzawil furud* (yang ditentukan bagiannya), dalam *Buku II* dinyatakan bahwa “anak perempuan mendapat $\frac{1}{2}$ bagian apabila sendirian, dua orang anak perempuan atau lebih mendapat $\frac{2}{3}$ bagian bila tidak ada anak laki-laki atau keturunan dari anak laki-laki”. Kata-kata yang digarisbawahi ini masih berbau patrilineal. Sebagaimana diketahui, dalam hukum kewarisan patrilineal Islam, anak perempuan menjadi *‘ashbah bi al-ghayr* ketika bersama dengan cucu laki-laki dari anak laki-laki. Ketentuan ini bersifat patrilineal yang menganggap kerabat laki-laki dari garis laki-laki sebagai kerabat yang memiliki kedudukan sangat kuat sehingga sejauh apapun hubungannya dengan pewaris, mereka tetap dianggap lebih kuat daripada yang lain. Karena itu, ketika anak perempuan mewaris bersama dengan cucu/keturunan laki-laki dari anak laki-laki maka anak perempuan tersebut ditarik olehnya menjadi *‘ashbah bi al-ghayr*. Jika hukum kewarisan Islam yang dibangun akan dibebaskan dari dominasi patrilineal maka cara pikir ini harus ditinggalkan. Anak perempuan hanya dapat menjadi menerima bagian tidak ditentukan (*‘ashbah bi al-ghayr*) ketika bersama dengan anak laki-laki karena ketentuan inilah yang secara eksplisit ditetapkan oleh al-Qur’an. Sedangkan ahli waris keturunan di bawah anak, kedudukan mereka adalah sebagai ahli waris pengganti sehingga hanya dapat mengambil bagian tidak lebih dari yang diterima oleh bagian anak (orangtuanya) seandainya anak itu masih hidup.

Kedua, dalam *Buku II* sebagaimana disebutkan di atas, ayah tidak dimasukkan dalam kelompok ahli waris yang tidak ditentukan bagiannya alias menerima sisa. Padahal al-Qur'an memberi kemungkinan bagi ayah untuk menerima sisa ketika tidak ada *walad*. Namun dalam kelompok ahli waris dzawil furud, *Buku II* menyatakan bahwa ayah mendapat ashabah bila pewaris tidak meninggalkan anak/keturunan.

Ketiga, mengenai ahli waris yang tidak ditentukan bagiannya, *Buku II* menyebutkan anak laki-laki dan keturunannya, anak perempuan dan keturunannya, saudara laki-laki, kakek dan nenek, serta paman dan bibi baik dari pihak ayah maupun dari pihak ibu dan keturunannya. Padahal, keturunan anak laki-laki dan anak perempuan, kakek dan nenek serta paman dan bibi bukanlah kerabat yang hubungannya dengan pewaris serta tidak ada nass yang menetapkan mereka sebagai ashab al-furud. Dalam kelompok ahli waris yang menerima warisan sebagai ahli waris pengganti pun *Buku II* memasukkan mereka dalam kelompok ini. Karena itu, seharusnya ahli waris yang menerima warisan dengan bagian tidak ditentukan hanyalah anak laki-laki, anak perempuan ketika bersama dengan anak laki-laki, saudara laki-laki, dan saudara perempuan bila bersama dengan saudara laki-laki dan tidak ada keturunan dan ayah.

Dengan menggunakan mekanisme penggantian tempat yang secara bersamaan meninggalkan prinsip derajat kekerabatan maka prinsip *hajib-mahjub* dalam hukum kewarisan bilateral adalah bahwa seseorang hanya *mahjub* oleh penghubungnya dan ahli waris lain yang disebutkan oleh al-Qur'an sebagai penghalangnya. Seorang cucu hanya *mahjub* oleh anak yang merupakan ayah

kedudukan saudara dalam hubungannya dengan ayah/ibu. Paman dan bibi adalah ahli waris pengganti kakek/nenek yang merupakan orangtua paman atau bibi tersebut sehingga paman atau bibi tersebut mahjub oleh kakek/nenek yang merupakan orangtua masing-masing. Sedangkan saudara, meskipun terhubung dengan pewaris melalui ayah dan/atau ibu, tetapi bukan sebagai ahli waris pengganti ayah/ibu. Karena itu, saudara pada prinsipnya tidak *mahjub* oleh ayah/ibu. Hanya saja, karena ayah dapat memperoleh bagian sisa maka haknya tersebut menjadikan saudara terhalang olehnya.

Dengan memperhatikan prinsip-prinsip kewarisan di atas maka berikut ini diberikan gambaran tentang hak kewarisan kerabat dari garis ke bawah, ke atas, ke samping dan menyimpang.

1. Anak dan Cucu

Al-Qur'an dan Sunnah telah memberikan hak waris kepada anak laki-laki dan anak perempuan, sehingga mereka adalah sama dalam hal keberhakan (*istihqaq*)-nya memperoleh warisan. Sedangkan untuk cucu, tidak ada ayat al-Qur'an yang secara zahir menetapkan hak warisnya. Namun dalam penggunaannya secara *majazi* kata *walad* dapat berarti pula cucu. Juga terdapat hadis Nabi yang memberikan hak waris kepada cucu perempuan dari anak laki-laki, dan hadis lain menetapkan laki-laki paling utama sebagai orang yang berhak memperoleh sisa harta warisan setelah diambil oleh mereka yang mempunyai hak atas bagian tertentu, sehingga cucu laki-laki punya peluang untuk memperoleh warisan jika ia menjadi laki-laki paling utama. Dengan demikian dapat dipastikan bahwa cucu bisa menjadi ahli waris seseorang.

Yang menjadi persoalan adalah cucu mana yang berhak memperoleh warisan dan bagaimana metode penetapan haknya. Fuqaha' menggunakan pendekatan bahasa untuk memberikan hak waris kepada cucu sehingga ketika seorang cucu berhak memperoleh warisan maka keberhakan tersebut adalah karena kedudukannya sendiri, bukan karena menggantikan kedudukan anak. Karena bukan menggantikan kedudukan anak, maka menurut fuqaha', seorang cucu pada prinsipnya tidak dapat mewaris jika ada anak karena derajat kekerabatan anak lebih tinggi (lebih dekat dengan pewaris) daripada cucu. Sementara bagi Hanafiyah ada alasan kebahasaan, yaitu bahwa suatu kata (dalam hal ini kata *walad*) tidak dapat digunakan secara *hâqiqî*-(dalam hal ini anak) dan secara *majazî*-sekaligus (dalam hal ini cucu). Namun, karena terdapat sebuah hadis, prinsip ini ditinggalkan dalam kasus cucu perempuan dari anak laki-laki yang mewaris bersama dengan satu orang anak perempuan.

Selain pendekatan bahasa, penetapan mengenai cucu mana yang berhak mewaris juga menggunakan sistem kekerabatan patrilineal sebagai alat bantu. Berdasarkan sistem kekerabatan patrilineal Arab maka hanya cucu dari anak laki-laki dan garis laki-laki yang berhak memperoleh warisan. Dan berdasarkan hadis *awla>rajul* yang dipahami dengan menggunakan struktur '*ashbah* dalam sistem kekerabatan Arab, cucu laki-laki dari anak laki-laki tetap berhak memperoleh warisan meskipun terdapat anak perempuan berapa pun jumlah mereka.

Namun hadis-hadis dan penalaran fuqaha' sebagaimana telah dikemukakan dalam subbab-subbab sebelumnya mengandung sejumlah kemusykilan yang meragukan dan melemahkan. Sistem kekerabatan patrilineal

tidak memperoleh dukungan dari al-Qur'an, begitu pula prinsip derajat kekerabatan juga tidak mempunyai argumentasi yang cukup kuat. Sementara hadis yang menunjukkan secara eksplisit bahwa cucu berhak memperoleh bagian seperenam ketika bersama dengan satu orang anak perempuan juga tidak memberi petunjuk secara pasti bahwa cucu mewaris karena dirinya sendiri.

Dengan berdasarkan argumentasi di atas maka tidak ada alasan untuk menolak pemberian hak yang sama kepada semua cucu, baik laki-laki maupun perempuan, baik terhubung dengan pewaris melalui anak laki-laki maupun anak perempuan. Pemberian hak waris kepada cucu tersebut bukanlah melalui perluasan kata *walad* yang secara *majazi* mencakup cucu melainkan melalui mekanisme penggantian tempat dengan batasan bahwa bagian yang diterima oleh cucu maksimal sama dengan bagian yang diterima oleh ahli waris yang sederajat dengan yang digantikan.

2. Ayah-ibu dan Kakek-nenek

Bagian ayah dan ibu ditetapkan dalam al-Qur'an. Sedangkan bagian kakek dan nenek lebih didasarkan pada hadis-hadis yang semuanya tidak mencapai derajat sahih. Perujukan kakek dan nenek kepada al-Qur'an didasarkan pada kata *abawayn* (ayah-ibu) yang secara *majazi* bisa mencakup kakek dan nenek. Namun siapakah kakek dan nenek yang berhak mewaris? Al-Qur'an sama sekali tidak memberikan ketentuan. Hadis-hadis tentang kakek hanya menginformasikan kasus kewarisan kakek dari ayah, sedangkan hadis tentang nenek memberi informasi tentang kasus kewarisan nenek dari ayah dan nenek dari ibu, yaitu bahwa keduanya berhak memperoleh warisan. Namun ketentuan

tentang siapa kakek dan nenek yang berhak mewaris kemudian melibatkan sistem kekerabatan patrilineal. Dengan alasan bahwa nasab adalah untuk ayah maka kakek yang berhak mewaris adalah kakek dari pihak ayah dan seterusnya ke atas melalui garis murni laki-laki. Sedangkan mengenai nenek, karena hadis menyebutkan nenek dari pihak ibu berhak mewaris dan bahwa nenek pada prinsipnya menempati kedudukan ibu maka fuqaha' berpendapat bahwa nenek dari pihak ayah dan nenek dari pihak ibu berhak mewaris. Hanya saja, seterusnya ke atas harus melalui garis laki-laki.

Ketentuan tentang kakek nenek yang ditetapkan dengan menggunakan pendekatan bahasa dan sistem kekerabatan patrilineal menimbulkan diskriminasi. Padahal, perluasan kata *abawayn* untuk mencakup kakek dan nenek diperselisihkan di antara para ulama. Sementara sistem kekerabatan patrilineal tidak mendapat dukungan dari al-Qur'an. Karena kelemahan ini maka harus digunakan pendekatan atau mekanisme lain guna menetapkan hak kewarisan kakek dan nenek. Dan penggantian tempat bisa menjadi ketentuan alternatifnya.

Dengan mekanisme penggantian tempat maka kakek dan nenek dari pihak ayah mewaris sebagai ahli waris pengganti ayah, dan kakek dan nenek dari pihak ibu juga mewaris sebagai ahli waris pengganti ibu. Besarnya bagian kakek dan nenek maksimal sama dengan besarnya bagian penghubungnya, yakni ayah atau ibu. Dalam penghitungan warisan, ayah atau ibu dianggap seolah-olah masih hidup. Tetapi dalam pembagian warisan di antara kakek-nenek harus memperhatikan keberadaan ayah atau ibu, di mana bagian kakek-nenek tidak boleh melebihi bagian ayah atau ibu. Sebagai contoh, jika di antara ahli waris

terdapat seorang anak perempuan, ibu dan nenek dari pihak ayah, maka dalam penghitungan warisan, ayah dianggap seolah-olah masih hidup. Jadi bagian anak perempuan adalah setengah, bagian ibu adalah seperenam dan ayah memperoleh sisanya (sepertiga). Namun sepertiga tersebut tidak dapat diberikan seluruhnya kepada nenek dari pihak ayah.

Persoalan timbul: jika tidak seluruhnya diberikan kepada nenek dari pihak ayah, lalu sisanya untuk siapa? Persoalan dapat diselesaikan dengan melihat keadaan kalau nenek dari pihak ayah tidak memperoleh warisan. Artinya, walaupun nenek dari pihak ayah dianggap *mahjub*, tetap ada sisa harta warisan setelah diambil oleh anak perempuan dan ibu. Sisa ini dikembalikan kepada ahli waris yang ada (*radd*). Nah, penyelesaian dengan cara *radd* ini juga dapat dilakukan dalam pembagian warisan yang melibatkan mekanisme penggantian tempat.

3. Saudara dan keturunannya

Hak waris saudara ditetapkan dalam al-Qur'an. Namun terdapat dua ayat yang menjelaskan hak kewarisan saudara dalam kasus *kalalah* dengan ketentuan yang berbeda. Dalam al-Nisa': 12, saudara ditetapkan berhak memperoleh seperenam jika hanya satu orang dan sepertiga jika lebih dari seorang. Tetapi dalam al-Nisa': 176, saudara perempuan ditetapkan berhak memperoleh setengah jika satu orang, dan dua pertiga jika dua orang atau lebih. Dan jika saudara perempuan itu mewaris bersama dengan saudara laki-laki maka mereka berbagi dengan ketentuan saudara laki-laki memperoleh bagian dua kali lipat bagian saudara perempuan.

menetapkan al-Nisa': 12 sebagai berlaku untuk saudara seibu dan al-Nisa': 176 berlaku untuk saudara sekandung dan seayah, belum dianggap final dan memuaskan. Tidak tertutup kemungkinan untuk melakukan ijtihad ulang. Bahkan dalam kasus yang dikenal dengan sebutan *H̄mariyah* perbedaan tersebut telah menimbulkan persoalan dan kemudian diabaikan.

Atas dasar pemikiran ini maka perbedaan saudara berdasarkan jenis hubungannya, antara seibu dengan seayah dan sekandung, tidak harus tetap dipertahankan. Perbedaan yang diskriminatif antara saudara seibu dengan saudara seayah khususnya perlu dipikirkan ulang. Saudara seibu tumbuh dalam dan lahir dari rahim yang sama dengan saudara sekandung, sedangkan saudara seayah tumbuh dalam dan lahir dari rahim yang berbeda dengan saudara sekandung. Tetapi justru saudara seibu dibedakan dengan saudara sekandung, sedangkan saudara seayah disamakan dengan saudara sekandung. Karena itu, dengan memperhatikan bahwa hubungan kekerabatan didasarkan pada hubungan rahim (*ulu>al-arḥām*) maka tidak tepat untuk membedakan saudara seibu dengan saudara sekandung, apalagi menganggap saudara seibu sebagai kerabat jauh sehingga hak warisnya kecil, sementara saudara seayah dianggap sebagai kerabat dekat sebagaimana saudara sekandung sehingga hak warisnya pun lebih besar. Jika akan dilakukan perbedaan maka ketiga jenis saudara itu mesti berbeda bagian warisannya. Secara hirarkis, saudara yang paling kuat hubungan kekerabatannya adalah saudara sekandung, disusul oleh saudara seibu, baru kemudian saudara seayah. Kalau hirarki ini dijadikan pertimbangan untuk membedakan hak waris mereka, maka yang paling besar haknya adalah saudara

kedudukan kakek atau nenek yang menjadi penghubungannya, di mana kakek atau nenek tersebut menggantikan ayah atau ibu yang menjadi penghubungnya. Paman dan bibi yang terhubung dengan pewaris melalui ayah maka akan memperoleh warisan yang diperoleh ayah seandainya dia masih hidup. Paman dan bibi mewaris bersama-sama dengan pembagian 2:1. Begitu pula dengan paman dan bibi yang terhubung melalui ibu. Tidak ada hubungan *hjjib-mahjub* antara dua kategori paman tersebut (*'amm-'ammah* dan *kha-khakah*). Namun masing-masing ter*hjjab* oleh penghubungnya, yaitu kakek atau nenek dan ayah atau ibu yang menjadi penghubungnya dengan pewaris. Selanjutnya, jika paman atau bibi telah meninggal dunia maka anaknya dapat memperoleh warisan menggantikan kedudukannya. Semuanya dengan ketentuan bahwa bagian ahli waris pengganti tidak melebihi bagian ahli waris yang sederajat dengan yang digantikan.