

**PENGARUH INSENTIF, MOTIVASI, DAN PRESTASI TERHADAP
PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN DI LAZNAS YATIM MANDIRI**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Memperoleh
Gelar Sarjana Sosial (S.Sos)



Oleh :

Rumini Tri Utami
B94215040

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN DAKWAH
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2019

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Bismillahirrohmanirrahim....

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : Rumini Tri Utami

NIM : B94215040

Fakultas/Prodi : Dakwah dan Komunikasi/ Manajemen Dakwah

Judul : Pengaruh Insentif, Motivasi, dan Prestasi Terhadap Produktivitas
Kerja Karyawan di Laznas Yatim Mandiri

Dengan ini, saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya, tidak terdapat karya atas pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata karya tulis ilmiah yang lazim.

Surabaya, 15 April 2019



Rumini Tri Utami

B94215040

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

Setelah memeriksa dan memberikan arahan terhadap skripsi yang ditulis oleh:

Nama : Rumini Tri Utami

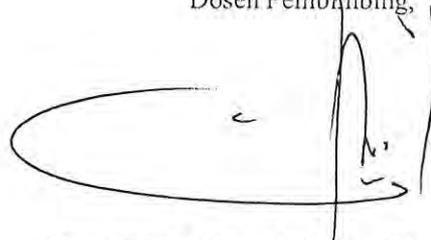
NIM : B94215040

Fakultas/Prodi : Dakwah dan Komunikasi/ Manajemen Dakwah

Judul : Pengaruh Insentif, Motivasi, dan Prestasi Terhadap Produktivitas
Kerja Karyawan di Laznas Yatim Mandiri

Penelitian skripsi ini telah diperiksa dan disetujui oleh dosen pembimbing.

Surabaya, 4 April 2019
Dosen Pembimbing,



Dra. Imas Maesaroh, Dip, I. M. Lib, Ph. D
NIP. 196605141992032001

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh **Rumini Tri Utami** telah dipertahankan didepan Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 08 April 2019

Mengesahkan,
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Dekan,



Dr. H. Abd. Halim, M. Ag
NIP. 196307251991031003

Penguji I,



Dra. Imas Maesaroh, Dip, I, M. Lib, Ph. D
NIP. 196605141992032001

Penguji II,



Bambang Subandi, M. Ag
NIP. 197403032000031001

Penguji III,



Ahmad Khairul Hakim, S. Ag, M. Si
NIP. 197512302003121001

Penguji IV,



Airlangga Bramayudha, MM
NIP. 197912142011011005



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertandatangan di bawah ini, saya:

Nama : Rumini Tri Utami
NIM : B94215040
Fakultas/Jurusan : Dakwah dan Komunikasi/ Manajemen Dakwah
E-mail address : ellrummy65@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :
 Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

PENGARUH INSENTIF, MOTIVASI, DAN PRESTASI TERHADAP PRODUKTIVITAS

KERJA KARYAWAN DI LAZNAS YATIM MANDIRI

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 15 April 2019

Penulis

(Rumini Tri Utami)
namaterangdantandatangan

d. Dimensi Prestasi kerja.....	33
4. Produktivitas (X4).....	36
a. Pengertian Produktivitas	36
b. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Produktivitas Kerja	39
c. Upaya dalam peningkatan Produktivitas kerja.....	40
d. Produktivitas Dalam Perspektif Islam.....	41
e. Dimensi dalam Produktivitas Kerja	43
C. Paradigma Penelitian.....	45
D. Hipotesis.....	49

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	51
B. Lokasi.....	51
C. Populasi.....	52
D. Variabel dan Indikator Penelitian.....	52
a. Variabel Penelitian	52
b. Indikator Penelitian	54
E. Tahap-Tahap Penelitian	63
F. Teknik Pengumpulan Data	65
G. Teknik Validitas dan Reliabilitas Data	66
a. Uji Validitas	67
b. Uji Reliabilitas	71
H. Teknik Analisis Data.....	75
1. Uji Asumsi Klasik.....	76
a. Uji Normalitas.....	77
b. Uji Multikolinieritas.....	77
2. Uji Heteroskedastisitas.....	78
3. Uji Analisis Regresi Linier Berganda	79

BAB IV HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Objek Penelitian	81
1. Identitas Lembaga	81
2. Sejarah Laznas Yatim Mandiri.....	81
3. Visi dan Misi	83
4. Struktur Organisasi	83
5. Produk	85
B. Penyajian Data	85
1. Tabel Frekuensi Jawaban Responden (X1).....	85
2. Tabel Frekuensi Jawaban Responden (X2).....	99
3. Tabel Frekuensi Jawaban Responden (X3).....	108
4. Tabel Frekuensi Jawaban Responden (Y).....	120
C. Data Responden	126
D. Analisis Data	130

langsung sebesar 0,145. Variabel motivasi kerja (Y) mempunyai pengaruh yang signifikan dengan nilai koefisien path sebesar 0,348 terhadap variabel kinerja karyawan (Z). Variabel insentif materiil (X1) berpengaruh signifikan terhadap motivasi kerja (Y) sebesar 0,452 dan variabel insentif non materiil (X2) berpengaruh signifikan terhadap motivasi kerja (Y) sebesar 0,418. Dapat diketahui bahwa insentif materiil (X1) dan insentif non materiil (X2) mempunyai pengaruh langsung terhadap motivasi kerja (Y) dan kinerja karyawan (Z), serta pengaruh tidak langsung terhadap kinerja karyawan.

Adapun persamaan antar penelitian Khurnia Budi Rochmat, dkk dengan penulis terletak pada variabel X. sedangkan perbedaannya, dengan penelitian ini adalah terletak pada variabel Y, objek yang diteliti.

2. Penelitian sebelumnya dilakukan berjudul “Pengaruh Insentif Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Dinas Pengelolaan Keuangan Daerah Kabupaten Pesisir Selatan” oleh Rusda Khairati mahasiswi STIE KBP Padang.¹² Penelitian ini menggunakan pendekatan analisis statistic deskriptif. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh insentif dan motivasi terhadap kinerja karyawan di Dinas Pengelolaan Keuangan Daerah Kabupaten Pesisir Selatan. Berdasarkan analisis hasil uji regresi bahwa nilai p value

¹² Rusda Khairati. *Pengaruh Insentif Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Dinas Pengelolaan Keuangan Daerah Kabupaten Pesisir Selatan*. Jurnal Kbp Vol.1 No.2 September 2013. 232

	Senioritas	Insentif diberikan kepada karyawan yang memiliki kemampuan yang menonjol
		Insentif diterima karyawan sesuai dengan masa kerjanya
		Pemberian insentif disesuaikan dengan kontribusi karyawan
	Kebutuhan	Pemberian insentif dapat memenuhi kebutuhan karyawan
	Keadilan dan Kelayakan	Semakin tinggi hasil yang diberikan karyawan, semakin tinggi pula insentif yang akan diterima
		Sistem insentif yang diberikan atasan sesuai dengan perjanjian yang telah ditetapkan
		Insentif yang diterima karyawan sesuai dengan hasil penjemputan donasi yang didapat
	Evaluasi	Insentif diberikan sesuai dengan jabatan yang diduduki saat ini
		Penentuan nilai insentif berfungsi untuk penetapan ranking seorang karyawan
	Pengakuan dari orang lain	Pengakuan atas prestasi kerja dapat menjadi motivasi kerja karyawan untuk berprestasi
		Karyawan mendapatkan pengakuan dan penghargaan dari rekan kerja jika berhasil menyelesaikan tugas dengan baik
		Atasan memberikan penghargaan bagi karyawan yang berprestasi
		Pemberian penghargaan kepada karyawan yang berprestasi dilakukan dilembaga ini
Motivasi (X2)	Pekerjaan yang dilakukan	Pekerjaan yang diberikan kepada karyawan saat ini sangat menarik dan menantang
		Setiap pekerjaan yang diberikan atasan harus dilandasi dengan rasa senang, loyalitas tinggi
		Tugas yang diberikan saat ini sesuai dengan hati nurani saya
	Tanggung jawab	Pemimpin memberikan kebebasan terkait tugas yang harus dikerjakan karyawan
		Kendali dari tugas diberikan kepada karyawan
		Pemberian tugas dari atasan sesuai dengan kemampuan karyawan
		Karyawan siap menerima pengarahan dari atasan apabila melakukan kesalahan dalam bekerja

		Karyawan selalu melaporkan pekerjaan setiap saat kepada atasan
		Dengan kerjasama, karyawan dapat menyelesaikan tugas tepat waktu
	Kemajuan	Evaluasi kerja dilakukan secara berkala setiap kenaikan jabatan
		Evaluasi dapat meningkatkan semangat kerja karyawan
	Faktor Kemampuan	Pelatihan dapat mengembangkan kemampuan karyawan
		Pelatihan dapat meningkatkan prestasi karyawan
	Faktor Motivasi	Bekerja di Yatim Mandiri membuat saya berguna didalam kehidupan bermasyarakat
Prestasi Kerja (X3)	Kesetiaan dan Kerjasama	Menjaga nama baik lembaga menjadi salah satu tanda kesetiaan saya
		Saya bekerja di yatim mandiri bertujuan untuk mengabdikan kepada lembaga sekaligus masyarakat
	Prestasi	Penghargaan diberikan kepada karyawan yang berprestasi
		Imbalan yang diberikan atasan berupa insentif
		Insentif yang diberikan atasan menjadi motivator karyawan dalam meningkatkan prestasi
		Kejujuran sangat ditekankan di lembaga Yatim Mandiri
		Kejujuran dalam bekerja dapat meningkatkan suatu kepercayaan
	Kedisiplinan	Kebijakan yang ada di lembaga dapat meningkatkan kedisiplinan karyawan
		Sanksi hukuman diterapkan di lembaga Yatim Mandiri
		Adanya motivasi dari atasan, dapat meningkatkan kemampuan karyawan
	Kreativitas	Adanya pelatihan dapat meningkatkan prestasi karyawan
		Adanya pelatihan, seminar dapat meningkatkan semangat dalam berprestasi
		Pekerjaan saya saat ini memungkinkan saya untuk belajar keahlian baru guna mengembangkan karir di masa depan
		Kerjasama yang baik antar karyawan dapat mendorong prestasi dalam kerja

Surabaya. Meskipun kantornya berada di sudut perumahan yang penduduknya dikenal dengan sifat individualisnya, Yayasan Yatim Mandiri Cabang Surabaya dikenal baik oleh masyarakat sekitar, karena Yayasan Yatim Mandiri Cabang Surabaya cukup aktif dalam melakukan kegiatan sosial di daerah perumahan tersebut.

Bangunan di kantor Yayasan Yatim Mandiri Cabang Surabaya ini hampir seperti rumah pada umumnya, memiliki dua lantai, dan suasananya tenang, para karyawan pun betah dan merasa nyaman saat berada di kantor. Jam kerja di Yayasan Yatim Mandiri Cabang Surabaya yaitu pada hari Senin sampai dengan hari Jumat mulai dari pukul 08.00 sampai dengan pukul 16.00, hari Sabtu mulai pukul 08.00 hingga pukul 12.00, dan pada hari Minggu libur. Sedangkan pada hari libur nasional Yayasan Yatim Mandiri Cabang Surabaya juga ikut libur.

Setiap pagi sebelum menjalankan pekerjaan inti, kepala cabang beserta para karyawannya berkumpul bersama dan mengawali kegiatan dengan membaca al-ma'surat dan mengaji Al-Qur'an bersama, setelah itu dilanjutkan untuk berdoa bersama. Kemudian para karyawan melakukan pekerjaannya masing-masing.

Pada sistem insentif yang diberikan oleh pihak perusahaan dapat berupa tunjangan akhir tahun, diadakannya *family gathering* dimana dilakukan disetiap cabang. Dicabang Surabaya sendiri di bulan November tahun 2018 mengadakan *family gathering* yang

Sidoarjo ini terletak di Perumahan Taman Tiara Regency Blok A, No.2, Kota Sidoarjo.

Sebagai bentuk profesionalitas dan keamanahan, Yayasan Yatim Mandiri mengembangkan Pusdiklat (Lembaga Pusat Pendidikan dan Pelatihan) yang peruntuknya khusus untuk anak-anak yatim purnah asuh dengan biaya nol atau gratis. Lembaga Pusdiklat yatim ini bernama MEC (*Mandiri Entrepreneur Centre*) yang mempunyai visi dan misi untuk mencetak jiwa-jiwa entrepreneur pada diri anak-anak yatim yang menjadi binaannya. Dengan berbagai program kemandirian yang ada pada MEC, harapan yang diinginkan oleh Yayasan Yatim mandiri semakin berkembang lebih baik dan mampu menebar manfaat lebih luas.

Pada sistem insentif yang diberikan oleh pihak perusahaan dapat berupa bonus, penghargaan, tunjangan akhir tahun, dan *family gathering*. Terkait upah sendiri lembaga ini memberikan upah kepada zisco berdasarkan hasil kinerja yang diperolehnya selama satu bulan. Apabila terdapat *event-event* tertentu seorang zisco diharapkan mampu untuk meningkatkan hasil kerjanya, karena hal tersebut dapat menjadi acuan seorang manajer memberikan penghargaan untuk seorang karyawan. *Family gathering* sendiri ini dilakukan disetiap cabang provinsi. Dimana diikuti oleh semua karyawan. Pelatihan yang ditujukan untuk memotivasi seorang zisco tentang bagaimana menawarkan terhadap konsumen (donatur) yang baik.

orang atau sebesar 20,0%, yang menjawab tidak benar sejumlah 17 orang atau sebesar 42,5%, yang menjawab kurang benar sejumlah 11 orang atau sebesar 27,5%, dan yang menjawab benar sejumlah 4 orang atau 10,0%. Dari penjelasan tersebut dapat dilihat yang paling tinggi memilih jawaban tidak benar dengan presentase 42,5% dan paling rendah memilih jawaban benar dengan presentase 10,0%.

Tabel 4.5

Tabel frekuensi Insentif diberikan kepada karyawan dengan perhitungan hari
X1.5

	Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Benar	6	15,0	15,0	15,0
Tidak Benar	15	37,5	37,5	52,5
Kurang Benar	9	22,5	22,5	75,0
Benar	10	25,0	25,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Dari tabel diatas ditunjukkan bahwa 40 responden (karyawan di Laz Yatim Mandiri) yang menjawab sangat tidak benar sejumlah 6 orang atau sebesar 15,0%, yang menjawab tidak benar sejumlah 15 orang atau sebesar 37,5%, yang menjawab kurang benar sejumlah 9 orang atau sebesar 22,5%, yang menjawab benar sejumlah 10 orang atau sebesar 25,0%, Dari penjelasan tersebut dapat dilihat yang paling tinggi memilih jawaban tidak benar dengan presentase 37,5% dan paling rendah memilih jawaban sangat tidak benar dengan presentase 15,0%.

sebesar 10,0%, yang menjawab benar sejumlah 24 orang atau sebesar 60,0%, dan yang menjawab sangat benar sejumlah 12 orang atau 30,0%. Dari penjelasan tersebut dapat dilihat yang paling tinggi memilih jawaban benar dengan presentase 60,0% dan paling rendah memilih jawaban kurang benar dengan presentase 10,0%.

Tabel 4.18

Tabel frekuensi Karyawan mendapatkan pengakuan dan penghargaan dari rekan kerja jika berhasil menyelesaikan tugas dengan baik

X2.2

	Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Benar	1	2,5	2,5	2,5
Kurang Benar	3	7,5	7,5	10,0
Benar	24	60,0	60,0	70,0
Sangat Benar	12	30,0	30,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Dari tabel diatas ditunjukkan bahwa 40 responden (karyawan di Laz Yatim Mandiri) yang menjawab sangat tidak benar sejumlah 1 orang atau sebesar 2,5%, yang menjawab kurang benar sejumlah 3 orang atau sebesar 7,5%, yang menjawab benar sejumlah 24 orang atau sebesar 60,0%, dan yang menjawab sangat benar sejumlah 12 orang atau 30,0%. Dari penjelasan tersebut dapat dilihat yang paling tinggi memilih jawaban benar dengan presentase 60,0% dan paling rendah memilih jawaban sangat tidak benar dengan presentase 2,5%.

Dari penjelasan itu dapat disimpulkan bahwa **Ho diterima** yang artinya **tidak ada** pengaruh insentif terhadap produktivitas kerja karyawan di Laznas Yatim Mandiri. Hasil nilai signifikan di atas didukung dengan indikator insentif yang mempengaruhi produktivitas kerja karyawan. Variabel insentif memiliki indikator kinerja, lama kerja, senioritas, kebutuhan, keadilan, kelayakan, dan evaluasi jabatan. Sedangkan untuk indikator pada produktivitas kerja meliputi kuantitas kerja, kualitas kerja, dan ketepatan waktu. Dari pemaparan diatas, dapat disimpulkan variabel insentif mempengaruhi variabel produktivitas kerja dengan nilai signifikansi sebesar 0,260.

b. Pengaruh motivasi terhadap produktivitas kerja

Berdasarkan tabel 4.66 **Correlations** menjelaskan, bahwa nilai *p value* sebesar 0,05, maka nilai tersebut menunjukkan signifikan. Demikian untuk nilai *p value* (sig). variabel motivasi sebesar $0,000 < 0,05$, maka variabel ini memiliki nilai signifikan. Dari penjelasan itu dapat disimpulkan bahwa **Ho ditolak** yang artinya **ada** pengaruh motivasi terhadap produktivitas kerja karyawan di Laznas Yatim Mandiri. Hasil nilai signifikan di atas didukung dengan indikator motivasi kerja yang mempengaruhi produktivitas kerja karyawan. Variabel motivasi memiliki indikator pengakuan dari orang lain, pekerjaan yang dilakukan, tanggung jawab, berkembang. Sedangkan untuk indikator pada

produktivitas kerja meliputi kuantitas kerja, kualitas kerja, dan ketepatan waktu. Dari pemaparan diatas, dapat disimpulkan variabel insentif mempengaruhi variabel produktivitas kerja dengan nilai signifikansi sebesar 0,000.

c. Pengaruh prestasi terhadap produktivitas kerja

Berdasarkan tabel 4.66 **Correlations** menjelaskan, bahwa nilai p value sebesar 0,05, maka nilai tersebut menunjukkan signifikan. Demikian untuk nilai p value (sig). variabel prestasi sebesar $0,000 < 0,05$, maka variabel ini memiliki nilai signifikan. Dari penjelasan itu dapat disimpulkan bahwa H_0 **ditolak** yang artinya **ada** pengaruh prestasi terhadap produktivitas kerja karyawan di Laznas Yatim Mandiri. Hasil nilai signifikan di atas didukung dengan indikator prestasi yang mempengaruhi indikator produktivitas kerja. Hasil nilai signifikan di atas didukung dengan indikator prestasi kerja yang mempengaruhi indikator produktivitas kerja. Hasil nilai signifikan di atas didukung dengan indikator prestasi kerja yang mempengaruhi produktivitas kerja karyawan. Variabel prestasi kerja memiliki indikator faktor kemampuan, faktor motivasi, kerjasama, keandalan atau prestasi, kerajinan atau disiplin, dan kreativitas atau pengetahuan. Sedangkan untuk indikator pada produktivitas kerja meliputi kuantitas kerja, kualitas kerja, dan ketepatan waktu. Dari pemaparan diatas, dapat disimpulkan variabel insentif

dapat tercapai produktivitas kerja karyawan yang lebih tinggi secara lebih efektif dan efisien.

Motivasi adalah kondisi mendorong karyawan agar mampu mencapai target yang telah ditetapkan lembaga.¹¹⁰ Menurut Hasibuan menyatakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas kerja di salah satunya adalah meningkatkan produktivitas kerja.¹¹¹ Adanya motivasi diharapkan dapat terciptanya dorongan untuk terus giat bekerja dalam menghasilkan prestasi kerja yang tinggi.

Kemudian, prestasi kerja berkaitan dengan produktivitas kerja, menurut Mangkunegara yang dikutip oleh Aris Baharuddin menyatakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas kerja¹¹² salah satunya adanya prestasi kerja karena berdirinya prestasi kerja muncul penilaian prestasi kerja dapat menilai hasil kerja nyata dengan standar baik dengan kualitas dan kuantitas dalam pekerjaan.

Dari pernyataan diatas dapat diambil kesimpulan, bahwa insentif, motivasi, dan prestasi kerja mempengaruhi produktivitas kerja karyawan. Hal itu ditunjukkan pada penjelasan yang telah diuraikan

¹¹⁰ Risty Meiditami, et.al. *Pengaruh Insentif Terhadap Prestasi Kerja Karyawan Dengan Variabel Mediator Motivasi Kerja (Studi Pada Karyawan Divisi Individual Customer Business Development (Icd) Kantor Pusat PT Bank Central Asia, Tbk)*. (Malang:Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya.) Jurnal. Administrasi Bisnis Vol. 60 No. 2 Juli 2018. 180

¹¹¹ Melayu Hasibuan. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. (Jakarta: PT. Bumi Aksara. 2005). Hal. 146

¹¹² Aris Baharuddin, Taher Alhabsyi, Hamidah Nayati Utami, “*Pengaruh Pelatihan, Kompensasi Dan Disiplin Kerja Terhadap Prestasi Kerja Karyawan*”, Jurnal Profit, Vo. 06, No. 02, 59.

semakin rendah insentif yang diberikan, maka insentif tidak berpengaruh pada produktivitas kerja karyawan.

b. Nilai Hubungan antara motivasi (X_2) terhadap produktivitas kerja (Y)

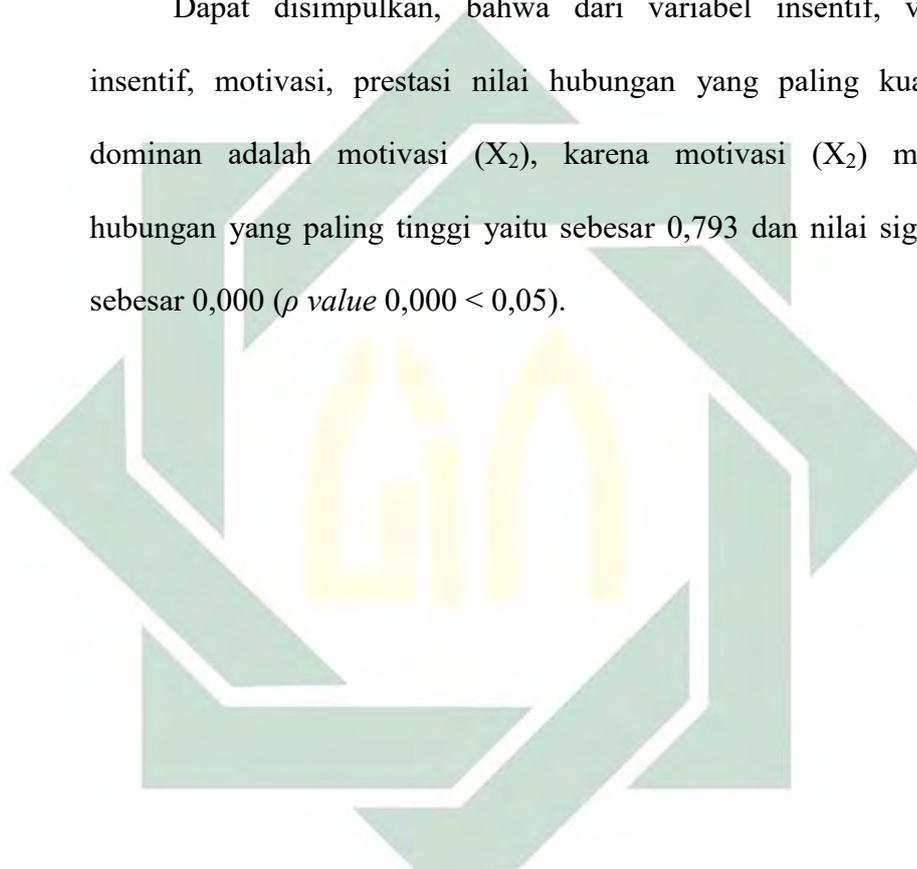
Berdasarkan tabel 4.66 “*correlations*” memberikan informasi mengenai hubungan antara insentif (X_1), motivasi (X_2), dan prestasi (X_3) terhadap produktivitas kerja (Y). nilai korelasi **motivasi** (X_1) dengan produktivitas kerja (Y) sebesar 0,793 dengan nilai ρ value (signifikan) sebesar 0,000. Dengan demikian, pernyataan itu memiliki hubungan yang **tinggi/kuat** antara motivasi (X_1) terhadap produktivitas kerja (Y) dan signifikan (ρ value < 0,05). Hal itu menjelaskan, bahwa nilai tersebut dapat dikatakan memiliki hubungan kuat atau tinggi pada suatu variabel.

c. Nilai Hubungan antara prestasi (X_3) terhadap produktivitas kerja (Y)

Berdasarkan tabel 4.66 “*correlations*” memberikan informasi mengenai hubungan antara insentif (X_1), motivasi (X_2), dan prestasi (X_3) terhadap produktivitas kerja (Y). nilai korelasi **prestasi** (X_1) dengan produktivitas kerja (Y) sebesar 0,792 dengan nilai ρ value (signifikan) sebesar 0,000. Dengan demikian, pernyataan itu memiliki hubungan yang **tinggi/kuat** antara prestasi (X_1) terhadap produktivitas kerja (Y) dan signifikan (ρ value <

value (signifikan) sebesar 0,000. Nilai *pearson correlations* prestasi (X_2) sebesar 0,793 dengan nilai ρ *value* (signifikan) sebesar 0,000. Nilai *pearson correlations* prestasi (X_3) sebesar 0,792 dengan nilai ρ *value* (signifikan) sebesar 0,000.

Dapat disimpulkan, bahwa dari variabel insentif, variabel insentif, motivasi, prestasi nilai hubungan yang paling kuat atau dominan adalah motivasi (X_2), karena motivasi (X_2) memiliki hubungan yang paling tinggi yaitu sebesar 0,793 dan nilai signifikan sebesar 0,000 (ρ *value* $0,000 < 0,05$).



produktivitas kerja meliputi kuantitas kerja, kualitas kerja, dan ketepatan waktu. Dari pemaparan diatas, dapat disimpulkan variabel insentif mempengaruhi variabel produktivitas kerja dengan nilai signifikansi sebesar 0,260.

- b. Pengaruh motivasi (X2) terhadap produktivitas kerja (Y) secara parsial

Berdasarkan tabel 4.66 **Correlations** menjelaskan, bahwa nilai ρ value sebesar 0,05, maka nilai tersebut menunjukkan signifikan. Demikian untuk nilai ρ value (sig). variabel motivasi sebesar $0,000 < 0,05$, maka variabel ini memiliki nilai signifikan. Dari penjelasan itu dapat disimpulkan bahwa H_0 **ditolak** yang artinya **ada** pengaruh motivasi terhadap produktivitas kerja karyawan di Laznas Yatim Mandiri. Hasil nilai signifikan di atas didukung dengan indikator motivasi kerja yang mempengaruhi produktivitas kerja karyawan. Variabel motivasi memiliki indikator pengakuan dari orang lain, pekerjaan yang dilakukan, tanggung jawab, berkembang. Sedangkan untuk indikator pada produktivitas kerja meliputi kuantitas kerja, kualitas kerja, dan ketepatan waktu. Dari pemaparan diatas, dapat disimpulkan variabel insentif mempengaruhi variabel produktivitas kerja dengan nilai signifikansi sebesar 0,000.

- c. Pengaruh prestasi (X3) terhadap produktivitas kerja (Y) secara parsial

Berdasarkan tabel 4.66 **Correlations** menjelaskan, bahwa nilai ρ value sebesar 0,05, maka nilai tersebut menunjukkan signifikan. Demikian untuk nilai ρ value (sig). variabel prestasi sebesar $0,000 < 0,05$, maka variabel ini memiliki nilai signifikan.

Dari penjelasan itu dapat disimpulkan bahwa H_0 **ditolak** yang artinya **ada** pengaruh prestasi terhadap produktivitas kerja karyawan di Laznas Yatim Mandiri. Hasil nilai signifikan di atas didukung dengan indikator prestasi yang mempengaruhi indikator produktivitas kerja. Hasil nilai signifikan di atas didukung dengan indikator prestasi kerja yang mempengaruhi indikator produktivitas kerja. Hasil nilai signifikan di atas didukung dengan indikator prestasi kerja yang mempengaruhi produktivitas kerja karyawan. Variabel prestasi kerja memiliki indikator faktor kemampuan, faktor motivasi, kerjasama, keandalan atau prestasi, kerajinan atau disiplin, dan kreativitas atau pengetahuan. Sedangkan untuk indikator pada produktivitas kerja meliputi kuantitas kerja, kualitas kerja, dan ketepatan waktu. Dari pemaparan diatas, dapat disimpulkan variabel insentif mempengaruhi variabel produktivitas kerja dengan nilai signifikansi sebesar 0,000.

Motivasi adalah kondisi mendorong karyawan agar mampu mencapai target yang telah ditetapkan lembaga.¹¹⁴ Menurut Hasibuan menyatakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas kerja di salah satunya adalah meningkatkan produktivitas kerja.¹¹⁵ Adanya motivasi diharapkan dapat terciptanya dorongan untuk terus giat bekerja dalam menghasilkan prestasi kerja yang tinggi.

Kemudian, prestasi kerja berkaitan dengan produktivitas kerja, menurut Mangkunegara yang dikutip oleh Aris Baharuddin menyatakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas kerja¹¹⁶ salah satunya adanya prestasi kerja karena berdirinya prestasi kerja muncul penilaian prestasi kerja dapat menilai hasil kerja nyata dengan standar baik dengan kualitas dan kuantitas dalam pekerjaan.

Dari pernyataan di atas dapat diambil kesimpulan, bahwa insentif, motivasi, dan prestasi kerja mempengaruhi produktivitas kerja karyawan. Hal itu ditunjukkan pada penjelasan yang telah diuraikan oleh peneliti. Bagaimana insentif, motivasi, dan prestasi kerja dapat mempengaruhi produktivitas kerja karyawan suatu perusahaan.

¹¹⁴ Risty Meiditami, et.al. *Pengaruh Insentif Terhadap Prestasi Kerja Karyawan Dengan Variabel Mediator Motivasi Kerja (Studi Pada Karyawan Divisi Individual Customer Business Development (Icd) Kantor Pusat PT Bank Central Asia, Tbk)*. (Malang:Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya.) Jurnal. Administrasi Bisnis Vol. 60 No. 2 Juli 2018. 180

¹¹⁵ Melayu Hasibuan. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. (Jakarta: PT. Bumi Aksara. 2005). Hal. 146

¹¹⁶ Aris Baharuddin, Taher Alhabsyi, Hamidah Nayati Utami, “*Pengaruh Pelatihan, Kompensasi Dan Disiplin Kerja Terhadap Prestasi Kerja Karyawan*”, Jurnal Profit, Vo. 06, No. 02, 59.

- b. Nilai Hubungan antara motivasi (X_2) terhadap produktivitas kerja (Y) secara parsial

Berdasarkan tabel 4.66 “*correlations*” memberikan informasi mengenai hubungan antara insentif (X_1), motivasi (X_2), dan prestasi (X_3) terhadap produktivitas kerja (Y). nilai korelasi **motivasi** (X_1) dengan produktivitas kerja (Y) sebesar 0,793 dengan nilai ρ value (signifikan) sebesar 0,000. Dengan demikian, pernyataan itu memiliki hubungan yang **tinggi/kuat** antara motivasi (X_1) terhadap produktivitas kerja (Y) dan signifikan (ρ value < 0,05). Hal itu menjelaskan, bahwa nilai tersebut dapat dikatakan memiliki hubungan kuat atau tinggi pada suatu variabel.

- c. Nilai Hubungan antara prestasi (X_3) terhadap produktivitas kerja (Y) secara parsial

Berdasarkan tabel 4.66 “*correlations*” memberikan informasi mengenai hubungan antara insentif (X_1), motivasi (X_2), dan prestasi (X_3) terhadap produktivitas kerja (Y). nilai korelasi **prestasi** (X_1) dengan produktivitas kerja (Y) sebesar 0,792 dengan nilai ρ value (signifikan) sebesar 0,000. Dengan demikian, pernyataan itu memiliki hubungan yang **tinggi/kuat** antara prestasi (X_1) terhadap produktivitas kerja (Y) dan signifikan (ρ value < 0,05). Hal itu menjelaskan, bahwa nilai tersebut dapat dikatakan memiliki hubungan kuat atau tinggi pada suatu variabel.

4. Nilai hubungan insentif, motivasi, dan prestasi kerja terhadap produktivitas kerja karyawan di Laznas Yatim Mandiri secara simultan

Berdasarkan tabel 4,68 "*Model Summary*" memberikan informasi mengenai nilai hubungan dari pengujian yang dilakukan peneliti. Nilai hubungan itu dapat dilihat pada kolom R. Nilai pada kolom R dapat diketahui, bahwa antara variabel insentif (X_1), motivasi (X_2), dan prestasi (X_3) memiliki nilai hubungan produktivitas kerja (Y). Nilai hubungan pada hasil analisis yang dilakukan peneliti sebesar 0,876 nilai hubungan yang menunjukkan **sangat tinggi atau sangat kuat** yang diberikan oleh variabel independen terhadap variabel dependen.

Variabel insentif (X_1), motivasi (X_2), dan prestasi (X_3) memberikan sumbangan pengaruh terhadap variabel produktivitas kerja (Y) sebesar 75,2%. Pernyataan ini ditunjukkan dengan nilai R Square sebesar 0,752 (kontribusi sebesar $0,752 \times 100\%$), sehingga hasil perkalian tersebut menunjukkan nilai sebesar 75,2%, dan sisanya sebesar 24,8% dipengaruhi oleh variabel-variabel lain. Nilai sumbangan yang tinggi diberikan oleh variabel insentif (X_1) motivasi (X_2), dan prestasi (X_3) terhadap produktivitas (Y). Nilai itu ditunjukkan dengan angka sebesar 75,2%. Penjelasan diatas dapat diketahui, bahwa pengujian antara insentif (X_1) motivasi (X_2), dan prestasi (X_3) terhadap produktivitas kerja (Y) memiliki kaitan antara satu dan lainnya. Hal itu dapat dilihat dari sumbangan kontribusi yang diberikan sebesar 75,2%.

- Asri Laksmi Riani. 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia Masa Kini*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Badriah Djula. 2012. *Pengaruh Pemberian Insentif Terhadap Prestasi Kerja Karyawan*. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Ung.
- Cici Hartawati, Dkk. 2016. *Pengaruh Insentif Terhadap Motivasi Dan Prestasi Kerja (Studi Pada Pt. Bri Syariah Kantor Cabang Mataram)*. Jurnal Administrasi Bisnis (Jab) Vol.40 No. 1 November.
- Desi Rahmawati. 2013. *Pengaruh Motivasi Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan PR Fajar Berlian Tulungagung*. Jurnal Universitas Tulungagung Bonorowo Vol. 1 No. 1.
- Dhanang, Dkk. 2013. *Pengaruh Insentif Dan Promosi Terhadap Prestasi Kerja (Studi Pada Karyawan Pt. Pln (Persero) Distribusi Jawa Timur Unit Pelayanan Dan Jaringan Kabupaten Sampang)*. Jurnal Administrasi Bisnis (Jab) Vol 2 No.2 Juni.
- Dr. Abdullah bin Muhammad Alu Syaikh. 2008. *Tafsir Ibnu Katsir* (Jakarta: Pustaka Imam Asy-Syafi'i).
- Dwi Priyatno. 2008. *Mandiri Belajar SPSS*. Jakarta: Buku Kita.
- Dwi Priyatno, 2009 *Mandiri Belajar SPSS*. Jakarta: Buku Kita.
- Edy Sutrisno. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Kencana.
- Edy Sutrisno. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. (Jakarta:Kencana Prenada Media Group. 2011).
- Hasibuan, M.S.P. 1991. *MSDM. Dasar dan Kunci Keberhasilan*. Jakarta: CV. Haji.
- Heidrachman Ranupandojo dan Suad Husnan. 1996. *Manajemen Personalialia*. Yogyakarta: BPEE.
- I Made Adi Prabawa, I Wayah Gede Supartha. 2018. Meningkatkan Produktivitas Karyawan Melalui Pemberdayaan, KerjaJ Sama Tim dan Pelatihan di Perusahaan Jasa, *E-Jurnal Manajemen Unud*, (Vol. 7, No. 1.
- Khurnia Budi Rochmat, Dkk. 2013. *Pengaruh Insentif Terhadap Motivasi Kinerja (Studi Pada Karyawan Tidak Tetap/Agen AJB Bumiputera 1912 Kantor Cabang Batu)*. Jurnal Jab. Vol.1 No.1 April.
- Leonardo Agusta dan Eddy Madiono Sutanto. 2013. *Pengaruh Pelatihan Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan CV Haragon Surabaya*. Jurnal Agora Vol. 1 No. 3.

- Melayu Hasibuan. 2005. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Melayu Hasibuan. 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Mutiara S Panggabean. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bogor: Graha Indonesia.
- Nanang Martono. 2010. *Statistik Sosial Teori dan Aplikasi Program SPSS* Yogyakarta: Gava Media.
- Nelly Martini dan Dadan Ahmad Fadli. 2011. *Pengaruh Stres Kerja Terhadap Motivasi Kerja Karyawan Struktural Universitas Singaperbangsa Karawang*. Jurnal Solusi, Vol 9 No 17, Desember 2010 – Februari.
- Nuril Amirotus Sa'diyah. 2017 *Skripsi Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Organizational Citizenship Behavior (OCB) Dengan Komitmen Organisasional Sebagai Variabel Intervening Pada Dosen Tetap Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Ampel Surabaya*. Surabaya: Prodi Manajemen Dakwah Fakultas Dakwah dan Komunikasi.
- Richard L. Ricard. 2006. *Manajemen Edisi Enam Jilid 2 Terjemah*. Jakarta: Salemba Empat.
- Rien Anisa Nurahma. 2013. *Pengaruh Insentif Terhadap Peningkatan Motivasi Dan Prestasi Kerja Karyawan (Studi pada Karyawan PT. Jamsostek (Persero) Kantor Cabang Malang)*. Jurnal Administrasi Bisnis Vol.2 No.1 Mei.
- Risty Meiditami, et.al. 2018. *Pengaruh Insentif Terhadap Prestasi Kerja Karyawan Dengan Variabel Mediator Motivasi Kerja (Studi Pada Karyawan Divisi Individual Customer Business Development (Icd) Kantor Pusat PT Bank Central Asia, Tbk)*. (Malang:Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya.) Jurnal. Administrasi Bisnis Vol. 60 No. 2 Juli.
- Rusda Khairati. 2013. *Pengaruh Insentif Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Dinas Pengelolaan Keuangan Daerah Kabupaten Pesisir Selatan*. Jurnal KBP Vol. 1 No. 2 September.
- Sondang P. Siagian. 2004. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sudarmin Manik Dan Nova Syafrina. 2018. *Pengaruh Insentif Dan Kepuasan Terhadap Kinerja Karyawan Pada Hotel Grand Zuri Duri*. Jurnal Daya Saing Vol.4 No. 1 Februari..

- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif R&D*. Bandung : Alfabeta.
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, Yogyakarta: Gava Media.
- Suharsimi Arikunto. 1993. *Manajemen Pengajaran*. Jakarta: PT. Rineka Karya.
- Suharsimi Arikunto. 2013. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. (Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Susantyo Herlambang. 2013 *Pengantar Manajemen (Cara Mudah Memahami Ilmu Manajemen)*. Yogyakarta: Gosyen Publisng.
- T. Hani Handoko. 1996. *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia* Yogyakarta: BPFE.
- T. Hani Handoko. 1986. *Manajemen Jilid 2*. Yogyakarta: BPFE.
- Tim Redaksi Yatim Mandiri. 2017. *Foundation Profile*. Surabaya.
- Tri Andjarwati. 2015. *Motivasi dari Sudut Pandang Teori Hirarki Kebutuhan Maslow, Teori Dua Faktor Herzberg, Teori X Y Mc Gregor, dan Teori Motivasi Prestasi Mc Clelland*. Jurnal Ilmu Ekonomi dan Manajemen April. Vol. 1 No. 1.
- Yani M. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Zainal Zaida. 2013. *Pengaruh Kecerdasan Spiritual, Gaya Kepemimpinan, Dan Insentif Terhadap Kinerja Karyawan Bandara Mutiara Palu*. E-Jurnal Katalogis, Vol.1 No.1, Januari.

