

**“ANALISIS KETERAMPILAN BERTANYA SISWA
DENGAN MEMPERHATIKAN DIMENSI PROSES
KOGNITIF PADA PENERAPAN PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *THREE-STEP INTERVIEW*”**

SKRIPSI

Oleh:

Riza Latifatur Rosidah

NIM D94213117



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
JURUSAN PMIPA
PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA
APRIL 2019**

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Riza Latifatur Rosidah
NIM : D94213117
Jurusan/ Program : PMIPA/ Pendidikan Matematika
Studi
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa skripsi yang saya tulis ini merupakan hasil karya sendiri, bukan merupakan pengambilan tulisan atau pikiran orang lain yang diakui sebagai tulisan atau pemikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Surabaya, 28 Februari 2019
Yang membuat pernyataan,




Riza Latifatur Rosidah
NIM: D94213117

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : RIZA LATIFATUR ROSIDAH

NIM : D94213117

Judul : ANALISIS KETERAMPILAN BERTANYA SISWA
DENGAN MEMPERHATIKAN DIMENSI PROSES
KOGNITIF PADA PENERAPAN PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE THREE-STEP INTERVIEW

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

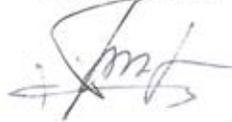
Pembimbing I



Maunah Setyawati, M.Si
NIP. 197411042008012008

Surabaya, 28 Maret 2019

Pembimbing II



Drs. Suparto, M.Pd.I
NIP.196904021995031002

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Riza Latifatur Rosidah ini telah dipertahankan di depan
Tim Penguji Skripsi
Surabaya, 5 April 2019
Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,




Prof. Dr. H. Ali Mas'ud, M.Ag., M.Pd.I.

NIP. 196301231993031002

Tim Penguji
Penguji I,



Dr. H. A. Saepul Hamdani, M.Pd.

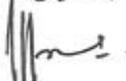
NIP. 196507312000031002

Penguji II,


Dr. Kusaeri, M.Pd

NIP. 197206071997031001

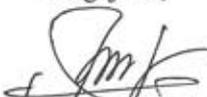
Penguji III,



Maunah Setyawati, M.Si

NIP. 197411042008012008

Penguji IV,


Drs. Suparto, M.Pd.I

NIP. 196904021995031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : RIZA LATIFATUR ROSIDAH
NIM : 094213117
Fakultas/Jurusan : TARBIYAH DAN KEGURUAN / PMIPA
E-mail address : riza.latifatur26@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

ANALISIS KETERAMPILAN BERTANYA SISWA DENGAN
MEMPERHATIKAN DIMENSI PROSES KOGNITIF PADA
PENERAPAN PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE THREE STEP INTERVIEW

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 18 APRIL 2018

Penulis

(RIZA LATIFATUR R.
nama terang dan tanda tangan

Tabel 2.1**Contoh pengelompokan kata kerja proses kognitif taksonomi Bloom**

Kategori dan Proses Kognitif	Nama-Nama Lain	Definisi Contoh
1. Mengingat – Mengambil pengetahuan dari memori jangka panjang		
1.1 Mengingat kembali	Mengidentifikasi	Menempatkan pengetahuan dalam memori jangka panjang yang sesuai dengan pengetahuan tersebut (misalnya, mengenali tanggal terjadinya peristiwa penting dalam sejarah Indonesia)
1.2 Mengingat kembali	Mengambil	Menganbil pengetahuan yang relevan dari memori jangka panjang (misalnya mengingat kembali tanggal peristiwa-peristiwa penting dalam sejarah Indonesia)
2. Memahami- Mengkonstruk makna dari materi pembelajaran, termasuk apa yang diucapkan, ditulis, dan digambar oleh guru		
2.1 Menafsirkan	Mengklarifikasikan, Memparafrasekan, Mempresentasi, Menerjemahkan	Mengubah satu bentuk gambaran (misalnya angka) jadi bentuk lain, (misalnya kata-

		berdasarkan contohnya.
2.6 Membandingkan	Mengontraskan, Memetakan, Mencocokkan	Menentukan hubungan antara dua ide, dua objek, dan semacamnya (misalnya, membandingkan peristiwa-peristiwa sejarah dengan keadaan sekarang)
2.7 Menjelaskan	Membuat model	Membuat model sebab – akibat dalam sebuah sistem (misalnya, menjelaskan sebab-sebab terjadinya peristiwa-peristiwa penting pada abad ke 18 di Indonesia)
3. Mengaplikasikan-prosedur dalam keadaan tertentu	Menerapkan atau menggunakan suatu	
3.1 Mengeksekusi	Melaksanakan	Menerapkan gaya gravitasi dalam kehidupan sehari-hari
3.2 Mengimplementasikan	Menggunakan	Menerapkan suatu prosedur pada tugas yang tidak familiar (misalnya, menggunakan hukum Newton kedua pada konteks yang

pertanyaan mendapat skor 3, ditunjukkan ketika bertanya S_1 mengangkat tangan dan memperkenalkan diri terlebih dahulu ketika guru sedang tidak berbicara dan guru telah memberikan kesempatan siswa untuk bertanya.

Dilihat dari proses kognitif taksonomi bloom revisi pertanyaan ini tergolong pertanyaan C3 atau pertanyaan penerapan ditunjukkan dari pertanyaan yang disampaikan menghendaki jawaban untuk penerapan pengetahuan atau informasi yang diterima lalu diaplikasikan untuk menentukan jawaban tunggal.

Untuk perhitungan perolehan skor keterampilan bertanya dari indikator 1,2,3 dan 4 didapatkan:

$$\frac{11}{12} \times 100\% = 91,7 \%$$

Jadi keterampilan bertanya S_1 mendapatkan skor 91,7% dengan keterampilan bertanya sangat terampil dan dengan dimensi proses kognitif pada level kognitif C3 yaitu pertanyaan penerapan dengan kategori tingkat kognitif rendah. Pertanyaan ini disampaikan secara lisan.

pertanyaan) tidak mendapatkan skor, karena pertanyaan ini diajukan kepada temannya.

Dilihat dari proses kognitif taksonomi bloom revisi pertanyaan ini tergolong pertanyaan C4 atau pertanyaan analisis ditunjukkan karena pertanyaan ini menuntut jawaban identifikasi masalah lembar kerja yang diberikan dan juga harus mencari bukti dari narasi yang diberikan bahwa narasi tersebut membentuk pola atau tidak membentuk pola, setelah itu baru bisa membuat kesimpulan tentang pola bilangan apa yang digunakan.

Untuk perhitungan perolehan skor keterampilan bertanya dari indikator 1,2,3 dan 4 didapatkan:

$$\frac{9}{12} \times 100\% = 75\%$$

Jadi keterampilan bertanya S₂ mendapatkan skor 75% dengan keterampilan bertanya terampil dan dengan dimensi proses kognitif pada level kognitif C4 yaitu pertanyaan analisis dengan kategori tingkat kognitif tinggi. Pertanyaan ini disampaikan secara lisan.

belum disampaikan oleh guru, dalam hal ini dilihat dari lembar kerja yang diberikan.

Indikator 3 (mampu menyampaikan pertanyaan dengan tenang dan langsung) S₄ mendapat skor 3, ditunjukkan dengan pengamatan S₄ dalam menyampaikan pertanyaan tidak dalam keadaan tergesa-gesa dan langsung pada pertanyaan. Indikator 4 (mampu menggunakan bahasa tubuh yang tepat ketika mengajukan pertanyaan) S₄ tidak mendapatkan skor, karena pertanyaan diajukan kepada temannya.

Dilihat dari proses kognitif taksonomi bloom revisi pertanyaan ini tergolong pertanyaan C3 atau pertanyaan penerapan ditunjukkan dari pertanyaan yang disampaikan menghendaki jawaban untuk penerapan pengetahuan atau informasi yang diterima lalu diaplikasikan untuk menentukan jawaban tunggal.

Untuk perhitungan perolehan skor keterampilan bertanya dari indikator 1,2,3 dan 4 didapatkan:

$$\frac{9}{12} \times 100\% = 75 \%$$

Jadi keterampilan bertanya S₄ mendapatkan skor 75% dengan keterampilan bertanya terampil dan dengan dimensi proses kognitif pada level kognitif C3 yaitu pertanyaan penerapan dengan kategori tingkat kognitif rendah. Pertanyaan ini disampaikan secara lisan.

Keterampilan bertanya yang diperoleh dari hasil analisis pertanyaan-pertanyaan yang disampaikan oleh S3 berupa 3 pertanyaan yang telah dianalisis dan diberi skor, diantaranya masing-masing mendapat skor keterampilan bertanya 33,33% dengan keterampilan bertanya kurang terampil, 91,7% sangat terampil, 41,66% kurang terampil. Dan dengan masing-masing kategori proses kognitif diantaranya dua pertanyaan yang masuk dalam katogori C2, dan satu pertanyaan yang masuk dalam kategori C4. Dari keseluruhan skor keterampilan bertanya S3 mendapatkan skor 55,5% dengan kategori cukup terampil dan didominasi oleh pertanyaan yang masuk dalam kategori C2 yang dalam hal ini masuk dalam kategori keterampilan bertanya tingkat rendah.

Keterampilan bertanya yang diperoleh dari hasil analisis pertanyaan-pertanyaan yang disampaikan oleh S4 berupa 4 pertanyaan yang telah dianalisis dan diberi skor, diantaranya masing-masing mendapat skor keterampilan bertanya 100% dengan keterampilan bertanya sangat terampil, 75% terampil, 41,66% kurang terampil, 75% terampil. Dan dengan masing-masing kategori proses kognitif diantaranya satu pertanyaan yang masuk dalam katogori C2, satu pertanyaan yang masuk dalam kategori C3 dan satu pertanyaan yang masuk dalam kategori C4. Dari keseluruhan skor keterampilan bertanya S1 mendapatkan skor 58,33% dengan kategori cukup terampil dan dari S4 didominasi oleh keterampilan bertanya pada proses kognitif tingkat rendah.

Pertanyaan yang diajukan oleh beberapa siswa dalam penelitian ini mayoritas muncul pada dimensi proses kognitif tingkat rendah dan didominasi oleh pertanyaan kategori C2. Kejadian ini muncul karena kurangnya pelatihan atau pancingan dan pembiasaan untuk melatih siswa bertanya, dan juga siswa malu ketika menanyakan kepada guru. Skor keterampilan yang hanya pada kategori cukup terampil juga dikarenakan oleh siswa yang kurang berani dalam menyampaikan pertanyaan sehingga dalam penelitian ini belum sepenuhnya mendapatkan skor maksimal.

- Isjoni, *Pembelajaran Kooperatif Meningkatkan Kecerdasan antar Peserta didik*. Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2010.
- Johnson, Davin W.& Johnson Holubec, E.J. *Cooperative Learning In The Classroom*. Bandung:Alfabeta 2003.
- Kagan, Sencer. 1990. *Cooperative Learning Resource for Teacher*. [Online]. Tersedia: www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el_198912_Kagan.pdf. [3 juni 2013].
- Kuswana, Wowo Sunaryo. *Taksonomi Berpikir*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2011.
- Kamilah, Debby Nur. Skripsi: “Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Three Step Interview Untuk Meningkatkan Kemampuan Komunikasi Matematis Dan Productive Disposition Siswa SMA”. Bandung: Universitas Pasundan, 2017.
- Lie, Anita. *Kooperatif Learning Mempraktikkan Cooperative Learning di ruang-ruang kelas*. Jakarta: Grasindo 2007.
- Liang, T. A Thesis For The Degree of Doctor of Philosophy: “Implementing Cooperative Learning In EFL Teaching: Process and Effects.”, Taiwan: National Taiwan Normal University 2002.
- Made Wena, Lie. *Strategi Pembelajaran Inovative Kontemporer*. Jakarta: PT Bumi Aksara, 2009.
- Mahfouz. “Bertanya, Membuka pikiran kita, “You can tell whether a man is clever by his answer. You can tell whether a man is wise by his questions””. diakses pada Desember 2009. <http://fransnadeak.blogspot.com>,
- Maharani, Rizqona., et.al., “eksperimentasi model pembelajaran kooperatif tipe three steps interview (tsi) dan think pair share (tps) dengan pendekatan saintifik pada materi fungsi

- ditinjau dari multiple intelligences siswa kelas viii smp negeri se-kabupaten sukoharjo tahun pelajaran 2014/2015” *Jurnal Elektronik Pembelajaran Matematika*, Vol.4, No. 2,(April 2016)
- Mulyana, A. “*Kemampuan Bertanya Pada Siswa*” . Diakses dari <http://ainamulyana.blogspot.co.id/2012/02/kemampuan-bertanya-pada-siswa.html> pada tanggal 01 Februari 2018
- Mukhdid, Abdul. *Bertanya atau menjadi Keledai*. Yogyakarta: Pinus Book Publisher, 2009.
- Musfiqon, *Panduan Lengkap Metodologi Penelitian Pendidikan* (Jakarta: Prestasi Pustakarya, 2013) hal.120.
- N, Morgan., dan Saxton, J. *Asking Better Questions* (2). Canada: Pembroke Publishers Limited, 2006.
- Norpah, “Peningkatan Keterampilan Bertanya Siswakelas Viii Smpn 5 Muara Uya Melalui Model Pembelajaran Talking Stick”, *Jurnal Pendidikan dan pemebalajaran Ilmu Pengetahuan Sosial*, Vol. 6, No.2, Oktober 2017.
- Nurhadi et. al., “*Pembelajaran Kontekstual dan Penerapannya dalam KBK*”. Malang: Universitas Negeri Malang,2004.
- Parera, Daniel. *Keterampilan Bertanya dan menjelaskan*. Jakarta: PT Gelora Askara Pratama, 1982.
- Poerwadarminta, W.J.S., *Kamus Bahasa ndonesia*. Jakarta: Balai Pustaka,1984.
- Rahayu, Heni Septi., Budiyono, dan Budi Usodo. “Eksperimentasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Three Steps Interview* (TSI) dan *Think Pair Share* (Tps) Pada Materi Fungsi Ditinjau Dari Kecerdasan Logis Matematis Siswa Kelas Viii Smp Negeri Se-Kabupaten Klaten Tahun Pelajaran 2015/2016”, *Journal of Mechaninan Engineering Education*(2016) Vol. VI, No. 2

- Rahmadhani, Y. *Analisis Pertanyaan Siswa SMP Berdasarkan Tingkat Perkembangan Intelektual dengan Gender pada konsep Sistem Reproduksi*. Bandung: Universitas Pensisikan Indonesia, 2013.
- Rahmi, Qonita. Skripsi: “Analisis Keterampilan Bertanya Siswa pada Konsep Gerak dengan Strategi Pembelajaran Question Student Have”. Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah, 2016,
- Rayani, M. “Keterampilan Bertanya siswa SMP melalui strategi Pembelajaran aktif Tipe Team Quiz pada materi Segi Empat”, *EDU-MAT Jurnal Pendidikan Matematika*, Volume 2, nomor 1, (Pebruari 2014),
- Roestiyah. *Strategi Pembelajaran*. Jakarta:Rineka Cipta, 2008.
- Saifuddin, Fahimah. Improving Students’ Speaking Ability Through Three Step Interview Technique. *Jurnal Penelitian, Pendidikan, dan Pembelajaran (JP3)*. Vol. 1. No. 12, 2013.
- Sanjaya, Wina. *Pembelajaran dalam Implementasi Kurikulum berbasis Kompetensi*. jakarta: Kencana, 2005.
- Samsudin, Thesa Julia Rizki dan Elisabeth Chritiana, *Pemberian Layanan Informasi Keterampilan Bertanya Uuntuk meningkatkan Keterampilan Bertanya Di Kelas VIII-D pada Siswa SMP*. Surabaya: UNESA 2013.
- Syah, Muhibbin. *Psikologi Pendidikan: Dengan Pendekatan Baru*. Bandung: PT Remaja Rosdaharya, 2010.
- Sholihah, Maftuhatus., et.al., “Keefektifan Model Pembelajaran Three Step Interview Berbasis Scientific Terhadapkemampuan Komunikasi Matematis Siswa Kelas Viii Materi Bangun Ruang Sisi”, *Seminar Nasional Pendidikan, Sains dan Teknologi*, 2017.

- Sonarita. Gesca, Hanindha Bharata, Rini Asnawati: “Peningkatan Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa melalui Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Three Step Interview”. Lampung: UNILA, 2014
- Sunaryo kuswana, Wowo. *taksonomi Berpikir*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2011.
- Suprijono, Agus. *Cooperative Learning Teori dan Aplikasi PAIKEM*. Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2009.
- Suparman. *Guided Speaking: Practiced Guide to Speak English*. UII Press: Yogjakarta. 2001.
- Vianata, Haning .(Dalam Qonita Rahmi) “Haning Pengaruh Model Pembelajaran Question Studen Have terhadap Hasil Belajar IPS Sejarah Siswa”. *Journal of History Education*. Vol. 1, No. 1, 2012, hal 2
- Wena, Lie Made. *Strategi Pembelajaran Inovative Kontemporer*. Jakarta: PT Bumi Aksara, 2009.
- Yamin, Martinis. *Kiat Membelajarkan Siswa*, Jakara: Gaung Persada Press, 2010.
- Uno, Hamzah B. *Orientasi Baru dalam Psikologi Pembelajaran*, Jakrta: PT Bum Aksara, 2010.
- Zulfiani, Tonih Feronika, dan Kinkin Suartini, *Strategi Pembelajaran Sains*, Jakarta: Lembaga Penelitian UI Jakarta, 2009.