

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PELAKU  
PENYEDIA FASILITAS JARIMAH ZINA DALAM PUTUSAN  
MAHKAMAH SYAR'YAH LHOKSEUMAWE NOMOR  
6/JN/2018/MS.LSM**

**SKRIPSI**

Oleh :

**Muchlisin**

**NIM. C93215071**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**

**Fakultas Syariah dan Hukum**

**Jurusan Hukum Publik Islam**

**Program Studi Hukum Pidana Islam**

**SURABAYA**

**2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muchlisin

NIM : C93215071

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Pidana Islam

Judul Skripsi : **TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PELAKU PENYEDIA FASILITAS JARIMAH ZINA DALAM PUTUSAN MAHKAMAH SYAR'YAH LHOKSEUMAWE NOMOR 6/JN/2018/MS.LSM**

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 22 April 2019

Saya yang menyatakan



Muchlisin


NIM. C93215071

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Muchlisisn NIM : C93215071 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 01 April 2019

Pembimbing Skripsi,



Muhammad Hatta, MHI  
NIP. 197110262007011012

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Muchlisin NIM. C93215071 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Kamis 11 April 2019 dan dapat diterima salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Hukum Pidana Islam.

### Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I



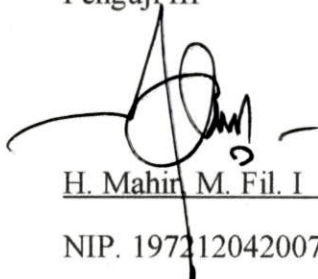
Muhammad Hatta, MHI  
NIP. 197110262007011012

Penguji II



Prof. Dr. H. Sahid HM, M.Ag, MH.  
NIP. 196803091996031002

Penguji III



H. Mahir M. Fil. I  
NIP. 197212042007011027

Penguji IV



Ikhsan Fatah Yasin SHI. MH.  
NIP. 198905172015031006

Surabaya, 15 April 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan.



Dr. H. Masruhan, M.Ag

NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muchlisin  
NIM : C93215071  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam  
E-mail : [muchlisin.alfarabi@gmail.com](mailto:muchlisin.alfarabi@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi       Tesis       Disertasi       Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PELAKU PENYEDIA FASILITAS JARIMAH ZINA DALAM PUTUSAN MAHKAMAH SYAR'IAH LHOKSEUMAWE NOMOR 6/JN/2018/MS.LSM.**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 22 April 2019

Penulis

Muchlisin













landasan hukum yang beragam baik bersifat umum maupun khusus. Diantara wilayah yang memiliki hukum bersifat khusus yaitu wilayah Nanggro Aceh Darussalam.

Pada tanggal 14 september 2014 Dewan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA) mengesahkan satu produk hukum setingkat *qānūn* yaitu *qānūn jinayat* nomor 6 tahun 2014 tentang hukum *jinayah*. Munculnya *qānūn* tersebut mengundang kontroversi di tengah masyarakat, baik di wilayah Aceh itu sendiri, nasional bahkan internasional. Karena pada dasarnya negara Indonesia bukan negara Islam, melainkan negara yang mayoritas masyarakatnya adalah orang Islam. Selain menuai pro dan kontra pihak yang merespon munculnya *qānūn* ini juga sangat banyak. Diantaranya yaitu dari kalangan aktivis NGO (Non Government Organisation), akademisi, Ulama, Ketua Lembaga Pertahanan Nasional (Lemhanas), hingga Ketua Mahkamah Konstitusi.

Dalam hal hukum yang bersifat khusus sesuai yang dianut di wilayah Nanggro Aceh Darussalam, wilayah tersebut lebih dominan penegakan hukum Islam atau syariat Islamnya, yang lebih dikenal dengan istilah *qānūn jinayat*. Di dalam *qānūn jinayat* mengatur perbuatan-perbuatan yang dilarang serta perbuatan tersebut sudah diatur dalam al-Qur'an dan hadis. Segala perbuatan yang dilarang di dalam *qānūn jinayat* pasti mempunyai akibat hukumnya yang harus dilaksanakan.









Qur'an, *As-Sunnah*, dan *ar-ra'yu* atau penalaran yang biasanya berupa pendapat-pendapat para fukaha atau para alim ulama.<sup>6</sup>

Pembuktian antara tindak pidana yang satu dengan yang lainnya juga memiliki perbedaan. Contohnya adalah pembuktian dalam kasus perzinaan yang telah diatur di dalam al-Qur'an surat An-Nisa' ayat 15:

وَاللَّائِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي  
الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا

Artinya: “Dan terhadap para wanita yang mengerjakan perbuatan keji, hendaklah ada empat orang saksi diantara kamu (yang menyaksikan). Kemudian apabila mereka telah memberi perksaksian, maka kurunglah mereka (wanita-wanita itu) dalam rumah sampai mereka menemui ajalnya, atau sampai Allah memberi jalan lain kepadanya.”

Ayat di atas menjelaskan bahwasannya perbuatan zina mewajibkan adanya minimal empat orang saksi yang melihat secara langsung dengan mata kepala sendiri.<sup>7</sup> Para ulama sepakat bahwa zina ditetapkan berdasarkan pengakuan dan saksi-saksi. Terdapat perselisihan pendapat dikalangan ulama tentang penetapan zina berdasarkan kehamilan pada wanita yang belum menikah, terkadang ia dipaksa untuk berzina. Para ulama juga berselisih pendapat tentang syarat-syarat pengakuan dan syarat-syarat saksi.

<sup>6</sup> Zinudin Ali, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2007), 16.

<sup>7</sup> Ahmad Wardi Muslich, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2005), 41.













### C. Rumusan Masalah

1. Bagaimana analisis pertimbangan hukum hakim terhadap sanksi tindak pidana penyedia fasilitas jarimah zina dalam putusan Mahkamah Syar'iyah Lhokseumawe Nomor 6/JN/2018/Ms.Lsm?
2. Bagaimana Tinjauan hukum pidana Islam terhadap sanksi tindak pidana penyedia fasilitas jarimah zina dalam putusan Mahkamah Syar'iyah Lhokseumawe Nomor 6/JN/2018/Ms.Lsm?

### D. Kajian Pustaka

Kajian Pustaka adalah suatu deskripsi secara ringkas mengenai kajian penelitian yang sudah pernah ada pada ruang lingkup masalah yang akan diteliti, sehingga nantinya kajian penelitian bukan merupakan pengulangan atau duplikasi dari kajian penelitian yang telah ada.<sup>10</sup> Dalam hal ini, penulis sudah melakukan penelusuran mengenai penyediaan fasilitas jarimah zina, namun sejauh ini belum ada yang membahas hal tersebut, terlebih yang berkaitan dengan pengakuan orang yang berzina menggunakan fasilitas dari orang lain. Dalam penelusuran mengenai penulisan maupun jurnal-jurnal yang berkaitan dengan skripsi ini, penulis menemukan judul skripsi sebelumnya yang berkaitan dengan skripsi yang penulis teliti, antara lain:

---

<sup>10</sup> Tim Penulis, *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*, (Surabaya: UIN Sunan Ampel, 2015), 8.















Bab pertama meliputi pendahuluan yang di dalamnya ada latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua meliputi landasan teori yang menjelaskan tentang takzir guna menjelaskan tentang sanksi tindak pidana penyediaan fasilitas jarimah zina dalam ruang lingkup *Qânûn jinayat* serta hukum pidana islam. Dalam bab ini berisi tentang pengertian serta landasan hukum terkait tindak pidana penyedia fasilitas jarimah zina.

Bab ketiga merupakan pembahasan mengenai data pertimbangan dasar hukum hakim. Data tersebut diperoleh dari data-data Mahkamah Syar'iyah Lhokseumawe mengenai putusan Mahkamah Syar'iyah Lhokseumawe nomor 6/26/JN/2018/Ms.Lsm tentang tindak pidana penyediaan fasilitas jarimah zina.

Bab keempat merupakan analisis pertimbangan hukum hakim serta tinjauan hukum pidana islam terhadap tindak pidana penyedia fasilitas jarimah zina yang terdapat dalam putusan Mahkamah Syar'iyah Lhokseumawe Nomor 6/JN/2018/Ms.Lsm.

Bab kelima merupakan bab terakhir dalam penulisan skripsi ini yang berupa kesimpulan dan merupakan jawaban dari rumusan masalah yang telah dianalisis pada bab-bab sebelumnya. Dalam bab ini juga berisi saran-saran guna kemajuan ilmu hukum khususnya hukum pidana Islam.

## BAB II

### Takzir Dalam Hukum Islam

#### A. Pengertian Jarimah Takzir

Secara etimologis *tākzīr* berarti menolak dan mencegah.<sup>1</sup> *jarimah tākzīr* adalah *jarimah* yang diancam dengan hukuman *tākzīr*. *tākzīr* berasal dari *masdar* (kata dasar) *azzara* yang artinya mencegah kejahatan, sedangkan menurut istilah dalam fiqh yaitu memberikan suatu pelajaran atau pendidikan.<sup>2</sup>

*Tākzīr* menurut hukum pidana Islam adalah tindakan yang berupa edukatif (pengajaran) terhadap pelaku perbuatan dosa yang tidak ada sanksi had dan kaffaratnya, atau dengan kata lain, hukuman yang bersifat edukatif yang ditentukan oleh hakim. Jadi *tākzīr* merupakan hukuman terhadap perbuatan pidana/delik yang tidak ada ketetapan dalam nash tentang hukumannya. Hukuman *tākzīr* tidak mempunyai batas-batas hukuman tertentu, karena syarak hanya menyebutkan sekumpulan hukuman mulai dari yang seringan-ringannya sampai hukuman yang seberat beratnya. Dengan kata lain, hakimlah yang berhak menentukan macam tindak pidana beserta hukumannya, karena kepastian hukumannya belum ditentukan oleh syarak.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> M. Nurul Irfan, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta:Sinar Grafika Offset, 216), 93.

<sup>2</sup> Saleh Al Fauzan, *Fiqh sehari-hari*, (Jakarta: Gemma Insani, 2016), 845.

<sup>3</sup> Rokhmadi, *Reaktualisasi Hukum Pidana Islam (Kajian Tentang Formulasi Sanksi Hukum Pidana Islam)*, (Semarang: Departemen Agama IAIN Walisongo Semarang, Pusat Penelitian, 2005, 56.

Berdasarkan pemikiran Imam Al-Mawardi, *tākzīr* merupakan hukuman untuk tindak pidana yang belum ditentukan hukumannya oleh syarak dan memiliki sifat mendidik.<sup>4</sup> Akan tetapi, jenis serta jumlah hukuman maupun implementasinya diserahkan kepada Ulil Amri, yaitu seorang hakim. Maksudnya adalah *tākzīr* merupakan hukuman yang belum ada ketetapan dalam syarak dan berguna untuk mencegah terjadinya perbuatan kejahatan dimasa yang akan datang.

Menurut Al-Fayyumi dalam Al-Misbah Al-Munir mengatakan bahwa *tākzīr* adalah pengajaran dan tidak termasuk ke dalam kelompok had. Penjelasan Al-Fayyumi mengarah pada definisi *tākzīr* secara syariat sebab ia sudah menyebut istilah had. *tākzīr* juga berarti (menolak, kebesaran, pengajaran) yang bersifat pengajaran terhadap kesalahan-kesalahan yang tidak diancam hukuman had.<sup>5</sup> Sanksi *jarīmah tākzīr* maksudnya yaitu hukuman yang sanksinya ditentukan oleh penguasa atau Ulil Amri untuk kemaslahatan umum.

Dari berbagai pengertian makna *tākzīr* yang yang paling relevan adalah *man'ū wa radda* (mencegah dan menolak) dan *ta'dīb* (mendidik). Pengertian sesuai dengan apa yang dikemukakan oleh Abdul Qadir Audah<sup>6</sup> dan wahbah zuhaili, *tākzīr* diartikan mencegah dan menolak. Karena ia dapat mencegah pelaku agar tidak mengulangi perbuatannya. *tākzīr* diartikan sebagai mendidik

<sup>4</sup> M. Nurul Irfan dan Masyrofah, *Fiqih Jinayah*, (Jakarta: Amzah, 2013), 136.

<sup>5</sup> PT. Ichtaiar Baru van Hoeve, *Ensiklopedi Islam*, (Jakarta: 1994), 52.

<sup>6</sup> Abdul Qadir Awdah, *at-Tasyri' al-Jinai al-Islami* (Kairo: Maktabah Arabah, 1963), 81.





dengan kemaslahatan umum, sedangkan *jarīmah tākzīr* syarak bersifat abadi dan selamanya dianggap *jarīmah*.<sup>7</sup>

Adapun contoh *jarīmah tākzīr* syarak yang dijatuhi hukuman *tākzīr* adalah memakan makanan yang diharamkan seperti darah, bangkai, daging babi dan lain-lain.<sup>8</sup> Sedangkan contoh *jarīmah tākzīr* penguasa adalah pengaturan lalu lintas yang berkaitan dengan kemaslahatan. Contohnya memasuki wilayah tertentu yang terdapat tanda dilarang membunyikan klakson.<sup>9</sup>

*jarīmah tākzīr* apabila dilihat dari hak yang dilanggar dibagi menjadi dua, yaitu *jarīmah tākzīr* yang berhubungan dengan hak Allah, dan *jarīmah tākzīr* yang menyinggung hak perorangan. *jarīmah tākzīr* yang menyinggung hak Allah, yaitu semua perbuatan yang berkaitan dengan kemaslahatan umum. Misalnya berbuat kerusakan di muka bumi, pencurian yang tidak memenuhi syarat, melakukan perbuatan zina yang tidak memenuhi syarat, menimbun bahan-bahan pokok, dan lain sebagainya. Sedangkan *jarīmah tākzīr* yang berhubungan dengan hak perorangan (individu), yaitu setiap perbuatan yang menyebabkan akan kerugian pada orang tertentu, bukan orang banyak atau

---

<sup>7</sup> Jail Mubarak, *Sejarah Dan Perkembangan Hukum Islam*, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2000), 143.

<sup>8</sup> *Ibid.*, 146.

<sup>9</sup> *Ibid.*, 151.



Menurut Hukum Pidana Islam, hukum pidana Islam, terdapat kaidah dalam hukuman *tākzīr*, yaitu :

التَّعْزِيرُ يَدُورُ مَعَ الْمَصْلَحَةِ

Artinya: Hukum *tākzīr* berlaku sesuai dengan tuntutan kemaslahatannya.<sup>12</sup>

Berdasarkan hak yang dilanggar, ada dua macam *jarīmah tākzīr* berikut penjelasannya:<sup>13</sup>

1. *Jarimah takzir* yang menyinggung hak Allah.

Artinya semua perbuatan yang berkaitan dengan kepentingan dan kemaslahatan umum. Misalnya, membuat kerusakan di muka bumi, penimbunan bahan-bahan pokok, dan penyelundupan.

2. *Jarimah takzir* yang menyinggung hak individu.

Artinya, setiap perbuatan yang mengakibatkan kerugian kepada orang tertentu, bukan orang banyak. Misalnya, pencemaran nama baik, penghinaan, penipuan, dan pemukulan. Perbuatan tersebut harus dipertanggungjawabkan oleh pelaku dan harus mendapat takzir dari penguasa atau hakim.

<sup>12</sup>Jaih Mubarak dan Enceng Arif faizal, *Kaidah Fiqh Jinayah: Asas-asas Hukum Pidana Islam*, (Bandung: Pustaka Bani Qurais, 2004), 49.

<sup>13</sup>M. Nurul Irfan, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta:Sinar Grafika Offset, 2016), 94.

Adapun bentuk-bentuk dari *jarimah takzir* menurut Abdul Aziz Amir terdapat beberapa macam, yaitu:<sup>14</sup>

1. *jarimah takzir* yang berhubungan dengan tindak pembunuhan.

*Qishas* menjadi hukuman untuk pelaku tindak pidana pembunuhan. Akan tetapi, Jika dari pihak yang dirugikan dalam hal ini adalah korban memberikan maaf kepada pelaku tindak pidana pembunuhan maka seorang Ulil Amri menjatuhkan hukuman *takzir* ketika hal itu lebih dinilai baik untuk kemaslahatan bersama.

2. *Jarimah takzir* yang berhubungan dengan perlukaan.

Jarimah takzir yang berkaitan dengan perlukaan memiliki landasan hukum sama halnya dengan *jarimah takzir* yang berkaitan dengan pembunuhan yaitu dihukum qishash. Dalam hal ini juga masih diberlakukan *takzir* apabila mendapat permintaan maaf dari pihak korban.

3. *Jarimah takzir* yang berhubungan dengan kehormatan.

*Jarimah takzir* yang berhubungan dengan kehormatan manusia adalah *Jarimah zina*, penghinaan serta hal lain yang berhubungan dengan kehormatan manusia. Pada dasarnya manusia adalah makhluk yang memiliki kehormatan lebih dibandingkan makhluk yang lainnya. Maka seseorang yang menyerang kehormatan manusia yang lain harus mendapat hukuman *takzir*.

---

<sup>14</sup> Ahmad Wardi Muslich, *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam*, ( Jakarta: Sinar Grafika, 2004), 225.













Dalam ketentuan hukuman mati, pelaku kejahatan dapat dijatuhi hukuman mati dalam ruang lingkup *Jarīmah tākzīr* jika perbuatannya dilakukan secara berulang-ulang. Serta melihat bentuk perbuatan yang telah dilakukan dari segi berat maupun ringannya perbuatan untuk dapat dijatuhi hukuman mati.

b. Hukuman cambuk

Dalam praktiknya hukuman cambuk ini sangat efektif dalam membuat jera para pelaku kejahatan serta lebih represif, dikarenakan hukuman cambuk mengarah langsung terhadap fisik pelaku tindak pidana dan jumlah cambuk disesuaikan dengan perbuatan yang telah dilakukan.<sup>21</sup> Apabila sudah dilaksanakan hukuman tersebut maka terhukum dapat langsung dilepaskan dan dapat beraktifitas seperti biasanya. Dengan demikian hal ini tidak membawa akibat yang tidak perlu kepada keluarganya<sup>22</sup>

Allah SWT berfirman dalam Surah Al-An'am Ayat 164:<sup>23</sup>

قُلْ أَعْيَبَ اللَّهُ رَبًّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا

وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُم مَّرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ

<sup>21</sup> M. Nurul Irfan, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta:Sinar Grafika Offset, 2016), 98.

<sup>22</sup> M.Nurul Irfan dan Masyrofah, *Fiqh Jinayah*, (Jakarta: Amzah, 2013), 149

<sup>23</sup> Departemen Agama RI, *al-Qur'an dan Terjemahannya...*, 217.















hukuman tersebut diterapkan juga sebagai hukuman *tā'kzīr*. Diantara *Jarīmah tā'kzīr* yang dikenakan hukuman pengasingan adalah orang yang berperilaku *mukhannats* (waria), yang pernah dilaksanakan oleh Nabi dengan mengasingkannya keluar dari Madinah.

Hukuman pengasingan ini dijatuhkan kepada pelaku jarimah yang dikhawatirkan membawa pengaruh buruk kepada orang lain sehingga pelakunya harus diasingkan. Beberapa Ulama berbeda pendapat mengenai tempat pengasingan. Dalam hal ini sepertinya hukuman membuang narapidana ke pulau Nusa Kambangan sudah memenuhi syarat dan maksud, mengingatkan negara Indonesia adalah negara kepulauan yang memiliki ribuan pulau kecil sehingga sangatlah efektif jika hukuman ini memanfaatkan pulau-pulau tersebut. Hukuman ini dilakukan sampai terhukum bertobat dan di tempat pembuangannya ia harus selalu diawasi agar jangan sampai melarikan diri.<sup>30</sup>

### 3. Hukuman *tā'kzīr* yang berkaitan dengan harta

Para fuqaha berpendapat tentang diperbolehkannya hukuman *tā'kzīr* dengan cara mengambil harta. Menurut Imam Abu Hanifah dan diikuti oleh muridnya, muhammad bin Hasan bahwa hukuman *tā'kzīr* dengan cara mengambil harta tidak dibolehkan. Akan tetapi, Imam Malik, Imam Al-

---

<sup>30</sup> H. A. Djazuli, *Fiqh Jinayah: Upaya Menanggulangi Kejahatan dalam Islam*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2000), 210.



















Ketiga isi dakwaan dari Jaksa Penuntut Umum tersebut, terdakwa menyatakan mengerti dengan isi dakwaan tersebut. Dalam hal ini terdakwa juga tidak menyatakan mengajukan keberatan (*eksepsi*) atas dakwaan dari Jaksa Penuntut Umum.

### C. Pembuktian Dakwaan Jaksa Penuntut Umum

Selanjutnya untuk membuktikan dalil-dalil dawaan yang dibuat oleh Jaksa Penuntut Umum maka Jaksa Penuntut Umum mengajukan para saksi yang siap memberikan keterangan di bawah sumpah yang selengkapnya keterangan tersebut telah dicatat dalam berita acara persidangan perkara tersebut, yang pada pokoknya dapat disimpulkan sebagai berikut:

#### 1. Saksi satu

Pada hari selasa tanggal 27 Maret 2018 sekitar pukul 01.00 Wib, saksi mengetahui bahwa ada aparat kepolisian polres Lhokseumawe melakukan penangkapan terhadap sepasang laki-laki- dan perempuan yang bukan suami istri dan pemilik rumah yang menjadi tempat laki laki dan perempuan tersebut melakukan hubungan seksual. Saksi mengenal cut silvia sejak kecil yang merupakan penduduk asli desa Keude Cunda. Saksi tidak pernah melihat langsung sepasang laki-laki dsn perempuan masuk kedalam kamar rumah yang dihuni oleh terdakwa. Menurut















Akan tetapi dalam memutuskan perkara ini, majlis hakim tidak mempertimbangkan kesaksian atau pengakuan dari pihak yang telah menyewa kamar terdakwa. Pengakuan dari saksi yang sebagai seorang penyewa kamar terdakwa, bahwasannya ia menyewa kamar untuk melakukan perbuatan zina. Pengakuan juga diungkapkan oleh terdakwa pemilik kamar, bahwa ia mengaku menyewakan kamarnya untuk orang lain yang mau berbuat zina atau hubungan seksual. Jadi di dalam putusan tersebut hakim seharusnya menggunakan pasal 33 ayat (3) yang menjelaskan: “setiap orang dan/atau Badan Usaha yang dengan sengaja menyediakan fasilitas atau mempromosikan *Jarimah* Zina, diancam dengan ‘Uqubat Takzir cambuk paling banyak 100 (seratus) kali dan atau denda paling banyak 1000 (seribu) gram emas murni dan /atau penjara paling banyak 100 (bulan) bulan”

Hal tersebut sesuai dengan pasal 37 Qanun Aceh nomor 6 Tahun 2014 tentang Hukum Jinayat yang membahas pengakuan orang yang telah melakukan perbuatan zina. Akan tetapi dalam hal ini penulis tidak membahas orang yang berzina tetapi orang yang telah menyediakan tempat untuk perbuatan zina. Hanya saja analisis yang dipakai penulis mengenai pertimbangan hukum hakim mengarah kepada pengakuan pelaku zina pada kasus tersebut serta pengakuan dari pihak yang menyediakan fasilitas jarimah zina dalam hal ini sebagai terdakwa.

**B. Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Hakim Mahkamah Syar'iyah Lhokseumawe Nomor 6/JN/2018/MS Lsm Tentang Tindak Pidana Menyediakan Fasilitas Jarimah Zina.**

Hakim dalam menjatuhkan putusan Nomor 6/JN/2018/Ms Lsm Dalam hal ini sesuai dengan undang-undang nomor 44 Tahun 1999 tentang penyelenggaraan keistimewaan propinsi Daerah Istimewa Aceh yaitu Undang-undang Nomor 11 Tahun 2006 tentang pemerintahan Aceh, qanun Aceh Nomor 6 Tahun 2014 tentang Hukum Jinayat.

Putusan tersebut Menyatakan terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah menyediakan fasilitas *Jarimah zina*. Menjatuhkan *Uqubat* oleh karena itu terhadap terdakwa dengan *Uqubat tākzīr* Cambuk sebanyak 40 (empat puluh) kali dikurangkan selama terdakwa berada dalam tahanan.

Menurut pandangan hukum pidana Islam, putusan hakim dalam menjatuhkan hukuman terhadap terdakwa sudah tepat dengan menjatuhkan hukuman takzir. Karena perbuatan terdakwa juga termasuk mempermudah orang lain untuk melakukan perzinaan. tetapi dalam hal ini menurut penulis mengenai penerapan pasalnya kurang tepat. Hakim seharusnya menggunakan pasal 33 ayat (3) tentang penyediaan fasilitas jarimah zina dengan mempertimbangkan kesaksian atau pengakuan dari saksi yang mengaku telah

melakukan perzinaan dengan menyewa kamar terdakwa serta pengakuan dari pemilik rumah atau penyedia kamar untuk hubungan seksual.

Perbuatan menyediakan fasilitas jarimah zina termasuk perbuatan mendekati zina atau bisa disebut pra zina. Prilaku atau perbuatan tersebut haram hukumnya. Karena dalam memfasilitasi seseorang untuk berbuat zina termasuk mempermudah seseorang untuk melakukan perbuatan zina. Berdasarkan hukum pidana Islam perbuatan menyediakan fasilitas jarimah zina tidak termasuk ke dalam ruang lingkup jarimah *qishas* ataupun *hudud*, dikarenakan tidak dijelaskan secara terperinci aturan tentang menyediakan fasilitas jarimah zina baik dari aspek berat atau tidak nya hukuman, maka perbuatan menyediakan fasilitas jarimah zina termasuk kategori *jarimah tākzīr* dengan mempertimbangkan aspek kemaslahatan bersama.

Dapat dipahami bahwasannya hukuman *tākzīr* adalah hukuman yang belum ditetapkan oleh syarak, tetapi diserahkan kepada ulil amri (dalam hal ini adalah seorang hakim). Dalam menetapkan *jarimah tākzīr* harus menggunakan prinsip menjaga kepentingan umum dan melindungi setiap anggota masyarakat dari *kemudharatan* (bahaya). Hukuman *tākzīr* yang ditetapkan terhadap terdakwa tersebut berupa cambuk guna untuk membuat efek jera terhadap terdakwa, sehingga terdakwa menyesali perbuatannya serta tidak akan mengulangi perbuatannya lagi di waktu kemudian hari. Serta













- M. Nurul Irfan. 2016. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika Offset.
- Nurul Irfan M. 2013. *Fiqh Jinayah*. Jakarta: Amzah. 2013.
- Jail Mubarak. 2000. *Sejarah Dan Perkembangan Hukum Islam*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Jaih Mubarak dan Enceng Arif faizal. 2004. *Kaidah Fiqh Jinayah: Asas-asas Hukum Pidana Islam*. Bandung: Pustaka Bani Qurais.
- Rahman Abdur. 1992. *Tindak Pidana Dalam Syari'at Islam*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Rokhmadi. 2005. *Reaktualisasi Hukum Pidana Islam (Kajian Tentang Formulasi Sanksi Hukum Pidana Islam)*. Semarang: Departemen Agama IAIN Walisongo Semarang. Pusat Penelitian.
- Rusyd Ibnu. 2007. *Bidayatul Mujtahid; Analisa Fiqih Para Mujtahid, terj. Imam Ghazali Said dan Achmad Zaidun*. Jakarta: Pusta Amani.
- Soekanto Soerjono. 1986. *Pengantar Penelitian Hukum*. Jakarta: UI press.
- Tim Penulis. 2015. *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*. Surabaya: UIN Sunan Ampel.
- Wardi Muslich Ahmad. *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Wardi Muslich Ahmad. 2005. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika.
- wahab kallaf Abdul. *Ilmu Ushul Al-Fiqh*. Ad Dar Al Kuwaitiyah. Cetakan VII.
- Wibiyodiputro Soerojo. 1974. *Pengantar dan Azaz-azaz Hukum Adat*. Bandung: Alumni.