

**MOTIVASI BERPRESTASI PESERTA DIDIK CERDAS ISTIMEWA (PDCI)  
DITINJAU DARI *DEFENSIVE PESIMISIM* DAN OPTIMISME**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya untuk Memenuhi  
Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Srata Satu Studi (S1) Psikologi  
(S.Psi)

Disusun Oleh:

Ulin Nuha      J71215085



**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI  
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
TAHUN AKADEMIK 2018 – 2019**

## HALAMAN KEASLIAN PENELITIAN

Dengan ini saya menyatakan jika skripsi yang berjudul “Motivasi Berprestasi Peserta Didik Cerdas Istimewa (PDCI) Ditinjau Dari *Defensive Pessimism* Dan *Optimisme*” merupakan karya asli yang ditunjukkan untuk memperoleh gelar Psikologi di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Karya ini sepanjang sepengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis telah diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 19 Maret 2019  
METERAI  
TEMPEL  
F2C38AFF588060227  
6000  
ENAM RIBU RUPIAH  
Ulin Nuha

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

Motivasi Berprestasi Peserta Didik Cerdas Istimewa (PDCI) Ditinjau Dari *Defensive  
Pesimism Dan Optimisme*

Oleh:

Ulin Nuha

Nim. J71215085

Telah Disetujui Untuk Diajukan Pada Sidang Seminar Skripsi

Surabaya, 19 Maret 2019

Dosen Pembimbing



Dr. Abd. Muhid, M.Si.

NIP. 197502052003121002

**HALAMAN PENGESAHAN**

**SKRIPSI**

**MOTIVASI BERPRESTASI PESERTA DIDIK CERDAS ISTIMEWA (PDCI)  
DITINJAU DARI *DEFENSIVE PESIMISIM* DAN *OPTIMISME***

Yang disusun Oleh:

Ulin Nuha  
NIM. J71215085

Telah dipertahankan didepan Tim Penguji  
Pada Tanggal 29 Maret 2019



Mengetahui,  
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan

Dr. dr. Hj. Sri Nur Asiyah, M. Ag  
Nip. 197209271996032002

Susunan Tim Penguji:  
Penguji I/Pembimbing

Dr. Abdul Muhid, M.Si  
Nip. 197502052008121002

Penguji II

Soffy Balgias, M.Psi, Psikolog  
Nip. 197609222009122001

Penguji III

Dr. Suryani S. Ag., S.Psi., M.Si  
Nip. 197708122005012004

Penguji IV

Tatik Mukhoyyaroh, S.Psi., M.Si  
Nip. 197605112009122002



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini,  
saya:

Nama : ULIN NUHA  
NIM : 171215085  
Fakultas/Jurusan : FAKULTAS BIKROLOGI DAN KESEHATAN (FPPK)/ PSIKOLOGI  
E-mail address : ULIHA108@GMAIL.COM

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada  
Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas  
karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)

yang berjudul :

MOTIVASI BERPRESTASI PESERTA DIDIK BERDAS ISTIMEWA  
(PDCI) DITINJAU DARI DEFENSIVE PESIMISM DAN  
OPTIMISME

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini  
Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-  
kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan  
menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk  
kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan  
nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan  
UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran  
Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 29 MARET 2019

Penulis

( ULIN NUHA )  
nama terang dan tanda tangan

















Waktu tempuh yang lebih cepat dari program SKS adalah salah satu dari beberapa keuntungan dari program sks bagi peserta didik yang mempunyai bakat dan potensi yang lebih dari peserta didik lainnya, selain waktu tempuh yang bisa diringkas, bagi peserta didik yang masih mempunyai potensi pada umumnya, maka waktu tempuh belajar juga bisa diselesaikan dengan waktu yang pada umumnya juga. Dalam program ini, peserta didik akan menentukan sendiri berapa tahun peserta didik ingin menyelesaikan program pendidikan yang akan ditempuh dengan bantuan pihak terkait (seperti guru) dan beberapa persyaratan yang telah ditentukan (BNSP, 2010).

Sesuai dengan pengertian sks, yaitu program pembelajaran berdasarkan semester, dimana peserta didik bisa memilih berapa semester yang akan ditempuh, maka terdapat beberapa pembagian atau penggolongan waktu tempuh sesuai dengan kredit semester yang diambil. Pada tingkat SD/MI, peserta didik bisa memilih menempuh pendidikan dalam waktu 5 tahun dengan total sks 10 semester untuk peserta didik yang mempunyai potensi dan bakat yang lebih dari rata-rata, serta 6 tahun (umum) dengan total sks 6 semester (BNSP, 2010).

Pada tingkat SMP/MTs serta SMA/MA, program sks dibagi lagi menjadi beberapa sistem (tergantung sekolah atau yayasan yang mengaplikasikannya), diantaranya RCP dan AECP yang dapat ditempuh dalam kurun waktu 3 tahun dengan total sks 6 semester; ECP, yaitu kelas unggulan berprestasi yang dapat ditempuh dalam kurun waktu 2,5 tahun

demgan total sks 5 semester; dan PDCI untuk peserta didik cerdas istimewa yang dapat ditempuh dalam waktu 2 tahun dengan total sks 4 semester (Aprilia, 2016).

*Gifted-talented* merupakan sebutan awal dari peserta didik cerdas dan berbakat istimewa. *Gifted-talented* sendiri mempunyai arti potensi bawaan yang harus dikembangkan dan diberi pelatihan (Direktorat Pembinaan SLB, 2009). Selain itu, dalam Direktorat Pembinaan SLB tahun 2009 juga dijelaskan jika peserta didik CI (Cerdas Istimewa) adalah yang peserta didik yang sudah diidentifikasi oleh tenaga profesional dan mempunyai hasil kinerja yang bagus.

Dalam menentukan kelas mana yang akan diambil, maka peserta didik harus menentukan apakah memenuhi beberapa syarat yang ditentukan sesuai dengan kemampuan yang dimiliki. Semakin cepat semester yang ditempuh, maka semakin banyak juga persyaratan yang harus dipenuhi. Selain persyaratan yang dipenuhi harus semakin banyak, peserta didik yang hendak menyelesaikan program belajar lebih cepat, maka hal wajib pertama yang harus dipenuhi adalah mempunyai kelebihan dalam bidang bakat, prestasi, dan motivasi yang lebih tinggi dari pada umumnya.

Layanan pada peserta Cerdas Istimewa merupakan salah satu cara pengoptimalan peserta didik yang mempunyai potensi cerdas di Indonesia. Kebijakan pemerintah unuk mengoptimalkan peserta didik dengan potensi yang istimewa sebenarnya sudah dilakukan sejak 1974, dalam bentuk

PPSP, sekolah unggul, sekolah *plus*, sekolah percontohan, dan yang terakhir, sebelum program cerdas istimewa diadakan, yaitu kelas *akselerasi* (Asosiasi CI+BI Nasional).

Menurut Hawadi (2004), siswa akselerasi merupakan siswa telah teruji secara profesional yang mempunyai kemampuan yang luar biasa. prestasi yang tinggi yang membutuhkan proses pendidikan yang lebih dari pada kelas reguler. Oktaviani (2012) menyatakan jika salah satu karakteristik PDCI adalah Motivasi Berprestasi.

Subjek dalam penelitian ini adalah peserta didik cerdas istimewa (pdc). Hal ini dikarenakan salah satu karakteristik peserta didik cerdas istimewa adalah mempunyai motivasi berprestasi yang tinggi (Oktaviani, 2012). MA Unggulan Amanatul Ummah Surabaya merupakan madrasah aliyah yang favorit di daerah surabaya serta dalam bidang kurikulum, juga merupakan salah satu sekolah tingkat SMA sederajat di Surabaya yang sudah menggunakan sistem kelas CI (Cerdas Istimewa) dalam melakukan proses pembelajaran. Dari Alasan tersebut, maka peneliti memilih MA Unggulan Amanatul Ummah Surabaya sebagai tempat penelitian.

Motivasi berprestasi adalah salah satu yang menjadi pendorong pertama peserta didik dalam menyelesaikan tugasnya. Salah satu kunci utama dalam meningkatkan prestasi belajar adalah motivasi (Guay *et al.*, 2010). Penelitian tentang motivasi berprestasi termasuk kedalam salah satu penelitian yang masih hangat untuk dilakukan. Hal ini dibuktikan dengan banyaknya penelitian tentang motivasi berprestasi dari tahun ke tahun

yang semakin meningkat dengan kajian yang berbeda-beda. Dari beberapa penelitian tentang motivasi, cara berpikir adalah salah satu kajian yang sampai sekarang menjadi *trending* dari waktu ke waktu.

Berdasarkan pengamatan lapangan yang dilakukan di lingkungan kampus UIN Sunan Ampel Surabaya, tepatnya pada mahasiswa jurusan Psikologi fakultas Psikologi dan Kesehatan semester enam tahun akademik 2017-2018, beberapa dari mereka mengutarakan jika teman dan dirinya melakukan *defensive pessimism* untuk memunculkan motivasi untuk mengerjakan tugas dengan optimal. Mereka mengatakan jika mereka tidak dapat mengerjakan tugas dengan optimal jika tidak diiringi dengan membayangkan kemungkinan buruk akan terjadi.

Faktor *intrinsik* dan *ekstrinsik* adalah dua faktor yang mempengaruhi motivasi berprestasi (Santrock, 2014). Motivasi *intrinsik* melibatkan motivasi internal untuk memunculkan minat dari dalam diri demi memenuhi tujuan yang telah ditentukan, sedangkan motivasi *ekstrinsik* cenderung dipengaruhi oleh intensif dari luar, seperti *punishment* dan *reward* (Santrock, 2014).

Menurut Gottfried (2009), motivasi *intrinsik* lebih berpengaruh dalam meningkatkan keinginan untuk mencapai prestasi yang lebih bagus dengan catatan orang tua mendampingi ketika belajar dari pada motivasi *ekstrinsik* dengan cara orang tua memberi imbalan dan hukuman terhadap peserta didik. Hal ini juga didukung dengan penelitian yang dilakukan oleh Ryan (2009), yang mengungkapkan jika motivasi *ekstrinsik* memiliki



hubungan yang negatif dengan prestasi dan begitu pula sebaliknya, motivasi *intrinsik* memiliki hubungan yang positif dengan prestasi.

Terdapat empat jenis motivasi *intrinsik*, diantaranya adalah keterlibatan kognitif dan tanggung jawab, pengalaman, minat, dan penentuan nasib (Santrock, 2014). Faktor kognisi atau bagaimana peserta didik memandang suatu adalah salah satu faktor intrinsik atau faktor dari dalam diri individu (Sobur, 2003), dalam hal ini, peserta didik mempunyai beberapa cara pandang yang unik sesuai dengan kepribadian yang dimiliki, meliputi cara pandang negatif yang cenderung akan menumbuhkan sifat pesimis pada diri, dan cara pandang negatif yang cenderung akan menumbuhkan sifat Optimisme pada diri peserta didik (Seligman, 2018).

Memberikan umpan balik yang jelas adalah salah satu dari beberapa prinsip dalam meningkatkan motivasi *intrinsik* peserta didik (Slavin 2011). Umpan balik yang dimaksud dalam konteks ini bukanlah bersifat *reward* atau *punishment*, melainkan dalam bentuk pujian yang jelas, hal ini sesuai dengan Kulik dan Kulik (2007) yang mengatakan jika umpan balik atau *feedback* yang diberikan kepada peserta didik akan menjadi sarana motivasi yang efektif jika dilakukan dengan spesifik dan harus dilakukan dengan waktu yang berdekatan dengan waktu kerja.

Dalam melakukan umpan balik, guru atau pihak yang terkait tidak selalu harus memberi umpan balik yang positif, karena terdapat beberapa peserta didik yang motivasinya *stagnan* pada posisi itu-itu saja jika diberi

motivasi yang positif dan ada pula peserta didik yang motivasinya akan meningkat jika diberi *feedback* secara negatif (Clifford, 2018), hal ini sesuai dengan atribusi masing-masing peserta didik (Pintrick & Schunk, 2002).

Setiap cara pandang yang dimiliki peserta didik akan membawa dampak yang harus diterima, jika peserta didik mampu mengoptimalkan dan memanfaatkan cara pandang yang dimiliki, maka kemungkinan besar peserta didik akan mendapat keuntungan, sekalipun cara pandang yang digunakan adalah cara pandang yang negatif (Norem dan Cantor, 2012), begitu pula jika peserta didik yang mempunyai cara pandang yang positif namun tidak mengoptimalkan hal tersebut menjadi sebuah motivasi, maka terdapat kemungkinan peserta didik akan meremehkan apa yang akan terjadi.

Optimisme dan pesimis dalam memandang tugas oleh peserta didik menjadi salah satu hal yang masih menjadi perbincangan yang baru dikalangan peneliti di Indonesia, hal ini dikarenakan pandangan tentang optimisme yang selalu membawa dampak positif dan pesimis yang selalu menjadi dampak negatif adalah suatu hal yang pasti (Scheier & Carver, 1985), padahal anggapan ini sudah pernah dibantah oleh Norem dan Cantor (2012).

Menurut Norem dan Cantor (2012), pemikiran negatif akan berdampak pesimis dan membawa dampak yang negatif juga jika tidak dioptimalkan menjadi motivasi, namun pemikiran yang negatif akan menguntungkan jika pemikiran ini mampu dijadikan sebagai dorongan

untuk memunculkan motivasi dan akhirnya akan membawa dampak yang positif bagi yang melakukannya, dan hal ini disebut dengan *defensive pessimism*.

Teori atribusi adalah salah satu dari beberapa teori tentang motivasi berprestasi. Teori atribusi menerangkan tentang bagaimana individu termotivasi untuk menemukan penyebab perilaku yang dilakukan dan performa individu tersebut (Santrock, 2014). Dalam pembahasan motivasi berprestasi, Weiner (2010) menggambarkan jika peserta didik bagaikan ilmuwan, hal ini dikarenakan peserta didik yang berprestasi akan mencari sebab dari suatu kondisi yang terjadi.

Weiner (2010) mengatakan jika terdapat tiga dimensi atribusi, diantaranya adalah *lokus*, *stabilitas*, dan pengendalian. Pengendalian adalah sejauh mana peserta didik mampu mengontrol penyebab dari suatu tugas, seperti penyebab peserta didik yang terbiasa dengan membayangkan hal-hal yang negatif pada suatu tugas (pesimis) jika tidak mampu mengontrol bayangannya tersebut menjadi sebuah motivasi berprestasi, maka hasil yang akan diterima adalah sesuai dengan ekspektasi yang dihasilkan sebelumnya (Santrock, 2014).

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan, peneliti memilih tema tentang perbedaan motivasi ditinjau dari *defensif pessimism* dan optimisme. Salah satu alasan peneliti memilih tema ini adalah berkaca pada penelitian yang dilakukan oleh Suarez yang dilakukan (2012) dengan judul yang sama, dan dilakukan di Spanyol namun dengan kajian



(King, 2017) yang ternyata dalam kenyataannya tidak selamanya pesimis membawa dampak yang buruk.

Smith, Snyder dan Handelsmen (1982) telah membuktikan jika ternyata kecemasan dapat dijadikan alasan individu untuk meningkatkan motivasi bekerja. Selain dari Smith dkk., (1982), penelitian yang sampai sekarang menjadi salah satu dasar tentang *defensive pessimism* adalah penelitian yang dilakukan oleh Norem & Cantor (2012) bahwa individu yang *defensive pessimism* biasanya melakukan pertahanan diri dengan menetapkan harapan yang rendah yang dilakikan untuk memotivasi diri agar lebih maksimal dalam melaksanakan tugas, serta untuk mencegah kegagalan dan melindungi diri mereka dari kegagalan yang telah dibayangkan.

Penelitian tentang perbedaan antara *defensive pessimism* dan optimisme pernah dilakukan oleh Ura dan Terada (2015) di Otemon Gakuin University, Osaka, Japan namun dengan tema utama cara berpikir positif dan *self regulated learning* antara *defensive pessimism* dan optimisme. Dalam penelitian ini, Ura dan Terada (2015) mendapat kesimpulan jika terdapat perbedaan dalam cara berpikir positif, jika *defensive pessimism* akan muncul cara berpikir positif jika pada situasi yang tidak terkendali, dan sebaliknya, optimisme akan muncul jika pada situasi yang terkendali.

Salah satu alasan peneliti memilih tema ini merujuk pada penelitian oleh Suarez (2014) dengan judul yang sama, dan dilakukan di

Spanyol namun dengan kajian tambahan cara belajar antara peserta didik yang berpikirr secara *defensive pesimism* dan optimisme. Hasil dari penelitian ini adalah peserta didik melakukan *defensive pesimism* dan optimisme berdasarkan dari lingkungan. Pesertadidik *defensive pesimism* akan bertambah motivasi belajarnya jika tidak diberi harapan positif dan tidak dalam keadaan terkondisikan, sedangkan peserta didik optimisme akan termotivasi jika diberi harapan positif dan dalam keadaan yang terkondisikan. Jadi, kesimpulan dari penelitian yang dilakukan oleh Suarez (2014) adalah terdapat perbedaan dalam hal motivasi belajar serta cara belajar antara pesertadidik *defensive pesimism* dan pesertadidik optimisme.

Perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Suarez (2014) terdapat pada topik kajian yang diteliti, jika pada penelitian tersebut melakukan penelitian tentang perbedaan cara belajar dan motivasi antara *defensive pesimism* dan optimisme, maka dalam penitian yang akan dilakukan dalam penelitian ini hanya akan berfokus pada perbedaan motivasi antara *defensive pesimism* dan optimisme. Selain perbedaan dalam fokus kajian, subjek dalam penelitian Suarez (2014) adalah mahasiswa, sedangkan dalam penelitian yang akan dilakukan ini adalah Peserta Didik Cerdas Istimewa (PDCI).

#### **D. Tujuan Penelitian**

Meninjau dari rumusan masalah yang telah dibuat oleh peneliti, maka tujuan dar penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah ada perbedaan



diantaranya yaitu: konteks penelitian yang berisi tentang latar belakang penelitian, fokus penelitian, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

Kajian Pustaka terdapat pada bab dua, pembahasan pada bab ini berfokus pada teori, hasil penelitian, dan beberapa pendapat ahli tentang fokus penelitian. Pada bab ini akan dijelaskan tentang motivasi berprestasi, *defensive pessimism*, optimisme, peserta didik cerdas istimewa dan hubungan atau keterkaitan antara motivasi dengan *defensive pessimis* dan optimisme pada peserta didik cerdas istimewa atau PDCI. Selain teori tersebut, pada bab ini juga akan dijelaskan tentang kajian pustaka atau teori utama yang akan digunakan oleh peneliti selama melakukan penelitian.

Bab tiga adalah bab yang menjelaskan tentang metode dan langkah-langkah yang akan digunakan sebagai dasar dalam penelitian secara umum, diantaranya yaitu tentang pendekatan penelitian, kehadiran peneliti, lokasi penelitian, sumber data, prosedur pengumpulan data, analisis data, pengecekan keabsahan data, dan tahap-tahap penelitian.

Bab ke empat berisi tentang hasil penelitian dan pembahasan, uraian tentang data tentang hasil penelitian yang sesuai dengan prosedur yang dijelaskan pada bab tiga akan dijelaskan pada bab ini. Uraian pada bab ini diantaranya yaitu: *setting* penelitian yaitu peneliti menjelaskan kondisi dan situasi saat melakukan penelitian; hasil penelitian, yaitu membahas tentang deskripsi temuan penelitian dan hasil analisis data yang





## BAB II

### KAJIAN PUSTAKA

#### A. Motivasi Berprestasi

##### 1. Definisi Motivasi Berprestasi

Motivasi berprestasi terdiri dari dua suku kata, yaitu motivasi dan berprestasi. Dalam beberapa pengertian yang digunakan untuk mendefinisikan motivasi, ada beberapa ahli yang menggunakan istilah motif, diantaranya yaitu Sherif & Sherif (2009), yang menjelaskan jika motif adalah istilah generik yang meliputi semua faktor internal yang mengarah pada berbagai jenis perilaku yang bertujuan, semua pengaruh internal, seperti kebutuhan yang berasal dari fungsi-fungsi *organisme*, dorongan dan keinginan, aspirasi dan selera sosial yang berasal dari sumber-sumber tersebut.

Selain Sherif & Sherif (2009) mengartikan motif sebagai rangsangan dari dalam suatu dorongan hati, dan lain sebagainya yang menyebabkan seseorang melakukan sesuatu. Jadi, motif adalah tujuan yang intensif, yang menjadi arah suatu kegiatan yang bermotif (Sobur, 2003).

Secara etimologi, motif atau dalam bahasa Inggris *motive* yang berasal dari kata *motion*, yang memiliki arti gerakan, yang dalam psikologi diartikan sebagai dorongan, rangsangan, atau pembangkit tenaga dalam melakukan sesuatu. Menurut Sobur (2003), sebenarnya motivasi merupakan istilah yang lebih umum untuk menunjuk pada

suatu proses gerakan, dorongan, tingkahlaku, dan tujuan yang menjadi pemicu sebuah dorongan. Oleh karena itu, Motivasi merupakan pembangkit motif, membangkitkan daya gerak (Sobur, 2003).

Motivasi adalah Proses yang membrikan energi, mengarahkan, dan mempertahankan perilaku (Santrock, 2014). Sedangkan menurut Slavin (2011), motivasi adalah pengaruh kebutuhan dan keinginan terhadap *intensitas* dan arah perilaku.

Menurut Sobur (2003) terdapat banyak sekali pendapat tentang motivasi dalam bidang psikologi, pada dasarnya terdapat kesamaan makna dalam mengartikan motivasi itu sendiri, titik temu dari kesamaan makna tersebut yaitu bahwa motif adalah kondisi individu yang mendorong untuk mencari sebuah kepuasan atau suatu tujuan. Jadi, motif adalah suatu dorongan atau alasan yang dimiliki oleh individu yang menyebabkan individu melakukan sesuatu atau bersikap tertentu.

Menurut Djaali (2011), prestasi (*achievement*) berkaitan erat dengan harapan (*ekspektation*), yaitu harapan seseorang yang terbentuk dari proses belajar dari lingkungannya, yang mengandung suatu standar keberhasilan yang tumbuh dari orang tua, lingkungan atau yang lainnya. Standar yang dimiliki oleh individu disusun sedemikian bagus sebagai acuan ketika individu tersebut mendapatkan sebuah tugas, memecahkan masalah, dan mempelajari ketrampilan lainnya (Djaali, 2011).

*The Affective Arousal Model* (konsep tentang motif yang berasal dari perubahan afeksi) merupakan teori motivasi yang dikembangkan oleh McClland, Atkinson, Clark dan Lowel (2012), empat ahli tersebut adalah ahli yang sudah tidak jarang dimunculkan ketika membahas tentang motivasi berprestasi (Djaali, 2011). Konsep tentang motif berdasarkan dari perubahan afeksi berasal dari standar yang ditetapkan secara mandiri oleh peserta didik, hal ini dikarenakan perubahan secara bertahap akan dirasakan peserta didik melalui evaluasi yang dilakukan setelah mengetahui hasil yang telah dilakukan (McClland., *dkk.*, 2012)

Menurut McClelland (2012), Motivasi berprestasi adalah motivasi yang berhubungan dengan pencapaian tujuan yang telah ditentukan peserta didik terhadap suatu keahlian. Motivasi berprestasi merupakan dorongan yang terdapat pada diri peserta didik yang berusaha meningkatkan dan mengoptimalkan dengan sebaik mungkin kemampuan dengan standar keunggulan yang dimiliki (Heckhausen, 1967).

Bruner (1974), pernah meneliti hubungan antara peserta didik yang mempunyai prestasi dan motivasi berprestasi dan mendapatkan hasil jika peserta didik yang mempunyai motivasi berprestasi yang tinggi saat dewasa akan mempunyai prestasi yang lebih dari yang lainnya. Dari dua teori yang sudah disebutkan tentang motivasi berprestasi, Djaali (2011) menyebutkan jika motivasi berprestasi

merupakan kondisi *phisyc* dan *psikis* (keinginan untuk berprestasi) yang ada pada diri peserta didik, yang mendorong untuk melakukan tugas atau kondisi tertentu dengan tujuan akhir mencapai tujuan yang telah ditetapkan, yaitu mendapat prestasi setinggi mungkin.

Djaali (2011) mengungkapkan jika tingkat motivasi berprestasi merupakan salah satu faktor yang menentukan tinggi rendahnya prestasi peserta didik, dorongan untuk mengerjakan suatu tugas dengan sebaik-baiknya berdasarkan standar prestasi yang telah ditetapkan sendiri oleh peserta didik.

Menurut Santrock (2004), terdapat empat perspektif teori yang membahas tentang motivasi berprestasi, yaitu perspektif perilaku, perspektif *humanistik*, perspektif kognitif, dan perspektif sosial. Sedangkan menurut Slavin (2011) lima teori motivasi berprestasi, diantaranya yaitu:

- a. Motivasi dan teori pembelajaran perilaku oleh Bandura (2012) yang mengatakan jika motivasi berprestasi berkaitan erat dengan pengalaman masalalu (*punishmen* dan *reward*), selain pda pengalaman masalalu, teori ini juga membahas tentang sejauh mana peserta didik termotivasi untuk berprestasi untuk memperoleh hasil yang diinginkan.
- b. Motivasi dan kebutuhan manusia oleh Maslow (1954) , yaitu teori motivasi yang mengatakan jika individu mempunyai lima tingkat kebutuhan, diantaranya yaitu kebutuhan psikis, keamanan,

cinta dan kebersamaan, penghargaan dan aktualisasi diri, yang akan dipenuhi secara bertahap mulai dari tahap paling bawah. Jadi, peserta harus memenuhi kebutuhan dasar sebelum berlanjut ke tahap memunculkan motivasi berprestasi.

- c. Motivasi dan teori atribusi, yaitu teori yang mengatakan jika peserta didik akan memunculkan motivasi berprestasi dengan cara mengevaluasi dari sebuah tugas (Slavin, 2011).
- d. Motivasi dan pengendalian diri, yaitu motivasi berprestasi yang berasal dari pemikiran dan perilaku yang dihasilkan oleh peserta didik, yang secara sistematis telah diarahkan ke sasaran pembelajaran peserta didik tersebut (Schunk & Zimmerman, 2013).
- e. Motivasi dan teori pengharapan, yaitu teori yang mengatakan jika motivasi berprestasi peserta didik berdasarkan apa yang telah mereka harapkan, dan hal ini akan berbanding lurus dengan motivasi yang akan muncul. Jika harapan mereka tentang suatu tugas itu buruk, maka motivasi yang akan muncul juga akan buruk (Slavin, 2011).

Menurut Slavin (2011), *mindset* atau cara berpikir peserta didik dalam proses pembelajaran sangat berpengaruh terhadap minat untuk menyelesaikan tugas. Jika suatu pelajaran dirasa peserta didik sangat bermanfaat dan membawa ketertarikan, maka peserta didik tersebut akan dengan senang hati menyelesaikan tugas yang

berhubungan dengan mata pelajaran walau tanpa ada imbalan apapun (hal ini dilakukan untuk memenuhi kepuasan psikis peserta didik).

Peserta didik yang dengan senang hati mengikuti *ekstrakurikuler* tentang fotografi, hal ini dilakukan tidak untuk mendapatkan nilai rapor yang lebih tinggi, namun karena adanya ketertarikan tentang fotografi. Sesuatu hal yang favorit bagi peserta didik ini adalah salah satu contoh dari nilai intensif intrinsik (*intrinsic incentive*) (Slavin, 2011).

Kecenderungan peserta didik yang hanya akan memiliki lebih sedikit mata pelajaran yang disukai dan hanya akan menganggap mata pelajaran hanya akan bermanfaat dalam waktu jangka pendek, (Gottfried & Fleming, 2001) yang mengatakan jika motivasi *intrinsik* peserta didik akan menurun seiring dengan tahapan sekolah yang dialami, dari sekolah dasar hingga sekolah menengah atas. Karena alasan tersebut, beberapa sekolah juga mengimbangi dengan berbagi jenis insentif *ekstrinsik*.

Intensif *ekstrinsik* (*ekstrinsik intensive*) yaitu imbalan atas pembelajaran yang telah dilakukan, seperti pujian, penghargaan, nilai, hadiah, dan lain sebagainya (Slavin, 2011). Menurut Lepper (1998), Guru hendaknya berusaha membuat segala sesuatu yang diajarkan kepada peserta didik menjadi lebih menarik secara *intrinsik*, dan enggan untuk memberikan imbalan atau hukuman (*punishment and reward*) jika itu memang tidak dibutuhkan.









tujuan) (Santrock, 2014). Sedangkan menurut Slavin (2011), faktor *ekstrinsik* yaitu imbalan yang berada diluar kegiatan, seperti penghargaan atau nilai yang baik.

Menurut McClelland (1987), terdapat beberapa faktor *ekstrinsik* yang mempengaruhi motivasi peserta didik, diantaranya yaitu:

- a. Pengalaman masa lalu.
- b. Latar belakang budaya.

Jika peserta didik sudah terbiasa dengan kompetisi, pentingnya kerja keras, serta hasrat untuk menyelesaikan suatu masalah, maka peserta didik tersebut akan mempunyai motivasi berprestasi yang cenderung baik.

- c. *Modelling* (peniruan tingkah laku)

Setiap peserta didik akan menjadikan sosok menjadi *model* dalam kehidupannya, hal ini kan berdampak pada intensitas motivasi berprestasi yang dimiliki oleh masing-masing peserta didik.

- d. Lingkungan tempat proses belajar

Situasi dan kondisi yang nyaman dan aman secara tidak langsung akan memberi dampak terhadap motivasi berprestasi peserta didik.

- e. Harapan orang tua

Motivasi *ekstrinsik* dilakukan peserta didik karena menghindari suatu *punishment* atau untuk mendapatkan suatu *reward*, seperti contoh peserta didik belajar dengan tekun untuk mendapatkan















seorang peserta didik. Bandura (1979) menggambarkan jika efikasi diri merupakan faktor penting dalam menentukan prestasi peserta didik.

Salah satu tujuan peserta didik melakukan *defensive pessimism* adalah untuk melindungi harga diri atau *self efficacy*, hal ini sejalan dengan Schunk (2011) yang mengatakan jika konsep efikasi diri atau harga diri telah banyak digunakan oleh peserta didik yang dalam hal ini akan mempengaruhi kegiatan peserta didik.

Menurut Norem & Cantor (2012) peserta didik yang melakukan *defensive pessimism* adalah peserta didik yang mempunyai keyakinan diri atau *self efficacy* rendah sehingga peserta didik tersebut mengoptimalkan kemampuan yang dimiliki untuk melindungi *image* peserta didik di kemudian hari jika peserta didik mendapat hasil yang rendah.

Hasil penelitian lain dari Norem dan Cantor (2012) adalah peserta didik yang melakukan *defensive pessimism* bukanlah peserta didik yang mempunyai masalah dalam nilai, biasanya adalah peserta didik yang pernah mendapat nilai yang bagus dalam ujian sebelumnya, dan cara berpikir ini digunakan hanya untuk memunculkan motivasi serta mengoptimalkan motivasi yang telah muncul karena harapan negatif yang telah dibayangkan.

Berperilaku secara *defensive pessimism* telah dianggap sebagai perilaku yang adaptif dan mampu memberi manfaat bagi yang melakukannya (Norem, 2001). Dalam berbagai eksperimen yang telah dilakukan, berpikir secara *defensive pessimism* mampu membawa manfaat dan berkinerja secara baik, meskipun harus memunculkan bayangan atau *ekspektasi* negatif terlebih dahulu. Menurut Norem dan Cantor (2012) hal ini dilakukan mungkin karena mereka mampu menyesuaikan motivasi sesuai dengan apa yang diinginkan.

Penelitian tentang kecemasan akan membawa dampak yang positif terhadap hasil belajar juga pernah dilakukan sebelumnya oleh Woolfolk & McCuna-Nicolich (1984). Menurut Jamaris (2013), *trait anxiety* adalah keadaan dimana individu merasakan kecemasan bahkan dalam keadaan yang tidak perlu dicemaskan. Keadaan *trait anxiety* jika dikorelasikan dengan proses belajar mengajar, maka kemungkinan peserta didik yang mengalami *trait anxiety* akan mempengaruhi pencapaian prestasi seperti pencapaian hasil belajar.

Berpikir secara positif atau optimisme tidak selalu lebih baik dari pada *defensive pessimism*, seperti yang dikatakan oleh karena peserta didik yang melakukan *defensive pessimism* akan merasa sangat cemas jika diminta untuk meninggalkan cara berpikir pesimis (Norem & Illingworth, 1993). Menurut Yiona (2002) *defensive pessimism* adalah perilaku pesimis yang membawa dampak positif, adaptif dan efektif.





- b. Tidak didasarkan pada pengalaman masa lalu (Norem & Cantor, 2012)
- c. Untuk melindungi harga diri
- d. Perilaku adaptif dan bermanfaat (Norem & Cantor, 2012).
- e. Memunculkan motivasi afektif
- f. Dalam dua penelitian yang dilakukan oleh Suárez dan Fernández (2005), berbagai jenis strategi motivasi afektif dapat digunakan oleh dua karakter peserta didik, yaitu siswa *defensive pessimism*, dan peserta didik yang optimisme.
- g. Takut akan kegagalan
- h. Menganggap semua tugas adalah sulit (Toumanis, Taylor, & Standage, 2010).

#### 4. Aspek *Defensive Pessimism*

Terdapat dua komponen yang mendasari proses *defensive pessimism*, yakni: ekspektasi pertahanan (*defensive expectations*) dan reflektivitas (*reflec-tivity*) (Martin dkk., 2001):

- a. Ekspektasi pertahanan dilakukan dengan membuat pernyataan-pernyataan dan pemikiran-pemikiran tentang kegagalan, hal ini dapat dilakukan dengan memunculkan bayangan jika akan mengalami kegagalan pada suatu ujian kenaikan kelas. Hal ini sesuai dengan prinsip untuk meningkatkan motivasi *intrinsik* dengan cara mempertahankan keingintahuan siswa (Slavin, 2011).



adalah suatu doktrin yang mengatakan bahwa dunia sekarang adalah dunia yang terbaik dari kemungkinan yang ada).

Secara umum, optimisme diartikan sebagai pandangan yang baik, harapan yang baik dan percaya diri yang baik. optimisme juga dapat diartikan sebagai pelajaran bagi individu untuk meyakini akan kehidupan yang lebih bagus dan menetapkan harapan dan batin yang bagus untuk peristiwa yang mempunyai hasil yang lebih bagus (Goldrak, 2012).

Menurut Goleman (1995), optimisme adalah salah satu sifat yang mencerminkan rasa kekaguman pada diri sendiri, keyakinan jika diri sendiri mampu menguasai, dan dapat mengahadpai berbagai masalah atau tugas yang akan dihadapi. Maghfiroh (2013) juga mengatakn gambaran yang sama tentang optimisme, yaitu keyakinan tentang ekspektasi dimasa yang akan datang adalah hal-hal yang baik dan juga akan membawa dampak yang baik pula bagi individu yang melakukan optimisme.

Menurut Segerestrom (1998), individu yang optimisme akan berpikir secara realistis dan positif dalam memandang suatu masalah, selain itu, individu dengan seifat optimisme yang bagus juga akan berusaha mencapai hasil yang baik dalam keadaan buruk.

Safaria (2007), mengatakan jika optimisme dangat penting diterapkan dan dikembangkan kedalam diri anak-anan sejak dini, sebagai bekal dalam menjalani kehidupan dimasa yang akan datang,











- 2) *Believ*, yaitu dengan memunculkan keyakinan atau optimisme dalam diri sendiri secara otomatis ketika *adversity* muncul.
- 3) *Consequence*, yaitu sebuah konsekuensi dari dalam diri yang muncul berupa prasangka ketika memunculkan keyakinan atau optimisme.
- 4) *Disputaition*, dengan cara menghilangkan atau menentang *prasangka* buruk yang ada.
- 5) *Energisasi*, yaitu energi yang secara otomatis keluar ketika keinginan yang kuat untuk mendapatkan kesuksesan muncul.

#### 4. Aspek Optimisme

*Explanatry style* adalah sikap yang dimiliki oleh individu berdasarkan cara pandang yang digunakan (Seligman, 1995). Individu yang optimisme secara tidak langsung akan menggunakan cara pandang yang positif terhadap sesuatu dan cenderung akan melakukan hal yang positif juga. Dari kemungkinan tersebut, maka kemungkinan besar individu tersebut akan mendapatkan hasil yang positif.

Dilihat dari karakter individu yang optimisme, cara pandang yang negatif atau harapan yang negatif jika terdapat pada *mindset* atau pada dalam diri, maka hal ini akan ditolak dan dianggap adalah sebuah faktor dari luar, bukan dari dalam diri, faktor khusus, atau sebuah harapan yang bersifat sementara.



terhadap suatu keberhasilan atau kegagalan adalah akibat dari faktor *internal* dan faktor *eksternal*. Jika mendapat keberhasilan dari suatu tugas, maka keyakinan terhadap kemampuan dan kesanggupan tentang suatu tugas tersebut adalah berasal dari dalam diri (*internal*). Namun jika mengalami suatu kegagalan, maka keyakinan terhadap faktor luar (*eksternal*), seperti nasib yang memang buruk pada waktu tersebut, orang lain, dan lain sebagainya adalah yang menjadi faktor penyebab terhadap kegagalan yang telah dialami.

#### **D. Peserta Didik Cerdas Istimewa (PDCI)**

Seperti yang yang dinyatakan pada Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 22, tahun 2006 tentang standar isi untuk satuan pendidikan dasar dan menengah, tentang definisi sistem SKS (Sistem Kredit Semester) adalah sistem penyelenggaraan program pendidikan yang peserta didiknya menentukan sendiri beban belajar dan mata pelajaran yang diikuti setiap semester pada satuan pendidikan”.

Pada tingkat SMP/MTs serta SMA/MA, program sks dibagi lagi menjadi beberapa sistem (tergantung sekolah atau yayasan yang mengaplikasikan), diantaranya:

- a. RCP dan AECF yang dapat ditempuh dalam kurun waktu 3 tahun dengan total sks 6 semester;
- b. ECP, yaitu kelas unggulan berprestasi yang dapat ditempuh dalam kurun waktu 2,5 tahun dengan total sks 5 semester; dan

- c. PDCI untuk peserta didik cerdas istimewa yang dapat ditempuh dalam waktu 2 tahun dengan total sks 4 semester.

PDCI adalah singkatan dari Pendidikan Khusus Peserta Didik Cerdas Istimewa, yaitu wujud layanan pendidikan yang dapat berupa program pengayaan dan gabungan dari program percepatan dan pengayaan. Peserta didik dengan Program PDCI mempunyai hak istimewa, yaitu untuk pendidikan tingkat SD atau MI, dapat ditempuh dalam jangka waktu 5 tahun (10 semester) dan untuk tingkatan SMP atau MTs dan SMA atau MA dapat ditempuh dalam waktu 2 tahun (4 semester) (Aprilia, 2016).

*Gifted-talented* adalah sebutan awal dari peserta didik cerdas dan berbakat istimewa. *Gifted-talented* sendiri mempunyai arti potensi bawaan yang harus dikembangkan dan diberi pelatihan (Direktorat Pembinaan SLB, 2009). Selain itu, dalam Direktorat Pembinaan SLB tahun 2009 juga dijelaskan jika peserta didik CI (Cerdas Istimewa) adalah yang peserta didik yang sudah diidentifikasi oleh tenaga profesional dan mempunyai hasil kinerja yang bagus.

Renzuli dalam Direktorat Pembinaan SLB tahun 2009 mengatakan jika individu yang mempunyai keistimewaan dalam tingkat kecerdasan dan bakat adalah individu yang mempunyai gabungan kemampuan yang umum atau khusus, diatas rata-rata, dan kreativitas yang tinggi. Dalam hal ini, Renzuli (Direktorat Pembinaan SLB, 2009), terdapat beberapa



komponen yang mendukung peserta didik cerdas istimewa, diantaranya yaitu:

1. *Optimism* (keyakinan tentang keberhasilan pasti ada dimasa depan dengan bekerja keras)
2. *Courage* (keberanian menghadapi berbagai kesulitan)
3. *Romance with a topic or discipline* (Keinginan yang kuat terhadap sesuatu, sehingga menumbuhkan komitmen motivasi berprestasi yang tinggi)
4. *Sensitivity to human concerns* (peka terhadap lingkungan sekitar, mampu berkomunikasi dengan baik)
5. *Physical/mental energy* (mempunyai energi fisik dan mental yang baik)
6. *Vision/sense of destiny* (mempunyai rencana untuk mencapai target yang telah ditentukan)

Dalam menentukan kelas mana yang akan diambil, maka peserta didik harus menentukan apakah memenuhi beberapa syarat yang ditentukan sesuai dengan kemampuan yang dimiliki. Semakin cepat semester yang ditempuh, maka semakin banyak juga persyaratan yang harus dipenuhi. Selain persyaratan yang dipenuhi harus semakin banyak, peserta didik yang hendak menyelesaikan program belajar lebih cepat, maka hal wajib pertama yang harus dipenuhi adalah mempunyai kelebihan

dalam bidang bakat, prestasi, dan motivasi yang lebih tinggi dari pada umumnya.

Layanan Cerdas Istimewa adalah salah satu cara pengoptimalan peserta didik yang mempunyai potensi cerdas di Indonesia. Kebijakan pemerintah untuk mengoptimalkan peserta didik dengan potensi yang istimewa sebenarnya sudah dilakukan sejak 1974, dalam bentuk PPSP, sekolah unggul, sekolah *plus*, sekolah percontohan, dan yang terakhir, sebelum program cerdas istimewa diadakan, yaitu kelas *akselerasi* (Asosiasi CI+BI Nasional).

#### **E. Hubungan Antara *Defensive Pessimism* dan Optimisme Terhadap Motivasi Berprestasi**

Motivasi berprestasi adalah salah satu yang menjadi pendorong pertama peserta didik dalam menyelesaikan tugasnya. Salah satu kunci utama dalam meningkatkan prestasi belajar adalah motivasi (Guay *et al.*, 2010). Motivasi berprestasi adalah motivasi yang berhubungan dengan pencapaian tujuan yang sebelumnya telah ditentukan oleh peserta didik terhadap pencapaian suatu tugas.

Faktor *intrinsik* dan *ekstrinsik* adalah dua faktor yang mempengaruhi motivasi berprestasi (Santrock, 2014). Motivasi *intrinsik* melibatkan motivasi internal untuk memunculkan minat dari dalam diri demi memenuhi tujuan yang telah ditentukan, sedangkan motivasi *ekstrinsik* cenderung dipengaruhi oleh intensif dari luar, seperti *punishment* dan *reward* (Santrock, 2014).

Menurut Gottfried (2009), motivasi *intrinsik* lebih berpengaruh dalam meningkatkan keinginan untuk mencapai prestasi yang lebih bagus dengan catatan orang tua mendampingi ketika belajar dari pada motivasi *ekstrinsik* dengan cara orang tua memberi imbalan dan hukuman terhadap peserta didik. Hal ini juga didukung dengan penelitian yang dilakukan oleh Ryan (2009), yang mengungkapkan jika motivasi *ekstrinsik* memiliki hubungan yang negatif dengan prestasi dan begitu pula sebaliknya, motivasi *intrinsik* memiliki hubungan yang positif dengan prestasi.

Terdapat empat jenis motivasi *intrinsik*, diantaranya adalah keterlibatan kognitif dan tanggung jawab, pengalaman, minat, dan penentuan nasib (Santrock, 2014). Faktor kognisi atau bagaimana peserta didik memandang suatu adalah salah satu faktor intrinsik atau faktor dari dalam diri individu (Sobur, 2003), dalam hal ini, peserta didik mempunyai beberapa cara pandang yang unik sesuai dengan kepribadian yang dimiliki, meliputi cara pandang negatif yang cenderung akan menumbuhkan sifat pesimis pada diri, dan cara pandang negatif yang cenderung akan menumbuhkan sifat optimisme pada diri peserta didik (Seligman, 2018). Norem dan Chang (2002), telah melakukan penelitian, ternyata berpikir secara pesimis juga akan mendapatkan manfaat jika dioptimalkan (*defensive pessimism*). Menurut Norem dan Chang (2002), setiap individu mempunyai cara masing-masing dalam meningkatkan tingkat kinerja.

Menurut Salvin (2011), *mindset* atau cara berpikir dalam proses pembelajaran sangat berpengaruh terhadap minat dalam menyelesaikan tugas. Jika suatu tugas dianggap membawa manfaat dan ketertarikan, maka peserta didik akan dengan semangat dan senang hati dalam menyelesaikan tugas yang telah diberikan, walaupun tanpa *reward*. Hal ini dilakukan peserta didik untuk memenuhi kepuasan psikis dari peserta didik.

Memberikan umpan balik yang jelas adalah salah satu dari beberapa prinsip dalam meningkatkan motivasi *intrinsik* peserta didik (Slavin 2011). Umpan balik yang dimaksud dalam konteks ini bukanlah bersifat *reward* atau *punishment*, melainkan dalam bentuk pujian yang jelas, hal ini sesuai dengan Kulik dan Kulik (2007) yang mengatakan jika umpan balik atau *feedback* yang diberikan kepada peserta didik akan menjadi sarana motivasi yang efektif jika dilakukan dengan spesifik dan harus dilakukan dengan waktu yang berdekatan dengan waktu kerja.

Dalam melakukan umpan balik, guru atau pihak yang terkait tidak selalu harus memberi umpan balik yang positif, karena terdapat beberapa peserta didik yang motivasinya *stagnan* pada posisi itu-itu saja jika diberi motivasi yang positif dan ada pula peserta didik yang motivasinya akan meningkat jika diberi *feedback* secara negatif (Clifford, 2018), hal ini sesuai dengan atribusi masing-masing peserta didik (Pintrick & Schunk, 2002).

Menurut Terada dan Ura pada tahun 2015, jika dilihat dari motivasi *ekstrinsik* dalam memunculkan motivasi berprestasi pada individu yang

optimisme dan *defensive pessimism* memiliki perbedaan. Pada individu yang optimisme akan bertambah motivasi berprestasinya jika diberi umpan balik atau *feedback* yang positif, sebaliknya, pada individu yang *defensive pessimism* akan bertambah motivasi berprestasinya jika diberi umpan balik atau *feedback* yang negatif.

Setiap cara pandang yang dimiliki peserta didik akan membawa dampak yang harus diterima, jika peserta didik mampu mengoptimalkan dan memanfaatkan cara pandang yang dimiliki, maka kemungkinan besar peserta didik akan mendapat keuntungan, sekalipun cara pandang yang digunakan adalah cara pandang yang negatif (Norem dan Cantor. 2012), begitu pula jika peserta didik yang mempunyai cara pandang yang positif namun tidak mengoptimalkan hal tersebut menjadi sebuah motivasi, maka terdapat kemungkinan peserta didik akan meremehkan apa yang akan terjadi.

Peserta didik yang optimisme dan pesimis dalam memandang tugas yang diberikan menjadi salah satu hal yang masih menjadi perbincangan yang baru dikalangan peneliti di Indonesia, hal ini dikarenakan pandangan tentang optimisme yang selalu membawa dampak positif dan pesimis yang selalu menjadi dampak negatif adalah suatu hal yang pasti, walau pada kenyataannya terdapat manfaat dari setiap cara berfikir, baik cara berfikir yang positif dan cara berfikir negatif (Kompasiana, 2010)

Menurut Norem dan Cantor (2012), pemikiran negatif akan berdampak pesimis dan membawa dampak yang negatif juga jika tidak



1. *lokus*, yaitu peserta didik melihat suatu penyebab berasal dari diri sendiri atau hal yang lain (*internal* dan *eksternal*).
2. *Stabilitas*,
3. Pengendalian.

Motivasi peserta didik dalam mendapatkan prestasi menurut dimensi pengendalian tergantung bagaimana individu mengontrol penyebab dari tugas tersebut, seperti seperti penyebab peserta didik yang terbiasa dengan membayangkan hal-hal yang negatif pada suatu tugas (pesimis) jika tidak mampu mengontrol bayangannya tersebut menjadi sebuah motivasi berprestasi, maka hasil yang akan diterima adalah sesuai dengan ekspektasi yang dihasilkan sebelumnya (Santrock, 2014). Namun jika pesimis yang dimiliki oleh peserta didik mampu dijadikan sebagai suatu motivasi, maka ada kemungkinan peserta didik mampu berprestasi dengan bayangan negatif (pesimism) yang telah dilakukan, atau biasa disebut dengan *defenive pesimism* (Norem & Cantor, 2012).

Begitupula sebaliknya, jika peserta didik yang mempunyai bayangan yang positif terhadap suatu tugas (optimis) namun tidak mampu mengontrol dan menyepelekan tugas, maka peserta didik tersebut cenderung akan mendapatkan nilai yang lebih rendah. Hal ini bisa dilihat pada tabel atribusi untuk kegagalan oleh Weiner (1979):









menggunakan penelitian kuantitatif dengan pendekatan komparatif non parametris, yaitu penelitian yang bertujuan untuk menguji perbedaan antara dua variabel bebas atau *independent variabel* dan terhadap satu variabel terikat atau *dependent variabel* (Suryabrata, 2011), maka peneliti menyimpulkan:

- a. Variabel terikat atau *dependent variabel* adalah variabel yang dipengaruhi oleh variabel bebas (Bungin, 2004), maka dalam penelitian ini adalah motivasi berprestasi
- b. Variabel bebas atau *independent variabel* adalah variabel yang menentukan arah atau perubahan tertentu pada variabel tergantung (Bungin, 2004), yang dalam penelitian ini terdapat dua variabel bebas, yaitu *defensive pesimism* dan optimisme.

### C. Definisi Operasional

Dalam penelitian ini, peneliti mengambil definisi operasional variabel penelitian dari berbagai pendapat ahli sebagai patokan dalam melakukan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Motivasi berprestasi : Adalah dorongan yang berasal dari dalam atau luar peserta didik berupa minat, tanggungjawab, dan *inovatif* untuk menyelesaikan tugas dan mendapatkan standard prestasi yang telah ditetapkan.
2. *Defensive pesimism* : Adalah metode yang digunakan individu untuk memunculkan motivasi positif dari hasil *ekspektasi* negatif dengan tujuan untuk menyelesaikan tugas dengan optimal.

3. Optimisme : Adalah metode yang digunakan individu untuk memunculkan motivasi positif dari hasil *ekspektasi* positif dengan tujuan menyelesaikan tugas dengan optimal.

#### **D. Populasi, Teknik Sampling, dan Sampel**

##### **1. Populasi**

Populasi terbatas yaitu populasi yang memiliki sumber data yang jelas secara batasnya secara kuantitatif (Nawawi, 1983). Dalam penelitian ini, peneliti memilih peserta didik yang menempuh pendidikan selama 2 tahun di MA Unggulan Amanatul Ummah Surabaya tahun ajaran 2018-2019, dengan jumlah peserta didik yang mengikuti program kelas 2 tahun sejumlah 50 peserta didik.

Pemilihan MA Unggulan Amanatul Ummah Surabaya adalah karena pada Madrasah Aliyah ini sudah menggunakan program kredit semester (sks) dengan salah satu sistem CI (Cerdas Istimewa) yang masa belajarnya bisa ditempuh dalam kurun waktu 2 tahun. Menurut Borland (2005), mengatakan jika cerdas istimewa adalah peserta didik yang mempunyai prestasi akademik yang baik.

##### **2. Teknik Sampling**

Rancangan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah sampel *Nonprobabilitas* atau *nonprobabilitysampling design*, yaitu teknik yang digunakan oleh peneliti dengan tidak memberi kesempatan yang sama bagi setiap anggota populasi menjadi sampel (Sugiyono, 2001).





























Subjek dari penelitian ini adalah 50 peserta didik cerdas istimewa di MA Unggulan Amanatul Ummah Surabaya, yaitu kelas XII CI A1 putra, XI CI A1 Putra, dan XI CI A2 putri, yang selanjutnya dibagi lagi berdasarkan *defensive pessimism* dan optimisme menggunakan alat ukur *defensive pessimism* dengan jumlah 12 item yang diadaptasi dari penelitian Norem dan Cantor (2012), dan alat ukur dengan 26 item optimisme dari Azmi (2016), yang selanjutnya dimodifikasi oleh peneliti menjadi satu alat ukur dengan tujuan mendapatkan satu alat ukur yang mampu mendeteksi *defensive pessimism* dan optimisme menjadi 22 item.

Hasil dari hipotesis adalah tidak ada perbedaan motivasi berprestasi peserta didik cerdas istimewa (pdci) ditinjau dari *defensive pessimism* dan optimisme, dalam hal ini berarti penelitian ini tidak mempunyai hasil atau kesimpulan yang sesuai dengan penelitian terdahulu yang mengatakan jika terdapat perbedaan motivasi berprestasi ditinjau dari *defensive pessimism* dan optimisme (Suarez, 2014; Ura dan Terada, 2015).

Perbedaan hasil penelitian ini dengan penelitian sebelumnya dikarenakan oleh beberapa hal, diantaranya yaitu subjek penelitian. Jika penelitian yang dilakukan oleh Suarez (2014) adalah 1753 siswa sekolah menengah di Spanyol dan subjek penelitian yang dilakukan oleh Ura dan Terada adalah 90 mahasiswa. Maka dalam penelitian ini, subjeknya adalah peserta didik cerdas istimewa jenjang SMA/MA.

Pemilihan subjek peserta didik cerdas istimewa merupakan alasan utama penelitian ini dan penelitian sebelumnya tidak mempunyai

kesamaan atau mempunyai perbedaan. Hal ini dikarenakan karakteristik dari masing-masing subjek yang berbeda. Subjek pada penelitian sebelumnya adalah subjek yang bisa dikategorikan memiliki tingkat motivasi dan prestasi yang berbeda dan masih umum, yaitu siswa menengah pertama (Suarez, 2014) dan mahasiswa (Ura dan Terada, 2015), sedangkan dalam penelitian ini subjeknya adalah peserta didik cerdas istimewa (pdci) yang sudah memiliki karakteristik khusus.

Menurut Renzuli (Direktorat Pembinaan SLB, 2009), diantaranya yaitu: *Optimism* (keyakinan tentang keberhasilan pasti ada dimasa depan dengan bekerja keras); *Courage* (keberanian menghadapi berbagai kesulitan); *Romance with a topic or discipline* (Keinginan yang kuat terhadap sesuatu, sehingga menumbuhkan komitmen motivasi berprestasi yang tinggi); *Sensitivity to human concerns* (peka terhadap lingkungan sekitar, mampu berkomunikasi dengan baik); *Physical/mental energy* (mempunyai energi fisik dan mental yang baik); *Vision/sense of destiny* (mempunyai rencana untuk mencapai target yang telah ditentukan)

Berdasarkan karakteristik peserta didik cerdas istimewa tersebut, selanjutnya dalam penelitian ini akan membagi lagi subjek berdasarkan *defensive pessimism* dan optimisme. Karakteristik *defensive pessimism* dalam penelitian ini adalah: Memunculkan *ekspektasi* negatif atau kegagalan atau harapan rendah (Norem & Cantor, 2012); takut akan kegagalan; dan menganggap semua tugas adalah sulit (Toumanis, Taylor, & Standage, 2010).

Azmi (2016), karakteristik optimisme adalah: berani mengambil resiko yang sifatnya terstruktur; menginginkan *feedback* (timbang balik) dengan segera; memperhitungkan keberhasilan dengan teliti; dan mengintegrasikan atau menyempurnakan tugas.

Berdasarkan karakteristik optimisme, selanjutnya *defensive pessimism* dan optimisme akan diuji menggunakan analisis dua sampel bebas terhadap motivasi berprestasi dengan karakteristik (Khoirotnun, 2012): minat yang kuat untuk mencapai standar prestasi; tanggung jawab, *evaluatif*; cenderung pada zona nyaman; *inovatif* dan kreatif; menyukai tantangan

Dari karakteristik tersebut, dapat diketahui jika peserta didik cerdas istimewa adalah peserta didik yang mempunyai motivasi berprestasi yang tinggi (Direktorat Pembinaan SLB, 2009), dan sifat ini berbanding lurus dengan karakteristik peserta didik cerdas istimewa yang optimisme, yang sebelumnya telah disebutkan, diantaranya adalah yakin jika setiap masalah pasti ada jalan keluar, tidak terpuruk pada suatu kegagalan (Kerley, 2012).

Pada karakteristik *defensive pessimism*, jika dibandingkan dengan karakteristik peserta didik cerdas istimewa (pdci) yang mempunyai motivasi berprestasi tinggi akan menemukan kesimpulan berbanding terbalik, diantaranya yaitu memunculkan harapan rendah atau *ekspektasi* negatif yang dilakukan oleh peserta didik yang *defensive pessimism* (Norem dan Cantor, 2012), sedangkan pada peserta didik cerdas istimewa yang mempunyai motivasi berprestasi tinggi akan memunculkan harapan

yang baik atau *ekspektasi* positif (optimis) (Direktorat Pembinaan SLB, 2009) dalam memunculkan motivasi berprestasi.

Penelitian ini tidak mendukung penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Soares (2014) tentang perbedaan motivasi antara *defensive pessimism* dan optimisme dikarenakan perbedaan karakter pada subjek. Penelitian ini juga membuktikan jika motivasi berprestasi antar peserta didik cerdas istimewa (pdci) yang *defensive pessimism* dan optimisme adalah sama, atau tidak terdapat perbedaan. Hal ini dikarenakan peserta didik cerdas istimewa (pdci) pada dasarnya adalah optimisme. Menurut Jamaris (2013), motivasi berprestasi peserta didik bisa saja muncul jika peserta didik mampu mengendalikan dengan stabil apa yang ada dalam bayangan peserta didik tersebut.

Menurut Norem & Cantor (2012) peserta didik yang melakukan *defensive pessimism* adalah peserta didik yang mempunyai keyakinan diri rendah sehingga peserta didik mengoptimalkan kemampuan yang dimiliki untuk melindungi *image* peserta didik di kemudian hari jika peserta didik mendapat hasil yang rendah. Dalam penelitian ini, peserta didik cerdas istimewa (pdci) adalah peserta didik yang mempunyai karakteristik mempunyai kepercayaan diri yang bagus (Direktorat Pembinaan SLB, 2009). Hasil penelitian lain dari Norem dan Cantor adalah peserta didik yang melakukan *defensive pessimism* bukanlah peserta didik yang mempunyai masalah dalam nilai, biasanya adalah peserta didik yang pernah mendapat nilai yang bagus dalam ujian sebelumnya, dan cara

berfikir ini digunakan hanya untuk memunculkan motivasi serta mengoptimalkan motivasi yang telah muncul karena harapan negatif yang telah dibayangkan.

Menurut penelitian sebelumnya, yang dilakukan oleh Riveyro (2014), karakteristik motivasi berprestasi berdasarkan peserta didik *defensive pessimism* adalah ketika mendapat umpan balik yang negatif, mendapat tekanan (kecemasan yang dimunculkan karena membayangkan jika benar-benar tidak dapat mengerjakan tugas dengan baik, dengan cara ini, motivasi berprestasi peserta didik akan muncul dengan baik), membayangkan jika suatu tugas yang akan dikerjakan sangat sulit, dan mempunyai kepercayaan diri yang rendah. Jika pada peserta didik yang optimisme mempunyai kriteria saat memunculkan motivasi berprestasinya adalah dengan cara mendapatkan timbal balik yang positif, tidak sedang mendapat tekanan, membayangkan suatu tugas itu mudah, dan mempunyai kepercayaan diri yang tinggi.

Selain motivasi berprestasi dari *defensive pessimism*, motivasi berprestasi dari optimisme, yaitu motivasi berprestasi akan muncul jika mendapat anggapan dari orang lain jika mampu mengerjakan tugas dengan baik, dalam keadaan tidak tertekan, dan menerapkana cara berpikir jika mampu tugas yang akan dikerjakan dan pasti bisa menyelesaikan dengan baik, hal ini juga dipengaruhi oleh kepercayaan diri yang baik pada peserta didik cerdas istimewa yang optimisme.















- Psychology, dalam* Slavin, Robert. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Indeks Permata Puri Media.
- Guralnik, David B. (1988). *Webster's New World Dictionary*. Cleveland Ohio
- Williams Collins Publishers, Inc. Dalam Sobur. Alex. (2003). *Psikologi Umum dalam Lintasan Sejarah*. Bandung: CV Pustaka Setia.
- Gutrie & Cox. (2001) dalam Slavin, Robert. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Indeks Permata Puri Media.
- Hawadi, Reni Akbar. 2004. *Akselerasi A-Z, Program Percepatan Belajar*
- Heckhausen. H. (1976). *The Anatomy of Achievement Motivation*. new York : Academic Press. dalam Saantrock. John W. (2014). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Heckhausen. H. (1976). *The Anatomy of Achievement Motivation*. new York : Academic Press dalam Djaali. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Hidy & Harackiewicz. (2002). dalam Slavin, Robert. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Indeks Permata Puri Media.
- Howe, M. J. A. (1984). *A Teacher's Guide to The Psychology of Learning*. New York: Brasil Blackwell dalam Djaali. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- J.E. Davidson (Eds), *Conceptions of Giftedness* (pp. 1 - 19). New York : Maslow, A. H. (1954), *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row dalam Saantrock. John W. (2014). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Salemba Humanika.
- McClelland c. David: Atkinson, W. John; Clark, A. Russel; and Lpwell, L. Edgar. (1976). *The Achievement Motive*. New York: Irvington Publishers, dalam Djaali. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Oktaviany, Diah Arlita. 2015. *PENGELOLAAN PROGRAM KELAS KHUSUS BAGI ANAK CERDAS ISTIMEWA (CI) DI SD NEGERI UNGARAN 1 YOGYAKARTA*. Yogyakarta: Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri
- Pintrich, P. R., & Schunk, D. H. (2002). *Memory Development and The Forensic Context. dalam M. Courage & N. Cowan (Ed), The Development of Memory in Infancy and Childhood*. New York: Psychology Press. Dalam

- Santrock. John W. (2014). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Rizal, Khud (2010), Manfaat berpikir negatif, bahaya berpikir positif. Kompasiana
- Safaria. Triantoro. (2007). *opti,istic Cuetiont. Menanamkan dan Menumbuhkan sikap Optimis pada Anak*. Yogyakarta: Piramid
- Segerstom. (1998). Dalam Jamaris, Martini. (2013). *Orientasi Baru dalam Psikologi Pendidikan*. Bogor: Ghalia Indonesia
- Sherif, M. & C. W. Sherif. (2009). *An Outline of Social Psychology*, Harper & Row Pul., New York., Dalam Sobur. Alex. (2003). *Psikologi Umum dalam Lintasan Sejarah*. Bandung: CV Pustaka Setia.
- Slavin, Robert. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Indeks Permata Puri Media.
- Stipek. (2002) dalam Slavin, Robert. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Indeks Permata Puri Media.
- The Case for No Conception of Cerdas istimewa. In R.J. Sternberg & Tomlinson. (2002) Slavin, Robert. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Indeks Permata Puri Media.
- Wolfoolk, Anita E. & McCune-Nicolich Lorraine.(1984).*Educational Psychology for Teachers*.Englewod Clifft, New Jersey: Prentice-Hall Inc. dalam Jamaris, Martini. (2013). *Orientasi Baru dalam Psikologi Pendidikan*. Bogor: Ghalia Indonesia
- Zimerman, B. (1996). *Developing self-regulated learning* dalam Slavin, Robert. (2011). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Indeks Permata Puri Media.