

**HUBUNGAN *EMOTIONAL QUOTIENT* DENGAN SIKAP TOLERANSI
BERAGAMA**

SKRIPSI

Di ajukan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya untuk
Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata Satu (S1)
Psikologi (S.Psi)



Agum Gumelar W.

B07212035

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2019

HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Hubungan *emotional quotient* dengan sikap toleransi beragama” merupakan karya asli yang diajukan untuk memperoleh gelar sarjana Psikologi di Universitas Islam Negeri Surabaya. Karya ini sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 7 Februari 2019



Agum Gumekar W.

HALAMAN PERSETUJUAN

UJIAN SKRIPSI TAHAP I

Hubungan *emotional quotient* dengan sikap toleransi beragama

Oleh

Agum Gumelar W.

B07212035

Telah Disetujui Untuk Diajukan pada Ujian Skripsi Tahap I

Surabaya, 7 Februari 2019



Lucky Abrorry, M.Psi, Psikolog

NIP. 197910012006041015

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI
SKRIPSI
HUBUNGAN EMOTIONAL QUOTIENT DENGAN SIKAP TOLERANSI
BERAGAMA

Yang disusun oleh:

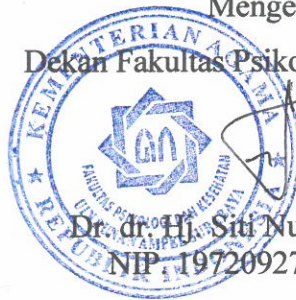
Agum Gumelar W.
B07212035

Telah dipertahankan didepan Tim Penguji

Pada tanggal 29 Maret 2019

Mengetahui,

Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan



Dr. dr. Hj. Siti Nur Asiyah, M.Ag
NIP. 197209271996032002

Susunan Tim Penguji

Penguji I/ Pembimbing

Lucky Abrorry, M.Psi
NIP. 197910012006041015

Penguji II

Dra. Siti Azizah Rahayu, M.si
NIP. 195510071986032001

Penguji III

Dr. S. Khorriyatul Khotimah, M.Psi, Psikolog
NIP. 197711162008012018

Penguji IV

Dwi Rukma Santi, S.ST., M.Kes
NIP. 197902072014032001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Agum Gumelar W.
NIM : B07212035
Fakultas/Jurusan : Psikologi
E-mail address : agum160@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Hubungan *Emotional Quotient* Dengan Sikap Toleransi Beragama

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 18 April 2019

Penulis

(Agum Gumelar W.)
nama terang dan tanda tangan

Dalam pluralisme memang nampak persoalan dari setiap umat agama. Seluruh pemeluk muncul gejala jiwa yang terlihat melalui perilaku, dan tindakan. Sesungguhnya, setiap agama dimaksudkan agar memiliki *frame* yang sama, bahwa hakikat keyakinan tidak hanya menyangkut urusan bersosial tetapi juga implikasi terhadap batiniah. Agama merupakan dua sisi yang harus berjalan tanpa ada kesenjangan, seperti diskriminasi, anarkhi, intoleransi, dan lain-lain. (Lebih lanjut dalam Mujtahid, 2014) Agama merupakan pelaksanaan konkret terhadap penegakan hak, dan penunaian kewajiban. Setiap pemeluk agama memiliki karakter, dan fitrah “Bawaan” yang kadarnya berbeda. Oleh sebab itu, luapan atau gejolak kerap muncul.

Kehidupan masyarakat yang heterogen dalam agama, dan paham ajaran mengakibatkan gesekan pada berbagai dimensi, seperti kepentingan sosial, tatanan mengenai ekonomi, struktur dalam kekuasaan, serta ideologi tentang sosial-politik yang terjadi karena sangat hegemonik. Oleh karena itu, masalah yang muncul menjadi sangat kompleks. Bahkan pada agama dengan tingkat heterogenitas, dan pluralitas yang tinggi. Sesungguhnya, sangat potensial memunculkan konflik. Kepentingan yang berlainan menjadi berpadu ke dalam (Mursyid, 2016).

Adapun dalam *casual importance* (makna kasual) dan kekhasan tentang kelompok, bahwa perilaku sebagai transformasi yang kontekstual, seperti logam yang terpengaruh oleh keberadaan magnet. Campbell (1956) menunjukkan konsekuensi dari kategorisasi adalah memunculkan efek kontras dalam sebuah penilaian sederhana. Bahwasanya, faset penting *stereotype* adalah penguatan kontras antar kelompok. (Lebih lanjut dalam Brown, 2005) Anggota yang berlainan kelompok terlihat lebih berbeda dari keadaan sebenarnya, sedangkan anggota satu gugusan tampak serupa (Tajfel, 1959).

Oleh karena itu, interpretasi setiap umat yang berbeda menjadi tidak cocok. Bahkan identitas sebagai anggota berpengaruh pada perspektif dari kelompok yang berlainan. Penilaian bukannya objektif melainkan subjektif yang terpengaruh oleh kategorisasi. Individu mengevaluasi perilaku bukannya karena

motif melainkan berhubungan dengan kelompok. Pria yang merokok bukan Muhammadiyah, dan wanita yang menggunakan cadar adalah Islam garis keras. Dengan demikian, membentuk sifat curiga, dan akal yang buruk. Sesungguhnya, ekspektasi atau pemikiran tidak sejalan dengan realitas.

Jadi, bisa dipahami bahwa, menjalani kehidupan dengan agama yang kontras karena fitrah bawaan yang berbeda. Masyarakat membutuhkan jalan pemikiran sebab agama bersifat sensitif, yakni fokus yang presisi pada ruang lingkup luas. Sesungguhnya, fokus asumsi berbeda yang berada pada satu bidang. Penurunan kejelasan citra pada kedua sisi di antara fokus bidang tersebut bersifat sedikit demi sedikit. Dalam ruang lingkup yang luas ketidakjelasan citra dapat tidak tampak pada kondisi asumsi normal, seperti tidak semua umat Islam Muhammadiyah anti rokok, dan NU tidak semua anggotanya perokok. Sebaliknya, pada keadaan tertentu berharap seluruh komponen dalam lingkungan tampak jelas karena lingkup yang luas memiliki kedalaman ruangan tersendiri bagi masyarakat, yakni beragama. Kemudian, pada kondisi yang lain mengenai kedalaman dari ruang yang luas tersebut menjadi efektif untuk penekanan nilai subjek pada *foreground* (latar depan atau representasi yang paling tampak) dari seseorang, serta *background* (latar belakangnya).

Agama telah menjadi kajian yang luas dalam penelitian sosial. Norma baik mengenai bersosial maupun agama, dua-duanya membawa nilai yang positif bagi kehidupan, seperti saling menghormati, dan menyayangi. Bahkan agama merupakan pilar perilaku terkait dengan implementasi nilai ke Tuhanan terhadap umatnya. Sebaliknya, persoalan yang muncul dalam pluralisme agama, seperti gejala jiwa terhadap setiap umat. Kecemasan bersosial muncul pada lingkungan yang pluralisme. Masyarakat bisa menjadi stres karena saling bersinggungan. Sebenarnya, kemajemukan menjadi sebuah keharusan dengan tujuan saling memahami karena penyimpangan masih wajar, dan masyarakat bisa menerima.

Horney (1993) mendefinisikan kecemasan dasar sebagai “Keburukan hati yang meningkat, meliputi keseluruhan perasaan kesepian, dan tidak berdaya di

dunia yang fana.” Kecemasan dasar adalah pilar tempat neurosa terakhir berkembang, dan ini tidak dapat dipisahkan dengan perasaan permusuhan. Bahwasanya, mendasari seluruh hubungan yang telah atau akan terbentuk oleh individu dengan orang lain. Horney menganalogikan dengan orang yang menderita kecemasan dasar, dan negara yang mengalami pergolakan politik. Kecemasan dan kerusuhan antar individu serupa dengan pergolakan bawah tanah.

Oleh karena itu, dalam memahami perspektif mengenai kondisi tersebut. Peneliti mencoba melakukan wawancara untuk mengetahui respon dari seorang Anggota GP Ansor. Berinisial F pada tanggal 1 April 2018. Dalam wawancara yang berlangsung hampir dua jam bersama F ini mengungkapkan, bahwa beliau sering melakukan syiar dalam kegiatan agama baik umum maupun sebagai Anggota GP Ansor. F bercerita kalau beliau kerap menghadiri undangan dari kelompok agama Islam yang berbeda dalam sebuah acara. Dengan demikian, beliau selalu terlibat kontak dalam bersosial, dan menuntut si F untuk menyesuaikan diri dengan menjaga sikap pada situasi yang sedang berlangsung (perilaku, bahasa, tubuh, dan lain-lain). Walaupun lingkungan tempat F tinggal terdapat kelompok yang berlainan, tapi beliau menanggapinya dengan wajar. Bahwasanya, menurut beliau merasa bisa memaklumi karena paham mereka mengenai ajaran Islam yang berbeda, dan tidak menimbulkan keresahan bagi masyarakat sekitar. F memiliki alasannya tersendiri, yakni bilamana organisasi tersebut mendapatkan izin dari negara, maka masih bisa ditolerir.

Berdasarkan hasil *primary research* di atas, bisa dipahami bahwa agama yang kontras karena paham setiap kelompok berbeda. Penilaian terhadap perilaku umat juga berbeda, bahwa ada penyesuaian dengan ajaran. Bahkan setiap kelompok menghendaki lingkungan yang sesuai pada cita-cita. Dengan demikian, menunjukkan ruang tertentu di dalam citra yang tampak relatif kejelasannya karena ada perbedaan kenyataan secara gradual pada lingkungan. Masyarakat melakukan perdebatan dalam diri guna memahami hal tersebut. Individu harus melihat perbedaan dengan pandangan yang positif. Bilamana melihat perbedaan

pada sudut yang negatif, seseorang memikirkan kebenaran sendiri. Individu bukannya memahami perbedaan melainkan sentiment, serta egoisme yang memunculkan perilaku agresif atau perselisihan. Sesungguhnya, masyarakat yang hidup berdampingan dengan kemajemukan bertujuan untuk menghindari konflik atau kekerasan.

Setiap manusia memiliki sifat genetik, mendasar, dan potensi yang baik. Genetik yang baik itu juga memiliki jalur perkembangan yang sehat, serta perkembangan yang dikehendaki, yakni aktualisasi dari sifat atau potensi individu. Orang berkembang mencapai kemasakan yang sehat bila mengikuti lintasan yang tersembunyi, tertutup, sepi, mengikuti hakekat alami, dan berkembang dari dalam alih-alih dari luar (Rosyidi, 2013). Dengan demikian, seorang umat mampu mendapatkan pengetahuan yang positif dari kondisi tersebut.

Adapun toleransi beragama merupakan perubahan emosi menjadi cinta dan harmoni dalam lingkungan. Orang yang beragama matang merasa tentram, dan damai karena cinta mendasari seluruh hubungan interpersonal. Oleh sebab itu, orang yang beragama matang bebas dari rasa benci, *prejudice*, permusuhan, dan lain-lain. Akan tetapi, harmoni serta cinta sebagai dasar bagi kehidupan bersosial atau interpersonal. Selain itu, semua orang ternyata tidak bisa mencapai puncak, yaitu keberagamaan yang matang ini (Ismail, 2012). Sesungguhnya, baik faktor eksternal atau internal dapat mempengaruhi.

Nilai toleransi beragama antar umat merupakan hal yang penting, karena keberadaannya dapat menciptakan kerukunan dalam hidup. Toleransi menjadi awal dari kerukunan, dan masyarakat sulit untuk akur kalau tanpa toleransi. Sikap saling menerima, menghormati, mengasihi, dan gotong royong antar umat beragama (Ummaikhah, 1995). Akan tetapi, pada masa sekarang ini sering salah mengartikan toleransi dengan mengakui kebenaran semua agama. Sesungguhnya, kebenaran tetap oleh keyakinan diri sendiri, dan bisa saling menerima. Berpikir

mempunyai perasaan yang senasib. Semua pemeluk wajib untuk menerima sebagai saudara yang sebangsa dalam Indonesia.

Agama merupakan elemen yang penting, signifikan, dan paling sensitif dalam toleransi. Agama mempunyai legitimasi, kekuatan, dan emosi yang luar biasa dalam membentuk sikap. Sesungguhnya, mengenai konflik antar suku, agama, dan golongan telah menyadarkan kembali. Bahwasanya, proses *nation* di Indonesia masih belum sempurna (Hamsyah, 2014).

Adapun observasi yang peneliti lakukan pada 5-7 April 2018. Dalam lingkungan beragama yang plural di Kecamatan Balongbendo. Setiap desa terdapat kelompok agama yang berbeda, dan seluruh lapisan masyarakatnya. Seluruh umat bisa saling menerima, namun struktur yang demikian menunjukkan sebuah gambar yang terkategori dari minoritas sampai dominan. Kondisi tersebut berdampak dalam banyak hal, kemudian memunculkan persoalan baru. Gejala baik secara langsung maupun tidak langsung terasa oleh masyarakat. Stres dalam bersosial tidak bisa memungkiri kemunculannya dari beberapa individu, bahkan merasa enggan untuk terlibat. Oleh karena itu, beberapa orang kemudian menjalani hidup yang berorientasi pada diri sendiri sebagai tolak ukur pencapaiannya dalam aspek masyarakat.

Individu memiliki kebutuhan yang harus dia penuhi, dan menyikapi kelompok sebagai kepemilikannya pada kesempatan terhadap beberapa hal. Bahkan penglihatan seseorang terhadap individu yang lain. Dampak yang terlihat di berbagai unsur dalam diri masyarakat sangat sulit untuk menyadarinya. Akan tetapi, pengaruh yang kemudian muncul baik pada diri sendiri oleh orang lain maupun lingkungan dari dirinya belum sepenuhnya menyadari. Bahwasanya, dalam hal mengenai lingkungan beragama yang majemuk. Selanjutnya, esensial dari masyarakat sebagai pemeluk yang beragama Islam menjadi kurang timbul.

Adapun penyesuaian bersosial yang baik dengan *emotional quotient*. Lingkungan lebih bisa menerima apabila individu cerdas merasa. Bahwasanya, sebuah perasaan yang positif. *Emotional quotient* memberi kesan yang baik

mengenai dirinya dan orang lain, seperti rasa percaya diri. Selain itu, kemampuan menciptakan keseimbangan diri, dan lingkungan. Individu dapat mengendalikan perasaan, mengungkapkan emosi dengan baik, serta bereaksi sesuai dengan kondisi yang ada. Interaksi pada lingkungan dapat berlangsung baik dan efektif. Dengan demikian, individu lebih mudah untuk menyesuaikan dalam bersosial (Rochman, 2014).

Jadi, dapat disimpulkan, bahwa *emotional quotient* menjadi penyebab sikap toleransi dalam beragama atas kesadaran diri sendiri. Masyarakat telah bisa menerima perbedaan oleh orang lain, mengevaluasi sekitarnya, serta menyesuaikan dengan baik. Bandura (1993) menjelaskan, bahwa menempatkan manusia sebagai pribadi yang dapat mengatur diri sendiri (*self regulation*), mempengaruhi tingkah laku dengan mengatur lingkungan; menciptakan dukungan kognitif, mengadakan konsekuensi bagi tingkah laku sendiri.

Oleh karena itu, kehidupan berbeda-beda agama. Individu tidak hanya toleransi tetapi juga cerdas merasa. *Emotional quotient* merupakan pilar dari sikap toleransi, bahwa individu yang cerdas merasa tidak hanya pada dirinya sendiri tetapi juga peka terhadap sekitar, mengevaluasi, mengasumsikan, serta ketahanan terhadap kecemasan bersosial. Selain itu, kebutuhan untuk *self disclosure* individu harus bisa mengerti posisi diri, dan mengerti orang lain, kemampuan mengungkapkan, dan jujur terhadap diri sendiri.

Adapun orang dengan disiplin emosi yang sangat baik menekan frustrasi akibat pengaruh dari luar dirinya. Individu menjadi pandai dalam menyesuaikan diri dengan efektif, dan menekan pengaruh kontras pada lingkungan. Dengan demikian, individu perlu melindungi diri dengan *emotional quotient* supaya bisa saling memahami, dan memiliki sikap toleransi.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang tersebut, maka rumus mengenai masalah dalam penelitian ini adalah; apakah ada hubungan antara *emotional quotient* dengan sikap toleransi beragama?

sosial. Dengan demikian, kecenderungan pada mahasiswa untuk berprasangka tinggi. Selain itu, variable toleransi beragama mendapatkan nilai rata-rata teoritis sebesar 70, dan rata-rata empiric 107,84. Dengan demikian, mahasiswa mempunyai kecenderungan untuk berprasangka, dan toleransi terhadap mahasiswa yang menganut agama berbeda.

Ismail (2012) mendalami konsep toleransi dalam psikologi agama yang meninjau dari kematangan beragama. Hasil dari penelitian ini menunjukkan, bahwa orang yang beragama matang memiliki kemungkinan kecil untuk melakukan perbuatan, seperti menentang nilai ketuhanan, kemanusiaan, dan sosial. Akan tetapi, bilamana orang yang beragama secara rutin menjalankan ritual keagamaan dengan sesuai, dan masih berbuat keburukan. Sesungguhnya, keberagamaan orang tersebut tidak matang. Bilamana keberagamaan matang cukup menyediakan ruang, pelaku bisa hidup dengan baik secara ketuhanan, sosial, dan kemanusiaan. Bahwasanya, mendekati sikap yang toleran.

Komari (2017) menganalisis toleransi beragama yang meninjau dari konsep diri, dan *emotional quotient*. Hasil penelitian ini mendapatkan hubungan yang positif, dan signifikan. Bahwasanya, konsep diri dengan *emotional quotient* dalam toleransi beragama memiliki hubungan. Selain itu, hasil efektif dari penelitian ini menunjukkan, bahwa konsep diri maupun *emotional quotient* merupakan dua faktor yang secara simultan berpengaruh besar terhadap toleransi beragama. Dengan demikian, bilamana masalah mengenai toleransi beragama, konsep diri dan *emotional quotient* merupakan *predictor* yang tidak dapat terabaikan begitu saja.

Prawira (2010) mendalami hubungan antara makna hidup dengan toleransi beragama pada Jamaah Salafy di Bekasi. Hasil penelitian dan interpretasi data meneumkan, bahwa makna hidup ataupun toleransi beragama pada Jamaah Salafy, hubungan dua-duanya signifikan. Selain itu, hasil penelitian menemukan perbedaan yang berdasar pada jenis kelamin, pendidikan, dan usia. Jenis kelamin yang berbeda memperoleh kesimpulan, bahwa laki-laki (ikhwan) memiliki makna

hidup, dan toelransi beragama yang lebih tinggi. Selain itu, jika membandingkan perempuan (akhwat) yang berdasarkan pada pendidikan SMP, dan tingkat S1. Subjek dengan pendidikan SMP memiliki makna hidup, dan toleransi beragama yang tertinggi. Sebaliknya, subjek pada tingkat S1 sebagai yang terendah. Selain itu, dari usia yang berbeda memperoleh kesimpulan, bahwa jika membandingkan dengan usia yang berlainan, subjek pada usia 17 tahun sebagai yang tertinggi dalam memaknai hidup, dan toleransi beragama. Setelah itu, subjek pada usia 22 tahun dalam makna hidup, dan toleransi beragama sebagai yang terendah.

Ermawati (2016) mendalami hubungan antara *emotional quotient* dengan *self directed learning* terhadap siswa pada kelas XI MA Bustanul Ulum Glagah Lamongan. Hasil penelitian ini menunjukkan, bahwa koefisien adalah 0,903 dengan signifikasi 0,00 karena taraf signifikasi $< 0,05$ maka menolak H_0 . Bahwasanya, terdapat hubungan yang positif antara *emotional quotient* dengan *self directed* terhadap siswa/siswi pada MA Bustanul Ulum Glagah Lamongan. Bilamana semakin besar X, maka semakin besar Y.

Istiqomah (2015) menganalisis hubungan *emotional quotient* dengan *self efficacy* terhadap pemecahan masalah penyesuaian diri pada remaja. Hasil penelitian memperoleh signifikansi *emotional quotient* terhadap pemecahan masalah pada penyesuaian diri sebesar 0.136 dengan koefisien dalam korelasi 0.174. Dengan demikian, menolak hipotesis karena signifikansi > 0.05 , bahwa hubungan antara *emotional quotient* dengan pemecahan masalah terhadap penyesuaian pada diri tidak ada. Selain itu, signifikansi *self efficacy* terhadap pemecahan masalah penyesuaian pada diri sebesar 0.070 dengan koefisien dalam korelasi sebesar 0.210, karena signifikansi > 0.05 maka menolak hipotesis. Bahwasanya, hubungan antara *self efficacy* dengan pemecahan masalah terhadap pnyesuaian pada diri tidak ada.

Rochman (2014) mendalami hubungan antara *emotional quotinet* dengan penyesuaian sosial pada siswa kelas X di SMA NU 2 Gersik. Hasil penelitian terdapat hubungan yang signifikan antara *emotional quotient* dengan penyesuaian

sosial pada siswa kelas X di SMA NU 2 Gersik. Hubungan kedua variable (x dan y) adalah berbanding lurus. Penyesuaian sosial mengikuti *emotional quotient* yang semakin tinggi.

Sari (2014) mendalami, dan meninjau perbedaan *emotional quotient* pada siswa yang mengikuti kegiatan ekstrakurikuler di sekolah. Melakukan penelitian di SMA Wahid Hasyim Model Sumberwudi, Kec. Karanggeneng, Kab. Lamongan, memberikan hasil, bahwa terdapat perbedaan *emotional quotient* pada siswa jika meninjau dari jenis kegiatan ekstrakurikuler di sekolah. Berdasarkan uji anova, memperoleh harga F hitung 78,078 dengan signifikansi sebesar $0,00 < 0,05$, maka menolak H_0 ditolak, dan menerima H_a . Dengan demikian, menerima perbedaan *emotional quotient* pada siswa jika meninjau dari kegiatan ekstra di sekolah.

Putro (2018) mendalami hubungan antara *emotional quotient* dengan kematangan karir pada mahasiswa. Hasil penelitian ini menunjukkan, bahwa terdapat hubungan antara *emotional quotient* dengan kematangan karir. Bahwasanya, secara empiris dengan harga pada koefisien sebesar 0.478 dan tingkat dalam signifikansi sebesar 0,000. Koefisien pada korelasi menunjukkan nilai yang positif. Bahwasanya, kemampuan yang semakin tinggi pada mahasiswa Fakultas Psikologi ataupun Kesehatan dalam mengolah, dan mengekspresikan emosi. Dengan demikian, kematangan karir pada mahasiswa bisa meningkat, bahwa menerima hipotesis pada penelitian ini. Menyatakan hubungan antara *emotional quotient* dengan kematangan karir memang ada.

Berdasarkan penelitian terdahulu, terdapat perbedaan dan persamaan. Perbedaan dalam menggunakan instrumen, jumlah responden, tempat, dan waktu. Setelah itu, variabel yang berlainan, yakni prasangka sosial, *self efficacy*, konsep diri, *self directed learning*, kematangan beragama, penyesuaian sosial, ekstrakurikuler, kematangan karir, serta makna hidup. Akan tetapi, peneliti tidak hanya memiliki perbedaan tetapi juga kesamaan, yaitu meneliti tentang kedua variable yang serupa. Peneliti lebih tertarik pada *emotional quotinet* yang

karena sedang marah. Oleh sebab itu, emosi menjadi tidak terkontrol jika sedang marah (Goleman, 1996).

Perasaan dan akal bagaikan menjadi satu keseluruhan. Akan tetapi, baik perasaan maupun akal memiliki pengertian, serta tugas yang berbeda. Oleh karena itu, dibuat istilah EQ sebagai *emotional quotient*. Selanjutnya, istilah IQ untuk *intelligence quotient*. *Emotional quotient* mengingatkan IQ pada ukuran standar apabila berfungsi secara tidak optimal. EQ dan IQ merupakan sumberdaya yang saling bersinergi. Jika salah satu ada yang nonaktif, maka menjadi tidak sempurna. (Segal, 2000 dalam Rochman, 2014).

Amaryllia Puspasari (2009) menjelaskan, bahwa *emotional quotient* terdiri dari dua kata, yaitu *quotient* dan *emotional*. *Quotient* bermula pada kombinasi antara kemampuan berpikir (kognitif), *affection* (pengendalian secara *emotional*), serta unsur motivasi (*conation*). Kognitif berhubungan dengan kecerdasan akal, seperti daya ingat, *reasoning* (mencari unsur sebab akibat), *judgment* (proses pengambilan keputusan), dan pemahaman abstraksi (Putro, 2018).

Di samping mengenai pengertiannya, EQ juga berfungsi sebagai tali kendali dan pendorong. Menurut Hills (1995), *emotional quotient* merupakan kekuatan berpikir pada alam bawah sadar, dan sarana logis tidak ikut menggerakkan. Hills menganjurkan supaya terbiasa mengendalikan dengan membiasakan diri. (Lebih lanjut dalam Agustian, 2003) Menurut Cooper (1998) EQ adalah kemampuan merasakan, memahami, dan secara efektif menerapkan daya kepekaan emosi. Selain itu, berfungsi sebagai sumber energi, informasi, koneksi, dan pengaruh yang manusiawi. Sebuah pikiran murni manusia berasal dari alam bawah sadar. Orang terbiasa menyebut sebagai fitrah atau kesucian manusia.

Adapun menurut Goleman (1997) yang mengungkapkan kemampuan EQ meliputi pengendalian diri (*self control*), memiliki semangat, ketekunan (*zeal persistence*), memotivasi diri (*ability to motivate one self*), ketahanan

menghadapi frustrasi, mengatur suasana hati (*Mood*), serta menunjukkan empati (*empathy*), dan optimisme (Sari, 2014).

Oleh sebab itu, *emotional quotient* merupakan titik yang esensial karena berhubungan tentang berbagai aspek. Bahkan mempunyai peran sangat penting terhadap individu maupun lingkungan. Sesungguhnya, *emotional quotient* sebagai landasan ketika berinteraksi dalam lingkungan sekitar. *Emotional quotient* tidak hanya sebagai energi penggerak tetapi juga memahami kondisi lingkungan.

a. Emotional quotient dalam membina hubungan

Baron (dalam Arbadiati, 2007) mengungkapkan *emotional quotient* merupakan rangkaian kemampuan, kompetensi, dan kecakapan non kognitif. Individu yang sedang berinteraksi dapat merasakan manfaat *emotional quotient*. (Lebih lanjut dalam Sabiq dan Djalali, 2012) Menurut Goleman (2006) individu lebih cerdas dalam merasakan, mampu mengendalikan implus emosi, serta membina hubungan yang baik. Kemampuan membaca perasaan seseorang, seperti sedih, senang, terganggu, dan lain-lain. Sesungguhnya, *emotional quotient* bermanfaat sebagai dasar untuk membina hubungan.

Oleh karena itu, *emotional quotient* berperan penting ketika menjalani kegiatan sehari-hari. Menurut Goleman (2009) emosi merujuk pada perasaan, dan pikiran yang khas karena keadaan psikologis ataupun biologis, seperti merasa tidak enak badan karena sakit. Selanjutnya, kondisi tersebut menjadi rangkaian kecenderungan untuk bertindak. Kemampuan menyalurkan kondisi lingkungan dengan emosi pada diri, bahwa emosi yang terasa berpengaruh sewaktu menyempurnakan adaptasi (Istiqomah, 2015).

Emosi merupakan landasan yang paling kuat untuk menjaga hubungan. Individu ketika berinteraksi dapat saling memahami kalau memiliki *emotional quotient*. Bahkan kemampuan menjaga, dan menjalin

menempatkan perasaan pada porsi yang tepat, bahwa mampu memilah kepuasan, dan mengatur suasana diri. Emosi jika terorganisasi dengan baik mampu mendukung keberhasilan dalam berbagai bidang, seperti perasaan senang terhadap sebuah pekerjaan. (Lebih lanjut dalam Nisya dan Sofiah, 2012) Baron (dalam Goleman, 2000) mengidentifikasi *emotional quotient* sebagai rangkaian kemampuan pribadi, emosi, dan sosial. Bahkan emosi berpengaruh terhadap keberhasilan mengatasi tuntutan, dan tekanan lingkungan.

Jadi, bisa disimpulkan, bahwa individu mampu memotivasi diri, dan memiliki ketahanan terhadap frustrasi. Kemampuan mengendalikan dorongan emosi, yaitu keinginan untuk berusaha menjadi lebih baik, dan tidak berlebihan dalam kesenangan. Individu mengatur suasana hati agar stres tidak melumpuhkan kemampuan berpikir, dan berempati. Dengan demikian, setiap orang dapat membimbing diri untuk mencapai kesuksesan hidup. Bahwasanya, reaksi individu terhadap masalah yang terjadi, serta tekanan dari luar diri.

Berdasarkan penjelasan di atas, mengenai pengertian *emotional quotient*, kemampuan memotivasi, membina hubungan, serta mengenali perasaan dalam diri. Dapat disimpulkan, bahwa *emotional quotient* adalah kemampuan untuk mengendalikan emosi dan rasional secara bersamaan dengan kondisi yang tepat. *Emotional quotient* itu mengalami proses perkembangan setelah melakukan pendefinisian awal terhadap kecerdasan intelektual (Puspasari, 2009).

Perasaan emosi timbul ketika mendapat rangsangan dari luar. Setelah itu, mempengaruhi kondisi jiwa individu, dan menimbulkan gejala dari dalam. Disamping dorongan dari luar, gejala emosi juga timbul dari dalam diri. Bahwasanya, suasana hati terpengaruh oleh kondisi psikologis, dan biologis. Emosi yang muncul juga beraneka ragam, misalnya perasaan cemas akibat kurang tidur. Individu merasa letih, dan gelisah apabila jam tidur berkurang.

memang tidak bisa sama menonjol. Akan tetapi, penolakan antar kutub adalah masalah penting yang jauh lebih besar lagi, seperti seseorang yang menaruh kepentingan pribadi atas kelompok.

Dorongan simbolis sebagai kontributor yang signifikan. Konsep dalam pemikiran yang konstan terhadap pertentangan pada fungsi dari moral mendatangkan paradoks. Selanjutnya, mengira atau menempatkan sebagai simbol kehidupan yang amoral. Menurut Lowy (1942) kesulitan fungsi dari moral merupakan penyebab utama yang berpotensi dasar pada intoleransi. Walaupun cenderung untuk pasif demi moralitas, secara pribadi yang menyatu tetap terasa karena muatan dari tenaga penggerak, seperti menjaga kebebasan moral tetapi tidak menghilangkan efeknya. Kepekaan menghadirkan ide yang lebih luas, dan bersifat baru. Bahkan menurut mereka menjadi aneh karena pernyataan bertentangan dengan pendapat atau pemikiran secara umum.

Penelitian sosial membahas agama dalam kajian yang meluas. James (1958) berpendapat, bahwa keyakinan adalah dasar untuk menentukan sikap. Bahwasanya, perilaku sebagai implementasi nilai ke Tuhanan. Setiap orang merasa tenang dan damai apabila mencapai kematangan beragama. Hubungan intrapersonal maupun interpersonal karena perasaan cinta, dan harmoni. Masyarakat bebas dari rasa benci, *prejudice*, serta permusuhan (Ismail, 2012).

Disamping sebagai pilar terhadap perilaku umat. Keyakinan menjadi bagian totalitas kepribadian, bahwa *input* norma agama sebagai modal awal. Individu menginterpretasikan makna yang diajarkan. Bahkan seseorang selalu berbuat baik karena motivasi yang positif. Sesungguhnya, setiap agama membawa kebaikan dalam hidup.

Adapun nilai positif kemajemukan agama di Indonesia, yaitu toleransi. Bukhori (2012) menjelaskan pengertian, dan sikap toleran menghadapi perbedaan keyakinan. Toleransi dimaksudkan sebagai ketersediaan menghormati, dan mengizinkan beribadah sesuai dengan ajaran (Utama, 2015). Bahwasanya,

masyarakat diberi kebebasan memeluk agama, dan berhak melakukan kewajiban menurut kepercayaan.

Sikap toleransi merupakan *output* nilai kepribadian yang positif. Masyarakat memandang dengan baik, dan mengetahui nilai positif dari perbedaan. Bahkan setiap orang mengaplikasikan ke dalam lingkungan beragama yang plural. Setiap orang memahami *outcome* positif dari perbedaan keyakinan. Bahwasanya, jalan pemikiran terhadap lingkungan yang majemuk. Dengan demikian, perlu peran dari *emotional quotient* sebagai penghasil kestabilan emosi, dan penilaian yang jernih. Pemikiran yang negatif karena nilai emosi buruk, dan pemikiran positif karena pengaruh emosi yang baik.

Sumardi (2007) mengungkapkan *emotional quotient* sebagai kemampuan mengelolah perasaan. Bahwasanya, *emotional quotient* berhubungan dengan seseorang atau lingkungan. Kemampuan untuk berempati, serta pengendalian diri terhadap relasi. Individu mengolah rasa gembira, sedih, semangat, ketekunan, dan memotivasi diri.

Berdasarkan penjelasan diatas, bisa dipahami bahwa *emotional quotient* merupakan kemampuan mengenali perasaan, memahami dalam adaptasi terhadap kondisi sekitarnya. *Emotional quotient* secara langsung terlibat, dan mempengaruhi kehidupan sosial. Individu mengenali tiap orang dengan baik apabila cerdas merasa. Bahkan saling toleran, dan mampu menyelesaikan konflik. Dengan demikian, masyarakat toleransi apabila memahami *outcome* positif dalam konstruksi lingkungan yang bervariasi. Penilaian individu bisa objektif karena memiliki emosi yang bagus.

Jadi, bisa disimpulkan bahwa, individu sulit beradaptasi jika *emotional quotient* rendah. Sebaliknya, seseorang bisa menyesuaikan apabila memiliki *emotional quotient* tinggi. Perlu disiplin yang baik untuk memanajemeni emosi dalam kehidupan sehari-hari. Individu tidak hanya mengenali atau mempertimbangkan hal yang berdampak buruk tetapi juga mengenali sisi baik dari setiap kondisi.

D. Kerangka Teoritis

Komplek dengan elemen tentang penolakan memang sebuah kekuatan yang fundamental, dan sebagai sifat yang tidak adil atau berlebihan karena orang lain memiliki ruang dalam banyak hal. Mental kepribadian memang membutuhkan tujuan tertentu, dan kelompok memberikan peluang tak terbatas untuk individu (Lowy, 1942). Akan tetapi, kecenderungan bersaing untuk menopang diri dengan internalisasi pada pemahaman menjadi inkonsistensi disonansi kognitif, seperti pengalihan hak atas fisik, akal, jiwa, dan batin. Sesungguhnya, seseorang bisa meyakinkan diri sendiri sebagai tingkat kemampuan inteligensi sesuai pada makna yang positif, dan kaidah yang berlaku.

Adapun toleransi merupakan sikap menerima keberagaman. Setiap pemeluk agama melebur di satu ikatan dalam bersosial. Masyarakat saling menyatu karena penyimpangan masih dapat diterima. Seseorang diberi kebebasan untuk menunaikan kewajiban. Bahkan setiap umat saling menghormati, empati, dan toleran. Kemajemukan dimaksudkan untuk menghindari perselisihan kemudian saling menerima.

Disamping interpretasi peran dalam kehidupan yang majemuk, toleransi juga membutuhkan *emotional quotient*. Individu terampil berkomunikasi, membina hubungan, dan menyesuaikan diri. Bahwasanya, *emotional quotient* sebagai kemampuan untuk dapat bertoleransi. Bahkan individu menyikapi dengan baik, dan tahan terhadap perebedaan.

Individu berusaha mencapai tingkat sehat intrafisik, dan intrapersonal dalam pribadi apabila cerdas merasakan emosi. Setiap orang yang cerdas secara emosi bisa menentukan dengan tepat kapan, dan sejauh mana perlu terlibat dalam masalah sosial. Bahkan individu mampu memberikan saran. Seseorang merasa bebas menyesuaikan diri, mengekspresikan emosi secara tepat, bertidak lugas, spontan, memiliki rasa humor, dan mampu mengatasi stres (Garlow dkk, 2012). Emosi menjadi landasan yang kuat untuk sebuah hubungan. Setiap orang ketika berinteraksi saling memahami apabila cerdas secara emosi.

dengan butir tidak valid jika korelasi di bawah 0,20. Dengan demikian, peneliti harus memperbaiki atau melepaskan item.

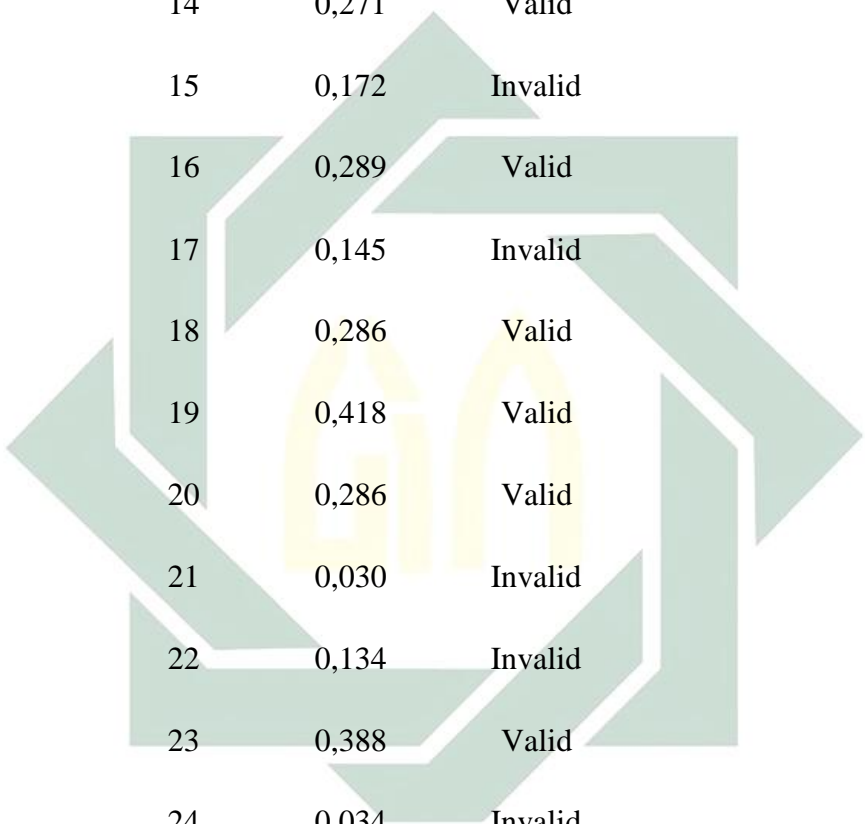
Jadi, bisa disimpulkan, bahwa pelaksanaan uji validitas bertujuan memastikan konsep dengan mengukur skala. Selain itu, uji validitas bermanfaat untuk mengetahui item kuesioner. Dengan demikian, penelitian bisa terungkap dengan pasti. Bahwasanya, sewaktu alat berfungsi sebagai pengukuran, sampai sejauh mana ketepatan, dan kecermatan instrumen. Kemampuan instrumen dalam mengukur variabel penelitian. Menentukan perolehan data bisa relevan atau sesuai pada tujuan pengukuran.

Disamping mengenai pengertian validitas item, reliabilitas dapat diartikan sebagai sejauh mana pengukuran tersebut bisa memberikan hasil yang relatif sama atau tidak berbeda bila melakukan pengukuran pada subjek yang serupa. Oleh karena itu, bilamana perbedaan sangat jauh, maka hasil pengukuran ragu untuk mempercayai, dan menjadi tidak reliabel (Azwar, 2008).

Reliabilitas intrumen yang baik bisa menghasilkan pengukuran sesuai realitas. Dalam item kuesioner, apabila sesuai dengan status objek, maka butiran soal bisa valid. Realitas dan data yang terkumpul memiliki korelasi. Sesungguhnya, *reliable* dimaksudkan sebagai instrumen bisa melakukan pengukuran dengan semestinya.

Daya beda suatu alat ukur dalam penelitian sangat perlu guna mengetahui bahwa, sewaktu melakukan fungsi seberapa cermat. Penelitian ini melakukan pengujian reliabilitas dengan menggunakan koefisien reliabilitas *Alpha Cronbach*. Menurut Sufren dan Natanael (2014) koefisien *Cronbach's Alpha* yang umumnya digunakan sebagai persyaratan sebuah alat ukur berkisar dari 0,6 sampai dengan 0,8.

Adapun tahap peneliti dalam menguji validitas dan reliabilitas, yakni selesai terjemahan item. Peneliti melakukan *expert judgment* item ke pada dosen mengenai segi bahasa. Selanjutnya, peneliti melakukan uji coba pada 30



10	0,440	Valid
11	0,289	Valid
12	0,349	Valid
13	0,163	Invalid
14	0,271	Valid
15	0,172	Invalid
16	0,289	Valid
17	0,145	Invalid
18	0,286	Valid
19	0,418	Valid
20	0,286	Valid
21	0,030	Invalid
22	0,134	Invalid
23	0,388	Valid
24	0,034	Invalid
25	0,286	Valid
26	-0,294	Invalid
27	0,354	Valid
28	-0,108	Invalid

3	-0,211	Invalid
4	0,352	Valid
5	0,299	Valid
6	0,281	Valid
7	-0,425	Invalid
8	0,280	Valid
9	-0,154	Invalid
10	0,248	Valid
11	0,895	Valid
12	0,895	Valid
13	0,322	Valid
14	0,895	Valid
15	0,270	Valid
16	0,840	Valid
17	0,895	Valid
18	0,188	Invalid
19	0,895	Valid
20	0,895	Valid
21	0,895	Valid

C. Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara *emotional quotient* dengan sikap toleransi beragama dengan mengambil subjek GP Ansor yang berada di kota Sidoarjo bagian barat. Peneliti sebelum menentukan analisis data melakukan uji prasyarat atau uji asumsi yang terdiri dari uji normalitas dan uji linearitas lebih dulu.

Berdasarkan data yang telah peneliti peroleh mendapatkan hubungan yang baik antara *emotional quotient* dengan sikap toleransi beragama. Hal ini dapat dilihat dari hasil uji koefisien korelasi $0,375 > 0,05$. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat hubungan antara *emotional quotient* dengan sikap toleransi beragama. Bahwasanya, koefisien korelasi menunjukkan arah positif (0.375) artinya semakin tinggi *emotional quotient* maka semakin tinggi sikap toleransi beragama, dan berbanding lurus dengan teori.

Menurut Ismail (2012) sikap toleransi beragama merupakan perubahan emosi menjadi cinta dan harmoni dalam lingkungan. Orang yang beragama matang merasa tentram, dan damai karena cinta mendasari seluruh hubungan interpersonal. Oleh sebab itu, orang yang beragama matang bebas dari rasa benci, *prejudice*, permusuhan, dan lain-lain. Akan tetapi, harmoni serta cinta sebagai dasar bagi kehidupan bersosial atau interpersonal.

Setiap manusia memiliki sifat genetik, mendasar, dan potensi yang baik. Genetik yang baik itu juga memiliki jalur perkembangan yang sehat, serta perkembangan yang dikehendaki, yakni aktualisasi dari sifat atau potensi individu. Orang berkembang mencapai kemasakan yang sehat bila mengikuti lintasan yang tersembunyi, tertutup, sepi, mengikuti hakekat alami, dan berkembang dari dalam alih-alih dari luar (Rosyidi, 2013). Bahwasanya, proses aktualisasi diri berdampak pada evaluasi terhadap seseorang. Penerimaan seseorang, seperti mengenai penyimpangan bahwa perbedaan masih wajar dan bisa menerima atau maklum.

Berdasarkan penejelasan diatas, bisa disimpulkan bahwa toleransi merupakan *ouput* nilai kepribadian yang positif. Masyarakat memandang dengan baik, dan mengetahui nilai positif dari perbedaan. Bahkan setiap orang mengaplikasikan ke dalam lingkungan beragama yang plural. Setiap orang memahami *outcome* positif dari perbedaan keyakinan. Bahwasanya, jalan pemikiran terhadap lingkungan yang majemuk. Dengan demikian, perlu peran dari *emotional quotient* sebagai penghasil kestabilan emosi, dan penilaian yang jernih. Pemikiran yang negatif karena nilai emosi buruk, dan pemikiran positif karena pengaruh emosi yang baik.

Adapun *emotional quotient* menjadi penyebab sikap toleransi dalam beragama atas kesadaran diri sendiri, seperti mengenai kecemasan terhadap lingkungan, stres dalam bersosial, dan lain-lain. Masyarakat telah bisa menerima perbedaan oleh orang lain, mengevaluasi sekitarnya, dan menyesuaikan dengan baik. Bandura (1993) menjelaskan, bahwa menempatkan manusia sebagai pribadi yang dapat mengatur diri sendiri (*self regulation*), mempengaruhi tingkah laku dengan mengatur lingkungan; menciptakan dukungan kognitif, mengadakan konsekuensi bagi tingkah laku sendiri.

Nilai hubungan yang sedang berlangsung tampak pada jalinannya. Konstruksi kehidupan di Indonesia yang bervariasi guna membangun kepuasan, dan menjadi bagian penting berkaitan dengan kesejahteraan psikologis. Individu dapat terbebas dari konflik atau kecemasan sosial jadi parameter utama yang perlu untuk diperhatikan. Sumardi (2007) mengungkapkan *emotional quotient* sebagai kemampuan mengelolah perasaan. Bahwasanya, *emotional quotient* berhubungan dengan seseorang atau lingkungan. Kemampuan untuk berempati, serta pengendalian diri terhadap relasi. Individu mengolah rasa gembira, sedih, semangat, ketekunan, dan memotivasi diri.

Jadi, bisa disimpulkan bahwa, individu sulit beradaptasi jika *emotional quotient* rendah. Sebaliknya, seseorang bisa menyesuaikan apabila memiliki *emotional quotient* yang tinggi. Perlu disiplin yang cukup baik untuk memanajemeni emosi dalam kehidupan sehari-hari. Bahkan seseorang memiliki

Bukhori, B. 2012. *Toleransi Terhadap Umat Kristiani Ditinjau Dari Fundamentalisme Agama dan Kontrol Diri*. Tidak diterbitkan. Institut Agama Islam Negeri Walisongo Semarang : Semarang.

Darmadi, H. 2017. *Pengembangan Metode Pembelajaran Dalam Dinamika Belajar Siswa, Edisi Pertama*. CV Budi Utama : Yogyakarta.

Didah, 2018. *Indeks Kerukunan Umat Beragama Di Indonesia Tahun 2017 Kategori Baik*. <https://kemenag.go.id/berita/read/507241/indeks-kerukunan-umat-beragama-di-indonesia-tahun-2017-kategori-baik>. Diakses 14 Mei 2018.

Djalali, M.A, dan Sabiq, Z. 2012. *Kecerdasan Emosi, Kecerdasan Spiritual dan Perilaku Prosocial Santri Pondok Pesantren Nasyrul Ulum Pamekasan, Edisi September 2012*. Persona, Jurnal Psikologi Indonesia.

Enterprise, Jubilee. 2014. *SPSS Untuk Pemula*. Jakarta : PT Gramedia.

Ermawati, S. 2016. *Hubungan Antara Kecerdasan Emosional Dengan Self Directed Learning Siswa Kelas XI MA Bustanul Ulum Glagah Lamongan*. Tugas akhir. Tidak diterbitkan. Fakultas Psikologi dan Kesehatan Universitas Islam Negeri Surabaya : Surabaya.

Fadeli, M.I. 2017. *Hubungan Antara Prasangka Sosial Dengan Toleransi Beragama Pada Mahasiswa Yang Mengikuti Organisasi Kemahasiswaan*. Tugas akhir. Tidak diterbitkan. Fakultas Psikologi dan Kesehatan Universitas Islam Negeri Surabaya : Surabaya.

Faizah, dan Effendi, L.M. 2006. *Psikologi Dakwah*. Jakarta : Kencana.

Faizah, dan Effendi, L.M. 2015. *Psikologi Dakwah, Edisi Pertama*. Prenadamedia Group : Jakarta.

- Fitrah, Muh, dan Luthfiah. 2017. *Metodelogi Penelitian (Penelitian Kualitatif, Tindakan Kelas & Studi Kasus)*. Cv Jejak : Jawa Barat.
- Garlow, James, L. *Partners In Ministry* (Kansas City: Beacon Hill Press, 2012).
- Goleman, D. 1996. *Emotional Intelligence*. Bantam Books : New York City.
- Goleman, D. 2000. *Working With Emotional Intelligence: Kecerdasan Emosi Untuk Mencapai Puncak Prestasi*. PT Gramedia Pustaka Utama: Jakarta.
- Goleman, D. 2002. *Healing Emotions (Penyembuhan Emosi)*. The Mind and Life Institute : Batam.
- Goleman, D. 2007. *Emotional Intelligence Kecerdasan Emosional Mengapa EQ Lebih Penting Daripada IQ*. PT Gramedia Pustaka Utama : Jakarta.
- Habibiy, Wadhan Najib. 2017. *Statistika Pendidikan*. Jawa Tengah : Muhammadiyah University Press.
- Hamsyah, M.A. 2014. *Nilai-Nilai Toleransi Beragama Dalam Buku Ajar Pendidikan Agama Islam Kurikulum 2013*. Tugas akhir. Tidak diterbitkan. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Surabaya : Surabaya.
- Hasanah, U. 1998. *Toleransi Kehidupan Beragama Di Kelurahan Dusun Balun Kecamatan Turi Kabupaten Lamongan*. Tugas akhir. Tidak diterbitkan. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat Universitas Islam Negeri Surabaya : Surabaya.
- Heider, F. 2013. *The Psychology Of Interpersonal Relations*. Wiley : New Jersey.
- Hendryadi, dan Suryani. 2015. *Metode Riset Kuantitatif: Teori dan Aplikasi Pada Penelitian Bidang Manajemen dan Ekonomi Islam, Edisi Pertama*. Prenadamedia : Jakarta.

Horney, K. 1993. *The Neurotic Personality Of Our Time*. W.W. Norton & Company, Inc : New York.

Ifham, A, dan Helmi, A.F. 2015. *Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Kewirausahaan Pada Mahasiswa, Edisi Kedua*. Jurnal Psikologi.

Imron, M. 2017. *Toleransi Masyarakat Islam Terhadap Keberadaan Gereja Pantekosta Di Desa Telagabiru, Kec. Tanjunganbumi, Bangkalan*. Tugas akhir. Tidak diterbitkan. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat Universitas Islam Negeri Surabaya : Surabaya.

Ismail, R. 2012. *Konsep Toleransi Dalam Psikologi Agama (Tinjau Kematangan Beragama), Edisi VIII Januari 2012*. Religi.

Istiqomah, L. 2015. *Hubungan Antara Kecerdasan Emosional dan Self Efficacy Dengan Pemecahan Masalah Penyesuaian Diri Remaja*. Tugas akhir. Tidak diterbitkan. Fakultas Psikologi dan Kesehatan Universitas Islam Negeri Surabaya : Surabaya.

Jannah, E.U. 2013. *Hubungan Antara Self-Efficacy dan Kecerdasan Emosional Dengan Kemandirian Pada Remaja, Edisi Kedua September 2013*. Persona, Jurnal Psikologi Indonesia.

Khotimah, K, Hardjono, dan Agustin, R.W. 2014. *Hubngan Kecerdasan Emosi dan Toleransi Terhadap Stres Dengan Penyesuaian Diri Pada Lansia Di Kelurahan Jebres Surakarta, Studi Psikologi*. Fakultas Kedokteran Universitas Sebelas Maret.

Komari. 2017. *Toleransi Beragama Ditinjau Dari Konsep Diri dan Kecerdasan Emosi*. Tesis. Tidak diterbitkan. Fakultas Psikologi Universitas Katolik Soegijapranata : Semarang.

Prawira, R. 2010. *Hubungan Antara Makna Hidup Dengan Toleransi Beragama Pada Jamaah Salafy Di Bekasi*. Tugas akhir. Tidak diterbitkan. Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah : Jakarta.

Puspasari, A. 2009. *Emotional Intelligent Parenting: Mengukur Emotional Intelligence Anak dan Membentuk Pola Asuh Berdasarkan Emotional Intelligent Parenting*. Elex Media Komputindo : Jakarta.

Putro, N.K. 2018. *Hubungan Antara Kecenderungan Emosional Dengan Kematangan Karir Pada Mahasiswa*. Tugas akhir. Tidak diterbitkan. Fakultas Psikologi dan Kesehatan Universitas Islam Negeri Surabaya : Surabaya.

Rochman, M. 2014. *Hubungan Antara Kecerdasan Emosional Dengan Penyesuaian Sosial Siswa Kelas X Di SMA NU 2 Gersik*. Tugas akhir. Tidak diterbitkan. Fakultas Psikologi dan Kesehatan Universitas Islam Negeri Surabaya : Surabaya.

Rosyidi, H. 2013. *Psikologi Kepribadian (Paradigma Tratis, Kognitif, Behavioristik dan Humanistik)*. Jaudar Press : Surabaya.

Saptoto, R. 2010. *Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Kemampuan Coping Adaptif, Edisi 37 Juni 2010*. Jurnal Psikologi Indonesia.

Sari, M.S.I. 2014. *Perbedaan Kecerdasan Emosional Siswa Ditinjau Dari Kegiatan Ekstrakurikuler Yang Diikuti Di sekolah*. Tugas akhir. Tidak diterbitkan. Fakultas Psikologi dan Kesehatan Universitas Islam Negeri Surabaya : Surabaya.

Skinner, B.F. 1990. *The Behavior Of Organisms*. Copley Publishing Group : California.

Sufren dan Natanael, Yonathan. 2013. *Mahir Menggunakan SPSS Secara Otodidak*. Jakarta : PT Gramedia.

