

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP KEWENANGAN DKPP DALAM
PENYELESAIAN PELANGGARAN KODE ETIK PEMILIHAN UMUM**

(Studi Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/2012)

SKRIPSI

OLEH

DEWI ANI SAURROHMAH

NIM. C95215049



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah Dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Tata Negara

Surabaya

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dewi Ani Saurrohmah
NIM : C95215049
Fakultas/ Jurusan/ Prodi : Syari'ah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/
Hukum Tata Negara
Judul Skripsi : Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Kewenangan DKPP
dalam Penyelesaian Pelanggaran Kode Etik
Pemilihan Umum (Studi Putusan DKPP Nomor
23-25/DKPP-PKE-I/2012).

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 14 April 2019

Saya yang menyatakan,



Dewi Ani Saurrohmah
Dewi Ani Saurrohmah

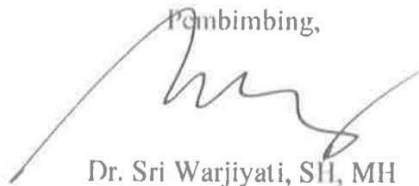
NIM. C95215049

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Dewi Ani Saurrohmah C95215049 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 20 Maret 2019

Pembimbing,



Dr. Sri Warjiyati, SH, MH

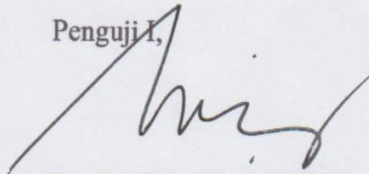
NIP. 196808262005012001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Dewi Ani Saurrohmah NIM. C95215049 ini telah dipertahankan didepan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, tanggal 11 April 2019, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

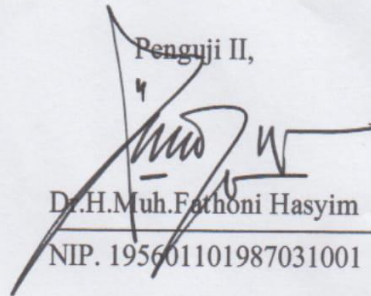
Majelis Munaqosah Skripsi

Penguji I,



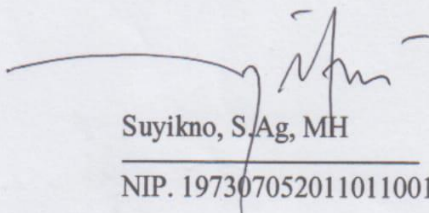
Dr. Sri Warjiyati, SH, MH
NIP. 196808262005012001

Penguji II,



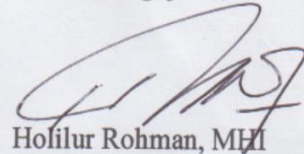
Dr. H. Muh. Fathoni Hasyim
NIP. 195601101987031001

Penguji III,



Suyikno, S.Ag, MH
NIP. 197307052011011001

Penguji IV,



Hofilur Rohman, MH
NIP. 198710022015031005

Surabaya, 11 April 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag

NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Dewi Ani Saurrohmah
NIM : C95215049
Fakultas/Jurusan : Syari'ah dan Hukum/ Hukum Publik Islam
E-mail : dewiani1998@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

TINJAUAN *FIQH SIYASAH* TERHADAP KEWENANGAN DKPP DALAM PENYELESAIAN PELANGGARAN KODE ETIK PEMILIHAN UMUM (STUDI PUTUSAN DKPP NOMOR 23-25/DKPP- PKE-I/2012).

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 22 April 2019

Penulis

Dewi Ani Saurrohmah
NIM. C95215049

G. Teori Kewenangan	39
BAB III DEWAN KEHORMATAN PENYELENGGARA PEMILU (DKPP) DAN PUTUSAN DKPP NOMOR 23-25/DKPP-PKE-I/ 2012	43
A. Landasan Hukum Pembentukan DKPP	43
B. Kedudukan Hukum DKPP dalam Penegakan Etika Pemilihan Umum.....	46
C. Tugas dan Wewenang DKPP dalam Penegakan Etika Pemilihan Umum	48
D. Kode Etik Penyelenggara Pemilihan Umum	49
E. Mekanisme Penyelesaian Pelanggaran Kode Etik Pemilihan Umum dan Putusan DKPP	58
F. Putusan DKPP Nomor 23-25/ DKPP-PKE-I/ 2012.....	63
BAB IV TINJAUAN <i>FIQH SIYA SAH</i> TERHADAP KEWENANGAN DKPP DALAM PENYELESAIAN PELANGGARAN KODE ETIK PEMILIHAN UMUM (Pasca Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/ 2012).....	65
A. Analisis Kewenangan DKPP dalam Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP- PKE-I/ 2012	65
B. Tinjauan <i>Fiqh Siyāsah</i> terhadap Kewenangan DKPP dalam Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/ 2012	74
BAB V PENUTUP	82
A. Kesimpulan	82
B. Saran	83
DAFTAR PUSTAKA.....	85
LAMPIRAN.....	89

untuk mengikutkan 18 partai politik yang tidak lolos verifikasi administrasi dalam verifikasi faktual. Perintah untuk mengikutkan 18 partai politik dalam verifikasi faktual ini sebagai bentuk intervensi DKPP terhadap tahapan pemilu, DKPP tidak memiliki hak untuk ikut masuk dalam ranah ini. DKPP tidak memiliki kewenangan untuk memerintahkan penyelenggara pemilu untuk melakukan hal-hal yang berhubungan dengan tahapan pemilu hal ini di karenakan hal tersebut tidak ada hubungannya dengan kode etik.⁴

Alasan yang dikemukakan atas putusan tersebut adalah menjamin keadilan restorasi. Akan tetapi keadilan restorasi bukan menjadi tanggung jawab DKPP melainkan badan penegak hukum lainnya. Menegakkan hukum harus dilakukan tanpa melanggar hukum. Menegakkan kode etik tidak boleh melanggar kode etik. Salah satu asas yang diatur dalam kode etik penyelenggara Pemilu adalah setiap penyelenggara Pemilu wajib melaksanakan tugas sesuai dengan yurisdiksinya. Lingkup kewenangan DKPP hanya memeriksa apakah pengaduan tentang pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu terbukti ataukah tidak. Bila terbukti, DKPP berwenang mengenakan salah satu dari tiga jenis sanksi, yaitu teguran tertulis, pemberhentian sementara, dan pemberhentian tetap. Dalam UU Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum, DKPP tidak memiliki

⁴ William Hendri, "Tinjauan Yuridis Kewenangan DKPP Menurut Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2011 terhadap Putusan DKPP Nomor: 23-25/DKPP-PKE-I/2012", *Jurnal Sclat*, No.1, Vol.4 (Oktober, 2014), 193.

Berdasarkan pemaparan diatas, maka penulis tertarik untuk melakukan kajian mengenai hal tersebut, untuk dijadikan sebuah kajian dalam skripsi. Untuk ini agar dapat komprehensif pembahasan dalam skripsi ini, maka penulis membuat judul kajian “ Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Kewenangan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) Dalam Penyelesaian Pelanggaran Kode Etik Pemilihan Umum (Studi Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/2012)”.

B. Identifikasi dan Batasan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang yang telah disebut diatas, terdapat beberapa masalah yang dapat diidentifikasi dalam proposal yang berjudul “Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Kewenangan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) dalam Penyelesaian Pelanggaran Kode Etik Pemilihan Umum (Studi Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/2012)” yaitu:

1. Kewenangan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) dalam rangka penyelesaian pelanggaran kode etik lembaga Pemilu dalam Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/ 2012 .
2. Kewenangan DKPP sebagai peradilan etik dalam Pemilu.
3. Pembatasan oleh Undang-undang terhadap ruang gerak DKPP dalam rangka penyelesaian pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu.

D. Kajian Pustaka

Kajian pustaka yang dilakukan dalam penelitian ini adalah untuk memaparkan beberapa penelitian terdahulu yang memiliki obyek kajian yang sama yakni membahas perihal permasalahan mengenai Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP). Hal ini dilakukan agar menghindari asumsi plagiasi. Penelitian terdahulu yang juga membahas DKPP antara lain:

1. “Eksistensi Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) Berdasarkan Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2011 tentang Penyelenggara Pemilihan Umum Dikaitkan dengan Sistem Ketatanegaraan Indonesia”. Skripsi ini ditulis oleh Supriarjo Silaban pada Fakultas Hukum Universitas Pasundan Bandung 2015. Dalam skripsi ini menjelaskan tentang kedudukan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) dalam sistem penyelenggara pemilu di Indonesia, serta menjelaskan tugas dan wewenang Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu dalam penyelesaian pelanggaran kode etik penyelenggara pemilu dalam menjaga kemandirian, independensi dan integritas penyelenggara Pemilu yang dikaitkan dengan sistem ketatanegaraan Indonesia, sedangkan dalam skripsi yang saya tulis lebih fokus kepada tinjauan *fiqh siyāsah* terhadap kewenangan DKPP dalam penyelesaian pelanggaran kode etik Pemilihan umum dalam ‘putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/2012.’

2. “Implikasi Putusan DKPP Nomor 74/DKPP-PKE-II/2013 Dalam Penyelesaian Sengketa Pemilihan Kepala Daerah”. Skripsi ini di tulis oleh Siti Annisa’Mahfudzoh pada Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta 2015. Dalam skripsi ini menjelaskan tentang putusan DKPP Nomor 74/DKPP-PKE-II/2013 terhadap kewenangan DKPP dalam menyelesaikan pelanggaran kode etik Penyelenggara Pemilu dan dampak atau pengaruh Putusan DKPP Nomor 74/DKPP-PKE-II/2013 terhadap pelaksanaan Pemilu Kepala Daerah di Jawa Timur, sedangkan dalam skripsi yang saya tulis lebih fokus kepada tinjauan *fiqh siyāsah* terhadap kewenangan DKPP dalam penyelesaian pelanggaran kode etik Pemilihan umum dalam putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/2012.
3. “Pelaksanaan Kewenangan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) Dalam Menyelesaikan Pelanggaran Pemilihan Umum Oleh Anggota Komisi Pemilihan Umum Kota Palopo”. Skripsi ini di tulis oleh Zasha Natasha Pada Fakultas Hukum Universitas Hasanuddin Makassar 2014. Dalam skripsi ini menjelaskan terkait tentang pelaksanaan kewenangan DKPP (Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu) dalam menyelesaikan pelanggaran Pemilu oleh satu anggota KPU Kota Palopo “berdasarkan Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2011 tentang Penyelenggara Pemilihan Umum”, sedangkan dalam skripsi yang saya tulis lebih fokus kepada tinjauan *fiqh siyāsah*

- a. Kewenangan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) dalam penyelesaian pelanggaran kode etik Pemilihan Umum.
- b. Kewenangan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) dalam penyelesaian pelanggaran kode etik Pemilihan umum di tinjau berdasarkan *fiqh siyāsah*

2. Kegunaan Praktis

Secara praktis penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan atau sumbangan pikiran terkait upaya pembatasan dan optimalisasi kewenangan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu dalam menyelesaikan pelanggaran kode etik Pemilihan umum. Dan sebagai masukan/sumbangan bagi DKPP dalam menyusun dan menetapkan kode etik Pemilihan umum. Bagi masyarakat umum penelitian ini diharap dapat membuka wawasan masyarakat terkait dengan kewenangan DKPP dalam penyelesaian pelanggaran kode etik Pemilihan Umum ‘menurut Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum.’

G. Definisi Operasional

Untuk mendapatkan gambaran yang jelas dan untuk menghindari terjadi kesalahpahaman pembaca dalam memahami judul skripsi ini, maka penulis memberikan pengertian atau penegasan terhadap judul yang diangkat. Hal ini bertujuan supaya pembahasan tidak melebar tak tentu

- a. Bahan hukum primer merupakan bahan-bahan data yang memiliki otoritas dan mengikat, yang termasuk didalamnya ketentuan perundang-undangan dan putusan-putusan hakim. Bahan hukum primer yang digunakan dalam penulisan skripsi ini meliputi : Undang-undang Dasar 1945, Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum, Peraturan DKPP Nomor 2 Tahun 2017 tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum, Peraturan DKPP Nomor 3 Tahun 2017 tentang Pedoman Beracara Kode Etik Penyelenggara Pemilu, dan Putusan DKPP Nomor 23-25/ DKPP-PKE-I/2012.
- b. Bahan hukum sekunder meliputi semua publikasi yang berkaitan dengan hukum dan bukan merupakan dokumen-dokumen resmi. Publikasi tentang hukum tersebut dapat meliputi buku-buku teks, jurnal-jurnal hukum, kamus-kamus hukum, dan komentar-komentar atas putusan pengadilan yang relevan dengan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilihan Umum dan konsep-konsep *fiqh siyāsah*.

3. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data penulis gunakan dalam penelitian skripsi ini menggunakan teknik dokumentasi yakni metode atau cara pengumpulan data yang dilakukan dengan cara membaca, merangkum, menelaah dan mencatat hal-hal yang berhubungan dengan penelitian. Untuk mendapatkan data yang

I. Sistematika Pembahasan

Dalam menyusun skripsi ini, penulis membagi kedalam lima bab, dimana dalam tiap-tiap bab akan dibagi dalam subbab-subbab bahasan yang merupakan rangkaian dari bab yang bersangkutan. Untuk lebih jelasnya sistematika sebagai berikut:

Bab I Pendahuluan, merupakan bab pendahuluan yang memuat “latar belakang, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, sistematika pembahasan.”

Bab II Kerangka Konseptual, memuat landasan teori *fiqh siyāsah*, pada bab ini akan diuraikan tentang teori *fiqh siyāsah* meliputi definisi, ruang lingkup, dan seterusnya serta memuat tentang teori kewenangan yang meliputi definisi, sumber kewenangan, dan seterusnya.

Bab III Data Penelitian, memuat gambaran umum Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) dalam penyelenggara Pemilu yang meliputi landasan hukum pembentukan DKPP, kedudukan hukum DKPP dalam penyelesaian pelanggaran kode etik Pemilu, tugas dan kewenangan DKPP, kode etik penyelenggara pemilu, mekanisme penyelesaian pelanggaran kode etik penyelenggara pemilu dan putusan DKPP, putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/ 2012.

Bab IV Analisis Data, memuat bab analisis kewenangan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) dalam penyelesaian kode etik Pemilihan umum pasca putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/2012

- 1) Hak umum, yakni mencakup semua perkara yang berkaitan dengan keperluan manusia seperti persediaan air minum di dalam sebuah negeri atau kemudahan-kemudahan dalam masyarakat.
- 2) Hak khusus, yakni mencakup hak –hak yang berkaitan dengan individu- individu, seperti pinjam meminjam, utang-piutang, dan lain-lain. Dalam kondisi ini, Muhtasib hendaklah memerintahkan kepada orang-orang yang berutang supaya membayar utang-utang mereka dengan ketentuan bahwa yang berutang tersebut memiliki kemampuan untuk membayar hutangnya.

b. An-Nahy an al-Munkar

- 1) Hak tetangga, hak ini mencakup seseorang yang berbuat zhalim terhadap tetangganya. Walaupun begitu, Muhtasib tidak boleh mengambil tindakan selagi tidak ada pengaduan dari tetangga tersebut.
- 2) Di pusat-pusat perniagaan dan di perindustrian. Terdapat tiga keadaan yang perlu diperhatikan. (1) kesempurnaan dan kekurangan. Contoh: pengobatan yang dilakukan oleh para medis atau dokter, karena jika terjadi kecerobohan dalam tugasnya bisa berakibat fatal bagi pasien. (2) Amanah dan khianat. Contoh : pekerjaan tukang jahit yang tidak menepati janji. (3) Kualitas atau mutu terhadap yang telah dikerjakannya.

Ide pembentukan lembaga DKPP ini di dasarkan pada pentingnya penegakan etika bagi penyelenggara Pemilu. Dalam melaksanakan tugas dan wewenangnya penyelenggara Pemilu tidak hanya terikat pada *rule of law*, namun juga terikat juga dengan *rule of ethics*. Sehingga, penegakan etika tidak kalah penting dengan penting dengan penegakan hukum, apalagi di kalangan penyelenggara Pemilu sebagai salah satu lembaga yang menentukan arah demokrasi bangsa.⁵¹

Berdirinya lembaga penegak kode etik penyelenggara Pemilu bukan merupakan sebuah hal yang baru lagi di Indonesia. Sejak Pemilu 2004 hingga Pemilu tahun 2009 sudah di kenal lembaga yang bernama Dewan Kehormatan KPU (DK KPU). Dewan Kehormatan Komisi Pemilihan Umum (DK KPU) adalah intitusi *ethics* yang difungsikan berdasarkan Undang-undang Nomor 22 Tahun 2007 tentang Penyelenggara Pemilu untuk menyelesaikan persoalan pelanggaran kode etik bagi penyelenggara. Akan tetapi, kewenangannya kuran begitu dominan karena hanya bersifat *ad hoc* sebatas memanggil, meeriksa dan menyidangkan hingga memberikan rekomendasi kepada KPU.

DK KPU tahun 2008-2010 apabila dilihat dari sisi keanggotaan memang sudah cukup baik namun dari aspek struktural masih kurang *balances* karena penyelenggara Pemilu lebih mendominasi disini. Bahkan dalam Pemilu 2009 dengan sifat kelembagaan yang *ad hoc* dan

⁵¹ M. Imam Nasef, "Studi Kritis Mengenai Kewenangan DKPP dalam Mengawal Electoral Integrity di Indonesia", Jurnal Hukum Ius Quia Iustum, No.3, Vol.21, (Juli, 2014), 386.

C. Tugas Dan Wewenang DKPP Dalam Penegakan Etika Pemilihan Umum

Dewan Kehormatan Penyelenggara berdasarkan amanat Pasal 159 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum memiliki tugas dan wewenang menerima aduan dan/ atau laporan adanya pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh penyelenggara Pemilu, DKPP berwenang memanggil pelapor, saksi, dan atau pihak lain yang terkait dengan dugaan pelanggaran kode etik penyelenggara pemilu, DKPP juga diberikan wewenang untuk memberikan sanksi kepada penyelenggara Pemilu yang terbukti melanggar kode etik penyelenggara Pemilu baik berupa teguran tertulis, pemberhentian sementara atau bahkan pemberhentian tetap.

Dengan berdasarkan ketentuan Pasal 4 ayat (1), (2), dan (3) Peraturan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilihan Umum Nomor 3 Tahun 2017 tentang Pedoman Beracara Kode Etik Penyelenggara Pemilu, DKPP memproses setiap laporan atau pengaduan yang diajukan secara tertulis oleh penyelenggara Pemilu, peserta Pemilu, tim kampanye, masyarakat, pemilih dan rekomendasi DPR yang menyampaikan pengaduan terkait adanya dugaan pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu. Pengaduan tersebut diadakan oleh pihak-pihak yang menganggap dirugikan oleh penyelenggara Pemilu yang notabene menjabat sebagai anggota KPU, anggota Bawaslu dan jajaran dibawahnya yang diduga melakukan pelanggaran kode etik penyelenggara

4. Akuntabel bermakna dalam penyelenggaraan Pemilu, Penyelenggara Pemilu melaksanakan tugas, wewenang dan kewajiban dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab dan hasilnya dapat dipertanggungjawabkan sesuai dengan ketentuan Peraturan perundang-undangan;
5. Berkepastian hukum maknanya dalam penyelenggaraan Pemilu, Penyelenggara Pemilu melaksanakan tugas, fungsi dan wewenang sesuai dengan ketentuan Peraturan perundang-undangan;
6. Aksesibilitas bermakna kemudahan yang disediakan Penyelenggara Pemilu bagi penyandang disabilitas guna mewujudkan kesamaan kesempatan;
7. Tertib maknanya dalam penyelenggaraan Pemilu, Penyelenggara Pemilu melaksanakan tugas, fungsi dan wewenang sesuai dengan peraturan perundang-undangan, keteraturan, keserasian, dan keseimbangan;
8. Terbuka maknanya dalam penyelenggaraan Pemilu, Penyelenggara Pemilu memberikan akses informasi yang seluas-luasnya kepada masyarakat sesuai kaedah keterbukaan informasi publik;
9. Proporsional maknanya dalam penyelenggaraan Pemilu, Penyelenggara Pemilu menjaga keseimbangan antara kepentingan pribadi dan kepentingan umum untuk mewujudkan keadilan;
10. Profesional maknanya dalam penyelenggaraan Pemilu, Penyelenggara Pemilu memahami tugas, wewenang dan kewajiban

yang ditimbulkan oleh suatu pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu.

2. Pelanggaran yang bersifat *commision* (aktif melakukan) dan pelanggaran yang bersifat *ommision* (melanggar dengan cara tidak melakukan apa yang seharusnya dilakukan)

Jenis pelanggaran kode etik yang bersifat *commision* merujuk kepada suatu perbuatan yang dilakukan secara aktif oleh penyelenggara Pemilu yang secara nyata dilarang oleh hukum dan kode etik penyelenggara Pemilu. Selanjutnya jenis pelanggaran yang bersifat *ommision* merujuk kepada sikap dan tindakan pembiaran yang dilakukan oleh penyelenggara Pemilu terhadap suatu keadaan dan perbuatan yang diketahui sebagai pelanggaran hukum Pemilu/ atau pelanggaran kode etik.

3. Pelanggaran yang disengaja (*dolus*) dan pelanggaran karena kelalaian (*culpa*)

Dalam hal ini yang dimaksud pelanggaran *dolus*, yakni suatu perbuatan pelanggaran yang disengaja dilakukan oleh penyelenggara Pemilu. Sementara pelanggaran yang bersifat kelalaian (*culpa*) adalah jenis pelanggaran yang tidak didasarkan pada kehendak untuk

yang tetap sejak diucapkan serta memberikan akibat hukum berupa tidak adanya upaya hukum lanjutan untuk mengajukan keberatan atau banding. Adapun yang dimaksud dengan “mengikat” adalah adanya sifat memaksa untuk wajib melaksanakan putusan DKPP tersebut bagi lembaga penyelenggara kekuasaan negara termasuk badan-badan peradilan terakrit. Misalnya dalam putusan DKPP yang memberhentikan anggota KPU Provinsi wajib ditindaklanjuti oleh KPU Pusat dengan menerbitkan Surat Keputusan Pemberhentian yang bersangkutan kedudukannya sebagai anggota KPU Provinsi yang bersangkutan. Keputusan KPU Pusat itu hanya bersifat administratif, hal ini dikarenakan pemberhentian tersebut berlaku sejak putusan DKPP dibacakan dalam sidang pleno DKPP yang terbuka untuk umum.⁷⁸

Hal ini sebagaimana tertuang didalam Pasal 39 Peraturan DKPP Nomor 3 Tahun 2017 tentang Pedoman Beracara Kode Etik Penyelenggara Pemilihan Umum.⁷⁹ Frasa putusan final dan mengikat ini mewajibkan KPU dan Bawaslu untuk segera melaksanakan putusan DKPP paling lama 7 (tujuh) hari sejak putusan dibacakan. Walaupun secara konseptual DKPP telah melampaui kewenangan yang dimilikinya.⁸⁰

⁷⁸ Lalu Kukuh Sekartadi, “*Kewenangan DKPP Mengubah Keputusan KPU Provinsi Jawa Timur (Studi Kasus Putusan No.74/DKPP-PKE-II/ 2013)*”, Jurnal Ius, No. 8 Vol. 13,(Agustus, 2015), 411.

⁷⁹ Saleh, *Hukum Acara Sidang Etik Penyelenggara Pemilu*, (Jakarta, Sinar Grafika, 2017), 153.

⁸⁰ Muh. Salman Darwis, “*Implementasi Kewenangan DKPP Pasca Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 115/PHPU.D-XI/2013*”, Jurnal Konstitusi, No.1, Vol. 12, (Maret 2015), 89.

Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-1/2012 merupakan salah satu putusan DKPP yang cukup kontroversial, DKPP telah melampaui batas kewenangannya (*out of authority*), dalam putusan tersebut DKPP memerintahkan lembaga penyelenggara pemilu (KPU) untuk mengikutkan 18 partai politik yang tidak lolos verifikasi administrasi dalam verifikasi faktual. Perintah untuk mengikutkan 18 partai politik dalam verifikasi faktual ini sebagai bentuk intervensi DKPP terhadap tahapan Pemilu, dalam hal ini DKPP tidak memiliki hak untuk ikut masuk dalam ranah ini.

PKPU Nomor 7 Tahun 2017 sebagai aturan turunan dari Pasal 173 UU Pemilu, menyatakan verifikasi administrasi merupakan penelitian terhadap kelengkapan dan keabsahan dokumen sebagai pemenuhan persyaratan partai politik menjadi peserta Pemilu. Sementara verifikasi faktual merupakan penelitian dan pencocokan terhadap kebenaran objek dilapangan dengan dokumen persyaratan partai politik menjadi peserta pemilu. Dan yang memiliki kewenangan dalam hal ini adalah KPU.⁸²

DKPP tidak memiliki kewenangan untuk memerintahkan penyelenggara Pemilu untuk melakukan hal-hal yang berhubungan dengan

⁸² Melina Agustin, "Tinjauan *Fiqh Siyasah* Terhadap Implikasi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 53/PUU-XV/2017 Tentang Verifikasi Faktual Partai Politik" (Skripsi—UIN Sunan Ampel Surabaya, 2018), 65.

Dengan adanya tiga lembaga yang diletakkan sebagai satu kesatuan penyelenggara Pemilu, walaupun dengan kewenangan yang berbeda satu dengan yang lain, namun peluang terjadinya benturan cukup besar. Apalagi lembaga yang satu akan mengawasi yang lain dalam penyelenggaraan semua tahapan Pemilu.

Seperti yang telah kita ketahui bersama, bahwa DKPP adalah lembaga yang dibentuk oleh pemerintah pada tanggal 12 Juni 2012. Keberadaan DKPP dimaksudkan untuk menjaga etika penyelenggara Pemilu. DKPP berdasarkan amanat Pasal 159 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum di beri tugas dan wewenang menerima aduan dan/ atau laporan adanya pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh penyelenggara Pemilu, DKPP berwenang memanggil pelapor, saksi, dan atau pihak lain yang terkait dengan dugaan pelanggaran kode etik penyelenggara pemilu, DKPP juga diberikan wewenang untuk memberikan sanksi kepada penyelenggara Pemilu yang terbukti melanggar kode etik baik berupa teguran tertulis, pemberhentian sementara, atau bahkan pemberhentian tetap.

Dari serangkaian kewenangan DKPP yang telah dijelaskan didalam Undang-undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilu tersebut. Maka dapat disimpulkan kewenangan dalam hal penanganan pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu di Indonesia yang dimiliki oleh DKPP adalah bersifat atribusi, dimana kewenangan atribusi merupakan kewenangan yang diberikan pemerintahan oleh pembuat undang-undang

kepada sebuah organ pemerintahan, DKPP memiliki kewenangan yang bersumber dari Undang-undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum, yang mana undang-undang tersebut merupakan produk dari DPR selaku lembaga legislatif di Indonesia.

Dalam proses penyelenggaraan Pemilu yang telah berjalan beberapa dekade ini, ada hal menarik yang sering disoroti dimana KPU dan Bawaslu sebagai pemegang kekuasaan dalam Pemilu mengeluhkan sistem kerja DKPP dalam menegakkan kode etik penyelenggara Pemilu. Singkatnya keluhan tersebut dikarenakan DKPP terkadang melampaui batas kewenangannya dan melahap porsi kekuasaan yang dimiliki oleh lembaga lain. Tidak hanya itu, DKPP bahkan memiliki kecenderungan menempatkan diri sebagai institusi peradilan Pemilu *superbody* yang dapat menjangkau segala persoalan hukum Pemilu yang terjadi. Secara perundang-undangan, DKPP tidak memiliki kewenangan untuk menilai suatu keputusan atau kebijakan yang dibuat oleh lembaga penyelenggara Pemilu. Kewenangan DKPP hanya sebatas memeriksa dan memutuskan pengaduan dan/ atau laporan adanya dugaan pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh anggota KPU dan Bawaslu serta penyelenggara Pemilu dibawahnya.

Dalam hal ini secara nyata terlihat pada putusan-putusan DKPP baik secara yuridis maupun konseptual telah melampaui wilayah kewenangannya dan masuk dalam sengketa Pemilu, contoh dalam

Putusan DKPP Nomor 23-25/ DKPP- PKE-I/ 2012 yang mana putusan tersebut memerintahkan KPU untuk mengikutsertakan verifikasi faktual 18 partai politik yang tidak lolos verifikasi administrasi sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan KPU.

Putusan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (DKPP) Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/2012 merupakan putusan dengan nomor registrasi perkara 26/DKPP-PKE-I/ 2012 yang diajukan pada tanggal 31 Oktober 2012 dalam perkara nomor 055/I-P/L-DKPP/ 2012 dan diajukan pada tanggal tanggal 29 Oktober 2012 dalam perkara nomor 045/I-P/L-DKPP/ 2012 yang mana perkara ini diajukan oleh Pengadu I yaitu Dr. Muhammad, S.IP., M.Si selaku ketua Badan Pengawas Pemilu (Bawaslu) Republik Indonesia dan Pengadu II yaitu Said Salahuddin selaku Pegiat Pemilu/ Konsultan Sinergi Masyarakat Untuk Demokrasi Indonesia (SIGMA) yang melakukan pengaduan ke DKPP RI terhadap dugaan pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh 7 (tujuh) orang komisioner KPU RI.

Bawaslu mengkualifikasikan temuan adanya dugaan pelanggaran kode etik yakni teradu Ketua dan anggota KPU dalam penundaan pengumuman penelitian administrasi hasil perbaikan partai politik diduga tidak menghargai dan menghormati sesama lembaga, tidak tegas, tidak tertib, tidak prosedur, tidak ada kepastian hukum

Pemilu dan merekomendasikan kepada KPU untuk menjatuhkan sanksi pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu.

3. Memerintahkan kepada KPU agar mengikutsertakan 18 partai politik calon peserta pemilu yang tidak lolos verifikasi administrasi untuk diberi kesempatan mengikuti verifikasi faktual sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan KPU.
4. Memerintahkan kepada KPU untuk melaksanakan putusan ini, dan kepada Bawaslu untuk mengawasi pelaksanaan putusan ini.

Berkaitan dengan Putusan DKPP Nomor 23-25/ DKPP-PKE-I/ 2012 yang putusannya dibacakan pada tanggal 27 November 2012 dalam sidang yang terbuka untuk umum telah menimbulkan kontroversi dalam ketatanegaraan di Indonesia dan menimbulkan berbagai tanda tanya publik. Hal ini dikarenakan DKPP telah mengeluarkan putusan yang melampaui batas kewenangannya (*out of authority*), Putusan DKPP tersebut sudah menyentuh pada ranah teknis penyelenggaraan tahapan Pemilu dan sudah melampaui batas kewenangannya yang seharusnya hanya memutus pengaduan adanya dugaan pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu.

Berkaitan dengan putusan yang telah di keluarkann DKPP tersebut, maka penulis memberikan analisis sebagai berikut:

1. Aspek Kewenangan

Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/ 2012 pada point 3 yang berkaitan dengan “memerintahkan kepada KPU agar mengikutsertakan 18 partai politik yang tidak lolos verifikasi administrasi untuk di berikan kesempatan mengikuti verifikasi faktual sesuai dengan jadwal yang ditetapkan oleh KPU”. Putusan DKPP ini sesungguhnya mengandung akibat bahwa 18 partai politik yang sebelumnya dinyatakan tidak lolos verifikasi administrasi oleh KPU, maka secara tidak langsung dengan adanya putusan DKPP ini 18 partai politik tersebut secara otomatis telah lolos dalam tahapan verifikasi administrasi dan berhak untuk ikut serta dalam tahapan verifikasi faktual. Padahal sebenarnya syarat mutlak partai politik untuk ikut serta dalam tahap verifikasi faktual adalah harus lolos tahap verifikasi administrasi oleh KPU.

PKPU Nomor 7 Tahun 2017 sebagai aturan turunan dari Pasa; 173 UU Pemilu, menyatakan verifikasi administrasi merupakan penelitian terhadap kelengkapan dan keabsahan dokumen sebagai pemenuhan persyaratan partai politik menjadi peserta Pemilu. Sementara verifikasi faktual merupakan penelitian dan pencocokan terhadap kebenaran objek dilapangan dengan dokumen persyaratan partai politik menjadi peserta pemilu.

Verifikasi dimaknai sebagai proses pemeriksaan terhadap kebenaran semua persyaratan yang disampaikan partai politik untuk

menjadi peserta pemilu, seiring dengan itu, verifikasi ditujukan untuk membuktikan apakah organisasi, personalia, pengurus, anggota, administrasi dan keuangan partai betul-betul nyata adanya. Secara substansi, verifikasi ditujukan untuk mendorong partai politik membuktikan tanggung jawabnya sebagai penyerap, penghimpun dan penyalur aspirasi politik rakyat. Karena itu, verifikasi merupakan salah satu tahap krusial dalam penyelenggaraan pemilu.

Mengenai tahap pendaftaran dan verifikasi peserta Pemilu pun juga telah dijelaskan dalam Peraturan KPU, sehingga apabila KPU melaksanakan putusan DKPP maka verifikasi faktual atas 18 partai politik yang tidak lolos verifikasi administrasi maka tidak mempunyai dasar hukum.

Putusan DKPP yang memerintahkan KPU untuk mengikutkan 18 partai politik yang tidak lolos verifikasi administrasi untuk ikut serta dalam tahap verifikasi faktual telah melampaui kewenangannya, karena verifikasi partai politik adalah bagian dari tahapan pemilu, sehingga akibat putusan ini DKPP seakan-akan melakukan intervensi kepada KPU dan hal tersebut dapat mengancam independensi KPU sebagai penyelenggara tahapan Pemilu dan hal tersebut sangat berbahaya, karena DKPP memutuskan perkara yang bukan merupakan ranah etik penyelenggara Pemilu, namun sudah masuk dalam sengketa administrasi Pemilu.

Kemudian dikatakan pula bahwa DKPP bersidang hanya untuk melakukan pemeriksaan dugaan adanya pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh penyelenggara pemilu. Selanjutnya, mengenai putusan DKPP terhadap penyelenggara Pemilu yang terbukti melanggar kode etik hanya berupa sanksi atau rehabilitasi yang dapat berupa teguran tertulis, pemberhentian sementara, atau pemberhentian tetap, tidak sampai memerintahkan KPU agar mengikutsertakan verifikasi faktual bagi 18 partai politik yang tidak lolos verifikasi administrasi sesuai dengan jadwal yang ditetapkan oleh KPU .

Selanjutnya, apabila kita mengkaji tentang kewenangan yang dimiliki oleh DKPP berdasarkan dengan teori kewenangan, maka kewenangan yang dimiliki DKPP adalah bersifat atribusi, sehingga seharusnya DKPP tidak boleh keluar dari kewenangannya dalam hal menjaga kode etik penyelenggara Pemilu sebagaimana yang telah dijelaskan didalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilu, namun faktanya putusan DKPP tersebut sangat jelas telah menerabas batas fungsi penyelenggaraan Pemilu yang dimilikinya.

Dari putusan tersebut apabila DKPP melampaui batas kewenangannya dalam memutuskan perkara yang berkenaan ranah teknis penyelenggaraan tahapan Pemilu, maka penulis berpendapat bahwa DKPP seolah-olah menjadi lembaga yang memiliki kedudukan yang paling dominan atau mempunyai otoritas yang paling tinggi

diantara lembaga penyelenggara Pemilu yang lainnya. padahal Undang-undang tentang Pemilu telah memberikan batasan kepada DKPP yang hanya memiliki tugas utama dalam hal menjaga kode etik penyelenggara Pemilu.

Dengan meliha fakta-fakta tersebut, sudah seharusnya DKPP kembali ke khittahnya sebagai institusi yang menjaga kode etik penyelenggara Pemilu. Bukan menjadi sebagai sebuah lembaga yang serba bisa yang dapat mengacaukan tatanan lembaga penyelenggara Pemilu dan sistem peradilan masalah hukum Pemilu. DKPP sebaiknya cukuplah berhenti pada ranah menjatuhkan sanksi bagi komisioner penyelenggara Pemilu yang melanggar kode etik. Sedangkan substansi sengketa Pemilu baik terkait sengketa administrasi atau yang lainnya biarlah Bawaslu dan Peradilan Tata Usaha Negara yang menyelesaikannya.

B. Tinjauan *Fiqh Siyāsah* terhadap Kewenangan DKPP dalam Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/ 2012.

Fiqh siyāsah atau *siyasah syar'iyah* merupakan ilmu yang mempelajari hal-ihwal dan seluk beluk pengaturan urusan umat dan negara dengan segala bentuk hukum, peraturan dan kebijaksanaan yang di buat oleh pemegang kekuasaan yang sejalan dengan dasar-dasar ajaran dan ruh syariat untuk mewujudkan kemaslahatan umat. Atau dengan

2. Lembaga eksekutif (*sultah tanfīziyyah*), lembaga ini merupakan lembaga negara yang menjalankan undang-undang.
3. Lembaga yudikatif (*sultah Qadā'īyyah*), lembaga ini merupakan lembaga negara yang menjalankan kekuasaan kehakiman.

Dalam konsep ketatanegaraan Islam, terdapat lembaga peradilan salah satu lembaga yang khusus menangani persoalan-persoalan moral yang bernama *wilayah al-hisbah*. *Wilāyat al-Hisbah* merupakan institusi khusus yang mengawasi pelaksanaan syariat Islam dalam berbagai aspeknya, baik akidah, ibadah, ataupun mu'amalat. Orang yang memegang lembaga ini disebut muhtasib.

Wilāyat al-hisbah bertugas mengawasi pelaksanaan syari'at Islam dan *amar ma'rūf nahī munkar* dan mengawasi berlaku tidaknya undang-undang umum dan adab-adab kesusilaan yang tidak boleh dilanggar oleh seorang pun seperti menangani kriminal yang perlu penyelesaian segera, mengawasi hukum, mengatur ketertiban umum, menyelesaikan masalah-masalah kriminal, mencegah terjadinya pelanggaran hak-hak tetangga, serta menghukum yang mempermainkan hukum syariat.

Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu atau yang biasa disebut dengan istilah DKPP merupakan lembaga yang dibentuk untuk memeriksa, mengadili, dan memutus pengaduan/ laporan dugaan pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh penyelenggara Pemilu. Selanjutnya, mengenai penjatuhan sanksi, DKPP dapat memberikan

sanksi pelanggaran baik berupa teguran tertulis, pemberhentian sementara, dan pemberhentian tetap.

Apabila direalisasikan dengan keberadaan *wilāyah al-hisbah* maka dapat dikatakan lembaga peradilan etik DKPP ini juga hampir sama, sama-sama memiliki kewenangan dalam hal kasus pelanggaran moral atau etika, namun ada letak perbedaan dan persamaannya dari segi tugas dan kewenangan yang dimilikinya

Persamaannya adalah hadirnya lembaga-lembaga tersebut dapat dikatakan sebagai lembaga yudikatif yang dapat dilihat dari segi kewenangannya dalam mengadili dan menjalankan kekuasaan kehakiman, selain itu tugas dari kedua lembaga tersebut adalah sebagai lembaga peradilan yang memutus dan memeriksa yang berkaitan dengan perkara etik dan moral. Baik DKPP maupun *wilāyah al-hisbah* sama-sama bertugas sebagai lembaga peradilan yang harus menjaga dan menegakkan kode etik atau menjalankan yang *ma'rūf* dan meninggalkan yang *munkar*.

Sedangkan perbedaan dari *wilāyah al-hisbah* dan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu secara lebih khusus dapat dilihat dari segi kewenangan yang dimiliki, apabila *wilāyah al-hisbah* memiliki kewenangan yang lebih luas maka hal tersebut berbeda dengan kewenangan yang dimiliki oleh Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu, mengingat bahwa lembaga penyelenggara Pemilu di Indonesia terbagi kedalam tiga lembaga yaitu KPU, Bawaslu dan DKPP. KPU sebagai penyelenggara tahapan Pemilu, Bawaslu mengawasi pelaksanaan

tahapan Pemilu sekaligus menyelesaikan sengketa Pemilu, sedangkan kewenangan DKPP disini adalah sebatas memeriksa dan memutus dugaan pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu atau menjaga kemandirian penyelenggara Pemilu.

Terkait dengan kewenangan, DKPP memiliki kewenangan sebagaimana yang telah dijelaskan dalam Pasal 159 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 adalah menerima aduan dan/ atau laporan adanya pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh penyelenggara Pemilu. DKPP berwenang memanggil pelapor, saksi, dan atau pihak lain yangterkait dengan dugaan pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu. DKPP juga diberikan wewenang untuk memberikan sanksi bagi penyelenggara Pemilu yang terbukti melakukan pelanggaran kode etik baik berupa tegura tertulis, pemberhentian sementara atau pemberhentian tetap.

Sedangkan terkait dengan kewenangan *wilāyah al-hisbah*, *wilāyah al-hisbah* memiliki kewenangan yang lebih luas yang dibagi menjadi tiga bagian yaitu: 1) perkara-perkara yang berkaitan dengan hak-hak Allah SWT seperti memerintahkan orang-orang untuk melaksanakan ibadah sholat, puasa, zakat, haji dan lain-lain, dan mencegah orang yang melakukan ibadah tidak mengikuti syari'at Islam. 2) perkara-perkara yang berkaitan dengan hak-hak manusia seperti memerintahkan orang-orang yang berutang supaya membayar hutang-hutang mereka dengan ketentuan bahwa yang berhutang tersebut memiliki kemampuan untuk membayar

hutangnya. 3) perkara-perkara yang menjadi hak bersama antara Allah dengan manusia seperti mengarahkan orang tua untuk menikahkan anak-anak perempuan mereka apabila anak-anak perempuannya dan calon suami dari anak perempuannya tersebut telah memenuhi segala ruku dan syarat untuk sebuah pernikahan.

Perbedaan yang lainnya adalah dari ruang lingkup kewenangan, ruang lingkup kewenangan dari DKPP adalah hanya melakukan pengawasan dan menjaga etika terbatas para penyelenggara Pemilu saja, jika dibandingkan dengan ruang lingkup kewenangan lembaga *wilāyah al-hisbah*, maka *wilāyah al-hisbah* memiliki ruang lingkup kewenangan yang lebih luas yang mencakup semua persoalan yang berkaitan dengan pengawasan terhadap pelanggaran norma-norma agama dan sosial yang berlaku di seluruh kalangan masyarakat.

Selanjutnya, terkait dengan Putusan DKPP Nomor 23-25/DKPP-PKE-I/2012l yang memerintahkan KPU untuk mengikutsertakan 18 partai politik yang tidak lolos verifikasi administrasi unuk diikutsertakan dalam verifikasi faktual. Menurut penulis kewenangan DKPP tersebut telah melampaui kewenangannya dan telah meng-intervensi proses tahapan pemilu yang menjadi kewenangan KPU. Apabila dilihat dalam kajian *fiqh siyasah* hal ini juga tidak sejalan dengan kewenangan memberikan hukum terhadap pelanggar hukum oleh *wilayah hisbah*, yang mana muhtasib memberikan hukuman dalam kategori ta'zir terhadap pelanggaran moral dengan melalui tahapan-tahapan menasehati dan mengingatkan. Selain

itu, ruang gerak muhtasib hanyalah soal kesusilaan dan keselamatan masyarakat umum, termasuk mencegah gangguan dan hambatan.

Meskipun *wilāyah al-hisbah* memiliki kewenangan yang lebih luas dari pada DKPP, namun objek *wilāyat al-hisbah* hanya bertugas mengawasi hal-hal yang tampak (*zāhir*) dan sudah *ma'rūf* dikalangan masyarakat. Yaitu perkara-perkara umum yang tidak ada perselisihan ulama tentang kewajiban melaksanakannya atau meninggalkannya, atau sering juga disebut perkara yang sudah menjadi *'urf* (adat) dalam keseharian masyarakat. Adapun perkara-perkara detail yang masih berupa was-was, dugaan, syak wasangka, dan memerlukan investigasi secara mendalam, pembuktian, kesaksian, dan sumpah adalah bukan wewenang *wilāyah al-hisbah*, sebab hal itu bertentangan dengan prinsip ajaran Islam yang melarang mencari kesalahan orang lain.

Maka dari itu, penulis menyimpulkan bahwa lembaga peradilan etik DKPP ini identik sama namun tidak sama persis dengan *wilāyah al-hisbah* dalam peradilan Islam. Karena lembaga DKPP sama-sama melakukan pengawasan dan menangani kasus terkait dengan penegakan etika dan moral. Serta kedua lembaga ini dapat menjatuhkan hukuman bagi orang-orang yang melakukan pelanggaran. Letak perbedaannya adalah terletak pada ruang lingkup kewenangannya, dimana DKPP hanya sebatas pelanggaran etika yang dilakukan oleh para penyelenggara pemilu saja, sedangkan *wilāyah al-hisbah* mencakup semua persoalan yang berkaitan

2. Tinjauan *fiqh siyāsah* terhadap kewenangan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu Republik Indonesia memiliki kewenangan yang identik sama dengan lembaga peradilan *wilāyah al-hisbah* yang ditinjau dari *siyāsah dustūriyyah*. Adapun *wilāyah al-hisbah* dan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu ini identik sama namun tidak sama persis dengan *wilāyah al-hisbah* dalam peradilan Islam. Karena lembaga DKPP sama-sama melakukan pengawasan dan menangani kasus terkait dengan pelanggaran etika dan moral. Serta kedua lembaga ini dapat menjatuhkan hukuman bagi orang-orang yang melakukan pelanggaran. Meskipun DKPP didalam Islam tidak ditemukan referensi yang mengenai tentang lembaga etik penyelenggara pemilu (pengangkatan khalifah), tetapi secara esensi tugas dan kewenangannya yang dimiliki *wilāyah al-hisbah* hampir sama dengan DKPP yang terfokus pada persoalan perilaku etika perseorangan.

B. Saran

1. Berdasarkan hasil penelitian, penulis berharap DKPP sudah seharusnya DKPP kembali ke khittahnya sebagai institusi yang menjaga kode etik penyelenggara pemilu. Bukan menjadi sebagai sebuah lembaga yang serba bisa yang dapat mengacaukan tatanan lembaga penyelenggara pemilu dan sistem peradilan masalah hukum pemilu. DKPP sebaiknya cukuplah berhenti pada ranah menjatuhkan

- Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu. Outlook DKPP 2016 Refleksi dan Proyeksi: DKPP RI, 2016..
- Djazuli. *Edisi Revisi Fiqh Siyasah Implementasi Kemaslahatan Ummat dalam Rambu-rambu Syariah*. Jakarta: Prenada Media, 2003.
- Ersan, E. “Peran Wilayah al-Hisbah dalam Hukum Islam”.Skripsi--- UIN Sunan Ampel Surabaya, 2010.
- Fahmi, Khairul. *Pemilihan Umum dalam Transisi Demokrasi*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, 2016.
- Fadlian, Aryo. “Pengaruh Putusan DKPP Terhadap Hasil Pemilihan Gubernur Lampung 2014”, *Jurnal Fiat Justisia Jurnal Ilmu Hukum*, No.4, Vol.10, Oktober-Desember, 2016.
- Furqoni, Hafas. Beberapa Catatan Penting Tentang *Wilayah al-Hisbah* www.acehinstitute.org/opini/25-0407-hafas-furqoni-tentang-wh.htm.
- Hendri, William. “Tinjauan Yuridis Kewenangan DKPP Menurut Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2011 terhadap Putusan DKPP Nomor: 23-25/DKPP-PKE-I/2012”, *Jurnal Selat*, No.1, Vol.4, Oktober, 2014.
- HR, Ridwan. *Hukum Administrasi Negara*. Jakarta: RajaGrafindo Persada, 2008.
<http://dkpp.go.id/modus-pelanggaran-kode-etik-penyelenggara-pemilu/>
- Iqbal, Muhammad. *Fiqh Siyasah Kontekstualisasi Doktrin Politik Islam*. Jakarta: Gaya Media Pratama, 2001.
- Jaelani, Imam Amrusi .dkk.. *Hukum Tata Negara Islam*. Surabaya: IAIN Sunan Ampel Press.
- Kusdarini, Eny. *Dasar-Dasar Hukum Administrasi Negara dan Asas-Asas Umum Pemerintahan Yang Baik*, Yogyakarta: UNY Press, 2011.
- M Hadjon. Philipus. *Tentang Wewenang*. Surabaya: Makalah Universitas Airlangga, tt. .
- Madzkur, Muhammad Salam. Al-Qadha fi al-Islam, (terj) Imran A.M, (Surabaya: Bina Ilmu,1982). Dikutip dalam bukunya Basiq Djalil, Peradilan Islam. Jakarta: AMZAH, 2012.

Sukamto. “Kontekstualisasi Institusi Hisbah dalam Perekonomian Indonesia Prasepektif Maqashid Syariah”, *Jurnal Malia*, No.1, Vol.7, Februari, 2016.

Surbakti, Ramlan dan Kris Nugroho. *Studi tentang Desain Kelembagaan Pemilu yang Efektif*. Jakarta: Kemitraan bagi Pembaruan Tata Pemerintahan, 2015.

Syafrudin, Ateng. “Menuju Penyelenggaraan Pemerintahan Negara yang Bersih dan Bertanggung Jawab”, *Jurnal Pro Justici*, Edisi IV, 2000.

Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945

Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum.

