

**PENGARUH PERTUMBUHAN EKONOMI DAN
PEMERATAAN PEMBANGUNAN TERHADAP TINGKAT
KESEJAHTERAAN MASYARAKAT DI PROVINSI JAWA
TIMUR PADA TAHUN 2010-2017**

SKRIPSI

Oleh :

RESTU PRAYOGI ALIA FARAH

NIM : G71215037



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

PROGRAM STUDI ILMU EKONOMI

SURABAYA

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya :

Nama : Restu Prayogi Alia Farah

NIM : G71215037

Fakultas/Prodi : Ekonomi dan Bisnis Islam/Ilm Ekonomi

Judul Skripsi Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi dan Pemerataan Pembangunan Terhadap Tingkat Kesejahteraan Masyarakat Provinsi Jawa Timur Tahun 2010-2017

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 14 Maret 2019

Saya yang menyatakan,



Restu Prayogi Alia Farah

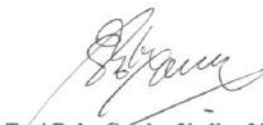
NIM. G71215037

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Restu Prayogi Alia Farah NIM. G71215037 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya 5 Maret 2019

Pembimbing




Ana Toni Roby Candra Yudha, M.SEI
NIP. 201603311

PENGESAHAN

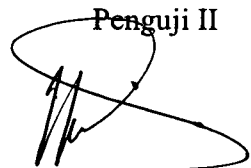
Skripsi yang ditulis oleh Restu Prayogi Alia Farah NIM. G71215037 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Jum'at 29 Maret 2019.

Majelis Munaqasah Skripsi :


Penguji I


Ana Toni Roby Candra Yudha, M.SEI
NIP: 201603311


Penguji II


Nurlailah, SE, MM
NIP: 196205222000032001

Penguji III


Lilik Rahmawati, MEI
NIP: 198106062009012008

Penguji IV


Hastanti Agustin Rahayu, M.Acc
NIP: 198308082018012001

Surabaya, 29 Maret 2019

Mengesahkan,

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,


Dahlan Arifin, MM
NIP. 196212141993031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : RESTU PRAYOGI ALIA FARAH
NIM : G71215037
Fakultas/Jurusan : FEBI/ILMU EKONOMI
E-mail address : restuprayogia@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi dan Pemerataan Pembangunan Terhadap Tingkat Kesejahteraan Masyarakat Provinsi Jawa Timur Tahun 2010-2017

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 22 Mei 2019

Penulis

()
Restu Prayogi Alia Farah

Dari ayat tersebut tersirat makna apabila harta jangan tersebar di kalangan orang-orang kaya saja namun juga harus disebarakan kepada golongan tertentu. Telah disebutkan apabila golongan tertentu yang dimaksud adalah fakir miskin, anak yatim, orang-orang dalam perjalanan. Sebab golongan ini menjadi golongan yang terabaikan dalam kegiatan perekonomian. Sehingga segala kegiatan perekonomian apabila tidak memikirkan golongan tertentu ini maka tidak bisa disebut kegiatan perekonomian yang sesuai dengan Al-Qur'an.

Terjadinya perbedaan dalam pertumbuhan ekonomi akan menyebabkan tingkat kesejahteraan masyarakat antar daerah berbeda sehingga di tahap selanjutnya ketimpangan regional semakin terlihat. Untuk dapat mengukur keberhasilan pembangunan ekonomi bisa dengan melihat Produk Domestik Bruto atau PDRB. Selain untuk mengukur keberhasilan pembangunan ekonomi indikator PDRB bisa digunakan untuk mengarahkan pembangunan yang akan datang sehingga dan meminimalkan masalah yang timbul dari pertumbuhan ekonomi.

Ketidakeimbangan pembangunan menghasilkan struktur hubungan antar wilayah yang membentuk suatu ineteraksi yang saling memperlemah. Wilayah pedesaan menjadi lemah karena adanya pengurasan sumber daya yang berlebihan. Sehingga akumulasi faktor-faktor produksi hanya tertuju di pusat-pusat pembangunan. Selanjutnya kemiskinan di wilayah pedesaan akan mendorong terjadinya migrasi penduduk ke perkotaan yang pada akhirnya akan menyebabkan "penyakit" urbanisasi yang luar biasa atau "*over urbanization*". Sehingga dalam hal ini tujuan pembangunan ekonomi tidak tercapai.

Kebijakan yang berlaku harus dilaksanakan secara transparan, dengan cara itu maka otonomi daerah mampu berperan untuk membangun suatu daerah baik dari segi kualitas ataupun kuantitas. Selain itu kebijakan di setiap daerah diharapkan mampu meningkatkan pelayanan publik kepada masyarakat, karena kesejahteraan masyarakat bisa diukur melalui fasilitas publik yang mereka dapatkan. Dan yang terakhir adalah bisa menciptakan demokrasi di Indonesia, sehingga kekuasaan tidak terpusat di suatu tempat.

Seperti yang sudah dijelaskan di latar belakang maka penelitian ini akan mengukur dan menguraikan tentang bagaimana kondisi pertumbuhan ekonomi, pemerataan pembangunan dan tingkat kesejahteraan masyarakat. Sehingga dilakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi dan Pemerataan Pembangunan Terhadap Tingkat Kesejahteraan Masyarakat Di Provinsi Jawa Timur Tahun 2010-2017”.

memberikan pendapatan yang lebih tinggi maka penduduk yang ada di pedesaan akan beralih atau bermigrasi ke daerah perkotaan sehingga meningkatkan ketidakmerataan pendapatan antara dua sektor tersebut. Dalam hal ini adanya pertumbuhan ekonomi digambarkan oleh pendapatan nasional

Pendapatan nasional dapat diartikan sebagai nilai total dari seluruh barang dan jasa dalam perekonomian dengan jangka waktu tertentu. Sehingga pendapatan nasional dapat dijadikan tolak ukur seberapa tinggi tingkat perekonomian yang dicapai di daerah tersebut dalam satu tahun. Dalam suatu daerah baik itu provinsi atau kota pendapatan nasional dinamakan dengan PDRB atau Produk Domestik Regional Bruto. Salah satu kegunaan PDRB adalah untuk melihat kemampuan suatu daerah tersebut dalam mengelola suatu perekonomian. Jika dilihat dari kegunaannya maka PDRB setiap daerah akan berbeda hasilnya tergantung pada sumber daya dan faktor yang mempengaruhi produksi di daerah tersebut⁸. Untuk dapat mengetahui seberapa besar PDRB maka diperlukan suatu cara antara lain:

- 1) Persamaan pendekatan pengeluaran menunjukkan $Y = C + I + G - (X - M)$ maka akhir dalam pendapatan nasional dilakukan untuk menghitung seluruh komponen pengeluaran. Komponen tersebut yaitu:
 - a) C yang berarti pengeluaran konsumsi rumah tangga beserta lembaga swasta

⁸ BPS, "Produk Domestik Regional Bruto Lapangan Usaha", <https://www.bps.go.id/subject/52/produk-domestik-regional-bruto--lapangan-usaha-.html>, diakses pada 09-11-2-18.

lebih tinggi mutunya. Baik dilakukan dengan tangan, mesin atau proses kimiawi. Pengelompokan industri oleh Badan Pusat Statistik didasarkan dari banyaknya tenaga kerja yang digunakan

- 4) Sektor Listrik, Gas dan Air Bersih
- 5) Sektor Kontruksi. Sektor ini meliputi usaha pembangunan/pembuatan, perluasan, pemasangan instalasi listrik, saluran telepon, alat pendingin, pembuatan saluran air dan sebagainya. Dalam hal ini tercakup juga pembuatan dan perbaikan bangunan tempat tinggal yang dilakukan sendiri oleh rumah tangga, swasta dan badan badan pemerintah.
- 6) Sektor Perdagangan, Hotel dan Restoran.
- 7) Sektor Transportasi dan Komunikasi. Untuk kegiatan transportasi mencakup kegiatan jasa angkutan barang dan penumpang dengan menggunakan alat angkutan. Sedangkan untuk sub sektor Komunikasi kegiatan terdiri dari kegiatan jasa komunikasi untuk umum yang dilakukan oleh PT Pos dan PT Telkom. Kegiatan PT pos yaitu pemberian jasa kepada pihak lain seperti pengiriman surat, paket dan wesel
- 8) Sektor Keuangan, Persewaan dan Jasa Perusahaan. Untuk sektor ini terdiri dari sub sektor bank yang meliputi pemberian jasa pelayanan di bidang keuangan.
- 9) Sektor Jasa-Jasa

Semakin tinggi produk domestik regional bruto maka semakin tinggi kemajuan perekonomian suatu daerah. Sehingga diharapkan setiap sektor dan sub

sudah berkembang pada basis industri, tingkat ketimpangannya menjadi tinggi, berbeda dengan daerah yang masih bertumpu pada sektor pertanian. Hal ini disebabkan ketika daerah PDRB-nya terbesar dari sektor industri tidak sejalan dengan mayoritas penduduknya yang bekerja di sektor pertanian. Dan Kinerja PDRB dan pendapatan per kapita yang tinggi di daerah industri tidak memiliki pengaruh pada daerah pertanian di sekitarnya. Kenyataan tersebut memperkuat gambaran ketimpangan dari sisi ruang diantara wilayah yang ada di Banten.³³

2. Rama Nurhuda, M.R. Khairul Muluk dan Wima Yudo Prasetyo pada tahun 2013 melakukan penelitian dengan judul “Analisis Ketimpangan Pembangunan Studi Di Provinsi Jawa Timur Tahun 2005-2011)” menjelaskan jika hasil analisis melalui indeks Williamson maka dinyatakan jika Provinsi Jawa Timur memiliki nilai rata-rata sekitar 0,1 pada periode 2005-2011. Kemudian adanya hubungan negatif antara pertumbuhan ekonomi dengan ketimpangan dimana pertumbuhan ekonomi. Dan yang terakhir adalah korelasi pearson membuktikan jika IPM bisa meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan menurunkan tingkat ketimpangan.³⁴

3. I Komang Oka Artana Yasa DAN Sudarsana Arka pada tahun 2015 melakukan penelitian tentang “Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi dan Disparitas Pendapatan Antardaerah Terhadap Kesejahteraan Masyarakat Provinsi Bali”. Dari penelitian tersebut menunjukkan pertumbuhan ekonomi di Provinsi Bali

³³ Suhartono, “Ketimpangan Dan Pembangunan Ekonomi Kabupaten/Kota Di Daerah Hasil Pemekaran: Studi Kasus Di Provinsi Banten Dan Gorontalo”
<http://jurnal.dpr.go.id/index.php/ekp/article/view/154>, diakses pada 09-11-2018

³⁴Rama Nurhuda, M.R. Khairul Muluk dan Wima Yudo Prasetyo, “Analisis Ketimpangan Pembangunan Studi Di Provinsi Jawa Timur Tahun 2005-2011)”
<http://administrasipublik.studentjournal.ub.ac.id/index.php/jap/article/view/134>, diakses pada 09-11-2018

				di Banten.
2.	<p>a) Rama Nurhuda</p> <p>b) M. R. Khairul Muluk</p> <p>c) Wima Yudo Prasetyo</p>	<p>“Analisis Ketimpangan Pembangunan (Studi Di Provinsi Jawa Timur Tahun 2005-2011)”</p>	<p>a) Untuk melakukan penelitian ini maka dipilih jenis penelitian deskriptif eksplanatif dengan pendekatan kuantitatif.</p> <p>b) Data yang digunakan d2dalam penelitian ini adalah data sekunder yang bersumber dari BPS Provinsi Jawa Timur. Adapun data yang digunakan adalah data Produk Domestik Regional Bruto per kapita, jumlah penduduk, pertumbuhan ekonomi, Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Indeks Pembangunan Manusia periode 2005-2011.</p> <p>c) Sedangkan alat yang dipilih untuk proses analisis adalah Indeks Wiliamson, hipotesis Kuznets, dan regresi berganda dengan software SPSS.</p>	<p>Sesuai dengan hasil analisis melalui indeks Williamson maka dinyatakan jika Provinsi Jawa Timur memiliki nilai rata-rata sekitar 0,1 pada periode 2005-2011, hal ini menunjukkan bahwa :</p> <p>a) Ketimpangan pembangunan di provinsi Jawa Timur dikategorikan rendah disebabkan nilai indeks Williamson mendekati nilai 0</p> <p>b) Adanya hubungan negatif antara pertumbuhan ekonomi dengan ketimpangan di mana pertumbuhan ekonomi naik sehingga menyebabkan ketimpangan pembangunan menurun. Dapat disimpulkan jika hipotesis Kuznets tentang U-terbalik berlaku di Provinsi Jawa Timur periode 2005-2011.</p> <p>c) Kemudian pada korelasi pearson membuktikan jika IPM bisa meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan menurunkan tingkat ketimpangan hal itu sesuai dengan indeks Gini yang menunjukkan nilai sebesar 0,614</p>
3.	<p>a) I Komang Oka Artana Yasa</p> <p>b) Sudarsana Arka</p>	<p>“Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi dan Disparitas Pendapatan Antardaerah Terhadap Kesejahteraan Masyarakat</p>	<p>a) Jenis penelitian yang dilakukan adalah penelitian deskriptif dan asosiatif dengan pendekatan kuantitatif.</p> <p>b) Data yang digunakan dalam</p>	<p>a) Pertumbuhan ekonomi di Provinsi Bali cenderung mengalami peningkatan. Hal tersebut dipengaruhi oleh peranan sektor pariwisata yang</p>

		Provinsi Bali”	<p>penelitian ini adalah data sekunder yang bersumber dari BPS Provinsi Bali.</p> <p>c) Data tersebut meliputi data PDRB kabupaten atau kota di Provinsi Bali, pertumbuhan ekonomi dan kesejahteraan masyarakat selama tahun 2001-2002</p> <p>d) Untuk menghitung disparitas pendapatan antar daerah maka digunakan analisis Indeks Williamson</p> <p>e) Dan untuk metode selanjutnya menggunakan analisis jalur (<i>Path Analysis</i>). Analisis jalur merupakan perluasan dari analisis regresi linear berganda, untuk menaksir hubungan kausalitas antara variabel</p>	<p>menjadi unggulan di Provinsi Bali.</p> <p>b) Untuk perhitungan dengan indeks Wiliamson terdapat kesenjangan yang ada di Provinsi Bali yang dinyatakan dalam hasil perhitungan yang lebih besar dari nilai 0. Meskipun demikian kesenjangan di Provinsi Bali menurun selama 2 tahun terakhir</p> <p>c) Dari hasil Analisis Jalur dalam penelitian ini menunjukkan adanya korelasi negatif antara pertumbuhan ekonomi dan kesenjangan. Dimana adanya pertumbuhan ekonomi mampu mengurangi kesenjangan yang ada di provinsi Bali.</p>
4.	Abid Muhtarom	“Disparitas Pendapatan Regional Kabupaten dan Provinsi Di Jawa Timur”	<p>a) Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif.</p> <p>b) Terdapat 4 alat analisis dalam penelitian ini yaitu tipologi klassen, indeks williamson, indeks entropi theil serta shift share.</p>	<p>Berikut hasil dari penelitian dengan 4 alat analisis antara lain:</p> <p>a) Hasil analisis Indeks Wiliamson dan Indeks Entropi Theil membuktikan bahwa di Provinsi Jawa Timur terjadi disparitas pembangunan antarwilayah. Selama tahun 2011-2016, hasil analisis tersebut menunjukkan trend disparitas semakin</p>

				<p>meningkat antarwilayahnya. Hasil ini menunjukkan bahwa teori Kuznet tentang hipotesis U terbalik, berlaku dalam penelitian ini, karena disparitas yang terjadi menunjukkan bahwa semakin tinggi disparitas yang terjadi, dengan teori ini disparitas pada titik puncaknya akan menurun tingkat kesenjangan yang terjadi, atau semakin mendekati pemerataan.</p> <p>b) Dari hasil analisis shift share maka dinyatakan jika setiap kota atau kabupaten yang ada di Jawa Timur memiliki keunggulan yang berbeda. Dari yang memiliki sektor unggulan dan mampu mengolahnya akan dikatakan sebagai daerah maju.</p>
5.	Devani Ariestha Sari	“Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kesejahteraan Di Kota Bandar Lampung”	<p>a) Jenis data yang digunakan adalah data Sekunder yang bersumber dari BPS kota Bandar Lampung.</p> <p>b) Data yang digunakan adalah data IPM, PDRB per kapita, Jumlah Penduduk Miskin, dan data Pengangguran</p> <p>c) Metode analisis yang</p>	<p>a) Nilai koefisien regresi PDRB Per Kapita adalah sebesar 10,68152 dengan probabilitas sebesar 0,0008 yang lebih kecil dari 0,05 yang menunjukkan bahwa Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesejahteraan</p>

antara pertumbuhan dan kesenjangan. Apabila pertumbuhan meningkat maka akan menurunkan tingkat kesenjangan. Untuk penelitian keempat menunjukkan hasil analisis untuk Indeks Williamson bahwa disparitas semakin meningkat. Dan untuk penelitian kelima menunjukkan bahwa PDRB berpengaruh negatif terhadap tingkat kesejahteraan.

Perbedaan penelitian ini dibandingkan dengan penelitian terdahulu adalah tempat penelitian dan menggunakan data yang lebih baru. Perbedaan lainnya adalah dalam penelitian ini menggunakan variabel kesejahteraan masyarakat sebagai variabel terikat, data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data panel Provinsi Jawa Timur dan diolah menggunakan program Eviews 8.0.

C. Kerangka Konseptual

Untuk membantu proses penelitian agar apa saja yang diteliti tetap fokus pada segala yang diteliti, maka dituliskan kerangka konseptual dalam penelitian ini. Penelitian dimaksudkan untuk mengidentifikasi apakah pertumbuhan ekonomi dan pemerataan pembangunan memiliki pengaruh terhadap tingkat kesejahteraan masyarakat di Provinsi Jawa Timur pada tahun 2010-2017.

Kerangka Konseptual dapat diartikan sebagai pokok pikiran yang digambarkan dalam suatu model dengan tujuan untuk menyederhanakan masalah yang akan diteliti. Kerangka konseptual dibuat dengan menggunakan pendekatan ilmiah dan berisi hubungan antar variabel untuk menguji hipotesis. Untuk

		jangka waktu tertentu yang akan menambah pendapatan wilayah tersebut. Sehingga kondisi perekonomian di wilayah tersebut lebih baik dari waktu sebelumnya.	Perekonomian c) Kesempatan kerja atau Tingkat pengangguran d) Produk Domestik Regional Bruto
2	Pemerataan Pembangunan (X2)	Suatu usaha untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dengan cara meningkatkan pendapatan per kapita. Hal ini dimaksudkan karena kenaikan pendapatan per kapita atau PDRB akan membawa kesejahteraan pada masyarakat.	Tulus TH Tambunan ⁴³ : a) Ukuran distribusi b) Kurva Lorenz c) Rasio Gini d) Kriteria Bank Dunia
3	Kesejahteraan Masyarakat (Y)	Kondisi dimana seseorang merasa kebutuhan dasarnya sudah terpenuhi. Seperti sandang, pangan, papan, pendidikan dan kesehatan.	Badan Pusat Statistik ⁴⁴ : a) Indeks Pembangunan Manusia (IPM) 1. Angka melek huruf 2. Angka partisipasi pendidikan 3. Angka harapan hidup 4. PDB per kapita (daya beli)

⁴³ Tulus T.H. Tambunan, *Perekonomian Indonesia Beberapa Permasalahan Penting*, (Ghalia Indonesia:Jakarta, 2001), halaman 95

⁴⁴ Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Timur, *Statistik Kesejahteraan Rakyat Provinsi Jawa Timur 2017*, (BPS:Surabaya, 2017), halaman 9.

9	Jember	2 337 909	2 430 185	0,55
10	Banyuwangi	1 559 088	1 604 897	0,41
11	Bondowoso	738 383	768 912	0,58
12	Situbondo	649 092	676 703	0,60
13	Probolinggo	1 099 011	1 155 214	0,71
14	Pasuruan	1 516 492	1 605 307	0,81
15	Sidoarjo	1 949 595	2 183 682	1,62
16	Mojokerto	1 028 605	1 099 504	0,95
17	Jombang	1 205 114	1 253 078	0,56
18	Nganjuk	1 019 018	1 048 799	0,41
19	Madiun	663 476	679 888	0,35
20	Magetan	621 274	628 609	0,17
21	Ngawi	818 989	829 899	0,19
22	Bojonegoro	1 212 301	1 243 906	0,37
23	Tuban	1 120 910	1 163 614	0,53
24	Lamongan	1 180 699	1 188 478	0,09
25	Gresik	1 180 974	1 285 018	1,21
26	Bangkalan	909 398	970 894	0,93
27	Sampang	880 696	958 082	1,20
28	Pamekasan	798 605	863 004	1,11
29	Sumenep	1 044 588	1 081 204	0,49
No	Kota			
30	Kediri	269 193	284 003	0,77
31	Blitar	132 383	139 995	0,80
32	Malang	822 201	861 414	0,67

33	Probolinggo	217 679	233 123	0,98
34	Pasuruan	186 805	197 696	0,81
35	Mojokerto	120 623	127 279	0,77
36	Madiun	171 305	176 099	0,39
37	Surabaya	2 771 615	2 874 699	0,52
38	Batu	190 806	203 997	0,95
Jawa Timur		37 565 706	39 292 972	0,64

Sumber: Badan Pusat Statistik, 2019⁶⁴

Pemerataan ekonomi yang terjadi di Jawa Timur terjadi seakan tidak merata antara kota dan pedesaan. Akibatnya di Jawa Timur terjadi kesenjangan ekonomi yang mengakibatkan munculnya angka kemiskinan. Angka kemiskinan di Jawa Timur cukup tinggi, menurut hasil survei Badan Pusat Statistik. Rakyat Jawa Timur yang hidup di bawah garis kemiskinan sebesar 24,6%, sedangkan rakyat yang benar-benar tergolong sangat miskin sebesar 16%.⁶⁵ Kantong-kantong kemiskinan penduduk Jawa Timur ini terletak di daerah-daerah yang perputaran perekonomiannya rendah, seperti Sumenep, Situbondo, Bondowoso, dan beberapa daerah tapal kuda lainnya.⁶⁶

⁶⁴ BPS, *Jumlah Kecamatan dan Desa/Kelurahan Menurut Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur*, (BPS Provinsi Jawa Timur, 2018), <https://jatim.bps.go.id/statictable/2018/10/29/1324/jumlah-penduduk-dan-laju-pertumbuhan-penduduk-menurut-kabupaten-kota-di-provinsi-jawa-timur-2010-2016-dan-2017.html>, diakses pada 06-01-2019

⁶⁵ Nurul Komariyah dan Muhammad Sjahid Akbar, "Pengelompokan Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur berdasarkan Indikator Kemiskinan Dengan Metode Cluster Analisis" <http://digilib.its.ac.id/public/ITS-Undergraduate-17290-1309105013-Paper.pdf>, diakses pada 19-01-2019

⁶⁶ RPJMD Jawa Timur, diakses pada tanggal 22-01-2019, <http://jatimprov.go.id/ppid/uploads/berkasppid/BAB-IV-RPJMD-2014-2019.pdf>

3. Kondisi Masyarakat Provinsi Jawa Timur

Kondisi masyarakat merupakan suatu hal yang selalu melekat ketika kita akan membahas suatu daerah. Di Jawa Timur kondisi masyarakatnya tidak jauh berbeda dengan kondisi masyarakat di daerah lain. Masyarakat Jawa Timur merupakan salah satu masyarakat yang majemuk di Indonesia. Ini dikarenakan Jawa Timur merupakan salah satu daerah yang memiliki cukup banyak suku bangsa, serta kondisi ekonomi, pendidikan dan budaya yang lebih baik. Itu semua menjadi daya tarik bagi masyarakat luar Jawa Timur untuk datang dan menetap di Jawa Timur. Berikut ini akan penulis paparkan mengenai beberapa hal tentang kondisi masyarakat Jawa Timur, mulai dari ekonomi, pendidikan, budaya, dan agama.

a. Kondisi Pertumbuhan Ekonomi

Perekonomian Jawa Timur tumbuh 5,57%. Capaian itu naik dibanding periode yang sama tahun lalu sebesar 5,21%. Dari sisi produksi, semua lapangan usaha mengalami pertumbuhan positif kecuali sektor pertanian, kehutanan dan perikanan. Pertumbuhan tertinggi dari sektor makanan dan minuman (mamin) sebesar 8,56%. Diikuti administrasi pemerintahan, pertahanan dan jaminan sosial wajib sebesar 8,36%. Kemudian transportasi dan pergudangan 8,23%, jasa kesehatan dan kegiatan sosial 7,88%. Struktur perekonomian Jatim didominasi tiga sektor usaha.⁶⁷ Antara lain industri pengolahan dengan kontribusi sebesar 29,09%, perdagangan besar dan eceran, reparasi mobil dan sepeda motor 18,47% serta pertanian, kehutanan dan

⁶⁷ RPJMD Jawa Timur, diakses pada tanggal 22-01-2019,
<http://jatimprov.go.id/ppid/uploads/berkasppid/BAB-IV-RPJMD-2014-2019.pdf>

perikanan sebesar 12,37%. Dari penciptaan sumber pertumbuhannya, industri pengolahan mengalami pertumbuhan tertinggi sebesar 2,11%. Diikuti perdagangan besar dan eceran, reparasi mobil dan sepeda motor sebesar 1,28%, konstruksi sebesar 0,57%.⁶⁸

Sementara itu, inflasi Jawa Timur mencapai 2,58%. Komoditas utama yang berkontribusi besar terhadap inflasi antara lain telur ayam ras, bensin dan cabai rawit. Sedangkan komoditas yang memberikan andil terbesar deflasi adalah angkutan udara, bawang merah dan angkutan antar kota. Selama Juli, inflasi tertinggi terjadi di Kota Malang yang mencapai 0,21%.⁶⁹

b. Kondisi Daerah Yang Tertinggal

Daerah Tertinggal adalah Daerah Kabupaten yang masyarakat serta wilayahnya relatif kurang berkembang dibandingkan daerah lain dalam skala nasional. Penentuan daerah tertinggal menggunakan 6 (enam) kriteria dasar, yaitu: Perekonomian masyarakat, Sumberdaya manusia, Infrastruktur, Kemampuan keuangan lokal, Aksesibilitas, dan Karakteristik daerah.

Meskipun daerah tertinggal identik dengan kemiskinan, namun pada hakekatnya pembangunan daerah tertinggal berbeda dengan penanggulangan kemiskinan. Hal utama yang membedakannya adalah pada upaya pembangunan, dimana pada pembangunan daerah tertinggal sebagai daerah yang lekat dengan

⁶⁸ Public discourse Autorised, *Diagnosa Pertumbuhan Ekonomi Jawa Timur* (Bank Dunia Indonesia: Jakarta, 2011), halaman 14.

⁶⁹ RPJMD Jawa Timur, diakses pada tanggal 22-01-2019, <http://jatimprov.go.id/ppid/uploads/berkasppid/BAB-IV-RPJMD-2014-2019.pdf>

3. Pengujian Hipotesis

Teknik analisis yang digunakan untuk menguji hipotesis H_1 dan H_2 menggunakan analisis regresi berganda dengan meregresikan variabel independen (pertumbuhan ekonomi dan pemerataan pembangunan) terhadap variabel dependen (tingkat kesejahteraan masyarakat). Uji hipotesis ini dibantu dengan menggunakan bantuan program *software* Eviews8.

a. Hasil Uji Regresi Berganda Hipotesis Penelitian H_1 dan H_2

Pengujian hipotesis H_1 dan H_2 dilakukan dengan analisis regresi berganda pengaruh pertumbuhan ekonomi dan pemerataan pembangunan terhadap tingkat kesejahteraan masyarakat. Hasil pengujian tersebut ditampilkan sebagai berikut

Analisis regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui arah hubungan antara variabel independen dan variabel dependen. Persamaan regresi dapat dilihat dari tabel hasil uji *coefisient* berdasarkan output Eviews8 terhadap ke dua variabel independent yaitu pertumbuhan ekonomi dan pemerataan pembangunan terhadap tingkat kesejahteraan masyarakat di Provinsi Jawa Timur yang ditunjukkan pada tabel 4.12 berikut :

yang mendekati satu berarti variabel-variabel independen memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variasi variabel dependen.

Dari hasil regresi yang ditunjukkan oleh tabel 4.12 di atas bahwa pengaruh pertumbuhan ekonomi dan pemerataan pembangunan terhadap kesejahteraan masyarakat di Provinsi Jawa Timur diperoleh nilai R Squared 0.948356 dengan Adjusted R Square sebesar 0.940733 maka sekumpulan variabel bebas mampu menjelaskan variabel terikat sebesar 94,07%. Karena $> 50\%$ maka pengaruh tersebut kuat. Sehingga pengaruh dari faktor lain diluar variabel bebas dalam model adalah sebesar $100\% - 94,07\% = 5,93\%$.

c . Uji F Statistik

Uji F merupakan uji secara simultan untuk mengetahui apakah variabel pertumbuhan ekonomi dan pemerataan pembangunan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap tingkat kesejahteraan Provinsi Jawa Timur. Dari hasil regresi yang ditunjukkan pada tabel 4.12 pengaruh variabel pertumbuhan ekonomi (X1) dan pemerataan pembangunan (X2) terhadap tingkat kesejahteraan masyarakat (Y), nilai F-tabel 3,26 dan F hitung atau F-statistic sebesar 124.4114 dengan p value atau Prob (F-statistic) adalah $0.000000 < 0,05$ maka H1 diterima atau yang berarti secara serentak semua variabel bebas signifikan dalam mempengaruhi variabel terikat.

Aspek pemerataan menjadi salah satu tolak ukur kesejahteraan di suatu daerah atau negara. Apabila pemerataan terus dilakukan di seluruh wilayah di negeri ini maka hal itu akan meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Baik itu pemerataan pendapatan atau pemerataan pembangunan. Masalah distribusi pendapatan dan pemerataan pembangunan masih menjadi hambatan bagi daerah-daerah seluruh Indonesia. Sebab hal itu berhubungan langsung dengan kesejahteraan masyarakat (pendidikan, kesehatan, dan jaminan sosial). Distribusi pendapatan yang tidak merata akan mengganggu kemakmuran bagi masyarakat karena hanya golongan tertentu saja yang dapat merasakan efek dari kemakmuran tersebut.⁸⁴

Indeks Pembangunan Manusia sebagai indikator modal manusia dalam mencapai kualitas hidup yang lebih baik tergambar melalui komponen pendidikan, ekonomi, dan kesehatan. Modal manusia di suatu daerah untuk bersaing dengan daerah lain ini tak hanya bersumber dari jumlah penduduk, melainkan juga dari keterampilan yang dimiliki penduduk dan kesehatan penduduknya. Dengan jumlah PDRB yang semakin meningkat seharusnya Jawa Timur mampu , membawa masyarakatnya ke tingkat yang lebih sejahtera.

Perbedaan tingkat kesejahteraan antar daerah disebabkan karena dipengaruhi oleh beberapa faktor diantaranya perbedaan tingkat pendapatan antar golongan, sumber daya alam yang berbeda di setiap daerah, mobilitas barang dan

⁸⁴ Mudrajat Kuncoro, *Masalah, Kebijakan, dan Politik, Ekonomika Pembangunan*, (Jakarta: Erlangga, 2004), halaman 80.

