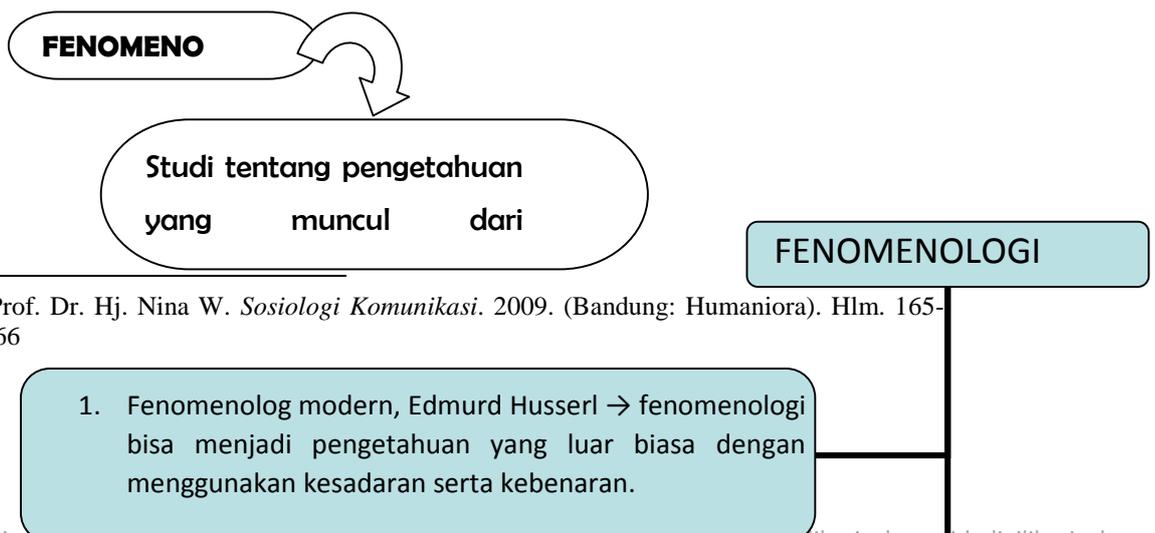


dari metode-metode kaum objektivis yang mengansumsikan bahwa kenyataan itu terlepas dari kesadaran prestasi manusia, seperti diutarakan oleh ahli fenomenologi; Maurice Merleau Ponty. Dengan kata lain, fenomenologi membuat pengalaman hidup yang aktual sebagai data dasar pengetahuan.

Stanley Deetz merumuskan tiga dasar : 1) Pengetahuan perlu disadari. Pengetahuan tidak ditemukan dari pengalaman semata, tetapi berasal dari pengalaman yang disadari; 2) Arti bisa berarti penjelasan atas suatu tindakan. Bagaimana seseorang terkait pada satu objek adalah bergantung pada artinya; 3) Bahasa adalah “kendaraan” guna merumuskan arti.

Fenomenologi terbagi dalam dua bagian besar: fenomenologi modern dan subjektif. Fenomenolog modern, menurut Edmund Husserl, adalah fenomenologi yang bisa menjadi pengetahuan yang luar biasa dengan menggunakan kesadaran serta kebenaran. Martin Heidegger menyatakan bahwa pengetahuan mutlak itu tidak mungkin ada. Manusia tidak bisa memisahkan dirinya dari pengalaman subjektif mereka. Inilah yang disebut fenomenologi subjektif.³⁸



³⁸ Prof. Dr. Hj. Nina W. *Sosiologi Komunikasi*. 2009. (Bandung: Humaniora). Hlm. 165-166

mungkin terlalu idealis bagi sebagian penganut interaksionisme simbolik. Prinsip semacam ini menjadi lebih mirip dengan pandangan kaum positivis yang berusaha mencari generalisasi, padahal “kacamata” yang mereka gunakan berbeda dengan “kacamata” kaum interaksionis dalam melihat realitas manusia, khususnya penganut dramaturgi. Bagi kaum interaksionis, memadai jika teori yang dihasilkan itu punya nilai keteralihan (*transferability*) dari suatu konteks ke konteks lain yang mirip, seperti juga disarankan Lincoln dan Guba.

Penelitian kualitatif bertujuan mempertahankan bentuk dan isi perilaku manusia dan menganalisis kualitas-kualitasnya, alih-alih mengubahnya menjadi entitas-entitas kuantitatif. Blumer mencatat bahwa usaha mengkorelasikan suatu variable dengan variabel lain kenyataanya mengabaikan bagaimana variabel-variabel ini didefinisikan oleh orang-orang yang diteliti. Senada dengan itu, Cicourel yang dipengaruhi Schutz dan Garfinkel menegaskan bagaimana pemilihan logika yang murni matematis dapat mengabaikan pemikiran akal-sehat (*common-sense reasoning*) yang digunakan oleh orang-orang yang diteliti dan peneliti. Tidak seperti hubungan fisik, hubungan kausal menyangkut manusia tidak eksisterlepas dari tujuan dan motif manusia. Dalam pandangan Bogdan dan Taylor, meskipun orang-orang bertindak dalam kerangka suatu

