

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM DAN *FIQH AL-BIAH*  
TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DALAM  
PUTUSAN NOMOR : 653/Pid.Sus-LH/2017/PN.Kag TENTANG  
TINDAK PIDANA PEMBAKARAN LAHAN**

**SKRIPSI**

**Oleh :**

**Achmad Alif Assidqy**

**NIM.(C93215042)**



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM  
JURUSAN HUKUM PUBLIK ISLAM  
PRODI HUKUM PIDANA ISLAM (JINAYAH)  
SURABAYA**

**2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Achmad Alif Assidqy  
NIM : C93215042  
Fakultas : Syariah dan Hukum  
Jurusan/Prodi : Hukum Publik Islam/Hukum Pidana Islam  
Judul Skripsi : Analisis Putusan Pengadilan Negeri Kayuagung Nomor :  
653/Pid.Sus-LH/2017/PN.Kag.

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang di rujuk sumbernya

Surabaya, 27 Maret 2019



Saya yang menyatakan

Achmad Alif Assidqy

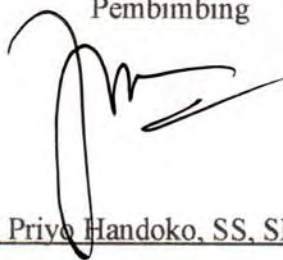
NIM.C93215042

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Achmad Alif Assidqy NIM C93215042 ini telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqasahkan.

Surabaya, 27 Maret 2019

Pembimbing



Dr. H. Priyo Handoko, SS, SH, M.Hum

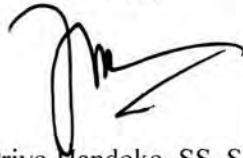
NIP. 196602122007011049

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Achmad Alif Assidqy NIM C93215042 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu 15 Mei 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam ilmu syari'ah.

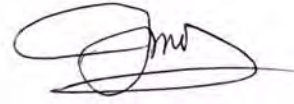
### Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



Dr. H. Priyo Handoko, SS.,SH.,M.Hum  
NIP.196602122007011049

Penguji II



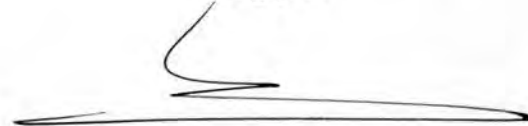
Dr. H. Abdul Basith Junaidy, M.Ag  
NIP.197110212001121002

Penguji III



Dr. Safturi, M.Fil.I  
NIP.197601212007101001

Penguji IV



Dr. H. Moh. Mufid, Lc, MHI  
NIP.201603306

Surabaya, 22 Mei 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



  
Dr. H. Masruhan, M.Ag  
NIP.195904041988031003





**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Achmad Alif Assidqy  
NIM : C93215042  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam  
E-mail : [achmad\\_alif19@yahoo.com](mailto:achmad_alif19@yahoo.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi       Tesis       Disertasi       Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM DAN *FIQH AL-BIAH* TERHADAP  
PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DALAM PUTUSAN NOMOR : 653/Pid.Sus-  
LH/2017/PN.Kag TENTANG TINDAK PIDANA PEMBAKARAN LAHAN**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 17 Juni 2019  
Penulis

Achmad Alif Assidqy























Dalam hal ini, pemerintah membuat aturan yang tertera dalam UU No 32 Tahun 2009 tentang Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup. Dalam pasal 69 ayat 1 huruf h UU No 32 Tahun 2009 telah disebutkan “Setiap orang dilarang melakukan pembukaan lahan dengan cara membakar”. Dalam pasal tersebut secara jelas telah disebutkan bahwa setiap orang dengan apapun alasannya tidak boleh membuka lahan dengan cara membakarnya. Dalam pasal 108 juga telah disebutkan “ setiap orang yang melakukan pembakaran lahan sebagaimana dimaksud dalam pasal 69 ayat (1) huruf h, dipidana dengan penjara paling singkat 3(tiga) tahun dan paling lama 10(sepuluh) tahun dan denda paling sedikit Rp. 3.000.000.000.00 (tiga miliar rupiah) dan paling banyak Rp. 10.000.000.000.00 (sepuluh miliar rupiah). Selain pada itu terdapat juga aturan dalam pasal 56 ayat (1) UU No 39 Tahun 2014 tentang perkebunan. Pada pasal tersebut juga menyebutkan “ setiap pelaku usaha perkebunan dilarang membuka dan/atau mengolah lahan dengan cara membakar.

Pada kasus yang terjadi diatas, dapat pula dikaji hukumnya dari segi hukum pidana Islam. Hukum pidana Islam atau *fiqh jināyah* dibagi menjadi tiga jenis. Yaitu *jarīmah hudūd*, *qiṣās* atau *diyyat* dan *ta’zīr*. *Jarīmah hudūd* sendiri merupakan jarimah yang melanggar ketentuan didalam Al-Qur’an dan sudah ditentukan pula hukumannya. *Jarīmah qiṣās* atau *diyyat* sendiri merupakan pembalasan setimpal atau pelanggaran yang bersifat pengerusakan badan atau menghilangkan jiwa. *Jarīmah ta’zīr* merupakan hukuman atas pelanggaran yang tidak ditetapkan hukumnya

didalam Al-Qur'an. Pada *jarīmah ta'zīr* ini hukumannya dikembalikan kepada pemimpin atau *khalīfah*.

Selain dari aspek hukum pidana dan aspek *fiqh jīnayah*. Terdapat pandangan dari aspek *fiqh al-bīah* atau fikih lingkungan hidup mengenai tindak pidana pembakaran lahan ini. Berkaitan dengan faktor ini umat Islam masih berketat bahwa fikih hanya berkaitan dengan ibadah *mahdlah* saja ataupun pada *fiqh jīnayah*, *fiqh munākahat* dan *fiqh muammalah*. Padahal dengan kondisi saat ini dan memandang perkara yang disebutkan diatas *fiqh al-bīah* atau fikih lingkungan hidup menjadi sangat penting. Dengan *fiqh al-bīah* dunia Islam diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam membangun dunia dan peradaban kemanusiaan yang harmonis dengan lingkungan.

Dalam *fiqh al-bīah* untuk mengkaji menggunakan sudut pandangan agama Islam terhadap lingkungan hidup yang dijabarkan dalam ilmu *fiqh*, yang pada dasarnya adalah penjabaran yang nyata dan rinci dari nilai-nilai ajaran Islam yang terkandung dalam Al Qur'an dan Sunnah yang digali oleh para ahli untuk menguasai hukum-hukumnya dan mengenal baik perkembangan kebutuhan serta kemaslahatan dan lingkungannya. Titik awal pandangan kita adalah bahwa persoalan lingkungan









dari skripsi ini adalah tinjauan yuridis atau perpektif hukum positif saja.<sup>11</sup>

2. Skripsi yang disusun oleh Zuhrufatul Aini Kholison yang berjudul “Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Rantau Prapat Nomor : 718/Pid.B/2016/PN.Rap Tentang Kelalaian Yang Mengakibatkan Kebakaran Yang Menimbulkan Kerusakan Pada Barang”. Dalam skripsi ini membahas sanksi bagi kelalaian atau kealpaan yang mengakibatkan kebakaran sehingga menimbulkan kerusakan pada barang.<sup>12</sup>

Perbedaan skripsi penulis dengan skripsi di atas adalah : pada skripsi yang pertama lebih menitik beratkan pada hukum positif dan pada skripsi kedua membahas sanksi tentang kelalaian yang menimbulkan kebakaran pada barang. Dalam hal ini penulis akan membahas mengenai sanksi dalam hukum pidana Islam serta pandangan *fiqh al-bīah* terhadap tindak pidana pembakaran lahan.

---

<sup>11</sup> Fathi Rizka Khairinnisa’, “Analisis Yuridis Terhadap Pertanggung jawaban Korporasi PT Mekar Sari Alam Lestari Pada Pembiaran Kebakaran Hutan di Riau (Studi Putusan Nomor 235/Pid.Sus/2012/PTR)” (Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2016).

<sup>12</sup> Zuhrufatul Aini Kholison, “Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Rantau Prapat Nomor : 718/Pid.B/2016/PN.Rap Tentang Kelalaian Yang Mengakibatkan Kebakaran Yang Menimbulkan Kerusakan Pada Barang” (Skripsi-- UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2018).























653/Pid.Sus-LH/2017/PN.Kag. mulai dari kronologi kejadian, keterangan-keterangan saksi, dan pertimbangan hukum hakim dalam memutuskan hukuman bagi pelaku tindak pidana pembakaran lahan.

Bab keempat membahas analisis pertimbangan hukum hakim, hukum pidana Islam serta *fiqh al-bī'ah* terhadap putusan Pengadilan Negeri Kayuagung Nomor : 653/Pid.Sus-LH/2017/PN.Kag tentang tindak pidana pembakaran lahan.

Bab kelima merupakan bab terakhir, yaitu berupa kesimpulan yang merupakan jawaban dari pokok masalah yang ada dan telah dianalisis di bab keempat. Selain itu dikemukakan juga saran-saran yang berkaitan dengan pembakaran lahan.















melaksanakan ancaman yang jenisnya berbeda-beda sesuai dengan dosa yang dikerjakan.<sup>27</sup>

- b. Abdul Qadir Audah dalam “*Al-Tasyrī’ Al-Jinā’i Al-Islāmī Muqāraranan bi Al-Qānūn Al-Waḍ’ī*”.

*Ta’zīr* adalah pengajaran yang tidak diatur oleh *hudūd* dan merupakan jenis sanksi yang diberlakukan karena melakukan beberapa tindak pidana yang oleh *syariat* tidak ditentukan dengan sebuah sanksi hukuman tertentu.<sup>28</sup>

- c. Wahbah Al-Zuhaili dalam kitab *Al-Fiqh Al-Islāmī wa Adillatuh*”.

Sanksi-sanksi *ta’zīr* adalah hukuman-hukuman yang secara *syara’* tidak ditegaskan mengenai ukurannya. *Syariat* Islam menyerahkan kepada penguasa negara untuk menentukan sanksi terhadap pelaku tindak pidana yang sesuai dengan kejahatannya. Selain itu untuk menumpas permusuhan, mewujudkan situasi aman terkendali dan perbaikan, serta melindungi masyarakat kapan saja dan dimana saja sanksi-sanksi *ta’zīr* ini sangat beragam sesuai dengan situasi dan kondisi masyarakat, taraf pendidikan masyarakat dan berbagai keadaan lain manusia dalam berbagai masa dan tempat.

<sup>27</sup> M Nurul Irfan dan Musyarofah, *Fiqh Jinayah*, (Jakarta:Amzah, 2013), 137.

<sup>28</sup> *Ibid*, 138.

Dari uraian di atas dapat penulis simpulkan bahwa *ta'zīr* ialah sanksi yang diberlakukan kepada pelaku *jarīmah* yang melakukan pelanggaran baik berkaitan dengan hak Allah maupun hak manusia dan tidak termasuk ke dalam kategori hukuman *hudūd* atau *kafarat*.<sup>29</sup>

Dalam *ta'zīr* hukuman itu tidak ditetapkan dengan ketentuan dari Allah dan Rasulnya, jadi hukuman sepenuhnya diserahkan kepada penguasa atau hakim. Dalam *jarīmah ta'zīr* tidak ditentukan ukuran atau kadarnya, yang berarti untuk menentukan batas terendah dan tertinggi diserahkan sepenuhnya kepada hakim (penguasa).<sup>30</sup>

## 2. Macam-macam Pembagian *Jarīmah Ta'zīr*

- a. *Jarīmah hudūd* atau *qisās-dīyat* yang terdapat *syubhat* dialihkan ke sanksi *ta'zīr*.
- b. *Jarīmah hudūd* atau *qisās-dīyat* yang tidak memenuhi syarat akan dijatuhi sanksi *ta'zīr*. Contohnya percobaan pencurian, percobaan pembunuhan dan percobaan zina.
- c. *Jarīmah* yang ditentukan Al-Qur'an dan hadits, namun tidak ditentukan sanksinya. Misalnya penghinaan, tidak melaksanakan amanah, saksi palsu, riba, suap, dan pembalakan liar.

<sup>29</sup> *Ibid.*,139-140..

<sup>30</sup> Fitratama Putra Kusuma, "Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Nomor. 1015/Pid.B/2014/PN.Rap Tentang Tindak Pidana Pemalsuan KTP dan KK" (Skripsi—UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2018), 43.



d. *Jarīmah* yang ditentukan *ulil amri* untuk kemaslahatan umat, seperti penipuan, pencopetan, pornografi dan pornoaksi, penyelundupan, pembajakan, *human trafficking*, dan *money laundryng*.<sup>31</sup>

### 3. Macam-Macam Sanksi Dalam *Jarīmah Ta'zīr*

#### a. Sanksi yang berkaitan dengan badan

Adapun sanksi *ta'zīr* yang berkaitan dengan badan dibedakan menjadi dua yaitu :

##### 1) Hukuman Mati

Mazhab Hanafi membolehkan sanksi *ta'zīr* dengan hukuman mati apabila perbuatan itu dilakukan berulang-ulang dan dapat membawa kemaslahatan bagi masyarakat. Contohnya adalah percurian yang berulang-ulang dan menghina Nabi beberapa kali yang dilakukan oleh kafir *dhīmmi* yang baru masuk Islam.<sup>32</sup>

##### 2) Hukuman Cambuk

Hukuman cambuk cukup efektif dalam menjerakan pelaku *jarīmah ta'zīr*. Hukuman ini dalam *jarīmah hudūd* telah jelas dijelaskan jumlahnya bagi pelaku zina *ghairu mukhsan* dan *jarīmah qadhaf*. Namun dalam *jarīmah ta'zīr*, hakim diberikan

<sup>31</sup> M Nurul Irfan dan Musyarofah, *Fiqh Jianayah...*,143-144.

<sup>32</sup> *Ibid.*,147.

kewenangan untuk menetapkan jumlah cambukan disesuaikan dengan kondisi pelaku, situasi dan tempat kejahatan.<sup>33</sup> Cambukan ini tidak boleh di arahkan ke muka, kemaluan dan kepala, melainkan ke bagian punggung. Selain itu cambukan tidak boleh diarahkan ke perut dan dada karena bisa membahayakan keselamatan orang lain.<sup>34</sup>

Hukuman ini di katakan efektif karena memiliki beberapa keistimewaan dibandingkan dengan hukuman lainnya, yaitu sebagai berikut :

- a) Lebih menjerakan dan lebih memiliki daya represif karena dirasakan langsung secara fisik.
- b) Bersifat fleksibel. Setiap *jarīmah* memiliki jumlah cambukan yang berbeda-beda.
- c) Berbiaya rendah. Tidak membutuhkan dana besar dan penerapannya sangat praktis.

---

<sup>33</sup> *Ibid.*,149.

<sup>34</sup> Moh Shofiyul Burhan, “Analisis Pemikiran Mazhab Malikiyah Tentang Hukuman Ta’zir Dalam Kitab *Al Dzakhirah* Karya Syihabudin Ahmad Bin Idris Al Qarafi” (Skripsi--UIN Walisongo, Semarang, 2016), 27.













- 5) Pengucilan.
- 6) Pemecatan.
- 7) Pengumuman kesalahan secara terbuka, seperti diberitakan di media cetak atau elektronik. <sup>44</sup>Pengumuman kejahatan ini dimaksudkan agar orang yang bersangkutan menjadi jera dan agar orang lain tidak melakukan perbuatan serupa. <sup>45</sup>

#### **D. *Fiqh Al-Bīah***

Secara terminologi fikih lingkungan tidak berbeda dengan *fiqh munakahat*, *fiqh mawaris*, *fiqh jināyah* dan lain sebagainya. Fikih lingkungan terdiri dari dua kata yaitu fikih dan lingkungan. Ilmu fikih tidak bisa berdiri sendiri karena membutuhkan obyek kajian. Sementara lingkungan adalah obyek kajian dari fikih. Jadi fikih lingkungan adalah fikih yang mengkaji masalah lingkungan dan interaksi manusia terhadap lingkungan sekitarnya yang bertujuan untuk mencapai kesejahteraan manusia serta makhluk hidup lainnya. Adapun pelakunya adalah perilaku orang Islam dalam kehidupan sehari-hari terhadap lingkungan disekitarnya. <sup>46</sup> *Fiqh Al-Bīah* atau fikih

---

<sup>44</sup> *Ibid*,160.

<sup>45</sup> Zahratul Idami, “Prinsip Pelimpahan Kewenangan Kepada Ulil Amri Dalam Penentuan Hukuman *Ta’zīr*, Macam dan Tujuannya”, *Jurnal Hukum Samudra Keadilan*,(1 Januari 2015), 40.

<sup>46</sup> Syamsul Falah, “Fikih Lingkungan Ikhtiar Menjaga Kelestarian Lingkungan Hidup”, *Fikih Lingkungan*, Vol 5(2015),27.



















- e. Bahwa alat yang digunakan terdakwa untuk membakar lahan yaitu sebilah bambu dengan panjang 1,5 meter yang ujungnya ada bekas api yang digunakan terdakwa untuk membakar lahan tersebut dan 1 (satu) buah korek gas.
- f. Bahwa menurut keterangan terdakwa lahan tersebut milik Pak Yadi dan terdakwa hanya menumpang untuk bercocok tanam nanas.
- g. Bahwa luas lahan yang dibakar oleh terdakwa lebih kurang 1 (satu) hektar
- h. Bahwa menurut keterangan terdakwa bahwa terdakwa sudah mendapat izin dari pemilik lahan untuk bercocok tanam nanas.
- i. Bahwa pada saat berpatroli saksi melihat ada asap dengan jarring lebih kurang 300 (tiga) ratus meter.
- j. Bahwa terdakwa mengetahui membakar lahan tersebut dilarang dan dapat dikenakan sanksi hukum pidana.
- k. Bahwa terdakwa tidak ada izin dari pihak yang berwenang dalam hal membakar lahan.

Terhadap keterangan saksi tersebut terdakwa memberikan pendapat bahwa keterangan saksi benar seluruhnya.

- 2. Asran Wijaya Bin Abdul Aziz di depan persidangan dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :
  - a. Bahwa terdakwa melakukan pembakaran lahan.

- b. Bahwa kejadiannya pada hari Senin tanggal 11 September 2017 sekira pukul 18:30 WIB bertempat di Desa Mekar Sari Kecamatan Rantau Alai Kabupaten Ogan Ilir.
- c. Bahwa saksi mengetahui pada saat saksi sedang melakukan patrol bersama dengan saksi Diki Irawan dengan menggunakan sepeda motor dan melihat ada banyak asap sehingga saksi bersama dengan teman saksi mendatangi arah asap tersebut dan melihat terdakwa sedang berusaha memadamkan api sendirian.
- d. Bahwa saksi menanyakan dengan terdakwa siapa yang membakar lahan tersebut dan terdakwa benar yang membakar lahan tersebut
- e. Bahwa alat yang digunakan terdakwa untuk membakar lahan yaitu sebilah bambu dengan panjang 1,5 meter yang ujungnya ada bekas api yang digunakan terdakwa untuk membakar lahan tersebut dan 1 (satu) buah korek gas.
- f. Bahwa menurut keterangan terdakwa lahan tersebut milik Pak Yadi dan terdakwa hanya menumpang untuk bercocok tanam nanas.
- g. Bahwa luas lahan yang dibakar oleh terdakwa lebih kurang 1 (satu) hektar
- h. Bahwa menurut keterangan terdakwa bahwa terdakwa sudah mendapat izin dari pemilik lahan untuk bercocok tanam nanas.



membakar lahan tersebut sampai terdakwa menunggu api tersebut jangan sampai api membakar lahan orang lain.

- d. Bahwa tidak ada yang menyuruh terdakwa untuk membaakr lahan tersebut inisiatif sendiri.
- e. Bahwa tidak ada yang membantu terdakwa membakar lahan tersebut hanya terdakwa sendiri.
- f. Bahwa lahan tersebut milik Pak Yadi dan terdakwa hanya menumpang untuk bercocok tanam nanas.
- g. Bahwa luas lahan yang dibakar oleh terdakwa yaitu lebih kurang 1 (satu) hektar.
- h. Bahwa menurut keterangan terdakwa bahwa terdakwa sudah mendapat izin dari pemilik lahan untuk bercocok tanam nanas.
- i. Bahwa tujuan terdakwa membakar lahan untuk bercocok tanam nanas.
- j. Bahwa alat yang digunakan terdakwa untuk membakar lahan yaitu 1 (satu) potong bambu yang panjangnya 1,5 (satu koma lima) meter.
- k. Bahwa terdakwa mengetahui membakar lahan tersebut dilarang dan dapat dikenakan sanksi hukum pidana.















- a) Terdakwa belum pernah dihukum.
- b) Terdakwa mengakui perbuatannya, menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya.
- c) Terdakwa sudah berusia lanjut.

Menimbang bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana maka haruslah dibebani pula untuk membayar biaya perkara.<sup>70</sup>

Berdasarkan dari pertimbangan-pertimbangan diatas maka putusan Pengadilan Negeri Kayuagung Nomor 653/Pid.Sus-LH/2017/PN.Kag dengan amarnya berbunyi dalam sub bab berikut .

**D. Amar Putusan Pengadilan Negeri Kayuagung Nomor : 653/Pid.Sus-LH/2017/PN.Kag Terhadap Tindak Pidana Pembakaran Lahan**

Memperhatikan pasal 187 ayat (1) KUHP dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan Perundang-undangan lain yang bersangkutan.<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> *Ibid.*,12-15.

<sup>71</sup> *Ibid.*







**BAB IV**  
**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN NOMOR**  
**653/Pid.Sus-LH/2017/PN.Kag TENTANG TINDAK PIDANA PEMBAKARAN**  
**LAHAN PERSPEKTIF HUKUM PIDANA ISLAM DAN FIQH AL-BIAH**

**A. Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Pengadilan Negeri Kayuagung Nomor : 653/Pid.Sus-LH/2017/PN.Kag Tentang Tindak Pidana Pembakaran Lahan**

Tindak pidana pembakaran lahan dalam putusan Pengadilan Negeri Kayuagung Nomor 653/Pid.Sus-LH/2017/PN.Kag dengan terdakwa Amrul Sangkut bin Mat Drani.<sup>74</sup> Terdakwa didakwa dengan dakwaan alternatif. Dakwaan alternatif yang didakwakan diantaranya adalah :

1. Pasal 108 UU RI No 32 tahun 2009 tentang perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup jo pasal 69 ayat (1) UU RI No 32 tahun 2009 tentang perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup.
2. Pasal 108 UU RI No 39 tahun 2014 tentang perkebunan jo pasal 56 ayat (1) UU RI No 39 tahun 2014 tentang perkebunan

---

<sup>74</sup> Direktori Putusan Mahkamah Agung Putusan Pengadilan Negeri Kayuagung No. 653/Pid.Sus-LH/2017/PN.Kag







- a. Pasal 108 UU RI No 32 tahun 2009 tentang perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup jo pasal 69 ayat (1) UU RI No 32 tahun 2009 tentang perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup.
- b. Pasal 108 UU RI No 39 tahun 2014 tentang perkebunan jo pasal 56 ayat (1) UU RI No 39 tahun 2014 tentang perkebunan.
- c. Pasal 187 ayat (1) KUHP.

Pada kasus ini hakim mengesampingkan Asas *Lex Specialis Derogate Legi Generalis* tersebut dan hakim memilih menghukum terdakwa dengan menggunakan pasal 187 ayat (1) KUHP yang notabeneanya adalah peraturan yang masih bersifat umum. Seharusnya hakim lebih mempertimbangkan asas tersebut dan memutus terdakwa dengan menggunakan peraturan yang lebih khusus karena tindak pidana pembakaran lahan sendiri merupakan tindak pidana khusus yang aturannya diatur oleh aturan di luar KUHP.

Dari segi fakta hukum dan berdasarkan asas *Lex Specialis Derogate Legi Generalis* serta Pasal 63 ayat (2) KUHP maka Pasal 108 UU RI No 39 tahun 2014 tentang perkebunan jo pasal 56 ayat (1) UU RI No 39 tahun 2014 tentang perkebunan yang seharusnya diambil oleh Majelis Hakim Pada pasal 56 ayat (1) UU RI No 39 tahun 2014 menyebutkan : “Setiap pelaku usaha perkebunan dilarang membuka dan/atau mengolah lahan dengan cara membakar”





penyakit bagi masyarakat yaitu penyakit pernafasan seperti ISPA (Infeksi Saluran Pernafasan). Selain dampak kesehatan bagi masyarakat, dampak lain yang ditimbulkan dari pembakaran lahan ini adalah rusaknya alam disekitar lahan yang dibakar. Belum lagi akibat kerugian lain yang ditimbulkan dari pembakaran lahan dalam berbagai aspek kehidupan seperti pencemaran udara, gangguan penerbangan, terhambatnya kegiatan perekonomian penduduk karena asap pembakaran.

Karena dampak yang ditimbulkan dari tindak pidana pembakaran lahan. Maka tidak cukup pelaku dari tindak pidana ini hanya mendapatkan hukuman berupa penjara. Pelaku dari tindak pidana pembakaran lahan ini haruslah melakukan pemulihan lahan atas perbuatan yang dilakukannya. Pada Peraturan Pemerintah No 41 tahun 1999 pasal 25 ayat (1) menyebutkan : “Setiap orang atau penanggungjawab usaha dan/atau kegiatan yang menyebabkan terjadinya pencemaran udara dan/atau gangguan wajib melakukan upaya penanggulangan dan pemulihannya”

Karena salah satu dampak yang ditimbulkan adalah pencemaran udara, maka berdasarkan aturan diatas pelaku dari tindak pidana ini wajib untuk melakukan pemulihan lahan yang telah dibakar. Pemulihan ini dapat dilakukan reboisasi sebagai ganti akibat banyaknya flora yang terbakar dan mati. Dengan dilakukannya reboisasi maka akan bertambahnya ruang hijau yang dapat berfungsi sebagai sumber oksigen.



ini seringkali terjadi bukan tanpa alasan, tetapi hal tersebut merupakan kearifan lokal dari suatu masyarakat.

Yang menjadi masalah jika perbuatan pembakaran lahan adalah merupakan kearifan lokal, maka secara langsung hal tersebut telah mengakar dalam diri masyarakat untuk membuka lahan dengan cara membakar. Hal ini tentu rawan terjadinya penyimpangan apalagi tindakan pembakaran lahan yang dilakukan dilindungi oleh UU No 32 tahun 2009 pasal 69 ayat (2) yang menyebutkan : “Ketentuan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf h memperhatikan dengan sungguh-sungguh kearifan lokal di daerah masing-masing”

Berdasarkan pasal di atas maka pembakaran lahan yang merupakan kearifan lokal dari masyarakat dianggap sebagai hal biasa dan tidak dapat di pidana. Hal ini tentu adalah suatu ketidakadilan mengingat bahwa efek yang di timbulkan dari pembakaran lahan ini sangat banyak seperti yang diuraikan di atas. Untuk itu sebaiknya pelaku tindak pembakaran lahan ini harus di tinda dengan tegas sebagai upaya preventif untuk mencegah terjadinya kerusakan alam dan merugikan orang di sekitarnya.

Kearifan lokal pembakaran lahan tersebut dapat diganti dengan cara-cara yang lebih aman. Pemerintah harus mengubah paradigam masyarakat untuk membuka lahan dengan cara yang baik seperti menggunakan traktor.





















melakukan perbuatan yang sama yang dilakukan oleh pelaku kejahatan tersebut.

Selain hukuman pokok yang diberikan oleh hakim, dapat juga ditambahkan sanksi lain dalam hukuman *ta'zīr* sebagai hukuman tambahan seperti pengumuman kejahatan. Hukuman tambahan berupa pengumuman kejahatan merupakan tindakan *Khalifah* Umar terhadap seorang saksi palsu yang sesudah dijatuhi hukuman jilid lalu diarak keliling kota sambil diumumkan kepada masyarakat bahwa ia adalah seorang saksi palsu.<sup>89</sup>

Selain itu jika diteliti lebih lanjut dalam QS: An-Nur ayat 2 :

الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ  
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلْيَشْهَدْ عَذَابَهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ

Artinya :

Perempuan yang berzina dan laki-laki yang berzina, maka deralah tiap-tiap seorang dari keduanya seratus dali dera, dan janganlah belas kasihan kepada keduanya mencegah kamu untuk (menjalankan) agama Allah, jika kamu beriman kepada Allah, dan hari akhirat, dan hendaklah (pelaksanaan) hukuman mereka disaksikan oleh sekumpulan orang-orang yang beriman.<sup>90</sup>

<sup>89</sup> Ahmad Wardi Muslich, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2005), 272.

<sup>90</sup> Departemen Agama RI, *Al-Qur'an dan Terjemahan...*, 351.













- M Nurul Irfan dan Musyarofah. *Fiqh Jinayah*. Jakarta:Amzah,2013.
- M. Husein, Harun, *Lingkungan Hidup Masalah Pengelolaan dan Penegakan Hukumnya*. Jakarta:Bumi Aksara,1993.
- Marzuki, Peter Mahmud, *Penelitian Hukum(Edisi Revisi)*. Jakarta:Prenada Media Group,2015.
- Mertokusumo, Sudikno. *Mengenal Hukum*. Yogyakarta:Penerbit Liberty,2003.
- Moeljatno. *Asas-asas Hukum Pidana*. Jakarta:Rineka Cipta,2008.
- Moh Shofiyul Burhan, “Analisis Pemikiran Mazhab Malikiyah Tentang Hukuman Ta’zir Dalam Kitab *Al Dzakhirah* Karya Syihabudin Ahmad Bin Idris Al Qarafi” (Skripsi-UIN Walisongo, Semarang, 2016
- Muslich, Ahmad Wardi. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta:Sinar Grafika,2005.
- Siahaan, N.H.T. *Hukum Lingkungan dan Ekologi Pembangunan*. Jakarta:Erlangga,2004.
- Syamsudin, Aziz. *Tindak Pidana Khusus*. Jakarta:Sinar Grafika,2011.
- Syamsul Falah, “Fikih Lingkungan Ikhtiar Menjaga Kelestarian Lingkungan Hidup”, *Fikih Lingkungan*, Vol 5 2015.
- Syarifudin,”Pencemaran Lingkungan Dalam Perspektif Fiqih”,*Hukum Islam*, 2013.
- Undang Undang, Nomor 23 Tahun 1997 Tentang, *Pengelolaan Lingkungan Hidup*.  
Undang-Undang No 32 Tahun 2009 Tentang Perlindungan Dan Pengelolaan Lingkungan Hidup.
- Undang-Undang No 39 Tahun 2014 Tentang Perkebunan.
- UUD 1945 & Perubahannya. Jakarta:Bmedia Imprint Kawan Pustaka.
- Zahratul Idami,”Prinsip Pelimpahan Kewenangan Kepada Ulil Amri Dalam Penentuan Hukuman *Ta’zīr*; Macam dan Tujuannya”,*Jurnal Hukum Samudra Keadilan*, 2015.