

القرآن و حرية إرادة الإنسان
(دراسة تحليلية لأراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة من خلال كتابها
"مقال في الإنسان دراسة قرآنية")

بحث جامعي مقدم للحصول على الإجازة العالية (S1)

إعداد

لـ عصام

رقم الملف: E53205013



PERPUSTAKAAN		TAI	N	SUNAN AMP	APEL
NO. KLAS	K	NO. REG.	: U-2009/TH/029		
U-2009	029	ASAL	:		
TH		TANGGAL	:		

إشراف

الدكتورالدروس عبد الخالد الماجستير
أستاذ في قسم التفسير والحديث بكلية أصول الدين
جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية سورايانا
٢٠٠٩ - ١٤٤٠

الخطاب الرسمي

حضرة صاحب الفضيلة

عميد كلية اصول الدين جامعة سونن أميرال الاسلامية الحكومية سورابايا
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد الإطلاع وملحوظة ما يلزم تصحيحه في هذا البحث الجامعي بعنوان "القرآن و حرية إرادة الإنسان: دراسة تحليلية لآراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة" قدمها

الطالب:

الإسم : فيصل هماون

رقم القيد: E53205013

الشعبة : البرنامج التخصصي بشعبية التفسير والحديث

فتقديمها إلى سعادتكم مع الأمل الكبير في أن تتذكرةوا بإمداد اعترافكم الجميل بأن
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
هذا البحث مستوى الشروط كبحث جامعي للحصول على الشهادة الجامعية الأولى

(S1) في التفسير والحديث وأن تقوموا بمناقشته في الوقت المناسب.

هذا وتفضلوا بقبول الشكر وعظيم التقدير.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سورابايا، ١٣ أغسطس ٢٠٠٩ م.

المشرف

(الدكتور انديوس عبد الخالد الماجستير)

رقم التوظيف: 196502021996031003

القرار بالقبول

لقد أجرت كلية أصول الدين مناقشة هذا البحث الجامعي أمام مجلس المناقشة في تاريخ ١ سبتمبر ٢٠٠٩ م. وقرر بأن صاحبها ناجح فيها للحصول على الإجازة العالية (S1) في التفسير والحديث.

أعضاء لجنة المناقشة:

الرئيس المشرف : الدكتور اندرس عبد الخالد الماجستير

رقم التوظيف : 196502021996031003

السكرتير : محمد هادي سوجفطا الليسانس الماجستير

رقم التوظيف : 197503102003121003

المناقش الأول : الأستاذ الدكتور زين العارفين الماجستير

رقم التوظيف : 195503211989031001

المناقش الثاني : الدكتور زين الدين محمد زيد الماجستير

رقم التوظيف : 196004031998031001

سورابايا، ٤ سبتمبر ٢٠٠٩ م.

وافق على هذا القرار

عميد كلية أصول الدين

جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية



الدكتور اندرس معرضون الماجستير

رقم التوظيف: 196009141989031001

ABSTRAK

Masalah kebebasan kehendak manusia merupakan masalah yang menjadi bahan perdebatan para ulama berbagai zaman, disiplin ilmu, dan golongan. Dalam Islam, perdebatan masalah yang populer dengan istilah *al-jabr wa al-ikhtiar* ini dimulai oleh kalangan *mutakallimin* yang pada akhirnya secara garis besar memunculkan dua faham besar: *al-Jabariyyah* dan *al-Qadariyyah*. Kemunculan faham *Jabariyyah* dan *Qadariyyah* disebabkan oleh perbedaan dalam memahami ayat-ayat Alquran yang secara dhahir ayat-ayatnya dipandang menunjukkan bahwa manusia tidak mempunyai kebebasan berkehendak karena kehendak Allah mutlak, dan di bagian lain juga terdapat ayat-ayat yang dipandang menunjukkan bahwa manusia mempunyai kebebasan kehendak karena Allah tidak mungkin berkehendak buruk yang menyebabkan manusia berbuat keburukan, sehingga kebaikan dan keburukan merupakan hasil dari kehendak mutlak manusia.

Terhadap perdebatan yang memunculkan dua faham yang saling bertolak belakang ini, Bintu Syati', seorang mufassir kontemporer, memandang bahwa perbedaan dalam memahami ayat-ayat Alquran, khususnya ayat-ayat iradah, tidak bebas dari unsur persaingan antargolongan sehingga ulama dari masing-masing golongan menafsirkan dan menakwilkan ayat-ayat iradah untuk menguatkan akidah golongan, dan tanpa disadari, upaya tersebut memalingkan para mufassir terdahulu dari kaidah yang telah disepakati bersama: *Alquran yufassiru ba'dhuhum ba'dhan*.

Melalui penelitian ini penulis mengambil judul "*Alquran dan Kebebasan Kehendak Manusia: Studi Analitis Pandangan Bintu Syati' dalam Penafsiran Ayat Iradah dalam Buku Maqal Fi al-Insan Dirasah Quraniyyah*" yang didalamnya membahas tentang bagaimana penafsiran dan pandangan Bintu Syati' terhadap ayat iradah, serta condong kepada faham manakah pandangan Bintu Syati' dalam panafsiran ayat iradah.

Jenis penelitian ini menggunakan metode *library research* yaitu dengan melakukan telaah terhadap penafsiran dan pandangan Bintu Syati' terhadap ayat iradah dalam buku *Maqal Fi al-Insan Dirasah Quraniyyah* sebagai sumber primer serta didukung dengan data-data yang lainnya sebagai pelengkap untuk mendapat gambaran yang komprehensif.

محتويات البحث

الخطاب الرسمي ج	
القرار بالقبول د	
الحكمة هـ	
الإهداء و	
التلخيص ز	
الشكر والتقدير ح	
محتويات البحث ط	
الباب الأول: مقدمة، وفيه ستة نقاط وهي: ١	
أ. خلفية البحث ١	
ب. أسئلة البحث و أهدافه ٩	
ج. الدراسة السابقة ١٠	
د. توضيح بعض المصطلحات و تحديد الموضوع ١٢	
هـ. منهج البحث، فيه أربعة أنواع: ١٣	
١. نوع البحث ١٤	
٢. طريقة جمع المواد و البيانات ١٤	
٣. طريقة تحليل البيانات ١٥	
و. خطة البحث ١٥	
الباب الثاني: تفسير آية الإرادة عند القدرية و الجبرية، وفيه ثلاثة فصول: .. ١٧	
الفصل الأول: التعريف بالتفسير ١٧	
الفصل الثاني : التعريف بالجبرية و القدرية ٢٠	

الفصل الثالث: تفسير آية الإرادة عند الجبرية والقدرية وأسباب الاختلاف

٢٨	فيه.....
٤٢	الباب الثالث: بنت الشاطئ، ترجمة حياتها، و منهاجها في التفسير، و تفسيرها لآية الإرادة، و يقع في ثلاثة فصول:....
٤٢	الفصل الأول: ترجمة حياتها

٤٦	الفصل الثاني: منهاجها في التفسير.....
٥١	الفصل الثالث: تفسيرها لآية الإرادة.....

الباب الرابع: التحليل لآراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة، و يقع في فصلين:.....

٧٠	الباب الرابع: التحليل لآراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة، و يقع في فصلين:.....
----------	--------------------------------------------------------------------------------------

٧٠	الفصل الأول: التحليل لآراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة
----------	------------------------------------------------------------------

الفصل الثاني : ميل رأي بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة.....

الباب الخامس: الخاتمة، فيه فصلان:.....

٧٩	الفصل الأول: النتيجة
----------	----------------------------

٨١	الفصل الثاني : الرجاء الاقتراحات.....
----------	---------------------------------------

٨٣	قائمة المراجع
----------	---------------------

الباب الأول

المقدمة

أ. خلفية البحث

إن الحرية كانت من الحق الإنساني النفسي. وقد أثبت الإسلام هذا الحق النفسي

للإنسان كما صرخ به القرآن وهو وجوب عبادة الله وحده. وكان الرسول - صلى الله

عليه وسلم - أول من قام بعقد الرقيق ونفي العبودي، مصدقاً لقوله تعالى: "مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيهِ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُوئُنَا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُوئُنَا رَبَّانِينَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلَّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ" (آل عمران: 79).

وهناك أنواع عديدة للحرية الإنسانية. منها الحرية على معناها العام، وهي ضد

العبودي، ومنها الحرية في العقيدة، ومنها الحرية في الفكر والرأي، ومنها الحرية في الإرادة.^١

وهذه الأنواع الأربع للحرية تكون نوع واحد، وهي لأنها لا يفصل بين واحدة منها

^١ عاشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعرفة، الطبعة الثانية، مجهول السنة)، ص ٦٣.

وأخرى. ولكن يبدو في الواقع، إن حرية الإرادة كانت حرية جوهرية بين الحريات الأخرى للإنسان.^٢

ولما كانت حرية الإرادة هي جوهر حريات الإنسان الأخرى، كان اهتمام العلماء والمفكرين إليها أكثر من اهتمامهم إلى سائر أنواع الحرية الثلاثة الأخرى. وإضافة إلى ذلك، إن قضية حرية الإرادة للإنسان كانت من أهم ما جعل المفكرين وقعوا في اختلافات لا نهاية لها. وذلك لأن البحث في قضية حرية الإرادة يدعو بالتالي إلى مسئلة الجبر والاختيار.^٣

ظهر مسألة الجبر والاختيار في المتكلمين أي علماء علم الكلام. وأما علم الكلام

هو علم يقتدر معه على إثبات العقائد الدينية، بإيراد الحجج ودفع الشبه،^٤ فيقال أن علم الكلام هو العلم الذي يقوم على إثبات العقائد الدينية عن طريق الأدلة العقلية. فاصطلاح أهل الكلام أو المتكلمين يشمل كثيراً من الفرق الباطلة والمتبدعة وهم الذين انتهجوا في العقيدة وفي التفسير منهجاً مخالفًا لما كان عليه السلف الصالح.^٥

^١ عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، مجهول السنة)، ص ١٠١.

^٢ عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية، ص ١٠١.

^٣ طاهر محمود محمد يعقوب، أسباب الخطأ في التفسير (الرياض: دار ابن الجوزي، الطبعة الأولى، ١٤٢٥ هـ)، ص ٢٦٠.

^٤ طاهر محمود محمد يعقوب، أسباب الخطأ في التفسير، ص ٢٦٢.

وَمَا لَا يُخْفِي، إِن مَسْأَلَةَ الْجَبْرِ وَالْإِخْتِيَارِ مِنْ أَبْرَزِ مَا أَوْقَعَ عُلَمَاءُ الْإِسْلَامِ مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ فِي الْاِخْتِلَافَاتِ غَيْرِ مُتَنَاهِيَّةِ، حَتَّى تَنْشَئُ تِلْكَ الْاِخْتِلَافَاتِ صِنْفَيْنِ كَبِيرَيْنِ فِي أَمْرِ الْعِقِيدَةِ، وَهُمَا الْجَبْرِيَّةُ وَالْقَدْرِيَّةُ. وَكَانَ اسْمُ "جَبْرِيَّةٍ" مَأْخُوذٌ مِنْ كَلْمَةِ "جَبْرٍ" وَمَعْنَاهُ أَكْرَهُ وَقَهْرٌ، وَمِنْ هَذَا الْاسْمِ (جَبْرِيَّةٍ) يُتَصَوَّرُ أَنَّ مَنْ إِعْتَقَادَ أَهْلَ هَذِهِ الصِّنْفِ هِيَ أَنَّ الْإِنْسَانَ بَجُورٌ فِي أَعْمَالِهِ وَأَفْعَالِهِ. وَأَمَّا إِسْمُ "قَدْرِيَّةٍ" يَدْلِيُّ أَسَاسًا عَلَى أَنَّ الْإِنْسَانَ لَهُ قَدْرَةٌ فِي عَمَلِهِ حَسْبَ إِرَادَتِهِ.^٦ ثُمَّ إِنَّ هَذَا الاعْتِقَادَ يَعْنِي أَنَّ لِلْإِنْسَانِ قَدْرَةً فِي الْعَمَلِ وَحْرَيَّةً فِي الإِرَادَةِ، ثُمَّ كَمْ كَنْهُ أَنْ يَتَطَوَّرَ، اعْتَقَدَ بِهِ مَذْهَبُ الْمُعْتَرَلَةِ وَالْمَاتِرِيدِيَّةِ فِي سِرْقَنْدِ، وَأَمَّا الْجَبْرِيَّةُ الَّتِي ذَهَبَتْ إِلَى الْإِنْسَانِ لِيُسْتَ لَهُ الْقَدْرَةُ فِي تَفْيِذِ الْأَعْمَالِ وَلَا الْحَرْيَةُ فِي الإِرَادَةِ، فَكَانَ فِي رُكُودٍ لَا تَطَوَّرَ فِيهِ، اعْتَقَدَ بِهِ الْأَشْعَرِيَّةُ وَالْمَاتِرِيدِيَّةُ فِي بَخَارِي.^٧

وَتَصْيِيرُ قَضِيَّةِ الْجَبْرِ وَالْإِخْتِيَارِ قَضِيَّةً ذَاتَ مَشْكُلَةً خَطِيرَةً حِينَ أَتَى كُلُّ مِنَ الْفَرَقَيْنِ؛ الْجَبْرِيَّةُ وَالْقَدْرِيَّةُ، بِأَدْلَةٍ مِنَ الْآيَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ. ثُمَّ إِنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي هُوَ الْمَصْدِرُ الْأُولُ لِلتَّعَالِيمِ

^٦ Harun Nasution, *Teologi Islam* (Jakarta: UI Press, cet. Ke-٢، ١٩٨٦)، hal. ٣١، lihat juga محمد أبو زهرة، *تَارِيخُ الْمذاهِبِ الْإِسْلَامِيَّةِ* (القاهرة: دار الفكر العربي، بِعَوْنَ السَّنَةِ)، ص. ١١٠-١١٣.

^٧ محمد بن عبد الرحمن المغراوى، *المقصرون بين التأويل و الإثبات فى آيات الصفات* (بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠)، ص ٤٢٩٩؛ سليمان بن صالح بن عبد العزيز الغصن، *مواقف المتكلمين من الاستدلال بنصوص الكتاب و المتن* (دار العاصمة، بِعَوْنَ السَّنَةِ)، الجزء الثاني، ص. ٦١٠. انظر أيضاً:

M, Yunan Yusuf, *Corak Pemikiran Kalam Tafsir Al-Azhar* (Jakarta: Pustaka Panjimas, cet. ke-١، ١٩٩٠)، hal. ١١٤

الإسلامية، كانت فيه آيات ظاهرها متعارضة. فكان مع القدرية في بعض آياته، ومع

الجبرية في بعض آخر منها.^٩ ومن الآيات القرآنية التي تُصدق عقيدة القدرية هي:^{١٠}

- "وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلِيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلِيَكْفُرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا

أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَعْيِشُوا يُعَاتُوا بِمَا كَالْمُهَلِّ يَشْوِي الْوُجُوهَ بُغْسَ الشَّرَابُ

وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا" (الكهف: ٢٩)

- "إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي

آمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ اعْمَلُوا مَا شَيْئُتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ" (فصلت: ٤٠)

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id - "لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذَا بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنفُسِهِمْ يَتَلوُ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ

وَيُزَكِّيْهِمْ وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ" (آل

عمران: ١٦٤)

- "الَّهُ مُعَقِّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدِيهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُعَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ

حَتَّى يُعَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ

وَالِّي" (والرعد: ١١)

^٩ Harun Nasution, *Teologi Islam* (Jakarta: UI Press, cet. Ke-٢, ١٩٨١), hal. ٣٥.

^{١٠} Harun Nasution, *Teologi Islam*, hal. ٣٥-٣٦.

وأما الآيات التي تتفق مع عقيدة الجبرية منها:

- "وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُواً شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوَحِّي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ

زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ (الأنعام: ١١٢)

- وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ" (الصفات: ٩٦)

- "مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيرَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَبْرَأُهَا

إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ" (الْحَدِيد: ٢٢)

- "وَمَا تَشَاءُنَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيًّا حَكِيمًا" (الإنسان: ٣٠)

لذلك الآيات، فسر و أول العلماء بتفسيره و تأويل حسب اعتقاده، و المثال قوله

^{١١} الزمخشري في تفسير قوله تعالى: "وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ

فَلِيَكُفُرْ" ، فقال في تفسيره: " جاء الحق و زاحت العلل ، فلم يق إلا اختياركم لأنفسكم ما

شتم من الأخذ في طريق النجاة أو في طريق الهالك، و جيء بلفظ الأمر و التحذير؛ لأنه

لما مكن من اختيار أيهما شاء، فكانه مخير مأمور بأن يتخير ما شاء من التحدين".^{١٢}

¹¹ Harun Nasution, *Teologi Islam*, hal. ۳۶-۳۷.

¹¹ هو محمود بن عمر بن محمد بن عمر، العالمة أبو القاسم الخوارزمي الزمخشري، الإمام الكبير في التفسير والحديث والتزوّد واللغة وعلم البيان، انظر: أبو العباس شمس الدين أحمد بن أبي بكر بن خلكان، *وفيات الأعيان وأنباء أئمّة الزمان* (بيروت: دار صادر، بدون السنة)، الجزء الخامس، ص ١٦٨، وقيل: هو النحوي اللغوي المتكلّم المفسر المقرب بجار الله، انظر: أحمد بن محمد الأنباري، *طبقات المفسرين* (المدينة: مكتبة العلوم والحكم، الطبعة الأولى، ١٩٩٧)، ص ١٧٢.

^{٤٤} أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، *الكتاب عن حقوق عوامض التبرير و غيرهن الأكاذيب في وجهه التأويلي* (الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، ١٩٩٨)، الجزء الثالث ص ٦٨٣.

خالف الفخر الرازى^{١٣} هذا التفسير و يقول: "أن صيغة الأمر لا معنى الطلب في

كتاب الله كثيرة ثم نقل عن على بن أبي طالب أنه قال هذه الصيغة تهديد و وعيد و

ليست بتخيير.

وبعد ذلك لا يدور البحث و الجدل حول حرية إرادة الإنسان بين المستكلمين

فقط، بل إن الفلسفه والمتصوفون قد أبرزوا آراءهم حول تلك الحرية للإنسان.^{١٥} و

استدلوا أيضاً بالأدلة من الآيات القرآنية كما جاء به المتكلمون. وبهذا، يمكن القول بأن

وجود الاختلاف كان بوجود الآيات المتعارضة في ظاهرها: وذلك أن هناك آيات تبين أن

^{١٣} هو أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين بن علي التيمي البكري الطبرistani الأصل الرازى المولد، الملقب فخر الدين، المعروف بلبن الخطيب، فريد عصره و نسيج وحده، فاق أهل زمانه في علم الكلامو المعمولات و علم الأولان، انظر: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلakan، وفيات الأعيان و انباء الزمان (بيروت: دار صادر، بدون السنة)، الجزء الرابع، ص ٢٤٩-٢٤٨، وهو من أكابر آئمة الأشاعرة الذين أوغلوا في التأويل و من أشهر متكلمي الأشاعرة و من غلاة المؤولة المشرفين في الطعن على السلف، و من المؤلفين في كل فن حتى في السحر و التجمیع، انظر: محمد بن عبد الرحمن المغراوى، المفسرون بين التأويل و الإنكار في آيات الصفات (بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠)، ص ٩١.

^{١٤} محمد الرازى فخر الدين، تفسير الفخر الرازى المشهور بالتفصير الكبير و مفاتيح الغيب (بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٩٨١)، الجزء الحادى و العشرون، ص ١٢١.

^{١٥} جاءت الفلسفه بالقول بالاضطرار تحت ضغط عوامل قاهرة من النفس و من البيئة الخارجة مع تبرير للمسؤولية الناتجة عما يفعله الإنسان ببارانته الحر، فيما عدا نقصه عليه الواقع القاهرة، و أما المتصوفون جاء بالقول "إن الله عباداً إذا أرادوا أراد" ، انظر: عاشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، مجهول السنة)، ص ١٠٣. أسماى هذا القول هو الحديث التقسي: حدثنا محمد بن المظفر ثنا محمد بن سليمان ثنا بندار بن بشار ثنا عبد الرحمن بن مهدي ثنا سفيان عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يقول عبيدي بي وأنا معه إذا ذكرني وإن تقرب مني شيرا تقربت منه ذرعاً وإن تقرب مني ذرعاً تقربت منه باعاً وإن أتاني يمشي أتيته هرولة". غريب من حديث الثوري تفرد به ابن مهدي، انظر: أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهانى، حلية الأولياء و طبقات الأوصياء (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٩٨٨)، الجزء التاسع، ص ٢٧-٢٦، انظر أيضاً: أبو عبد الرحمن عاصم الدين الصبائى، جامع الأحكام القدسية (القاهرة: دار البيان للتراث، مجهول السنة)، الجزء الثالث ص ١٨٦-٢٠٠، و أيضاً: حدثنا سليمان بن أحمد ثنا موسى بن عيسى ثنا محمد بن المبارك ثنا عمرو بن واقد عن يونس بن ميسرة قال دخلنا على يزيد بن الأسود عاذرين فدخل عليه وائلة بن الأسمع فلما نظر إليه مد يده فأخذ يده فمسح بها وجهه و صدره لأنه بايع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له: يا يزيد كف فظنك بربك ف قال حسن قال فأشعر فالي سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن الله تعالى يقول: "أنا عند ظن عبدي بي إن خيراً فخير وإن شرًا فشر" ، انظر: أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهانى، حلية الأولياء و طبقات الأوصياء، الجزء التاسع، ص ٢٧-٢٦.

أعمال الإنسان منسوبة للإنسان نفسه، وهناك آيات تشرح نسبة أعماله إلى الله.^{١٦} و

كذلك بأن قضية حرية الإرادة للإنسان حادل حولها علماء المسلمين جدالا مستمرا،

وتصير قضية حرية الإرادة قضية ذات مشكلة لا يأتيها جواب مقنع، جواب قريب من

مراد القرآن، وبعيد من الميول والعصبيات المذهبية.

وبعد أن تتبّع الباحث البحوث عند العلماء حول قضية حرية إرادة الإنسان في

كتب شتى، يجد الباحث نفرا قليلا من المفسّرين قد عقد بحثا حول هذه القضية في

تفسيرهم، رغم أن الاختلافات حول هذه القضية ظهرت في بداية الأمر بسبب الاختلاف

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
في فهم الآيات القرآنية. وبالرغم من أن قليلا من المفسرين بحث حول هذه القضية، إلا

أفهم لا يضعون بحثا مستقلاً شاملًا للمشكلات حولها حتى لا يأتي بحثهم ذلك ببيان مقنع،

ولا يؤثّر إلا التباسا فيما بين عقيدة الجبرية والقدرية.

ثم إن بنت الشاطيء هي إحدى المفسرين المعاصرين، وكانت واحدة من نفر قليل

منهم التي بحثت حول قضية حرية إرادة الإنسان بحثا مستقلاً. وقد وضعت بحثا شاملًا

لحوانب هذه القضية، حيث عقدت بابا تحت موضوع "حرية الإرادة" في تأليفها "مقال في

الإنسان دراسة قرآنية". و كان معلوما، أن بنت الشاطيء هي مؤلفة "التفسير البياني

^{١٦} Hasbi Ash-Shiddieqy, *Sejarah dan Pengantar Ilmu Tauhid* (Jakarta: Bulan Bintang, cet. ke-١، ١٩٧٣)، hal. ١١٥.

للقرآن الكريم" وسلكت في كتابة كتابها ذلك بنهج بياني في تفسير الآيات القرآنية،
واعتمدت على قاعدة "القرآن يفسّر بعضه بعضاً".^{١٧}

كان باب "حرية الإرادة" هو باب من خمسة عشر باباً في كتاب مقال في الإنسان دراسة قرآنية. وتلك الأبواب هي: هذا الإنسان، من المبدأ إلى المنهى، اسجدوا لآدم، خلق الإنسان علمه البيان، أمانة الإنسان، حرية الإنسان، الحرية والرق، حرية العقيدة، حرية العقل والرأي، حرية الإرادة، الوجود والعدم، جدل في البعث، العرض والجوهر، عالم الروح، و إنسان العصر بين الدين والعلم. وقالت بنت الشاطئ بأن قصد تأليفها هذا محاولة احتلاء النظرة القرآنية إلى الإنسان. وفي كل من تلك الأبواب، تعارض بنت الشاطئ كثيراً من رأي المفسرين المتقدمين و بالخصوص في عدم اتفاقه بوجود الألفاظ المرادفة في القرآن، فقللت بأن القرآن يستعمل اللفظ بدلاً محدودة، لا يمكن معها أن يقوم لفظ مقام آخر في المعنى الواحد.^{١٨}

و كانت حرية إرادة الإنسان عندها حرية جوهرية بين الحريات الأخرى، ولو جود الاختلاف في تفسير آية الإرادة بين مفسرى الجبرية والقدرية، تكون الدراسة عن آراء

^{١٧} قالت بنت الشاطئ عن هذه القاعدة بأنها القاعدة التي قد قالها المفسرون التقدمون لكنهم لم يبلغوا منها مبلغاً، انظر: عائشة عبد الرحمن، *التفسير البياني للقرآن الكريم* (القاهرة: دار المعارف، الطبعة السابعة، ١٩٩٠)، الجزء الأول، ص ١٧-١٨.

^{١٨} جمعة على عبد القادر، *زاد الراغبين في مناهج المفسرين* (القاهرة: جامعة الأزهر، الطبعة الأولى، ١٩٨٦)، ص ١٤٣-١٤٤.

ينت الشاطئ في تفسير آية الإرادة محتاجة و أهم، لتناول المعرفة الدقيقة عن آراءها في قضية حرية إرادة الإنسان و موقفها بين الآراء الموجودة السابقة.

بـ. أسئلة البحث وأهدافه

إن هذا البحث العلمي تتجه أهدافه إلى معرفة تفسير آية الإرادة (الآيات القرآنية المتعلقة بأمر الإرادة سواء كانت إرادة الله أو إرادة الإنسان) عند بنت الشاطئ و معرفة موقفها بعد النظر في تفسير المتكلمين. ومن هذا، تقع مسئلة البحث في سؤالين، ما هو

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id آت:

• كيف آراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة ؟

• إلى أي رأي تميل بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة؟

ومن هنا، يتضح أن أهداف هذا البحث - أساسا على مسئلة البحث - هو:

• الوقوف على آراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة.

• الوقوف على ميل آراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة.

ج. الدراسة السابقة

حسب اطلاع الباحث على عدد من الكتب والدراسات والبحوث التي تتناول هذا الموضوع، لا يجد هناك أي بحث يتكلم عن آراء بنت الشاطئ في تفسير آيات الإرادة، لكنه يجد كتاباً أو رسالة علمية أو مقالة التي تقدم البحث المرتبط مع هذا الموضوع، وهي كما يلى:

أولاً : المفسرون بين التأويل و الإثبات في آيات الصفات للشيخ محمد بن عبد الرحمن المغراوى. و هذا الكتاب يبحث كثيراً عن اختلاف المفسرين في تفسير آيات الصفات. و حين ما تكلم المؤلف عن الخلف و التعريف بهم و بأصولهم التي اعتمدوها في تأويل الأسماء و الصفات، قدم بحثاً عن المعتزلة و الأشاعرة من ناحية العقائدية. و أما البحث عن صفة الإرادة لا توجد فيه إلا في البحث عن تفسير "مجموع البيان" لأبي على الفضل بن الحسن الطبرسي.

ثانياً: كتاب سليمان بن صالح بن عبد العزيز الغصن المسمى بـ " موقف المتكلمين من الإستدلال بنصوص الكتاب و السنة". هذا الكتاب يحتوى على العناوين المتنوعة حول تأويل المتكلمين على بعض نصوص الكتاب و السنة. ومن الموضوع

المبحث فيه التأويل في نصوص القدر. البحث فيه يميل إلى الرد على القدرة و الجبرية في تأويل النصوص المتعلقة بالإرادة.

ثالثا: كتاب "Konsep Perbuatan Manusia Menurut Quran" للدكتور جلال الدين الرحمن . هذا الكتاب كتب باللغة الإندونيسية. في هذا الكتاب، قدم المؤلف بحثاً عن القدرة و الجبرية و الآيات التي اعتبرها كل منهما آية الإرادة. لا يكون هذا البحث إلا قصيراً فلما يعطي المؤلف مثلاً من تفسير آية الإرادة عند القدرة و الجبرية.

رابعا: رسالة دوكتوراه في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية قدمها فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي بال موضوع "اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر

الهجري". معظم البحث في هذه الرسالة يدور حول مناهج و اتجاهات المفسرين. و حينما يبحث كاتب الرسالة الاتجاه الأدبي في التفسير، تكلم عن بنت الشاطئ ولكن الكلام عنها محدود في موضوع المنهج و الاتجاه.

خامسا: مقالة كتبها Issa J. Boullata بال موضوع

Modern Qur'anic Exegesis: A Study of Bint al-Shati's Method

هذه المقالة إلى اللغة الإندونيسية و يوضع قبل مقدمة كتاب 'Tafsir Bintu Syati' . من

موضوع هذه المقالة يعرف أن البحث فيها يرتكز في منهج بنت الشاطئ في التفسير دون الآخر.

وأما موضوع البحث العلمي الذي يترکز إلى آراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة، لم يبحثه من قبل أحد من الطالب الجامعي. وهذا على حسب معرفة الباحث، لذلك اختار الباحث هذا الموضوع.

د. توضيح بعض المصطلحات و تحديد الموضوع

العنوان لهذا البحث العلمي هو "القرآن و حرية إرادة الإنسان، دراسة تحليلية لآراء

بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة من خلال كتابها "مقال في الإنسان دراسة قرآنية" والآن سيفصل بعض المصطلحات في الموضوع اجتناباً عن وقوع الوهم والخطأ في الفهم لما ورد في هذا البحث العلمي.

تعريف كلمة "الإرادة" : الإرادة من راد يرود إذا سعى في طلب شيء و الإرادة في الأصل قوة مركبة من شهوة و حاجة و أمل و جعل اسمًا لتروع النفس إلى الشيء مع الحكم فيه بأنه ينبغي أن يفعل أو لا يفعل ثم يستعمل مرة في المبدأ و هو نزع النفس إلى

الشيء و تارة في المتهى و هو الحكم فيه بأنه ينبغي أن يفعل أو لا يفعل، فإذا استعمل في الله فإنه يراد به المتهى دون المبدأ فإنه يتعالى من معنى التروع فمعنى قيل أراد الله كذا فمعناه حكم فيه أنه كذا و ليس بكذا.^{١٩} و أما عن تعريفها الاصطلاحي فإن الباحثين لم يتفقوا على وضع تعريف محدد لها، و لعل ذلك مرحلة إلى اختلافهم في بيان حقيقتها و فهم معناها،^{٢٠} و لم يفرق المتكلمون بين الإرادة و المشيئة.^{٢١}

تعريف كلمة "آية الإرادة" : الآيات القرآنية المتعلقة بأمر الإرادة سواء كانت إرادة الله أو إرادة الإنسان.

٥. منهج البحث

الكلام عن طريقة البحث يوجب معرفة ثلاثة عناصر الأساسية، وهي نوع البحث وطريقة جمع المواد والبيانات وطريقة تحليلهما.

^{١٩} الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن (بيروت: دار المعرفة، مجهول السنة)، ص ٢٠٦-٢٠٧.
^{٢٠} عبد الباري محمد داود، الإرادة عند المعتزلة و الأشاعرة (الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، الطبعة الأولى، ١٩٩٦)، ص ٢.
^{٢١} الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، ص ٢٧١.

١. نوع البحث

بحسب موضوع هذا البحث، رأى الباحث أنه يدخل تحت نوع البحث المكتبي (*library*) وطريقة البحث التي سيستخدمها الباحث هي الطريقة الكيفية (*metode research*) (*kualitatif*) وهي طريقة مستخدمة للحصول على البيانات الوصفية التي تكون من أقوال وكتابات وملحوظات.^{٢٢} وأما صفة هذا البحث هي البحث التحليلي.

٢. طريقة جمع المواد والبيانات

وهذا البحث مبني على بحث مكتبي (*library research*) في جمع المعلومات والبيانات. وسلك الباحث في جمعها بالقراءة والاستقراء والفحص والكشف عن المصادر المقروءة المتعلقة بموضوع البحث. لذا استخدم الباحث أسلوب محافظة البيانات (*record*) لجمع البيانات وتحضيرها من كتب أو مجلات أو نشرات علمية أو الشبكة الانترنتية وغير ذلك لاستيفاء الحاجة إلى البيانات الكافية المناسبة.

^{٢٢} انظر تعريف الطريقة الكيفية في:

Suharsini Arikunto, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik* (Jakarta: PT. Rineka Cipta, cet. ke-١٢, ٢٠٠٦), hal. ١١-١٨.

٣. طريقة تحليل البيانات

العنصور الثالث الذي يجب على الباحث معرفته هو طريقة تحليل البيانات. وفي هذا السياق، استخدم الباحث لتحليل مجموعة البيانات المحفوظة طريقة تحليل المضمون أو المحتوى (*content analysis*) وهي أسلوب مستخدم لاستنباط نتيجة البحث بتحقيق خصائص المعلومات المسجلة والمواد المدروسة وكشف حقائقها موضوعياً ومنهجياً. هي تشمل على الخطتين الأولى جمع الحقائق والبيانات وتصنيفها وتقديمها بشكل شمولي ومنهجي و الثانية تحليل تلك الحقائق و البيانات لابتكار آراء بنت الشاطئ عن حرية إرادة الإنسان.

و. خطة البحث

ولا تزال الحاجة قائمة إلى ذكر شيء من خطة البحث التي سيسير عليها هذا البحث لتتصور في ذهن القارئ عناصر البحث. يشتمل هذا البحث على خمسة أبواب. فباب الأول هو المقدمة فيحتوي على أهمية البحث، وأسئلة البحث وأهدافه، ومنهجه، وخطة البحث.

و أما الباب الثاني: تفسير آية الإرادة عند القدرية والجبرية، وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: التعريف بالتفسير

الفصل الثاني: التعريف بالجبرية والقدرة

الفصل الثالث : تفسير آية الإرادة عند الجبرية والقدرة وأسباب الاختلاف فيه
و الباب الثالث: بنت الشاطئ، ترجمة حياتها و منهاجها في التفسير، و تفسيرها لآية الإرادة، ويقع في ثلاثة فصول:

الفصل الأول: ترجمة حياتها

الفصل الثاني: منهاجها في التفسير

الفصل الثالث: تفسيرها لآية الإرادة

الباب الرابع: التحليل لآراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة ، ويقع في
فصلين:

الفصل الأول: التحليل لآراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة

الفصل الثاني: ميل رأي بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة
وأما الباب الخامس هو الخاتمة و فيها ذكر أهم النتائج التي توصل
الباحث إليها من خلال البحث.

الباب الثاني

تفسير آية الإرادة عند القدرية و الجبرية

الفصل الأول: التعريف بالتفسير

قبل الولوج في تفسير آية الإرادة عند الجبرية و القدرية، يحسن معرفة التعريف

بالتفسير إما تعريفه في اللغة و إما تعريفه في الاصطلاح.

التفسير في اللغة تفعيل من الفسر، و الفسر بمعنى كشف المغطى.^١ و أصل مادته

اللغوية (الفاء و السين و الراء) تدل على بيان شيء و إيضاحه.^٢ و قال أبو حيان^٣ بأن

التفسير في اللغة هو الاستبانة و الكشف.^٤ و قال مجاهد^٥ في تفسير الآية: "و أحسن

تفسيرا" (الفرقان: ٣٣) بأن "تفسيرا" معناه "بيانا".^٦ و قال الليث التفسير هو بيان و

تفصيل للكتاب.^٧

^١ مساعد بن سليمان بن ناصر الطيار، *التفسير اللغوي للقرآن الكريم* (دار ابن الجوزي، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ)، ص ١٩.

^٢ أبو الحسن أحمد بن فارس بن زكريا، معمم *مقاييس اللغة* (بيروت: دار الفكر، مجهول السنة)، الجزء الرابع، ص ٤٥٠.

^٣ هو محمد بن يوسف بن علي، أبو عبد الله الأندلسي الغرناطيي الحناني، من أفاصل علماء قرن الثامن، برع في علوم العربية و حاز السبق فيها، انظر: محمد بن عبد الرحمن المغراوي، *المفسرون بين التأويل و الإثبات في آيات الصلات* (بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠)، ١٠٨٧.

^٤ أبو حيان الأندلسي، *تفسير البحر المحيط* (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٩٩٣)، الجزء الأول، ص ١٢١.

^٥ هو مجاهد بن جير، أبو الحجاج مولى السائب المخزومي المكي، قرأ على ابن عباس، و صحاب ابن عمر مدة مديدة و أخذ عنه.

انظر: أحمد بن محمد الأندلسي، *طبقات المفسرين* (المدينة: مكتبة العلوم و الحكم، الطبعة الأولى، ١٩٩٧)، ص ١١.

^٦ مساعد بن سليمان بن ناصر الطيار، *التفسير اللغوي للقرآن الكريم*، ص ٢٠.

^٧ أبو منصور محمد بن احمد الأزهري، *تهنئيب اللغة* (القاهرة: الدار المصرية، ١٩٦٤)، ج ١٢ ص ٤٠٧.

و من الألفاظ التي تستخدم للدلالة على التفسير، لفظ التأويل و لفظ المعنى. و قال

ابن الأعربي^٨: التفسير و التأويل و المعنى، واحد.^٩ فإذا قال مفسر: "معنى هذه الآية كذا"، أو قال: "تأويل هذه الآية كذا"، فإن المراد بهاتين العبارتين: تفسيرها.^{١٠}

و أما في الاصطلاح، اختلفت عبارات المعرفين لمصطلح التفسير، و كان فيها توسيع و اختصار. و عرفه الزركشي بأن التفسير علم يعرف به فهم كتاب الله المترى على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم، و بيان معانيه، و استخراج أحكامه و حكمه.^{١١} و عرفه أبو حيان بأن التفسير علم يبحث فيه عن كيّقية النطق بالألفاظ القرآن و مدلولاتها و

احكامها الإفرادية و التركيبية و معانيها التي تحمل عليها حالة التركيب و تتمات

لذلك.^{١٢} و عرفه محمد الطاهر بن عاشور بأن التفسير اسم للعلم الباحث عن بيان معانى ألفاظ القرآن، و ما يستفاد منها، باختصار أو توسيع.^{١٣}

و قال محمد حسين الذهبي بأن التفسير في اللغة هو الإيضاح و التبيين و أما في الاصطلاح – عند من يرى أن التفسير ليس من العلوم التي يتكلف لها حد – هو بيان كلام

^٨ هو أبو عبد الله محمد بن زياد الأعرابي، كان لغويًا نسبياً، من أحفظ الكوفيين لغة، توفي سنة ٢٢١، انظر: أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الأنطليسي، *طبقات التحريرين والتحويرين* (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٨٤)، ص ١٩٥-١٩٧.

^٩ أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري، *تهنئه للغة*، ج ١٢ ص ٤٠٧.

^{١٠} مساعد بن سليمان بن ناصر الطيار، *التفصير اللغوي للقرآن الكريم*، ص ٢١-٢٠.

^{١١} بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، *البرهان في علوم القرآن* (القاهرة: مكتبة دار الفرات، مجهول السنة)، الجزء الأول، ص ١٣.

^{١٢} أبو حيان الأنطليسي، *تفسير البحر المحيط* (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٩٩٣)، الجزء الأول، ص ١٢١.

^{١٣} محمد طاهر بن عاشور، *تفسير التحرير والتقوير* (تونس: دار التونيسية، ١٩٨٤)، الجزء الأول، ص ١١.

الله أو أنه المبين لألفاظ القرآن و مفهوماتها، فعند من يرى أن التفسير من العلوم التي يتتكلف لها حد فيذكر في ذلك علوماً أخرى يحتاج إليها في فهم القرآن كاللغة، و الصرف، و النحو، و القراءات، و غير ذلك.^{١٤} من الرأي الثاني، عرف محمد حسين الذهبي بأن علم التفسير هو علم يبحث عن مراد الله تعالى بقدر الطاقة البشرية فهو شامل لكل ما يتوقف عليه فهم المعنى و بيان المراد.^{١٥}

و في سياق الكلام عن التفسير، جاء بعد ذلك لفظ التأويل. فالتأويل في اللغة هو الرجوع، و أما في الاصطلاح لقد اختلف العلماء في معنى التأويل. لعلماء السلف معنيان للتأويل: الأول، نفس المراد بالكلام، و الثاني، تفسير الكلام و بيان معناه. و أما التأويل عند المتأخرین من المتفقه و المتكلمة و المحدثة و المتصوفة هو صرف اللفظ عن المعنى المرجوح لدليل يقترن به.^{١٦}

اختلف العلماء في بيان الفرق بين التفسير و التأويل، منهم من يفرق معناهما و منهم من يرون بأن التفسير و التأويل بمعنى واحد. لوجود هذا الاختلاف، قال أمين الخولي: "أحسب أن منشأ هذه كله، هو استعمال القرآن لكلمة التأويل، ثم ذهب

^{١٤} محمد حسين الذهبي، *التفسير و المفسرون* (مكتبة مصعب بن عمير الإسلامية، ٢٠٠٤)، الجزء الأول، ص ١٢.

^{١٥} محمد حسين الذهبي، *التفسير و المفسرون*، الجزء الأول، ص ١٤.

^{١٦} محمد حسين الذهبي، *التفسير و المفسرون*، الجزء الأول، ص ١٤-١٥.

الأصوليين إلى اصطلاح خاص فيها، مع شيوخ الكلمة على ألسنة المتكلمين من أصحاب المقالات والمذاهب".^{١٧} فلهذا البحث، أخذ الباحث الرأي بأن التفسير و التأويل بمعنى واحد، و وافق رأي أمين الخولي في أن أحسن القول في بيان الفرق بين التفسير و التأويل هو لما جاء من الراغب الأصفهانى^{١٨} حيث قال: "التفسير أعم من التأويل و أكثر ما يستعمل التفسير في الألفاظ و التأويل في المعانى، و التأويل يستعمل أكثره في الكتب الإلهية و التفسير يستعمل فيها و في غيرها، و التفسير أكثره يستعمل في مفردات الألفاظ و التأويل أكثره يستعمل في الجمل".^{١٩}

الفصل الثاني: التعريف بالجبرية و القدرة

إن الاختلاف بين البشر أمر طبيعي و موجود منذ نشأة الإنسان على هذه الأرض، فلذا يكون الاختلاف بين المسلمين أمر لا مفر منه حتى ظهر الفرق و المذاهب من ذلك الاختلاف.

^{١٧} محمد حسين الذهبي، *التفسير و المفسرون* (مكتبة مصعب بن عمير الإسلامية، ٢٠٠٤)، الجزء الأول، ص ١٤، انظر أيضاً: *Metode Tafsir Sastra* (Yogyakarta: Adab Press, Cet. Ke-١, ٢٠٠٤), hal. ٣.

^{١٨} *Metode Tafsir Sastra*, hal. ٣.

^{١٩} محمد حسين الذهبي، *التفسير و المفسرون* (مكتبة مصعب بن عمير الإسلامية، ٢٠٠٤)، الجزء الأول، ص ١٦.

أخبرنا أبو سهل بشر بن أحمد بن بشر الإسفرايني، قال: أخبرنا عبد الله بن ناجية قال: حدثنا وهب بن بقيه، عن خالد بن عبد الله، عن محمد بن عمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، و افترقت النصارى على اثنتين و سبعين فرقة، و تفرق أمتي على ثلات و سبعين فرقة.

٢٠

قال الدكتور عبد الرحمن بن صالح الحمود، هناك ثلاثة أسباب لنشوء الفرق

٢١
الإسلامية:

١ - أسباب عامة: الأسباب التي لا ترتبط بموضوع معين: الاختلاف الفكري بين

الناس، غموض بعض الموضوعات، اختلاف الرغبات و الشهوات بين الناس، حب السلطة أو المكانة.

٢ - أسباب داخلية: الحقد على الإسلام و مسلمين، أسباب سياسية، أسباب اقتصادية، أسباب لغوية.

٣ - أسباب خارجية: اليهود، النصارى، الفلسفة اليونانية، الغنوصية و الوثنية.

^{٢٠} أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي، *الفرق بين الفرق و بيان الفرق المضادة الناجية منهم* (بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٩٥)، ص ٢٣.

^{٢١} عبد الرحمن بن صالح محمود، *القضاء و القتل في ضوء الكتاب و المتن و مذاهب الناس فيه* (الرياض: دار الوطن، الطبعة الثانية، ١٩٩٧)، ص ١٠٠-١٢١.

يتعلق بأمر حرية إرادة الإنسان، بدأ الاختلاف في الفهم قدرة الله إلى أن يكون له الإرادة المطلقة. من هذا الفهم ظهر السؤال: إلى أي حد الإنسان كمخلوق الله متعلق بقدرة و إرادة الله المطلقة في مسير حياته؟ ثم تشعب هذا السؤال إلى سؤالين: هل الإنسان مسير تحت إرادة الله المطلقة أم هو مخير في إرادته؟ من هنا معروف على أن أولى أسباب الاختلاف هو الاختلاف الفكري. و من ذلك ظهر الجادلة في أمر الجبر و الاختيار التي هي أصل لوجود الجبرية و القدرية.

إن من أولى المسائل التي تعرض للعقل عندما يبدأ التعمق في البحث مسألة الجبر و اختيار: هل إرادتنا حرة تعمل ما تشاء و ترك ما تشاء و تشكل عملها كما تشاء، أو أنا مجبرون على عمل ما نعمل فلا نستطيع أن نعمل غيره و أن إرادتنا معلولة بعلل فإذا حصلت العلل حصل المعلول لا محالة؟ و هي مسألة شغلت رجال الدين جميعا في العصور المختلفة.

التعريف بالجبرية

قد كان فريق من العلماء زعموا أن الإنسان لا يخلق أفعاله، و ليس له مما ينسب إليه من الأفعال شيء، فقوم هذا المذهب نفي الفعل حقيقة عن العبد و إضافته إلى الله، إذ

العبد لا يوصف بالاستطاعة، و إنما هو مجبور في أفعاله لا قدرة و لا إرادة و لا اختيار،
فيقال هذه الفكرة بالجبرية.

مبدأ هذه الفكرة غير واضحة، ولكن اتفق العلماء بأن القول في الجبر شاع في
أول العصر الأموي، و كثُر حتى صار مذهبًا.^{٢٢} و يوجد القول بأن مبدأها اليهود الذي
علمه بعض المسلمين، ثم أول من دعى إلى هذه النحلة من المسلمين هو الجعد بن درهم،
نشره بين الناس بالبصرة ثم تلقاه عنه الجهم بن صفوان.^{٢٣} كان الجعد بن درهم قد أخذ
القول بالجبر عن أبان بن سمعان و أحدهه أبان بن سمعان عن طالوت ابن احت لبيد بن
الأعصم، و لبيد بن الأعصم هو الذي كان ساحراً في زمان الرسول. و كان قد أخذ هذا
القول عن يهود اليمن.^{٢٤} و أما الجهم بن صفوان هو من أهل خرسان، من الموالى، أقام
بالكوفة، و كان فصيحاً خطيباً يدعو الناس في جذبهم إلى قوله. ظهر مذهبة في ترمذ، و
كان كاتباً (وزيراً) للحارث بن سريح، و قد خرج الحارث هذا على بني أمية في خرسان
و اتبعوه كثير من أهله.^{٢٥}

^{٢٢} محمد أبو زهرة، *تاريخ المذاهب الإسلامية في السياسة والعقائد و تاريخ المذاهب الفقهية* (القاهرة: دار الفكر العربي، مجہول بالسنة)، الجزء الأول ص ٩٩.

^{٢٣} محمد أبو زهرة، *تاريخ المذاهب الإسلامية في السياسة والعقائد و تاريخ المذاهب الفقهية*، ص ١٠٠.

^{٢٤} محمد بن عبد الرحمن المغراوي، *المفاسد بين التأويل و الإثبات في آيات الصفات* (بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣)، ص ٣٢٦.

^{٢٥} أحمد أمين، *فجر الإسلام* (بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة العاشرة، ١٩٦٩)، ص ٢٨٦.

و هؤلاء من الجبرية احتجوا بمشيئة الله العامة و قدره على محبته لما شاءه و رضاه به، و إذنه فيه. و قد تعلق هؤلاء الجبرية بعض آية من القرآن بما فيه نسبة الخلق كله و الفعل إلى الله تعالى، كقوله سبحانه: "الله خلق كل شيء" (الزمر: ٦٢)، و قوله: "أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ" (الرعد: ١٦)، و قوله: "فَلَمْ يَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى" (الأنفال: ١٧)، و قوله: "أَتَتُمْ تَزْرَعُونَ أُمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ" (الواقعة: ٦٤)، و غير ذلك من الآيات التي قد يفهم بعض الناس من ظاهرها أن العبد ليس له قدرة و لا

تأثير حقيقي في فعله بل هو مقسوم و مجبرون على أفعاله، و ليس له اختيار فيها.^{٦٦}

و ما ينبغي أن يعلم أن هؤلاء الجبرية قاربهم في فكرهم الأشعراة^{٦٧} القائلون بحسب العبد لفعله و هؤلاء في الحقيقة يؤول مذهبهم إلى الجبرية التي سلبا العبد قدرته و اختياره، و هذا لرأيهم بأن إرادة الله عامة فهو يريد الخير و الشر الموجودين في هاذ العالم جميما. و ذلك لأنه قد ثبت أن الله هو الخالق لكل شيء، خيرا كان أم شرا و إذا كان ذلك كذلك فلا بد أن يكون مریدا لكل ما في العالم، خيرا كان أم شرا لأنه إذا وجد

^{٦٦} انظر هذه الأدلة و الكلام عليها في: أبو بكر أحمد بن الحسين ابن علي بن موسى البهقي، الاعتقاد و الهدایة إلى سبيل الرشد (الرياض: دار الفضیلۃ، الطبعة الأولى، ١٩٩٩)، ص ١٦٠-١٦١.
^{٦٧} يقصد بالأشعراة الانتساب إلى أبي الحسن الأشعري، انظر: المفسرون بين التأويل و الإثبات في آيات الصفات، ص ٣٥.

الشر مثلا في العالم من غير إرادة الله لقد وقع في ملكه ما لا يشاء و هذا يستلزم حتما أحد أمرين: أما إثبات السهو و الغفلة على معنى أن هذا قد صدر عنه من غير شعور به و إما إثبات الضعف و العجز له على معنى أنه قد أرغم على إصداره و خلقه، و يستحيل في حق الله أن يكون ساهيا أو عاجزا و إذن فهو مريد لكل شيء قطعا.^{٢٨}

لذلك يقول ابن تيمية: "و كثير من المتأخرین من المثبتین للقدر من أهل الكلام و من وافقهم سلكوا مسلك جهنم في كثير من مسائل هذا الباب، و إن خالفوه في بعض ذلك أما نزاعا لفظيا، و إما نزاعا لا يعقل، و إما نزاعا معنويا، و ذلك كقول من زعم أن

العبد كاسب ليس بفاعل حقيقة، و جعل الكسب مقدورا للعبد، و أثبت له قدرة لا تأثير

^{٢٩} لها في المقدور".

و يقال كذلك الأشعرية بالجبرية المتوسطة لزعمهم أن أفعال العباد مخلوقة الله و ليس للإنسان فيها غير اكتسابها أى أن الفاعل الحقيقي هو الله، و ما الإنسان إلا المكتسب لل فعل الذي أحدثه الله على يدي هذا الإنسان. و الكسب هو تعلق قدرة العبد و إرادته بالفعل المقدور الحدث من الله على الحقيقة.^{٣٠}

^{٢٨} حمودة غرابي، أبو الحسن الأشعري (القاهرة: مجموع البحوث الإسلامية، ١٩٧٣)، ص ١٠٠.

^{٢٩} ابن تيمية، مجموع الفتاوى (الرياض: دار الفتاوى، الطبعة الثالثة، ٢٠٠٥)، الجزء الثامن ص ٢٧٦.

^{٣٠} عبد المنعم الحفني، موسوعة الفرق و الجماعات و المذاهب الإسلامية (القاهرة: دار الرشاد، الطبعة الأولى، ١٩٩٣)، ص ١٣٦.

التعريف بالقدرة

بعكس الجبرية الذين قالوا بأن الإنسان مجبور في إرادته، فالقدرة قالوا بأن الإنسان حر الإرادة أي بعبارة أخرى أن الإنسان له قدرة في أعماله. و القدرة زعموا أن العباد موجودون لأفعالهم، مخترعون لها بقدرتهم وإرادتهم، و الرب-عندهم- لا يوصف بالقدرة على مقدور العبد، و لا تدخل أفعالهم تحت قدرته.

لقد اختلفت الآراء حول نشأة القول به، و أهم الأقوال التي قالت في ذلك بأن أول من قال بهذا القول هو معبد الجهنمي^{٣١}، و ذلك كان بالبصرة في أواخر عهد الصحابة، ثم أخذ عن معبد الجهنمي شخص آخر اسمه غيلان الديمشقي.^{٣٢}

حَدَّثَنِي أَبُو حَيْثَمَةَ رُهْيَرُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا وَكَيْبَعُ عَنْ كَهْمَسٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ يَحْمَى بْنِ يَعْمَرَ حَوْلَ حَدَّثَنَا عَبْيُودُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذِ الْعَنْبَرِيُّ - وَهَذَا حَدِيثٌ - حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا كَهْمَسٌ عَنْ أَبْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ يَحْمَى بْنِ يَعْمَرَ قَالَ كَانَ أَوَّلَ مَنْ قَالَ فِي الْقَدَرِ بِالْبَصْرَةِ مَعْبُدُ الْجَهَنَّمِ ...^{٣٣}

^{٣١} قال الذهبي إنه تابعي صدوق لكنه سن سنة سينية فكان أول من تكلم بالقرر قتل الحاج صبرا لخروجه مع ابن الأشعث، انظر: أحمد أمين، *فهارس الإسلام* (بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة العاشرة، ١٩٦٩)، ص ٢٨٥.

^{٣٢} أحمد أمين، *فهارس الإسلام*، ص ٢٨٤-٢٨٥.

^{٣٣} صحيح مسلم كتاب الإيمان بباب معرفة الإيمان، والإسلام، و القدر، و علامة الساعة.

و المعتزلة من القدرة فقد أخرجوا أفعال العباد من عموم قوله تعالى: "الله خلق كل شيء" (الزمر: ٦٢)، فجعلوا هذه الآية مراداً بها خلق السموات والأرض والليل والنellar و الجن و الإنس و ما أشبه ذلك، و أخرجوا من عموم الآية أفعال العباد من الطاعات و المعاصي.^{٣٤} فأما واصل بن عطاء رأس الاعتزال، فقد زعم أن الشر لا يجوز إضافته إلى الله، لأن الله حكيم، و لا يجوز أن يريد من العباد خلاف ما يأمر، و يحتم عليهم شيئاً، ثم يجازيهم عليه.^{٣٥} فالعبد إذن عند المعتزلة هو الفاعل للخير و الشر، و الإيمان و الكفر، و الطاعة و المعصية، و أنواع أخرى من أمور اختيارية.

و من أرجح القول، أن المعتزلة ظهروا بعد المائة الأولى من الهجرة زمن الحسن

البصري، و أن مدرسة المعتزلة بدأت بمواطين من البصرة هما واصل بن عطاء و عمرو بن عبيد، و كانت فشرة نشاطهما أثناء خلافة هشام و خلفائه الأمويين، أى من سنة ١٠٥

^{٣٦} هـ إلى سنة ١٣١ هـ.

^{٣٤} علي بن الحسين، *إنقاذ البشر من الجبر والاختيار* (بيروت: دار مكتبة الحياة، مجهول السنة)، ص ٢٢٥-٢٢٦.

^{٣٥} عمر سليمان عبد الله الأشقر، *القضاء و القبر* (الأردن: دار النافع، الطبعة الثالثة عشر، ٢٠٠٥)، ص ١٧.

^{٣٦} فالح الريبعي، *تاريخ المعتزلة تكرهم و عقائدهم* (طهران: دار الثقافية، ٢٠٠٠)، ص ١٩.

الفصل الثالث: تفسير آية الإرادة عند الجبرية والقدرية وأسباب الاختلاف فيه

لقد وردت في القرآن آيات تثبت المشيئة لله و آيات تثبت المشيئة للعبد؛ آيات تبين أن الله خالق كل شيء و آيات تنسب الأفعال للعباد؛ آيات تنسب الضلال للعبد و آيات تنسب الإضلal لله؛ و جائت أيضاً آيات تضييف الهدایة لله و آيات أخرى تجعل الاهتداء من قبل العبد. و كما سبق بيانه أن في هذه المسألة قد اختلف مذهبين و هما الجبرية و القدرية. و أيضاً قد سبق بيانه بأن المعتزلة من القدرية و أما الجبرية قد قاربها الأشاعرة في الرأي. وبهذا الواقع، ففي البحث عن تفسير آية الإرادة عند الجبرية و

القدرية، يقدم الباحث بعض أمثلة من تفسيرات الأشاعرة و تفسيرات المعتزلة لآيات

الإرادة.

أ- تفسير آيات الإرادة عند الجبرية

اعتقد الجبرية بإرادة الله المطلقة^{٣٧} فالإنسان ميسر في إرادته. و لكنه يؤكد ما يذهبون إليه من إرادة الله المطلقة التي تشمل عندهم كفر الكافر و إيمان المؤمن و طاعة المطيع و عصيان العاصي، يستدل بآيات كثيرة من القرآن، منها:

^{٣٧} و من الحجة على أن الأشاعرة من الجبرية قول أبو الحسن الأشعري في مقمة الإيمان عن أصول العيادة (القاهرة: دار الأنصار، الطبعة الأولى، ١٩٧٧): "ونقول إن كلام الله غير مخلوق، وأن الأشياء تكون بمشيئة الله، وأن واحدا لا يستطيع أن يفعل شيئا قبل أن يفعله الله، وأن فعل العباد مخلوقة الله، وأن الله وفق المؤمنين لطاعته و لم يجبرهم، و لطف بهم و هداهم و أضل الكافرين ولو هداهم

١- وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ (الصفات: ٩٦)^{٣٨}

٢- وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا (الإنسان: ٣٠)

٣- أَلَمْ تَرِ إِلَى الَّذِينَ يُزَكِّونَ أَنفُسَهُمْ بَلِ اللَّهُ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ وَلَا يُظْلِمُونَ فَتِيلاً

(النساء: ٤٩)

٤- وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا

مُؤْمِنِينَ (يونس: ٩٩)

٥- وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدًاهَا وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِي لِأَمْلَأُنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ (السجدة: ١٣)

٦- وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ (التكوين: ٢٩)

٧- وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَرَوُنَ مُحْتَلِفِينَ (هود: ١١٨)

٨- الَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحِيِّكُمْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَفْعَلُ

مِنْ ذَلِكُمْ مِنْ شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ (الروم: ٤٠)

كانوا مهتدين، و أن الله يقدر أن يصلح الكافرين و أثنا نؤمن بقضاء الله و قدره و خيره و شره...". انظر أيضا: محمد بن صادق الجمال، *اتجاهات الفكر الإسلامي المعاصر في مصر* (الرياض: دار عالم الكتب، الطبعة الأولى، ١٩٩٤)، الجزء الأول، ص ٩٥.^{٣٨}

٣٨

يعتبر بأن هذه الآية منشأ نظرية الكسب، انظر:

Jalaluddin Rahmat, *Konsep Perbuatan Manusia Menurut Quran* (Jakarta: Bulan Bintang, cet. ke-١, ١٩٩٢), hal. ٨٦.

والآيات في هذا المعنى كثيرة جداً، و أكتفى الباحث بهذا القدر خوف الإطالة؛

فالله عند الجبرية خلق خلقه لما شاء و كيف شاء خلقهم و ما يعملون، فالإرادة لله وحده.

و هذه هي بعض الآيات التي استدل بها الجبرية ليوكلد مذهب فهذه هي التي يقصد بآيات

الإرادة عند الجبرية في هذا البحث. و لهذه الآيات، جاء الفخر الرازي و الباقلان^{٣٩} – وها

من الأشاعرة – بتفسير و تأويل:

١- احتج جمهور الأصحاب بقوله (وَاللَّهُ خَلَقْكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ) على أن فعل العبد

خليقة الله تعالى فقال النحوين: اتفقوا على أن لفظ ما مع ما بعده في تقدير

المصدر قوله (وَمَا تَعْمَلُونَ) معناه و ما عملكم، و على هذا التقدير صار معنى

الآلية والله خلقكم و خلق عملكم.^{٤٠}

٢- ثم ختم السورة فقال (يُدْخِلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالظَّالِمِينَ أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا)

اعلم أن خاتمة هذه السورة عجيبة، و ذلك لأن قوله (وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ

اللَّهُ) يدل على أن جميع ما يصدر عن العبد فبمشيئة الله، و قوله (يُدْخِلُ مَنْ

^{٣٩} هو القاضي أبو بكر محمد بن الطيب بن القاسم، المعروف بالباقلانى، كان على مذهب الشيخ أبي الحسن الأشعري، و مؤيداً اعتقاده و ناصراً طريقته، و سكن بغداد، و صنف التصانيف الكثيرة المشهورة في علم الكلام و غيره، انظر: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلakan، *ஹيات الأعيان و آنباء أبناء الزمان* (بيروت: دار صادر، مجهول السنّة)، الجزء الرابع، ص ٢٦٩.

^{٤٠} محمد الرازى فخر الدين، *تفسير الفخر الرازى المشهور بالتفسير الكبير و مفاتيح الغيب* (بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٩٨١)، الجزء السادس و العشرون، ص ١٤٩.

يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالظَّالِمِينَ أَعْدَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا) يدل على أن دخول الجنة و

النار ليس إلا بمشيئة الله.^{٤١}

٣- قوله تعالى: (بَلِ اللَّهُ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ) يدل على أن الإيمان يحصل بخلق الله لأن

أجل أنواع الزكاة و الطهارة و أشرفها هو الإيمان، فلما ذكره تعالى أنه هو

الذى يزكى من يشاء دل على أن إيمان المؤمنين لم يحصل إلا بخلق الله تعالى.^{٤٢}

٤- في هذه الآية بين أن جد الرسول في دخولهم الإيمان لا ينفع و مبالغته في تقرير

الدلائل، لأن الإيمان لا يحصل إلا بتأليق الله تعالى و مشيئته و إرشاد و

هدايته. فإذا لم يحصل هذا المعنى لم يحصل الإيمان، و قوله (وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَّ

مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا) يقتضى أنه ما حصلت تلك المشيئه و ما حصل

إيمان أهل الأرض بالكلية فدل هذا على أنه تعالى ما أراد إيمان الكل.^{٤٣}

٥- قوله تعالى: " وَلَوْ شِئْنَا لَاتَّيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَاهَا وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لِأَمْلَأُ جَهَنَّمَ

مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ" جوابا عن قولهم "ربنا أبصرنا و سمعنا فارجعنا" و

بيانه هنا أنه تعالى قال إن لو أرجعتم إلى الإيمان لهديتكم في الدنيا و لما لم

^{٤١} محمد الرازي فخر الدين، تفسير الفخر الرازي المشهور بالتفصير الكبير و مفاتيح الغيب (بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٩٨١)، الجزء الثلاثون، ص ٢٦٢-٢٦٣.

^{٤٢} محمد الرازي فخر الدين، تفسير الفخر الرازي المشهور بالتفصير الكبير و مفاتيح الغيب، الجزء العاشر، ص ١٣١.

^{٤٣} محمد الرازي فخر الدين، تفسير الفخر الرازي المشهور بالتفصير الكبير و مفاتيح الغيب، الجزء السابع عشر، ص ١٧٣.

أهد تبين أن ما أردت و ما شئت إيمانكم فلا أردهم، و قوله " ولَوْ شِئْنَا

"لَتَّيْنَا" صريح في أن مذهبنا صحيح حيث نقول إن الله ما أراد الإيمان من

الكافر و ما شاء منه إلا الكفر.^{٤٤}

٦- فقال تعالى: " وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ" أى إلا أن يشاء الله

تعالى أن يعطيه تلك المشيئة، لأن فعل تلك المشيئة صفة محدثة فلابد في

حدوثها من مشيئة أخرى فيظهر من هذه الآية أن فعل الاستقامة موقف

على أرادة الاستقامة. و هذه الإرادة موقوفة الحصول على أن يريد الله أن

يعطيه تلك الإرادة، و الموقف على الموقف على الشيء موقوف على ذلك

الشيء، فأفعال العباد في طرق ثبوتها و انتفائها، موقوفة على مشيئة الله و هذا

هو قول أصحابنا، و قول بعض المعتزلة إن هذه الآية مخصوصة بمشيئة القدرة و

الإيجاء، ضعيف لأن بينما أن المشيئة الاختيارية شيء حادث، فلا بد له من

محدث فيتوقف حدوثها على أن يشاء محدثها إيجادها، و حينئذ يعود الإلزام.^{٤٥}

^{٤٤} محمد الرازي فخر الدين، *تفسير الفخر الرازي المشهور بالتفسير الكبير و مفاتيح الغيب* (بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٩٨١) الجزء الخامس و السادس، ص ١٧٩.

^{٤٥} محمد الرازي فخر الدين، *تفسير الفخر الرازي المشهور بالتفسير الكبير و مفاتيح الغيب*، الجزء الحادى و الثالثون، ص ٧٢.

٧- أنه أخبر تعالى أنه لو شاء وأراد لجعل الناس كلهم أمة واحدة على الإيمان أو على

الكفر والضلال.^{٤٦}

٨- أنه قال تعالى: "اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ" و هذا عام في ذاتنا و صفاتنا، ثم أكد ذلك

بقوله: "تُمَّ رَزَقُكُمْ تُمَّ يُمْسِكُمْ تُمَّ يُحْبِبُكُمْ" يعني ثم خلق أرزاقكم. فكما لا

يقدر أحد أن يخلق موته و لا حياته، فكذلك لا يقدر أن يخلق فعله و رزقه؛

من حركة و لا سكون و لا غير ذلك. روي عن النبي أنه قال: "أن الله خلق

كل صنعة و صانعها". و صنعة الصانع إنما هي بحركاته و أفعاله، سواء كان

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
في صنعة مباحة و طاعة، أو محظورة.

هذه هي بعض الأمثلة من تفسير الحجارة لآيات الإرادة. و من تلك الأمثلة، يعلم بأن

للحجارة في تفسير آية الإرادة آراء، منها:

١- الإنسان و عمله مخلوق لله

٢- جميع ما يصدر عن الإنسان بمشيئة الله، فدخول الجنة و النار فبمشيته

٣- الإيمان و الكفر أى الخير و الشر كله مخلوق لله

^{٤٦} أبو بكر بن الطيب الباقلانى البصري، الإنصاف فيما يجب اعتقاده و لا يجوز الجهل به (القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراجم، الطبعة الثانية، ٢٠٠٠)، ص ١٥٢.

^{٤٧} أبو بكر بن الطيب الباقلانى البصري، الإنصاف فيما يجب اعتقاده و لا يجوز الجهل به، ص ١٣٩ - ١٤٠.

٤- جد الرسل في دخول الإنسان في الإيمان لا ينفع

٥- ما أراد الله إيمان جميع الناس بل بعضهم فحسب

٦- إرادة الإنسان إعطاء من الله (كسب)

بـ- تفسير آيات الإرادة عند القدرة

ليؤكد القدرة ما يذهبون إليه من إرادة الناس الحرة أى بأن الإنسان مخير في

إرادته فنفي إرادة الله للشر و الكفر و الظلم، يستدل المعتزلة من الآيات القرآنية. و من

الدليل الذي يستدل المعتزلة في هذا الصدد هو قوله تعالى:

١- وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلَيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلَيَكُفُرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا

أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَا إِكْرَامٌ كَالْمُهَلِّ يَشْوِي الْوُجُوهَ بِشَسَّ

الشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا (الكهف: ٢٩)

٢- وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ" (الذاريات: ٥٦)

٣- مِثْلَ دَأْبِ قَوْمٍ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودٍ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعِبَادِ

(غافر: ٣١)

٤- وَرَى الْجِبَالَ تَحْسِبُهَا حَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ صُنْعَ اللَّهِ الَّذِي أَنْقَنَ كُلَّ

شَيْءٍ إِنَّهُ خَيْرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ (النَّمَل: ٨٨)

٥- لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ

حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ

مِنْ وَالِ (الرعد: ١١)

٦- مَنِ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضْلِلُ عَلَيْهَا وَلَا تَنْزِرُ وَازِرَةً وِزْرًا

أُخْرَىٰ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولاً (الإسراء: ١٥)

٧- الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ وَبَدَا خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ (السجدة: ٧)

هذه هي بعض الآيات التي استدل بها القدرية ليؤكد مذهبهم فهذه هي التي يقصد

بآية الإرادة عند القدرية في هذا البحث. و هذه الآيات، جاء الزمخشري و القاضى عبد

الجبار^{٤٨} –وهما من المعتزلة– بتفسير و تأويل:

١- جاء الحق و زاحت العلل، فلم يبق إلا اختياركم لأنفسكم ما شئتم من الأخذ في

طريق النجاة أو في طريق الهالك، و جيء بلفظ الأمر و التخيير؛ لأنه لما

^{٤٨} هو قاضى القضاة أو الحسن عبد الجبار بن عبد الرحمن الهمداني و هو الذى تلقى المعتزلة قاضى القضاة ولا يطلقون هذا اللقب على سواه، انظر: عماد الدين أبي الحسن عبد الجبار بن احمد، تنزيل القرآن عن المطاعين (بيروت: دار النهضة الحديثة، مجهول السنة)، فى حياة المؤلف.

مَكْنُونٌ مِّنْ اخْتِيَارِ أَيْهُمَا شَاءَ، فَكَأَنَّهُ مُخْبَرٌ مُأْمُورٌ بِأَنْ يَتَخَيَّرَ مَا شَاءَ مِنْ

النَّجْدَيْنِ.^{٤٩}

٢- وَمَا خَلَقْتَ إِلَّا لِأَجْلِ الْعِبَادَةِ، وَلَمْ أُرِدْ مِنْ جَمِيعِهِمْ إِلَّا إِيَاهَا. وَإِنَّمَا

أَرَادَ مِنْهُمْ أَنْ يَعْبُدُوهُ مُخْتَارِينَ لِلْعِبَادَةِ لَا مُضطَرِّبِينَ إِلَيْهَا، لِأَنَّهُ خَلَقَهُمْ مُمْكِنِينَ،

فَاخْتَارَ بَعْضُهُمْ تَرْكَ الْعِبَادَةِ مَعَ كَوْنِهِ مُرِيدًا لَهَا، وَلَوْ أَرَادَهَا عَلَى الْقَسْرِ وَ

الْإِلْجَاءِ لَوْجِدَتْ مِنْ جَمِيعِهِمْ^{٥٠}. زَادَ الْقَاضِي عَبْدُ الْجَبارَ: هَذِهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ

تَعَالَى أَرَادَ مِنْ جَمِيعِهِمْ عِبَادَتَهُ وَأَنَّهُ خَلَقَهُمْ لِذَلِكَ لَا كَمَا يَقُولُهُ الْمُخَالِفُ مِنْ

أَنَّهُ أَرَادَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانَ وَمِنَ الْكَافِرِينَ كُفْرًا وَأَنَّهُ خَلَقَهُمْ لِلنَّارِ وَ

بَعْضُهُمْ لِلْجَنَّةِ، وَقَدْ بَيَّنَ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى (وَلَقَدْ ذَرَنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَ

الْإِنْسَانَ) لَا يَعْرِضُ ذَلِكَ لِأَنَّ الْمَرَادَ ذَرَنَاهُمْ لِلْعِبَادَةِ لَكِنَّ مَصِيرَهُمْ إِلَى جَهَنَّمِ مِنْ

حِيثُ لَمْ يَخْتَارُوهَا فَهَذِهِ الْلَّامُ لَامُ الْعَاقِبَةِ.^{٥١}

٣- (وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعِبَادِ) يَعْنِي أَنَّ تَدْمِيرَهُمْ كَانَ عَدْلًا وَقَسْطًا؛ لِأَنَّهُمْ اسْتَوْجَبُوهُ

بِأَعْمَالِهِمْ، وَهُوَ أَبْلَغُ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: "وَمَا رَبُّكَ بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ" (فَصْلُتِ: ٤٦).

^{٤٩} أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، *الكتشاف عن حلائق خوارق التنزيل و عيون الأقوالين في وجوه التأويل* (الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، ١٩٩٨)، الجزء الثالث، ص ٦٨٣.

^{٥٠} أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، *الكتشاف عن حلائق خوارق التنزيل و عيون الأقوالين في وجوه التأويل*، الجزء الخامس، ص ٦٢١-٦٢٠.

^{٥١} عماد الدين أبي الحسن عبد الجبار بن أحمد، *تنزيل القرآن عن المطاعين* (بيروت: دار النهضة الحديثة، مجهول السنة)، ص ٤٠٢.

حيث جعل المنفي إرادة الظلم؛ لأن من كان عن إرادة الظلم بعيداً، كان عن الظلم أبعد. و حيث نكر الظلم، كأنه نفى أن يريد ظلماً ما لعباده، و يجوز أن يكون معناه كمعنى قوله تعالى: "وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفُرُ" (الزمر: ٧) أي: لا يريد لهم أن يظلموا؛ يعني أنه دمرهم لأنهم كانوا ظالمين.^{٥٢}

٤- (صُنْعَ اللَّهِ) من المصادر المؤكدة، كقوله (وعد الله). و (صبغة الله) إلا أن مؤكده مذوف، وهو الناصب ليوم ينفح، و المعنى: و يوم ينفح في الصور و كان كيت كيت أثاب الله المحسنين و عاقب المجرمين، ثم قال صنع الله يريد به: الإثابة و العاقبة. و جعل هذا الصنع من جملة الأشياء التي أتقنها و أتى بها على الحكمة و الصواب، حيث قال: صنع الله (الَّذِي أَتَقَنَ كُلُّ شَيْءٍ) يعني أن مقابله الحسنة بالثواب و السيئة بالعقاب: من جملة إحكامه للأشياء و إتقانه لها، و إجرائه لها على قضايا الحكمة أنه عام بما يفعل العباد و بما يستوجبون عليه، فيكافئهم على حسب ذلك.^{٥٣}

^{٥٢} أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، *الكتشاف عن حلقات غواصات التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل* (الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، ١٩٩٨)، الجزء الخامس ص ٣٤٥-٣٤٦.

^{٥٣} أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، *الكتشاف عن حلقات غواصات التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل*، الجزء الرابع ص ٤٧٦-٤٧٧.

٥- (وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَ لَهُ) إن المراد المحن و الشدائـ و توصـف بالسوء

مجـزاـ و ليس في الآية أنه يـفعل ذلك بل و إنـما فيها انه إذا أرادـه لا مرـد له لأنـ

ما يـريـده الله تعالى يـكون أبداـ بالـوجود أولـي إذا كانـ ذلكـ المرـادـ منـ فعلـهـ. فأـماـ

إـذاـ أـرادـهـ منـ عـبـادـهـ الطـاعـاتـ فإنـماـ يـريـدهـهاـ عـلـىـ وـجـهـ اـخـتـيـارـ وـ قدـ يـجـوزـ أنـ لاـ

تقـعـ بـوـجـهـ اـخـتـيـارـ المـكـلـفـ.^{٥٤}

٦- (مَنِ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضْلُلُ عَلَيْهَا) أنـ الـاهـتـداءـ بـالـإـيمـانـ

وـ الضـلـالـ بـالـكـفـرـ منـ قـبـلـ العـبـدـ وـ حـقـقـ ذـلـكـ بـقـولـهـ تـعـالـيـ (وـلاـ تـزـرـ وـازـرـةـ وزـرـ

أـخـرىـ) وـ أـنـ أحـداـ لـاـ يـؤـاخـذـ بـمـاـ يـفـعـلـهـ غـيرـهـ أـكـدـ ذـلـكـ بـقـولـهـ تـعـالـيـ (وـ ماـ كـنـاـ

مـعـذـبـينـ حـتـىـ نـبـعـثـ رـسـوـلـاـ) إـذاـ كـانـ تـعـالـيـ لـاـ يـعـذـبـ حـتـىـ يـقـيمـ الحـجـةـ بـالـرـسـلـ

وـ بـالـبـيـنـاتـ فـكـيـفـ يـجـوزـ أـنـ يـعـذـبـ المـرـأـ عـلـىـ أـمـرـ لـمـ يـقـدـرـ عـلـيـهـ وـ كـيـفـ يـجـوزـ أـنـ

يـعـذـبـ الطـفـلـ بـذـنـبـ أـيـهـ وـ هـوـ مـنـ لـاـ يـقـدـرـ وـ لـاـ يـعـرـفـ الخـيـرـ مـنـ الشـرـ وـ كـلـ

ذـلـكـ يـبـطـلـ قـولـ هـؤـلـاءـ الـحـجـرـةـ.^{٥٥}

٧- (الَّذِي أَحْسَنَ كُلُّ شَيْءٍ خَلَقَهُ) بـيـنـ أـنـهـ لـاـ قـبـيـحـ فـيـ قـولـهـ وـ لـاـ أـسـمـائـهـ إـنـ قـيلـ فـقـىـ

جـملـةـ مـاـ خـلـقـ مـاـ يـقـبـحـ فـيـ الصـورـةـ فـجـواـبـناـ أـنـ المرـادـ نـفـيـ مـاـ يـقـبـحـ فـيـ العـقـلـ مـنـ

^{٥٤} عمـادـ الدـيـنـ أـبـيـ الـحـسـنـ عـبـدـ الجـبارـ بـنـ أـحـمـدـ، تـقـرـيـرـهـ الـقـرـآنـ عـنـ الـمـطـاعـنـ (بـيـرـوـتـ: دـارـ النـهـضـةـ الـحـدـيـثـةـ، مـجـهـولـ السـنـةـ)، صـ ٢٠٠ـ.

^{٥٥} عمـادـ الدـيـنـ أـبـيـ الـحـسـنـ عـبـدـ الجـبارـ بـنـ أـحـمـدـ، تـقـرـيـرـهـ الـقـرـآنـ عـنـ الـمـطـاعـنـ، صـ ٢٢٢ـ٢٢٦ـ.

فعله لا ما يستتبع في الصورة بين ذلك أن هيئة الإنسان في صلاته وقضاء

حاجته ونفي عن المنكر قد يستفتح في المنظر و توصف مع ذلك بأنها حسنة و

حكمة.^{٥٦}

هذه هي بعض الأمثلة من تفسير الجبرية لآيات الإرادة. و من تلك الأمثلة، يعلم

بأن للجبرية في تفسير آية الإرادة آراء، منها:

١- الاختيار من عند الإنسان

٢- أراد الله الإيمان من جميع الناس، ولكن القدرة للاختيار جعل بعض الناس اختار

الكفر

٣- ليس الله إرادة الظلم على الإنسان

٤- أثاب الله المحسنين و عاقب المجرمين فدخول الجنة و النار تحت اختيار الإنسان.

٥- أراد الله الطاعات من الإنسان على وجه اختيار

٦- الاهتداء بالإيمان و الضلال بالكفر من اختيار العبد

٧- لا يصدر من الله القبائح من الكفر و الشر و غير ذلك

^{٥٦} عماد الدين أبي الحسن عبد الجبار بن أحمد، *تذكرة القرآن عن المطاعين* (بيروت: دار النهضة الحديثة، مجهول السنة)، ص ٣٢٩.

بعد النظر إلى الأمثلة السابقة، يعلم بأن هناك الاختلاف بين الجبرية و القدرة في تفسير آية الإرادة. وردت في "اختلاف المفسرين أسبابه و آثاره" نوعان من أسباب الاختلاف في التفسير: الأسباب العامة و الأسباب الخاصة^{٥٧} فالأسباب العامة يشمل:

أ. اختلاف القراءات

ب. مقاييس قبوها

ج. المباحث اللغوية و البيانية

د. دعوى النسخ و قبوها

٥. مواقف المفسرين من قضية العقل و فهم المتسابة

و أما الأسباب الخاصة يشمل على:

أ. اختلاف مقاييس النقد لسند الرواية

ب. اختلاف مقاييس النقد لمتن الرواية

ج. الاختلاف في مصادر التشريع مما لا نص فيه

د. و الانتماء المذهبي الفقهي

هـ. الانتماء العقدي

^{٥٧} انظر البحث الكامل عن هذه الأسباب في صعود بن عبد الله الفتيسان، *اختلاف المفسرين أسبابه و آثاره* (الرياض: دار اشبيليا، الطبعة الأولى، ١٩٩٧).

من تلك الأسباب المذكورة، و بعد الملاحظة إلى آية الإرادة عند الجبرية و القدرة و تفسيرها و تأويلها ، يعلم بأن مفسري الأشاعرة من الجبرية و مفسري المعتزلة من القدرة قد اختلف في تعين الآيات التي يقصد بآية الإرادة فيعين الآيات و يفسرها و يؤولها حسب اعتقادهم فتكون آية الإرادة عند الجبرية هي آية الجبر و آية الاختيار عند القدرة.

بهذا الواقع، يكون الانتماء العقدي أكبر سبب لوجود الاختلاف، و هذا لأن تلك التفسيرات و التأويلات بني على اعتقاد مذهب المفسر-إما الاعتقاد بالكسب^٨ للأشاعرة و إما الاعتقاد بالعدل^٩ للمنتزلة-. و هذا عند ابن تيمية نوع في الخلاف الواقع في التفسير من جهة الاستدلال، فقال: "قوم اعتقدوا معانى، ثم أرادوا حمل ألفاظ القرآن عليهما".^{١٠} و بعبارة أخرى: أن يعتقد المفسر معنى من المعانى، ثم يريد أن يحمل ألفاظ القرآن على ذلك المعنى الذى يعتقد، و هذا من منشأ الخطأ في التفسير.^{١١}

^٨ للإنسان كسباً يثاب به و يعاقب عليه و الإنسان و كسبه مخلوقان الله و الله حر في مخلوقاته بإن يشاء، انظر: عاشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة فكرية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية ١٩٩٣)، ص ١٠٢-١٠٣.

^٩ إن الجبر إلى جانب مخالفاته للعدل الإلهي و مخالفاته للتوكيل، و يجعل الله خالقاً لما يقترف العبد من قبائح و وسكات، و الله منزه عن ذلك، انظر: عاشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة فكرية، ص ١٠٢.

^{١٠} ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير (بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الثانية، ١٩٩٧)، ص ٧٥.

^{١١} محمد حسين الذهبي، علم التفسير (القاهرة: دار المعارف، مجهول السنة)، ص ٦١.

الباب الثالث

بنت الشاطئ، ترجمة حياتها، و منهاجها في التفسير، و تفسيرها لآية الإرادة

الفصل الأول: ترجمة حياتها

عائشة بنت محمد بن على بن عبد الرحمن، المشهورة بـ **بنت الشاطئ**.^١ وهي مفكرة وكاتبة مصرية، وأستاذة جامعية وباحثة، وهي أول امرأة تحاضر بالازهر الشريف، ومن أوليات من اشتغلن بالصحافة في مصر و بالخصوص في جريدة الاهرام، وهي أول إمرأة عربية تناول جائزة الملك فيصل في الآداب والدراسات الإسلامية.^٢

نشأتها

ولدت عام ١٩١٣ م بعد أمتار قليلة من شاطئ النيل (فرع دمياط) و على مقربة من ضريح (الشيخ شطا) هي بنت الشاطئ إذن.^٣ و قيل إنها ولدت في مدينة دمياط^٤

^١ لمعي المطيعي، موسوعة نساء و رجال من مصر (القاهرة: دار الشروق، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣)، ص ١١٣ .
^٢ http://ar.wikipedia.org/wiki/حاشية_عبد_الرحمن

^٣ لمعي المطيعي، موسوعة نساء و رجال من مصر، ص ١١٤ .
^٤ محافظة في مصر شمالي الدلتا و شرقي فرع دمياط انظر: المنجد في الأعلام، ص ٢٤٦ .

بشمال دلتا مصر في منتصف نوفمبر عام ١٩١٢ م.^٥ كان والدها - محمد بن على بن عبد الرحمن - من كبار علماء الأزهر بدبياط و ينتهي نسبه إلى الحسين بن علي بن أبي طالب.^٦ و كان والدها لا يقر خروج البنات للتعليم، فلم تتعلم ابنته عائشة مراعاة ل موقف والد في مدرسة ابتدائية أو غيرها. و هي صغيرة تعلمت في الكتاب على أيدي الشيخ مرسى من أصدقاء والدها. و تعلمت على أيدي والدها و أصدقائه من المشايخ.^٧

دراساتها

التحقت بجامعة القاهرة لتخرج في كلية الآداب قسم اللغة العربية و كان

ذلك بمساعدة امها فأبى ذهابها للجامعة، وقد الفت كتاب بعنوان الريف المصري في عامها الثاني بالجامعة، ثم تناول الماجستير بمرتبة الشرف الأولى عام ١٩٤١. تزوجت أستاذها بالجامعة الأستاذ أمين الخولي صاحب الصالون الأدبي والفكري الشهير بمدرسة الأمانة، وأنجبت منه ثلاثة أبناء وهي تواصل مسيرتها العلمية لتناول رسالة الدكتوراه عام ١٩٥٠ ويناقشها عميد الأدب العربي د. طه حسين.^٨

^٥ عائشة عبد الرحمن/http://ar.wikipedia.org/wiki/عبد_الرحمن

^٦ لمعي المطيعي، موسوعة نساء و رجال من مصر (القاهرة: دار الشروق، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣)، ص ١١٤.

^٧ لمعي المطيعي، موسوعة نساء و رجال من مصر، ص ١١٤.

^٨ عائشة عبد الرحمن/http://ar.wikipedia.org/wiki/عبد_الرحمن

مؤلفاتها

كتبت بنت الشاطئ مقالات و كتب، ومن كتبها التي تتعلق بالتفسير:^٩

١. التفسير البيان للقرآن الكريم

٢. مقال في الإنسان دراسة قرآنية

٣. الشخصية الإسلامية دراسة قرآنية

٤. القرآن و قضايا الإنسان

٥. القرآن و التفسير العصري

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
٦. الإعجاز البصري و مسائل ابن ازرق

و أما مؤلفاتها التي لا تتعلق بالتفسير:^{١٠}

١. الحياة الإنسانية عند أبي العلاء (١٩٤٤)

٢. رسالة الغفران لأبي العلاء (١٩٥٠)

٣. الغفران لأبي العلاء المعري (١٩٥٤)

٤. أرض المعجزات، رحلة في جزيرة العرب (١٩٥٦)

^٩ فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، بحوث في أصول التفسير و مناهجه (الرياض: مكتبة التربية، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ هـ)، ص ١١، ويقال أن هذه الكتب من المؤلفات القليلة في منهج التفسير البصري.

^{١٠} Issa J. Boullata, *Tafsir Al-Quran Modern dalam Bint al-Syathi, Tafsir Bint al-Syati*, terj. Muzakir, (Badung: Mizan, cet. Ke-١, ١٩٩٦), hal. ١٠.

٥. نساء النبي (١٩٦١)

٦. أم النبي (١٩٦١)

٧. بنات النبي (١٩٦٣)

٨. سكانة بنت الحسين (١٩٦٥)

٩. بطلات الكربلا (١٩٦٥)

١٠. أبو العلاء المعري (١٩٦٥)

١١. الخنساء (١٩٦٥)

١٢. المفهوم الإسلامي لتحرير المرأة (١٩٦٧)

١٣. تراثنا بين ماض و حاضر (١٩٦٨)

١٤. لغتنا و الحياة

و لها غير ذلك من المؤلفات و البحوث و أشرف على عدد كبير من الرسائل

العلمية في مختلف البلدان العربية و شاركت في عدد من المؤتمرات.^{١١}

^{١١} فهد بن عبدالرحمن بن سليمان الرومي، *اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري* (رسالة لنيل درجة دكتوراه بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٤-١٤٠٥ هـ)، ص ١٠٣٢-١٠٣٣.

وفاتها

يوم السبت ٢٨ نوفمبر ١٩٩٨ دخلت بنت الشاطئ بمستشفى هليوبوليس بمصر

الجديدة متأثرة بجلطة في الشريان التاجي وقصور في الدورة الدموية للقلب. و توفيت في

الثالثة من عصر الثلاثاء أول ديسمبر. و يوم الصلاة الإمام الأكبر الشيخ الدكتور محمد

سيد طنطاوي شيخ الجامع الأزهر.^{١٢}

الفصل الثاني: منهجهما في التفسير

قبل البحث عن منهجهما في التفسير، فينبغي أن يعلم تعريف بعض

الاصطلاحات المتعلقة بمنهج التفسير لعرفة ما الذي يقصد بالمنهج في هذا البحث. لم يتفق

الباحثين في أصول التفسير و مناهجه لكل من الاصطلاحات الآية: الاتجاه، و المنهج، و

الطريقة. و لهذا كثير منهم يذكرون تعريفاً لكل منها، و يذكر غيرهم تعريفاً آخر. لوجود

تلك الاختلاف، اتفق الباحث بتعريف فهد بن عبد الرحمن سليمان الرومي لتلك

الاصطلاحات:^{١٣}

^{١٢} لمعي المطيعي، موسوعة نساء و رجال من مصر (القاهرة: دار الشروق، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣)، ص ١٢١.

^{١٣} فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، بحوث في أصول التفسير و مناهجه (الرياض: مكتبة التوبة، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ هـ)، ص ٥٥.

١- الاتجاه: الهدف الذي يتوجه إليه المفسرون في تفاسيرهم و يجعلونه نصب أعينهم و

هم يكتبون ما يكتبون.

٢- المنهج: السبيل التي تؤدي إلى هذا الهدف المرسوم.

٣- الطريقة: الأسلوب الذي يطرقه المفسر عند سلوكه للمنهج المؤدي إلى الهدف أو

الاتجاه.

إذن، فتفسير الزمخشرى مثلاً، داخل في التفسير العقدي من حيث الاتجاه، و التفسير

المعزلى من حيث المنهج، و التفسير التحليلي من حيث الطريقة.

لقد اختلف المفسرون من ماض إلى حاضر في منهج تفسيرهم حتى يوجد أنواع

من المناهج التفسيرية، و بعد أن يقسم طرق التفسير إلى قسمين هما التفسير بالتأثير و

^{١٤} التفسير بالرأي، قسم فهد بن عبد الرحمن سليمان الرومي مناهجهم إلى سبعة مناهج:

١ - التفسير بالتأثير

٢ - التفسير الفقهي

٣ - التفسير العلمي

٤ - التفسير العقلي

^{١٤} انظر البيان لكل من هذا المنهج في بحوث في أصول التفسير و مناهجه لفهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي.

٥- التفسير الاجتماعي

٦- التفسير البياني

٧- التفسير التذوق الأدبي

و كانت بنت الشاطئ هج منهاجا بيانيا في التفسير التي على هذه الخطوات:^{١٥}

١- أن يجمع المفسر الآيات ذات الموضع الواحد بعضها إلى بعض و يتدارسها جميعا و يفسرها كذلك.

٢- أن يرتب آيات الموضوع الواحد ترتيبا زمنيا حسب تاريخ نزولها.

٣- أن يدرس دراسة خاصة ما حول النص كتاريخ وأسباب نزوله و جمعه و كتابته

و قراءاته و نحو ذلك من علوم القرآن.

٤- ثم يقدم دراسة عامة للبيئة التي نزل بها هذا النص، البيئة المادية في الأرض و السماء و الجبال و السهول و الأودية، و البيئة المعنوية في تاريخ هذه الأمة و نظمها و أعرافها و عادتها و تقاليدها.

٥- دراسة النص القرآني في مفرداته بدراسة:

أ- استعمالات هذه المفردة لغويًا

^{١٥} فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، بحوث في أصول التفسير و مناهجه (الرياض: مكتبة التوبة، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ هـ)، ص ١٠٨.

بـ دراسة استعمالاتها في القرآن الكريم في مواضع مختلفة و مدلولها في كل موضوع.

٦ـ دراسة النص القرآني في معانيه المركبة، و ذلك بطريق العلوم الأدبية من نحو و بлагة.

تلك هي الخطوات التي رسمها أمين الخولي للتفسير البayan^{١٦} و قد اعترف بنت الشاطئ بأنها اتبعت منهج أمين الخولي^{١٧} في التفسير فقالت في مقدمة الطبعة الخامسة للتفسير البayan للقرآن الكريم^{١٨}: "و المنهج قد شرحه أستاذنا الإمام أمين الخولي و لا بأس أن

الخصل ضوابطه هنا:

١ـ الأصل في المنهج، التناول الموضوعي لما يراد فهمه من كتاب الإسلام و يبدأ بجمع كل ما في الكتاب الحكم من سور و آيات في الموضوع المدروس.

٢ـ في فهم ما حول النص: ترتيب الآيات فيه على حسب نزولها لمعرفة طروف الزمان و المكان، كما يستأنس بالمرويات فأسباب الترول من حيث هي قرائن

^{١٦} فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، بحوث في أصول التفسير و مناجهه (الرياض: مكتبة التوبية، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ هـ)، ص ١٠٩.

^{١٧} هو أمين إبراهيم عبد الباقى عامر إسماعيل يوسف الخولي ابن المزارع المصري إبراهيم الخولي و ابن السيدة المصرية فاطمة بنت الشيخ على عامر الخولي من عالة الخولي أبا و أما من قرية شوشانى مركز أشمون محافظة المنوفية، أحد رواد المدرسة الحسينية في التفسير في مصر الذي ركز مقوله جديدة طورت نوعياً مقوله محمد عبد جعفر حيث اعتبرت أن القرآن الكريم هو "كتاب العربية الأكبر". ولد في أول مايو عام ١٨٩٥ و توفي التاسع من مارس ١٩٦٦، حفظ القرآن في العاشر من عمره، كان رئيساً في قسم اللغة العربية بكلية الآداب سنة ١٩٢٨، انظر: لمعن الطبيعى، موسوعة نسام و رجال من مصر (القاهرة: دار الشروق، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣)، ص ٢٤٥-٢٥٣.

^{١٨} عائشة عبد الرحمن، التفسير البayan للقرآن الكريم (القاهرة: دار المعارف، الطبعة السابعة، ١٩٩٠)، ص ١٠-١١.

لابست نزول الآية، دون أن يفوتنا ما تكون العبرة فيه بعموم اللفظ لا

بنخصوص السبب الذي نزلت فيه الآية. وأن السبب فيها ليس بمعنى الحكمة

أو العلية التي لولاها ما نزلت الآية.

٣- في فهم دلالة الألفاظ: نقدر أن العربية هي لغة القرآن، فنلتمس الدلالة اللغوية

الأصلية التي تعطينا حس العربية للمادة في مختلف استعمالاتها الحسية و

المجازية. ثم نخلص لل明珠 الدلالية القرآنية باستقراء كل ما في القرآن من صيغ

اللفظ، و تدبر سياقها الخاص في الآية و السورة، و سياقها العام في القرآن

٤- في فهم أسرار التعبير: نحتمم إلى سياق النص الكتاب الحكيم متزمنين ما يحتمله

نصا و روها. و نعرض عليه أقوال المفسرين فقبل منها ما يقبله النص، و

نتحاشى ما أقحم على كتب التفسير من مدسوس الإسرائيليات^{١٩} و شوائب

الأهواء المذهبية، و بدع التأويل.

^{١٩} لفظ الإسرائيليات جمع، مفردته إسرائيلية، وهي قصة أو حادثة تروى عن مصدر إسرائيلي (اليهود). و لفظ الإسرائيليات هو إن كان يدل بظاهره على القصص الذي يروي أصلاً عن مصادر يهودية. يستعمله علماء التفسير والحديث و يطلقونه على ما هو أوسع و أشمل من القصص اليهودي، فهو في اصطلاحهم يدل على كل ما تطرق إلى التفسير و الحديث من أساطير قديمة منسوبة في أصل روایاتها إلى مصدر يهودي أو نصراني أو غيرهما، بل توسيع بعض المفسرين و المحدثين فعدوا من الإسرائيليات ما دسه أعداء الإسلام من اليهود و غيرهم على التفسير و الحديث من أخبار لا أصل لها في مصدر ق testim، و إنما هي أخبار من صنع أعداء الإسلام، صنعواه بخيت النية، و سوء طوية، صمّ نصوها على التفسير و الحديث ليفسدوا بها عقائد المسلمين، انظر: محمد حسين الذبي، الإسرائليات في التفسير و الحديث، (القاهرة: مكتبة و هبة، الطبعة الرابعة، ١٩٩٠)، ص ١٢-١٤.

و بنت الشاطئ هتم في تفسيرها باليان العربي فقالت في مؤتمر المشتشفين الدولى سنة ١٩٦٤ بموضوع البحث "مشكلة الترافق اللغوى فى ضوء التفسير البىانى للقرآن الكريم": "و فيه بینت كيف شهد التتبع الدقيق لمعجم ألفاظ القرآن - و استقراء دلالتها فى سياقها، بأن القرآن يستعمل اللفظ بدلاله محدودة، لا يمكن معها أن يقوم لفظ مقام آخر فى المعنى الواحد الذى تحشد له المعاجم اللغوية و كتب التفسير، عدد أقل أو أكثر من الألفاظ المقولى بترادفها".^{٢٠}

و أما المؤلفات فى هذا المنهج لقليلة جدا و التى توجد حتى الآن هي: من هدى القرآن لأمين الخولي، التفسير البىان للقرآن الكريم، و مقال فى الإنسان دراسة قرآنية، و الشخصية الإسلامية دراسة قرآنية، و القرآن و قضايا الإنسان، كلها لبنت الشاطئ.^{٢١}

الفصل الثالث: تفسيرها لآلية الإرادة

قبل أن يقدم الباحث بحثا عن تفسير بنت الشاطئ لآلية الإرادة، فينبغي أن يعلم بأن تفسير بنت الشاطئ لآيات الإرادة كان مأخوذا من باب "حرية الإرادة" و هو باب من

^{٢٠} جمعة على عبد القادر، زاد الراغبين فى مناجع المفسرين (القاهرة: جامعة الأزهر، الطبعة الأولى، ١٩٨٦)، ص ١٤٣-١٤٤.
^{٢١} فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومى، بحوث فى أصول التفسير و مناجمه (الرياض: مكتبة التوبة، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ هـ)، ص ١١٠.

خمسة عشر بابا في كتاب مقال في الإنسان دراسة قرآنية. و تلك الأبواب هي: هذا الإنسان، من المبدأ إلى المنهى، اسجدوا لآدم، خلق الإنسان علمه البيان، أمانة الإنسان، حرية الإنسان، الحرية و الرق، حرية العقيدة، حرية العقل و الرأي، حرية الإرادة، الوجود و العدم، جدل في البعث، العرض و الجوهر، عالم الروح، و إنسان العصر بين الدين و العلم.

و قالت بنت الشاطئ بأن قصد تأليفها هذا حماولة احتلاء النظرة القرآنية إلى الإنسان. و قالت بأن أول ما لفتها من أمر الإنسان في القرآن أنه يأتي فيه بدلالة خاصة

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
٢٢ تميزه عن ألفاظ أخرى يغلب على الظن أنها مرادفة له: كالبشر، أو الناس، أو الإنس.

فالبشرية عندها هي الآدمية المادية، و ليس بهذا المفهوم يستعمل القرآن ألفاظ الناس أو الإنس أو الإنسان. فالناس في القرآن عندها هي إسم الجنس لهذه السلالة الآدمية. و لفظ الإنس يأتي دائما مع لفظ الجن على وجه التقابل فتدل الإنسية على عدم التوحش و بهذه يمتاز الإنسان عن أنجاس أخرى خفية مجهرة تحيا بحياة أخرى. و أما الإنسانية لا تكفي معناه بالإنسية فإنما فيها إرتقاء إلى الدرجة التي تؤهله للخلافة في الأرض و احتمال تبعات التكليف و أمانة الإنسان، لأنه المختص بالعلم و البيان و العقل و التمييز.

^{٢٢} عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، ص ١١.

و في باب " من المبتدأ إلى المنهى" ، قدمت بنت الشاطئ رأياً عن الفرق بين الإنسان و الملائكة، و ليس الإنسان كالملائكة في طاعة الله لأن طاعة الملائكة طاعة مجبورة و أما طاعة الإنسان بالاختيار، و احتجت بأن خلافة الإنسان في الأرض تحتاج إلى وجود الاختيار لأن الطاعة الخالصة المجبورة لا تبرر الخلافة.^{٢٣}

ثم تعيد هذا الرأي في خلاصتها في باب " اسجدوا لآدم" فقالت بأن سجود الملائكة لآدم هو ما اختص به آدم من علم يختلف عن علم الملائكة الذي لا مجال فيه لميزة الكسب. كانت هذه الخلاصة مستنبطة بعد أن ردت كثيراً من تفسير المفسرين للفظ

"الأسماء" ولكنها وافقت تفسير محمد عبد حيث حيث يقول: "العلم إنما هو إدراك المعلومات

أنفسها، والألفاظ الدالة عليها تختلف باختلاف اللغات التي تحرى بالمواضعة والاصطلاح فهي تتغير و تختلف، و المعنى لا تغيير فيه و لا اختلاف". و كذلك وافقت تفسير الزمخشري الذي يوجه الآية في خلافة آدم في الأرض و في علمه الأسماء إلى عموم الجنس الآدمي. ثم أثبتت اتفاقها بتفسيرهما برأي محمد عبده بأن الإنسان فقد خلقه الله ضعيفاً و جهيلياً، ولكنه على ضعفه و جهله عيرة ملن يعتبر و موضع لعجب المتعجب. لأنه مع ضعفه يتصرف في الأقوباء، و مع جهله في نشأته يعلم جميع الأسماء، و يعطي قوة أخرى

^{٢٣} عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، ص ٢٩.

تتصرف بشعوره و إحساسه تصرفاً يكون له بها السلطان على هذه الكائنات فيسخرها و

^{٢٤} يذللها كما تشاء تلك القوة الغريبة التي يسمونها العقل.

و في باب "أمانة الإنسان"، تفسر بنت الشاطئ "آية الأمانة" و ترى بأن معنى

الأمانة ليس كما فسره المفسرون المتقدمون، و داخل فيه الزمخشري الذي فسر الأمانة

معنى الطاعة. فالأمانة عندها الابتلاء بتبعية التكليف و حرية الإرادة و مسؤولية الاختيار،

و الإيمان مضمون فيها لكنه أخص منها بمحال العقيدة. و احتجت لهذا التفسير بأن إثمار

لفظ الأمانة على غيرها من ألفاظ يظن أنها مرادفة لها كلفظ "التكليف" و "المسؤولية" و

"التبعة" و "العهد" ملحوظ فيه حس العربية الأصيل للفظ الأمانة. ثم قالت في نهاية الباب

^{٢٥} بأن الأمانة التي حملها الإنسان لم يتم فهمها إلا بعد معرفة حقيقة حرية الإنسان.

وهناك أنواع عديدة للحرية الإنسانية. منها الحرية على معناها العام، وهي ضد

العبد، ومنها الحرية في العقيدة، ومنها الحرية في الفكر والرأي، ومنها الحرية في الإرادة. و

كانت حرية الإرادة عندها حرية جوهرية بين الحريات الأخرى للإنسان. لذلك تقدم

الدراسة عن تفسيرها لآية الإرادة تكون محتاجة و أهم.

^{٢٤} عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، باب اسجدوا لأنم.

^{٢٥} عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية، ص ٥٨-٥٩.

و لقد اختلف مفسرو الجبرية و القدرة في تعين آية الإرادة فأخذوا جملة من الآيات و يفسرها و يؤوها فتكون آيات الجبر آية الإرادة عند الجبرية و آيات الاختيار آية الإرادة عند القدرة. لوجود هذا الاختلاف، تحرر بنت الشاطئ نفسها من الالتزام بأي قول سابق في هذه القضية فتحدد مفهوم الإرادة. فالإرادة عندها لا تعني مجرد الرغبة و الميل، و لا هي عن التفكير و الاتجاه إلى عمل ما، إنما تكون الإرادة حين تنتقل النية إلى عمل، و يستقر العزم عليه في تصميم مهما تكن العوائق و الموانع، هذا لأن مبدأ "الأعمال بالنيات" لا يعني الإلزام بالمسؤولية على مجرد النية، بل يقدر سبق العمد و يفرق بين أعمال

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
تمت عن إرادة و تصميم، و أخرى بدرت عن غير نية، فالذى يعتبر بالعمل هو الذى

٢٦ سبقة النية.^{٢٦}

بهذا التحديد، فآية الإرادة عندها كل الآيات التي تتعلق بالإرادة، ولكن، لأن الرغبة تمهدًا للإرادة و العزم من لوازمهما، فلمعرفة ما قصد به القرآن من معنى الإرادة، يبدأ التفسير لآية الإرادة بالتدبر إلى استعمال القرآن لكل من الرغبة و العزم.

^{٢٦} عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، ص ١٠٦-١٠٧.

٢٧ الآيات فيها مادة "رغب"

١- وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ الْلَّاتِي لَا تُؤْمِنُهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ وَالْمُسْتَضْعَفَاتِ مِنَ الْوِلْدَانِ وَأَنْ تَقُومُوا لِلْيَتَامَى بِالْقِسْطِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِهِ عَلِيمًا (النساء: ١٢٧)

٢- وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفَهَ نَفْسَهُ وَلَقَدِ اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ (البقرة: ١٣٠)

٣- مَا كَانَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلُهُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ أَنْ يَتَحَلَّفُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ وَلَا يَرْغَبُوا بِأَنفُسِهِمْ عَنْ نَفْسِهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ لَا يُصِيبُهُمْ ظَمَّاً وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَحْمَصَةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَطْغُونَ مَوْطِئًا يَغْيِظُ الْكُفَّارَ وَلَا يَنَالُونَ مِنْ عَدُوٍّ نَيْلًا إِلَّا كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ (التوبه: ١٢٠)

٤- فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَوَهَبْنَا لَهُ يَحْيَى وَأَصْلَحْنَا لَهُ زَوْجَهُ إِنَّهُمْ كَانُوا يُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَا رَغْبًا وَرَهْبًا وَكَانُوا لَنَا خَاشِعِينَ (الأنبياء: ٩٠)

^{٢٧} محمد فؤاد عبد الباقي، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٦٤ھـ)، ص ٣٢٢.

٥- قَالَ أَرَاغِبٌ أَتَتَ عَنْ الْهَتَّيِّ يَا إِبْرَاهِيمُ لَئِنْ لَمْ تَشْتَهِ لِأَرْجُمَنَكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا (مريم:

(٤٦)

٦- وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسِبَنَا اللَّهُ سَيِّدُنَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ
وَرَسُولُهُ إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ (التوبه: ٥٩)

٧- عَسَى رَبُّنَا أَنْ يُعِذِّلَنَا خَيْرًا مِنْهَا إِنَّا إِلَى رَبِّنَا رَاغِبُونَ (القلم: ٣٢)

٨- وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ (الشرح: ٨)

١٨ الآيات فيها مادة "عزم"

١- طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَعْرُوفٌ فَإِذَا عَزَمَ الْأَمْرُ فَلَوْ صَدَقُوا اللَّهُ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ (محمد: ٢١)

٢- فِيمَا رَحْمَةٌ مِنَ اللَّهِ لِنَتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَطْأً غَلِظَ الْقَلْبِ لَا نَفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ

فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاءُرُهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ

اللَّهُ يُحِبُ الْمُتَوَكِّلِينَ (آل عمران: ١٥٩)

٣- وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (البقرة: ٢٢٧)

^{٢٨} محمد فؤاد عبد الباقي، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٦٤ھ)، ص ٤٦١.

٤- وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ أَوْ أَكْنَثْتُمْ فِي أَنفُسِكُمْ عِلْمَ اللَّهِ
أَنْكُمْ سَتَذْكُرُونَهُنَّ وَلَكِنْ لَا تُوَاعِدُوهُنَّ سِرًا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا وَلَا
تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَلْغُ الْكِتَابُ أَجَلَهُ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي
أَنفُسِكُمْ فَاصْحَذُوهُ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ (البقرة: ٢٣٥)

٥- لَتُبْلَوُنُ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ وَلَتَسْمَعُنَّ مِنَ الظِّينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ
الظِّينَ أَشْرَكُوا أَذَى كَثِيرًا وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَقَوَّلُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ (آل
عمران: ١٨٦)

٦- يَا بُنَيَّ أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهِ عَنِ الْمُنْكَرِ وَاصْبِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ إِنْ

ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ (لقمان: ١٧)

٧- وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنْ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ (الشورى: ٤٣)

٨- فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَهُمْ كَائِنُهُمْ يَوْمَ يَرَوْنَ مَا
يُوعَدُونَ لَمْ يَلْبُسُوا إِلَّا سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ بَلَاغٌ فَهُلْ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ

(الأحقاف: ٣٥)

٩- وَلَقَدْ عَاهَدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ وَلَمْ تَجِدْ لَهُ عَزْمًا (طه: ١١٥)

من هذه الآيات كلها، وجدت بنت الشاطئ استعمال لفظ الرغبة —بصيغة متنوعة— في ثمانى مواضع أى بأن مادة "رحب" جاءت في القرآن ثمانى مرات، ولم تأت الرغبة إطلاقاً في القرآن الكريم مسندة أو مضافة إلى الله؛ كلها مسندة أو مضافة للملحقين.

و الرغبة في سورة النساء الآية ١٢٧، لقد جاءت الرواية عن عاشئة تدل على أن هذه الآية نزل لرجل تكون عنده اليتيمة هو وليها و وارثها، فأشركه في ماله حتى في العنق فيرغب أن ينكحها و يكره أن يزوجها رجلاً فيشركه في ماله بما شركه فيعضلها^{٩١} فالرغبة مضافة إلى هذا الرجل. و في سورة البقرة الآية ١٣٠، يعلم بأن الذي يرغب عن ملة إبراهيم هو المخالف للة إبراهيم و المخالف للة إبراهيم هم الكافرون و المشركون، فالرغبة عن ملة إبراهيم مضافة إلى الكافرين و المشركين. و في سورة التوبه الآية ١٢٠، يعاتب الله المتخلفين عن الرسول الله في غزوة تبوك من أهل المدينة و من حولها من أحياء العرب، و رغبتهم بأنفسهم عن مواساته فيما حصل له من المشقة،^{٩٢}

فالرغبة مضافة إلى أهل المدينة و من حولها من أحياء العرب. و في سورة الأنبياء الآية ٩٠، يقول الله مخبراً عن عبده زكريا حين طلب أن يهبه الله ولداً يكون من بعده نبياً

^{٩١} ابن كثير اليماني، تفسير القرآن العظيم (بيروت: دار المعرفة، الطبعة الثانية، ٢٠٠٤)، ص ٤٢٩.
^{٩٢} ابن كثير اليماني، تفسير القرآن العظيم، ص ٧٥٦.

رغباً فيما عند الله،^{٣١} فالرغبة مضافة إلى زكريا. و في سورة مريم الآية ٤٦، يقول الله مخبراً عن جواب أبي إبراهيم لإبراهيم، فالرغبة عن عبادة الأصنام مضافة إلى إبراهيم. و في سورة التوبه الآية ٥٩، جاءت الرواية بأن هذه الآية و الآية قبلها نزلت للمنافقين الذين طعنوا في الصدقات،^{٣٢} فالرغبة مضافة إلى المنافقين. و في سورة القلم الآية ٣٢، جاء القول بأن الذي قالوا "عَسَى رَبُّنَا أَنْ يُيدِّلَنَا خَيْرًا مِنْهَا إِنَّا إِلَى رَبِّنَا رَاغِبُونَ" كانوا من أهل اليمن أو من أهل الحبشة،^{٣٣} فالرغبة مضافة إلى أهل اليمن أو من أهل الحبشة. و في سورة الشرح الآية ٨، قال بنت الشاطئ في تفسيرها "التفسير البیان للقرآن الكريم" بأن هذه الآية ربطت بما قبلها فلزم أن يكون التخصيص في "و إلى ربك فارغب" مرتبطاً بما قبله، متصلابه،^{٣٤} فالرغبة مضافة إلى رسول الله.

و كذلك العزم، جاءت مادة "عزم" في القرآن تسعة مرات و لم يأت قط مضافاً أو مسندًا إلى الله و إنما العزم في القرآن لعباده، و العزم معناه التصميم و النفاذ.^{٣٥} و العزم في سورة محمد الآية ٢١، هذه الآية ربطت بما قبلها التي يقول الله مخبراً عن المؤمنين أنهم تمنوا شرعية الجهاد، فالعزم مضاف إلى المؤمنين. و في سورة آل عمران

^{٣١} ابن كثير اليمشقي، تفسير القرآن العظيم (بيروت: دار المعرفة، الطبعة الثانية، ٢٠٠٤)، ص ١٠٤٦.

^{٣٢} ابن كثير اليمشقي، تفسير القرآن العظيم، ص ٧٣٠.

^{٣٣} ابن كثير اليمشقي، تفسير القرآن العظيم، ص ١٦٣٤.

^{٣٤} عائشة عبد الرحمن، التفسير البیانی للقرآن الكريم (القاهرة: دار المعرفة، الطبعة السابعة، ١٩٩٠)، الجزء الأول، ص ٧٦.

^{٣٥} عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية، (القاهرة: دار المعرفة، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، ص ١٠٧.

الآية ١٥٩، يقول الله مخاطبا رسوله ممتنا عليه و على المؤمنين فيما الآن به قلبه على أمهه المتبين لأمره التاركين لزجره^{٣٦} فالعزم مضاف إلى رسول الله و المؤمنين. و في سورة البقرة الآية ٢٢٧، هذه الآية ربطت بما قبلها: "للذين يؤلون من نسائهم"^{٣٧} فالعزم مضاف إلى الذين يؤلون من نسائهم. و في سورة البقرة الآية ٢٣٥، هذه الآية بيان عن أمر متعلق بخطبة النساء، فالعزم مضاف إلى الرجال. و في سورة آل عمران الآية ١٨٦، يقول الله للمؤمنين عند مقدمهم المدينة قبل وقعة بدر مسليا لهم عما ناهم من الأذى من أهل الكتاب و المشركين و أمر لهم بالصفح و الصبر و العفو حتى يفرج الله^{٣٨} فالعزم مضاف إلى المؤمنين. و في سورة لقمان الآية ١٧، أن هذه وصايا حاكها الله عن لقمان الحكيم لابنه، فالعزم مضاف إلى ابن لقمان الحكيم. و في سورة الشورى الآية ٤٣، واضح بأن العزم مضاف إلى من صبر غفر. و في سورة الأحقاف الآية ٣٥، واضح بأن العزم مضاف إلى الرسل الذين صبروا. و كذلك في سورة طه الآية ١١٥، واضح بأن العزم مضاف إلى الإنسان الذي نسي بالعهد.

^{٣٦} ابن كثير اليماني، تفسير القرآن العظيم (بيروت: دار المعرفة، الطبعة الثانية، ٢٠٠٤)، ص ٣٢٠.

^{٣٧} ابن كثير اليماني، تفسير القرآن العظيم، ص ٢٠٨.

^{٣٨} ابن كثير اليماني، تفسير القرآن العظيم، ص ٣٢٢.

بعد التتبع إلى استعمال القرآن لكل من الرغبة و العزم، تمضى بنت الشاطئ في استقراء استعمال القرآن لفظ الإرادة و وجدت استعمالها في ١٤٠ موضعًا، كلها بصيغة الفعل، إما فعل الماضي و إما فعل المضارع، و لا يوجد هناك صيغة أخرى لهذا اللفظ؛ لم يستعملها قط بصيغة المصدر أو أي صفة و لا يستعمل منها بصيغة الأمر.

و رأت بأن استعمال لفظ الإرادة في القرآن كله على الماضي و المضارع دون الأمر يدل على أن مناط الإرادة في القرآن الكريم وقوع الفعل، لا الأمر به أو الحمل عليه، نظرا إلى أن الإرادة لا تكون بأمر يتنفسى به جوهر الإرادة من حيث هي مشيئة و اختيارا.^{٣٩} و من ١٤٠ آية فيها مادة "أراد" ، وجدت ٥٠ آية لاستعمال القرآن لفظ الإرادة مسندًا إلى الله و ٩٠ آية مسندًا إلى غيره (المخلوقين). و لكثرة عددها فقدم الباحث بعض منها.^{٤٠}

الآيات فيها مادة "أراد" مضافة إلى الله^{٤١}

١- أَتَتَخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرِدُنِ الرَّحْمَنُ بِبَصَرٍ لَا تُعْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِذُونِ (يس: ٢٣)

^{٣٩} عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، ص ١٠٧-١٠٨.
^{٤٠} قد حدّد الباحث هذه الآية في المعجم المفهوس لأنكاظ القرآن الكريم و لقد صح بأنها مذكورة في القرآن ١٤٠ مرات، انظر: محمد فؤاد عبد الباقي، المعجم المفهوس لأنكاظ القرآن الكريم (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٦٤ هـ)، ص ٣٢٦-٣٢٨.
^{٤١} محمد فؤاد عبد الباقي، المعجم المفهوس لأنكاظ القرآن الكريم (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٦٤ هـ)، ص ٣٢٦-٣٢٨.

٢- لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ

أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأَمَّةً وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلَلَّهِ مُلْكُ

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

(المائدة: ١٧)

٣- قُلْ مَنْ ذَا الَّذِي يَعْصِمُكُمْ مِنَ اللَّهِ إِنْ أَرَادَ بِكُمْ سُوءًا أَوْ أَرَادَ بِكُمْ رَحْمَةً وَلَا

يَجِدُونَ لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا (المائدة: ١٧)

٤- سَيَقُولُ لَكَ الْمُخْلَفُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ شَغَلْتَنَا أُمُوْلُنَا وَأَهْلُونَا فَاسْتَعْفِرُ لَنَا يَقُولُونَ

بِالْإِسْتِهْمَمِ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ بِكُمْ

ضَرًّا أَوْ أَرَادَ بِكُمْ نَفْعًا بَلْ كَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (الفتح: ١١)

٥- لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَخَذَ لَهُمَا لَائِنَدْنَا مِنْ لَدُنَّا إِنْ كُنَّا فَاعِلِينَ (الأنباء: ١٧)

الآيات فيها مادة "أراد" مضافة إلى الإنسان^{٤٢}

١- يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَا زَوَاجِكَ إِنْ كُنْتَنَ ثُرِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِيَّتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمْتَعْكُنَ

وَأُسْرَ حُكْنَ سَرَاحًا حَمِيلًا (الأحزاب: ٢٨)

^{٤٢} محمد فؤاد عبد الباقي، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٦٤ھـ)، ص ٣٢٦-٣٢٨.

٢- وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا يَأْذِنُ اللَّهُ كِتَابًا مُؤَجَّلًا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ

مِنْهَا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا وَسَنَحْزِي الشَّاكِرِينَ (آل عمران:

(١٤٥)

٣- مَنْ كَانَ يُرِيدُ ثَوَابَ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا بَصِيرًا

(النساء: ١٣٤)

٤- مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ

مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ (الشورى: ٢٠)

٥- مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالُهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُخْسُونَ

(هود: ١٥)

من هذا الاستقراء، رأت بنت الشاطئ بأن هذا البيان لا يعرف الإرادة إلا عملاً و

فعلاً فليست عنده من المجردات الذهنية التي تختص بها الأسماء ولا هي من الصفات التي

تطلق على الأشخاص أو تضاف إليهم، فالإرادة بالفعل لا بالتصور أو الوصف أو

الادعاء. أما قصر أستعمال فعل الإرادة على الماضي والمضارع دون الأمر يدل على أن

مناط الإرادة في القرآن وقوع الفعل لا الأمر به أو الحمل عليه. فاستبسطت بهذا على أن إرادة الإنسان تحتاج إلى الاختيار.

و بعد الاهتمام إلى هذه الآيات كلها، رأت بأن آيات إرادة الله فيها النص الصريح على أنها -إرادة الله- كل شيء، كقوله تعالى: "إِنَّ اللَّهَ يَفْعُلُ مَا يُرِيدُ" (الحج: ١٤)، و قوله تعالى: "إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ" (يس: ٨٢). و

على حين تقرر الآيات الأخرى أن إرادة المخلوقين هي التي تسبق فتحتار، و بعدها تأتي إرادة الله وفق ما أرادوا، كما قوله تعالى: "وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا يَأْذِنُ اللَّهُ كِتَابًا

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
مُؤْجَلاً وَمَنْ يُرِدُ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يُرِدُ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا وَسَنَحْزِي الشَّاكِرِينَ" (آل عمران: ١٤٥)، و قوله تعالى: "مَنْ كَانَ يُرِيدُ ثَوَابَ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا بَصِيرًا" (النساء: ١٣٤).

و بهذا تستبسط بأن هناك الفرق بين إرادة الله و إرادة الإنسان: إرادة الإنسان كسبية مصحوبة بعزم مسبوق برغبة و تفكير و أما إرادة الله حكم نافض و قضاء مبرم. فإن إرادة الله معناها الحكم و القضاء و أما إرادة الإنسان تكون من رغبة و اختيار و

٤٣
عزم.

^{٤٣} عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، ص ١٠٨-١١٠.

بعد الفهم للفرق بين فعل الإرادة حين يسند إلى الله و حين يسند إلى مخلوقاته،

فسرت بنت الشاطئ قوله تعالى: "مَنِ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضْلُلُ عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُّ وَازِرَةً وِزْرًا أُخْرَى وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبَعَثَ رَسُولًا وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرَيْةً أَمْرَنَا مُتَرَفِّهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا" (الإسراء: ١٥-١٦)

بأن هذه الآية تدل على أن إرادة الله فيها أمر نافذ، وقد جعلت الترف بما هو ذريعة بغي

و فساد، مسؤولا عن سوء المصير وهي مسبوقة بآية و وزر الضلال و مثوبة الهدى.

و قوله تعالى: "قُلْ لَنْ يَنْفَعُكُمُ الْفِرَارُ إِنْ فَرَرْتُمْ مِنَ الْمَوْتِ أَوِ الْقَتْلِ وَإِذَا لَا

تُمْتَعُونَ إِلَّا قَلِيلًا قُلْ مَنْ ذَا الَّذِي يَعْصِمُكُمْ مِنَ اللَّهِ إِنْ أَرَادَ بِكُمْ سُوءًا أَوْ أَرَادَ بِكُمْ رَحْمَةً

و لَا يَجِدُونَ لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا" (الأحزاب: ١٧-١٦) تدل على أن إرادة

الله حكما نافذا لا مفر منه على من خانوا مسؤولية العهد.

و قوله: "وَمَا ظَلَّمْنَاهُمْ وَلَكِنْ ظَلَّمُوا أَنفُسَهُمْ فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمُ الَّتِي يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ لَمَّا جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ وَمَا زَادُوهُمْ غَيْرَ تَتْبِيبٍ وَكَذِيلَكَ أَنْهُذُ رَبِّكَ إِذَا أَنْهَذَ الْقُرَى وَهِيَ ظَالِمَةٌ إِنَّ أَنْهَذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ إِنْ فِي ذَلِكَ لَا يَةً لِمَنْ خَافَ عَذَابَ الْآخِرَةِ ذَلِكَ يَوْمٌ مَجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ وَذَلِكَ يَوْمٌ مَشْهُودٌ وَمَا نُؤَخِّرُهُ إِلَّا لِأَجَلٍ مَعْدُودٍ يَوْمٌ يَأْتِي لَا

٢٤. بظلمها.
١٠١-١٠٧) يبين بأن إرادة الله حكما نافذا على أمم وثنية بائدة ضلت فأخذها الله
خالدين فيها ما دامت السماوات والأرض إلا ما شاء ربك إن ربك فعال لما يريد (هود:
٣٤) أن يُؤْمِنُوا بِرَبِّكُمْ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ

و أما لقوله تعالى: "وَلَا يَنْفَعُكُمْ تُصْحِحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ
أَنْ يُؤْمِنُوكُمْ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ" (هود: ٣٤) التي يفهم بأن هذه الآية تصدق عقيدة
الجبرية، قالت عنها: "لا يجوز أن تؤخذ مبتورة من سياقها في الملايين كفروا من قوم
نوح"، وهذا يوجد في الآية قبلها: "فَقَالَ الْمَلَائِكَةُ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا نَرَاكَ إِلَّا بَشَرًا
مِثْلُنَا وَمَا نَرَاكَ اتَّبَعَكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَادُلَا بَادِي الرَّأْيِ وَمَا نَرَى لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ بَلْ
نَظُنُّكُمْ كَادِيَنَ" (هود: ٢٧).

و كذلك قوله تعالى: "وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ
وَالـ (الرعد: ١١) التي جعلت إرادة الله بقوم سوءا حكما لا مرد له، كانت مسبوقة بقوله
تعالى في صدر الآية: "إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ" و كذلك بقوله

٢٤. عاشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، ص ١١٠-١١٢.

تعالى: "ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُنْ مُعِيْرًا نِعْمَةً أَعْمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يُعِيْرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ

سَمِيعٌ عَلَيْمٌ" (الأنفال: ٥٣).^{٤٥}

وَ أَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى: "أَتَنْجُدُ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا إِنْ يُرِدُنِ الرَّحْمَنُ بِضُرٍّ لَا تُعْنِي عَنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِلُونِ" (يس: ٢٣) وَ قَوْلُهُ تَعَالَى: "وَلَا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُعَوِّيْكُمْ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ" (هود: ٣٤) بِيَانِ أَنْ

قَدْرَةُ اللَّهِ وَ إِرَادَتُهُ لَا يَسْتَطِعُ أَحَدٌ أَوْ شَيْءٍ أَنْ يَحْدُثَ مِنْ سُلْطَانِهِمَا حَتَّى لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَغْوِي أَحَدًا أَوْ يَظْلِمَهُ، لَأَنَّ قَدْرَةَ اللَّهِ وَ إِرَادَتَهُ مَطْلَقَتَانِ كَمَا أَنَّ عِلْمَهُ مَحِيطٌ. وَلَكِنَّ، هَذَا لَا يَدْلِي

عَلَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَظْلِمُ فَعْلًا أَوْ يَلْحِقُ بِأَحَدٍ ضَرَرًا دونَ اسْتِحْقَاقٍ، فَهُوَ تَعَالَى قَادِرٌ عَلَى

الْعَدْلِ وَ الظُّلْمِ وَ لَكِنَّهُ لَا يَغْوِي وَ لَا يَظْلِمُ وَ لَا يَرْضِي لِعَبَادِهِ الْكُفَّارَ وَ لَا يَسْوَقُهُمْ إِلَيْهِ، لَأَنَّ

الآياتَ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ —اللَّهُ إِرَادَةُ اللَّهِ الْمَطْلُقَةُ— جَاءَتْ فِي الْقُرْآنِ مَعْلَقَةً عَلَى شَرْطِ الإِرَادَةِ

الْإِلَاهِيَّةِ بِحُرْفِ "لَوْ"^{٤٦} الْمَفِيدِ امْتِنَاعِ الْجَوَابِ لِامْتِنَاعِ الشَّرْطِ، أَوْ مَشْروَطَةِ بِحُرْفِ "إِنْ" الْمَفِيدِ

تَعْذِيرِ الْوَقْوَعِ.^{٤٧}

^{٤٥} عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، ص ١١٠-١١١.
إن و لو حرفان من أحرف الشرط و أحروف الشرط غيرهما هي إذ ما و لو لا و لوما و لاما و لو" حرف شرط لما مضى تقيد
امتناع ثالثين لامتناع غيره، و تسمى حرف امتناع لامتناع أو حرف لاما كان، سبق لوقوع غيره، و أما "إن" حرف شرط للمستقبل و هي
لا تقيد الامتناع و إنما تكون لمجرد ربط الجواب بالشرط، انظر: مصطفى الغلايني، جامع الدروس العصرية (بيروت: المكتبة
العصرية، مجهول السنة)، الجزء الثالث، ص ٢٥٧-٢٥٨.

^{٤٦} عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية، ص ١١٣-١١٤.

من تفسير بنت الشاطئ لآية الإرادة، يعلم بأن لها ثلاثة آراء في تفسير آية الإرادة:

١- إن إرادة الله أمر و حكم نافذ

٢- إن الله لا يظلم فعلاً أو يلحق بأحد ضرر دون استحقاق، أى أن الله قادر على العدل والظلم ولكن لا يغوى ولا يظلم ولا يرضى لعباده الكفر ولا

يسوق إليه

٣- إن إرادة الإنسان كسبية مصحوبة بعزم مسبق برغبة و تفكير، و بعدها تأتي إرادة الله وفق ما أراد.

الباب الرابع

التحليل لأراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة

الفصل الأول: التحليل لأراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة

اعتقد الجبرية بإرادة الله المطلقة فالإنسان مجبور في إرادته. بخلاف ذلك، اعتقد

القدريه بإرادة الإنسان الحرة فالإنسان مخير في إرادته. و لؤكد هذين اعتقدن يأخذ كل

منهم بعض الآية القرآنية التي تصدق عقائدهم و يترك الآية التي تخالفها. فآية الإرادة عند

الجبرية هي الآيات التي تدل على إرادة الله المطلقة و بعكس ذلك، فآية الإرادة عند

القدريه هي الآيات التي تدل على إرادة الإنسان الحرة. ثم جاء منهم أنفاس يفسرون و

يؤوّلون تلك الآيات حسب اعتقادهم، فبني مفسرو الأشعار في آية الإرادة تفسيرهم على

نظريّة الكسب و أما مفسرو المعتزلة بني تفسيرهم فيها على نظرية العدل، أى في عبارة

بنت الشاطئ بأن هذين مذهبين متناقضين يمكن اقتداء و أثراهما في نزاع بين مفهومين

لطبيعة الله: القوة المطلقة و العادل.^١

^١ عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)، ص ١٠٥.

و في تفسير آية الإرادة، رأى الجبرية بأن الإنسان و عمله مخلوق لله، و جميع ما يصدر عن الإنسان بمشيئة الله فدخول الجنة و النار فبمشيته، و الإيمان و الكفر أى الخبر و الشر كله مخلوق لله، و جد الرسل في دخول الإنسان في الإيمان لا ينفع، و ما أراد الله إيمان جميع الناس بل بعضهم فحسب، و إرادة الإنسان إعطاء من الله (كسب).

و أما القدرة رأى بأن الاختيار من عند الإنسان، و أراد الله الإيمان من جميع الناس ولكن القدرة للاختيار جعل بعض الناس اختار الكفر، و ليس لله إرادة الظلم على الإنسان، و أثاب الله المحسنين و عاقب الجرميين فدخول الجنة و النار تحت اختيار الإنسان، و أراد الله الطاعات من الإنسان على وجه اختيار، و الاهتداء بالإيمان و الضلال بالكفر من اختيار العبد، و لا يصدر من الله القبائح من الكفر و الشر و غير ذلك.

ثم جاءت بعد ذلك بنت الشاطئ بآراء ثلاثة: إرادة الله أمر و حكم نافذ، و أن الله لا يظلم فعلاً أو يلحق بأحد ضرر دون استحقاق، أى أن الله قادر على العدل و الظلم و لكنه لا يغوى و لا يظلم و لا يرضى لعباده الكفر و لا يسوق إليه، و أن إرادة الإنسان كسبية مصحوبة بعزم مسبوق برغبة و تفكير، و بعدها تأتي إرادة الله وفق ما أراد.

من رأيها الأول -إرادة الله أمر و حكم نافذ- يعلم أنها ثبت قدرة الله و إرادته المطلقة، فلا خالق غيره، و أنه على كل شيء قدير، لا يستثنى من هذا العموم فرد واحد

من أفراد المكنتات. فصائر هذا الرأي أساساً لرأيها الثاني يعني أن الله قادر على كلاًّهما من العدل والظلم لأن قدرة وإرادته المطلقة، و لكنه لا يغوى ولا يظلم ولا يرضى لعباده الكفر ولا يسوق إليه.

فقولها بأن إرادة الله أمر و حكم نافذ يدل على إثبات قدرة الله و إرادته، و أنه لا خالق غيره، و أنه على كل شيء قدير، لا يستثنى من هذا العموم فرد واحد من أفراد المكنتات. و هذا الرأي موافق برأي الجبرية، داخل فيه كون الإنسان و عمله مخلوق الله، لأن إرادة الله مطلقة. فتقول بأن الله قادر على العدل و الظلم . و هذا الرأي مخالف بما

ولكنها، مهما كانت ترى بأن الله قادر على العدل و الظلم، ترى كذلك بأن الله لا يغوى ولا يظلم ولا يرضى لعباده الكفر ولا يسوق إليه. فهذا الرأي، بجانب يرد على رأى القدرية الذي ينفي إرادة الله للظلم، يرد كذلك رأى الجبرية حيث يرى بأن جميع ما يصدر عن الإنسان بمشيئة الله، و أيضاً يرد على زعمهم بأن الإيمان و الكفر أى الخير و الشر كله مخلوق الله، لأن هذا الزعم يدل على أن الله يرضى الكفر أو الشر، و الله عندها لا يرضى لعباده الكفر ولا يسوق إليه.

و حين ترى بأن إرادة الإنسان كسبية مصحوبة بعزم مسبوق برغبة و تفكير، و بعدها تأتى إرادة الله وفق ما أراد، يعلم بأن إرادة الإنسان عندها هي شيء كسي، شيء آت و إعطاء من الله. ولكن، لأن هذا الشيء مصحوبة بعزم و مسبوق برغبة، تكون الإرادة التي أعطاها الله للإنسان حرية فالإنسان غير مجبر في أفعاله. و هذا الرأي ليس مخالفًا برأيها الأول بأن إرادة الله مطلقة لأن حرية إرادة الإنسان لا تنفي إرادته المطلقة أى بعارة أخرى أن إرادة الإنسان الحرة داخل تحت إرادة الله المطلقة.

بعد هذا الرأي، زادت بأن بعد إرادة الإنسان الحرة تأتى إرادة الله وفق ما أراد. و في قوله تعالى: "وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقُوَّمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالْ(الرعد: ۱۱) الذي يدل على إرادة الله بقوم سوءا حكما لا مرد له، تراجع هذه الآية إلى قوله تعالى في نفس الآية: "إِنَّ اللَّهَ لَا يُعِيرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ"، فتكون إرادة الله المطلقة تأتى بعد إرادة الإنسان لأن الله لم يك مغيرا على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم. لذلك تقول بأن الله لا يظلم فعلا أو يلحق بأحد ضرر دون استحقاق.

و أما قوله بأن إرادة الإنسان تأتى بعدها إرادة الله وفق ما أراد، هذا القول في الظاهر يشبه قول المتصوفون الذين قالوا: "إن الله عبادا إذا أرادوا أراد"، مؤسسا على حديث قدسي: "أنا عند ظن عبدي بي وأنا معه إذا ذكرني وإن تقرب مني شبرا تقربت

منه ذراعا وإن تقرب مني ذراعا تقربت منه باعا وإن أتاني يمشي أتيته هرولة" و كذلك: "أنا عند ظن عبدي بي إن خيرا فخير وإن شرا فشر". ولكن القول مخالف في القصد لأن الجملة عند المتصوفة يعني "إن الله عبادا إذا أرادوا أراد" تستعمل لتبين درجة حب الله البعض عبادها المقربين منه و لبعض الأخيار من البشر.

و أما بنت الشاطئ تقصد برأيها إثبات وجود حرية إرادة الإنسان كلها لا البعض. و هذا القصد بالحقيقة موافق بالحديث السابق: "أنا عند ظن عبدي بي إن خيرا فخير وإن شرا فشر". بهذا الرأي و القصد، تظهر رأيها الأهم في هذه القضية - حرية

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
إرادة الإنسان - يعني أنها ترى الإنسان مخير في إرادته و أفعاله ولكن الحرية ليست كما

تراه القدرية التي تنفي إرادة الله للظلم.

بعد معرفة تفسير الجبرية و القدرية لآلية الإرادة و آراءهم فيه، و بعد النظر إلى تفسير بنت الشاطئ لآلية الإرادة و آراءها فيه، رأى الباحث بأن بنت الشاطئ أرادت أن تقول بأن كل فريق - الجبرية و القدرية - معه حق و باطل. فمذهب الجبرية فيه من الحق أن إرادة الله مطلقة و أن الله خالق كل شيء، و لا يخرج شيء في الوجود عن قدرته و إرادته. و عندهم من الباطل ما زعموه بأن العبد ليس له قدرة، و لا إرادة و لا اختيار. و

أما القدرة فعندهم من الحق أن العبد له قدرة وإرادة و اختيار، و عندهم من الباطل ما

زعموا من أن الله ليس قادرًا على إرادتهم و لا خالقا لها.

و في نظرية الباحث، سعت بنت الشاطئ في الرد على عدم تفريق الجبرية و

القدرة بين الإرادة و الرضا. رأى الجبرية بأن جميع ما يصدر عن الإنسان بميشية الله

دخول الجنة و النار بميشيته، و الإيمان و الكفر أى الخير و الشر كلها مخلوق لله. فإن إرادة

الله لإيمان المؤمن و كفر الكافر تدل على أن الله يرضى كلامهما – الإيمان و الكفر – لعباده.

وهؤلاء الجبرية قالوا: "كل ما في الوجود من كفر و فسق و عصيان فإن الله راض به

محب له، كما هو مرید له".^٢ و أما القدرة يرى بأن ليس الله إرادة الظلم على الإنسان

معنی على أن الله لا يرضى لعباده الكفر. قال قاضي عبد الجبار: "أن الله لا يريد المعاishi،

لأن الرضا يرجع في المعنى إلى الإرادة".^٣

بعد الملاحظة إلى آراءها الثلاثة، رأى الباحث على أن إرادة الله عند بنت الشاطئ

نوعان:

١- الإرادة الكونية، و هذه الإرادة مستلزمة للواقع، وهي معنی الإرادة العامة الشاملة

لكل ما يقع في هذا الكون من خير و شر.

^٢ ابن تيمية، *مجموع الفتاوى* (الرياض: دار الفتاوى، الطبعة الثالثة، ٢٠٠٥)، الجزء الثامن، ص ٢٠٥.
^٣ عmad الدين أبي الحسن عبد الجبار بن أحمد، *تقرير القرآن عن المطاعين* (بيروت: دار النهضة الحديثة، مجهول السنة)، ص ٣٦١.

٢- الإرادة الدينية الشرعية، و هذه الإرادة لا تستلزم وقوع المراد، بل تستلزم الرضا.

و الرضا مغایر للإرادة لأن الإرادة عادة تكون من المريد و نابعة منه لكن الرضا متعلق بفعل الغير. و ليست الإرادة و الأمر شيء واحد، لأن الإرادة قدرة من شأنها أن تخصص أحد المكدين، أما الأمر فإنه طلب الفعل.^٤ لذلك قال أهل السنة و الجماعة: "أنه -الله- يريد الكفر من الكافر و يشاؤه و لا يرضاه فيشاؤه كونا و يرضاه دينا".^٥

و قالت في تفسير لفظ الأمانة في قوله تعالى: "إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَكَبَّنَ أَنْ يَحْمِلُهَا وَأَشْفَقُنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا إِنَّمَا كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا

(الأحزاب: ٧٢)، أن الأمانة هي الابتلاء بتبعه التكليف و حرية الإرادة و مسؤولية

الاختيار؛ و الإيمان من الأمانة. بهذا التفسير، يعلم على أن الإيمان داخل في النوع الثاني من الإرادة يعني الإرادة الدينية الشرعية التي لا تستلزم وقوع المراد. و إذا كان الإيمان نوع من أمانة الإنسان و كذلك إذا كان الإيمان داخل تحت الإرادة الدينية الشرعية، فينبغي للإنسان الحرية في الإرادة.

^٤ فيصل بدير عون، علم الكلام و مدارسه (القاهرة: دار الثقافة، مجهول السنة)، ص ٣١٨-٣٢٠.

^٥ فهد بن عبد الرحمن سليمان الرومي، منهاج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير (الرياض: مجهول الناشر، الطبعة الثانية، ١٩٨٣)، ص ٥٣٣.

قال الله تعالى: "إِنَّمَا تَرَى أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ
وَالشَّمْسُ وَالقَمَرُ وَالنُّجُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُ وَكَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ وَكَثِيرٌ حَقٌّ عَلَيْهِ
الْعَذَابُ وَمَنْ يُهِنِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُكْرِمٍ إِنَّ اللَّهَ يَفْعُلُ مَا يَشَاءُ (الحج: ١٨)، فهو سبحانه
أخبر أن الكون بأكمله يسجد له و يعبده ولكنه حينما ذكر الناس يتركها مطلقة ولكنه
قال: " وَكَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ وَكَثِيرٌ حَقٌّ عَلَيْهِ الْعَذَابُ". قيد ذلك على أن الكون بأكمله
مسير أما الإنسان فهو مخير فيما يتعلق بالعبادة وغيرهما من نواحي الخير والشر.

الفصل الثاني: ميل رأي بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة

من التحليل لآراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة السابق، يستطيع الباحث أن
يأخذ الاستنباط منه عن ميلها في تفسير آية الإرادة، هل يميل رأيها إلى الجبرية أو القدرة.
و قد سبق التحليل بأنها توافق الجبرية في حين و في حين آخر تخالفها. و كذلك توافق
القدرة في حين و في حين آخر تخالفها. فالوقوف في رأيها بأن إرادة الله أمر و حكم نافذ
يحمل إلى استنباط على أنها تمثل إلى الجبرية. بجانب آخر، الوقوف في رأيها بأن الإنسان
حر في الإرادة يحمل إلى استنباط على أنها تمثل إلى القدرة. و الوقوف إلى رأيها بأن إرادة

الإنسان كسبية مصحوبة بعزم مسبق برغبة و تفكير و بعدها تأتي إرادة الله وفق ما أراد، يحمل إلى استنباط على أنها تميل إلى رأي المتصوفة الذين قالوا "إن الله عبادا إذا أرادوا أراد".

وينبغي أن يعلم أن بنت الشاطئ أحد من تلاميذ محمد عبده^٦ و في القضاء و القدر يقول محمد عبده: "فوجب على المسلم أن يعتقد بأن الله خالق كل شيء على النحوى يعلمه، و بأنه يجب عليه مع ذلك أن يقر بأن أعماله منسوبة إليه، و أن يعمل بما أمره به و يجتنب ما نهاه عنه و ذلك باستعمال تلك الحرية التي يجدها من نفسه".^٧ ولكن، رأى الباحث أن هذا القول لم يكن دالا على تأثير رأي محمد عبده على رأيها لأن هذا القول لا يزال لم يفرق بين الإرادة و الرضا، وقد ردت بنت الشاطئ على عدم التفريق بين الإرادة و الرضا.

فأحسن الطريق للوصول إلى تعين ميل رأيها في تفسير آية الإرادة هو النظر إلى منهاجها في تفسير آية الإرادة. و قد اعترفت أنها اتبعت منهج أمين الخولي فنهجت منهاجا

^٦ Rif'at Syauqi Nawawi, *Rasionalitas Tafsir Muhammad Abdurrahman: Kajian Masalah Akidah dan Ibadat* (Jakarta: Paramadina, cet. Ke-1, ٢٠٠٢), hal. ٩٧.

^٧ عبد الله محمود شاحة، منهج الإمام محمد عبده في تفسير القرآن الكريم (القاهرة: نشر الرسائل الجامعية، ١٩٦٣)، ص ١٤٦.

بياناً و تعتمد على قاعدة "القرآن يفسر بعضه بعضاً"، وقد سبق البحث والأمثلة من تفسيرها.

وفي نظرية الباحث، تفسيرها لآية الإرادة السابقة أنه نوع من التفسير الموضوعي أوّلاً، و التفسير اللغوي ثانياً، و تفسير القرآن بالقرآن ثالثاً، والنقطة البارزة في هذا النمط هو استقراء اللفظ القرآني في كل مواضع وروده في الكتاب. وبعبارة أخرى : يهتم المفسّر في فهم لغة القرآن بالتبع في جميع صيغ هذا اللفظ الواردة في القرآن الكريم ثم يخرج من ضمّ بعض إلى بعض بحقيقة المعنى اللغوي الأصيل. لكنه لا يعني بهذا الوضوح، بل يرجع إلى نفس القرآن ثم يطبق عليه سائر الضوابط من تدبر سياق الآية وسياق السورة، وسياق الآية العام في القرآن كله.

قال الإمام مالك: "لا أؤتي برجل غير عالم بلغة العرب يفسر القرآن إلا جعلته نكالاً". و قال الشاطئي: "من أراد تفهم القرآن، فمن جهة لسان العرب يفهم، و لا سبيل إلى تطلب فهمه من غير هذه الجهة.^٨ و لقد وردت الآية في القرآن: "إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (يوسف: ٢)".

^٨ خالد عبد الرحمن العك، *أصول التفسير و قواعده* (بيروت: دار الفاقع، الطبعة الثانية، ١٩٨٦)، ص ١٣٧.

لذلك مهما كان رأيها في تفسير آية الإرادة في حين يوافق الجبرية وفي حين يوافق القدرة و في حين آخر يوافق قول المتصوفة، رأى الباحث على أن رأيها لا يميل إلى أي رأي سابق من الجبرية أو القدرة أو المتصوفة. وإذا يوجد الاتفاق بين رأيها برأي سابق من الجبرية أو القدرة أو المتصوفة، لا يستطيع أن يقال على أنها تميل إلى واحد من تلك الأصناف لأن اتفاقها لا يجعلها تقف في ردتها على رأيهم إذا كان ذلك الرأي لا تتوافق برأيها المبني على منهجهما في التفسير. بهذا الحال تصير آراء بنت الشاطئ في قضية حرية الإنسان رأياً مستقلاً لا تميل إلى أي صنف كان.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
قال جعفر السبحان عن تفسيرها: "آنه نمط بديع بين التفاسير، إذ لايماثل شيئاً مما

ألف في القرون الماضية من زمن الطبرى إلى العصر الأخير الذى عرف فيه تفسير الإمام عبده وتفسير المراغى، فهذا النمط لايشابه التفاسير السابقة".^٩

^٩ جعفر السبحانى، *المناهج التفسيرية* (قم: مؤسسة الإمام الصادق، الطبعة الثانية، ١٤٢٢ هـ)، ص ١٤٦.

الباب الخامس

الخاتمة

النتيجة

فهذه هي خاتمة البحث التي استعرض فيها خلاصة ما سبق من البحوث المتواصلة،

ولعله استطاع الباحث جمع نتائج البحث المذكور على النقاط الآتية:

١- كان تفسير بنت الشاطئ آية الإرادة تفسيراً موضوعياً من حيث الأسلوب أو

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

الطريقة، وتفسيراً بيانياً من حيث المنهج. و بهذا الأسلوب و المنهج، ترى بأن

إرادة الله مطلقة، و بارادته المطلقة تعطى الإنسان الحرية في الإرادة لأن كون

الإنسان كحامل الأمانة - خليفة في الأرض - يحتاج إلى وجود حرية الإرادة.

٢- كان آراء بنت الشاطئ في تفسير آية الإرادة لا تميل إلى أي رأي سابق إما من

الجبرية و إما من القدرية، فعندها رأي مستقل في قضية حرية إرادة الإنسان. و أما

الذى جعل رأيها مستقلاً هو منهجها في تفسير آية الإرادة الذى لا يشابه التفاسير

السابقة إما من المتقدمين أو المتأخرین.

الرجاء والاقتراحات

هذا هو البحث البسيط الذى وفقه الله للباحث، وقد اعترف الباحث أن فيه قصور وبساطة عما يكون فيه من أخطاء أو من تطويل بحث، لذلك يرجى من القارئ أن يصححها مشكورا. والرجاء من الله أن يجعل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم وأن ينفع المسلمين ومن له رغبة فيه من طلاب العلم خاصة في جامعة سوننان أمبيل الإسلامية الحكومية بسورابايا. آمين.

سورابايا، ١٣ أغسطس ٢٠٠٩

قائمة المراجع

(١/١/١)

- القرآن الكريم
- فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري (رسالة لنيل درجة دوكتوره بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٥-١٤٠٤ هـ)
- محمد بن صادق الجمال، اتجاهات الفكر الإسلامي المعاصر في مصر (الرياض: دار عالم الكتب، الطبعة الأولى، ١٩٩٤)
- صعود بن عبد الله الفنيسان، اختلاف المفسرين أسبابه و آثاره (الرياض: دار اشبيليا، الطبعة الأولى، ١٩٩٧)
- أبو بكر أحمد بن الحسين ابن علي بن موسى البيفهشي، الاعتقاد و المداية إلى سبيل الرشاد (الرياض: دار الفضيلة، الطبعة الأولى، ١٩٩٩)
- حمودة غرابة، أبو الحسن الأشعري (القاهرة: مجموع البحوث الإسلامية، ١٩٧٣)

- طاهر محمود محمد يعقوب، أسباب الخطأ في التفسير(الرياض: دار ابن الجوزى، الطبعة الأولى، ١٤٢٥ هـ)
- أبو الحسن الأشعري، الإبانة عن أصول الديانة (القاهرة: دار الأنصار، الطبعة الأولى، ١٩٧٧)
- عبد الباري محمد داود، الإرادة عند المعتزلة و الأشاعرة (الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، الطبعة الأولى، ١٩٩٦)
- خالد عبد الرحمن العك، أصول التفسير و قواعده (بيروت: دار النفائس، الطبعة الثانية، ١٩٨٦)
- مصطفى بن محمد بن مصطفى، أصول و تاريخ الفرق الإسلامية (مجهول بالمدينة، ٢٠٠٣)
- محمد حسين الذهبي، الإسرائيليات في التفسير و الحديث، (القاهرة: مكتبة وهرة، الطبعة الرابعة، ١٩٩٠)
- أبو بكر بن الطيب الباقلاني البصر، الإنصاف فيما يجب اعتماده و لا يجوز الجهل به (القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، الطبعة الثانية، ٢٠٠٠)

- علي بن الحسين، إنقاذ البشر من الجبر و الاختيار (بيروت: دار مكتبة الحياة، مجهول السنة)

(ب)

- فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، بحث في أصول التفسير و مناهجه (الرياض: مكتبة التوبة، الطبعة الرابعة، ١٤١٩ هـ)

- بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، البرهان في علوم القرآن (القاهرة: مكتبة دار التراث، مجهول السنة)

(ت)

- محمد أبو زهرة، تاريخ المذاهب الإسلامية في السياسة و العقائد و تاريخ المذاهب الفقهية (القاهرة: دار الفكر العربي، مجهول السنة)

- فالح الريعي، تاريخ المعتزلة فكرهم و عقائدهم (طهران: دار الثقافية، ٢٠٠٠)
- أبو حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط (بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٩٩٣)

- عائشة عبد الرحمن، التفسير البیانی للقرآن الكريم (القاهرة: دار المعارف، الطبعة السابعة، ١٩٩٠)
- محمد طاهر بن عاشور، تفسير التحرير و التنوير (تونس: دار التونيسية، ١٩٨٤)
- محمد الرازى فخر الدين، تفسير الفخر الرلزى المشهور بالتفسير الكبير و مفاتيح الغيب (بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٩٨١)
- ابن كثير الديشكى، تفسير القرآن العظيم (بيروت: دار المعرفة، الطبعة الثانية، ٢٠٠٤)
- محمد حسين الذهبي، التفسير و المفسرون (مكتبة مصعب بن عمیر الإسلامية، ٢٠٠٤)
- مساعد بن سليمان بن ناصر الطيار، التفسير اللغوي للقرآن الكريم (دار ابن الجوزى، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ)
- عماد الدين أبي الحسن عبد الجبار بن أحمد، تزييه القرآن عن المطاعين (بيروت: دار النهضة الحديثة، مجهول السنة)

- أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري، قذيب اللغة (القاهرة: الدار المصرية،

(١٩٦٤)

(ج)

- أبو عبد الرحمن عصام الدين الصبابي، جامع الأحاديث القدسية (القاهرة: دار

البيان للتراث، مجهول السنة)

- مصطفى الغلايبي، جامع الدروس العربية (بيروت: المكتبة العصرية، مجهول

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
السنة)

(ح)

- أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهانى، حلية الأولياء وطبقات الأوصياء

(بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٩٨٨)

(ز)

- جمعة على عبد القادر، زاد الراغبين في مناهج المفسرين (القاهرة: جامعة الأزهر، الطبعة الأولى، ١٩٨٦)

(ص)

- أبو الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، صحيح مسلم المسمى المسند الصحيح المختصر من السنن بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله

(ط)

- أحمد بن محمد الأدنوبي، طبقات المفسرين (المدينة: مكتبة العلوم و الحكم، الطبعة الأولى، ١٩٩٧)

- أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي، طبقات النحوين و اللغويين (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٨٤)

(ع)

- محمد حسين الذهبي، علم التفسير (القاهرة: دار المعارف، مجهول السنة)
- أبو الوفا الغنيمي التفتازان، علم الكلام و بعض مشكلاته (القاهرة: دار الثقافة، مجهول السنة)
- فيصل بدیرعون، علم الكلام و مدارسه (القاهرة: دار الثقافة، مجهول السنة)

(ف)

- أحمد أمين، فجر الإسلام (بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة العاشرة،

(١٩٦٩)

- أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي، الفرق بين الفرق و بيان الفرقة الناجية منهم (بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٩٥)

(ق)

- عمر سليمان عبد الله الأشقر، القضاء و القدر (الأردن: دار النفائس، الطبعة الثالثة عشر، ٢٠٠٥)

• عبد الرحمن بن صالح الحمود، القضاء و القدر في ضوء الكتاب و السنة و مذاهب الناس فيه (الرياض: دار الوطن، الطبعة الثانية، ١٩٩٧)

(ك)

• أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، الكتشاف عن حقائق غوامض الترتيل و عيون الأقوايل في وجوه التأويل (الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، ١٩٩٨)

(١٩٩٨)

(م)

• ابن تيمية، مجموع الفتاوى (الرياض: دار الفتاوى، الطبعة الثالثة، ٢٠٠٥)

• محمد فؤاد عبد الباقي، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم (القاهرة: دار

الكتب المصرية، ١٣٦٤ هـ)

• أبو الحسن أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة (بيروت: دار الفكر،

مجهول السنة)

- الراغب الأصفهانى، المفردات في غريب القرآن (بيروت: دار المعرفة، مجهول السنة)
- محمد بن عبد الرحمن المغراوى، المفسرون بين التأويل و الإثبات في آيات الصفات (بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠)
- عائشة عبد الرحمن، مقال في الإنسان دراسة قرآنية (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٩٣)
- ابن تيمية، مقدمة في أصول اتفسير (بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الثانية، ١٩٩٧)
- جعفر السبحان، المناهج التفسيرية (قم: مؤسسة الإمام الصادق، الطبعة الثانية، ١٤٢٢ هـ)
- فهد بن عبد الرحمن سليمان الرومى، منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير (الرياض: مجهول الناشر، الطبعة الثانية، ١٩٨٣)
- عبد المنعم الحفى، موسوعة الفرق و الجماعات و المذاهب الإسلامية (القاهرة: دار الرشاد، الطبعة الأولى، ١٩٩٣)

• لمعى المطيعى، موسوعة نساء و رجال من مصر (القاهرة: دار الشروق، الطبعة

الأولى، ٢٠٠٣)

• سليمان بن صالح بن عبد العزيز الغصن، موقف المتكلمين من الإستدلال

بنصوص الكتاب و السنة (مجهول المدينة: دار العاصمة، مجهول السنة)

(و)

• أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلukan، وفيات الأعيان

و أرباء أبناء الزمان (بيروت: دار صادر، مجهول السنة)

Nasution, Harun. ۱۹۸۶ (cet. ke-۱). *Teologi Islam, Aliran-aliran, Sejarah, dan*

Analisa Perbandingan. Jakarta: UI Press.

Yusuf, M. Yunan. ۱۹۹۰ (cet. ke-۱). *Corak Pemikiran Tafsir Al-Azhar, Sebuah*

Telaah tentang Pemikiran Hamka dalam Teologi Islam. Jakarta:

Pustaka Panjimas.

‘Aisyah Abdurrahman. ۱۹۹۶ (cet. ke-۱). *Tafsir Bintu Syati*’. Terjemahan

Mudzakir Abdussalam. Bandung: Mizan.

Ash-Shiddieqy, T.M. Hasbi. ۱۹۷۳ (cet. ke-۱). *Sejarah dan Pengantar Ilmu*

Tauhid. Jakarta: Bulan Bintang.

Arikunto, Suharsini. ۲۰۰۶ (cet. ke-۱۲). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan*

Praktik. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Rahmat, Jalaluddin. ۱۹۹۲ (cet. ke-۱). *Konsep Perbuatan Manusia Menurut Quran*.

Jakarta: Bulan Bintang.

J. Boullata, Issa. *Tafsir Al-Quran Modern dalam Bint al-Syathi*. ۱۹۹۶ (cet. ke-۱).

Tafsir Bint al-Syati, terj. Muzakir. Bandung: Mizan.

http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%A7%D9%84%D8%A5%D9%86%D8%A7%D8%A1_%D8%A7%D9%84%D8%A7%D9%84%D8%A7%D9%85