

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP
PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA PENYELENGGARA
JALAN TERHADAP JALAN RUSAK YANG MENYEBABKAN
TERJADINYA KECELAKAAN DI KOTA SURABAYA
(Studi Implementasi Pasal 273 UU No.22 Tahun 2009 Tentang
Lalu Lintas dan Angkutan Jalan)**

SKRIPSI

Oleh :
Jasrika Fajarul Fatah
NIM.C93215062



**PROGRAM STUDI HUKUM PIDANA ISLAM
JURUSAN HUKUM PUBLIK ISLAM
FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
2019**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Jasrika Fajarul Fatah

NIM : C93215062

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Pidana Islam

Judul Skripsi : ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP
PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA
PENYELENGGARA JALAN TERHADAP JALAN
RUSAK YANG MENYEBEBKAN TERJADINYA
KECELAKAAN DI KOTA SURABAYA (Studi
Implementasi Pasal 273 UU No.22 Tahun 2009 Tentang
Lalu Lintas dan Angkutan Jalan)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 9 April 2019

ya yang menyatakan



Jasrika Fajarul Fatah

NIM. C9321506

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Jasrika Fajarul Fatah NIM. C93215062 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 15 April 2019

Pembimbing Skripsi,



Hj. Nurul Asiya Nadhifah, M.H.I.
NIP. 197504232003122001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Jasrika Fajarul Fatah NIM. C93215062 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari, Rabu tanggal 15 Mei 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana Strata Satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I

Hj. Nurul Asiya Nadhifah, M.H.I.
NIP. 197504232003122001

Penguji II

Prof. Dr. Titik Triwulan Tutik, S.H., M.H.
NIP. 196803292000032001

Penguji III

Ahmad Khubby Ali Rohmad, S.Ag., M.Si.
NIP. 197809202009011009

Penguji IV

Ikhsan Fatah Yasin, S.H.I., M.H.
NIP. 198905172015031006

Surabaya, 15 Mei 2019
Mengesahkan, Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Jasrika Fajarul Fatah
NIM : C93215062
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam
E-mail : jasrika.fajarul.fatah@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PERTANGGUNGJAWABAN
PIDANA PENYELENGGARA JALAN TERHADAP JALAN RUSAK YANG
MENYEBABKAN TERJADINYA KECELAKAAN DI KOTA SURABAYA
(Pasal 273 UU No.22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan)**

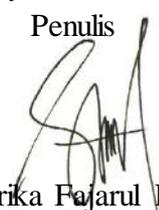
Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 26 Juni 2019

Penulis


Jasrika Fajarul Fatah

2. Dalam hal perbuatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) mengakibatkan luka berat, pelaku dipidana dengan pidana penjara paling lama 1 (satu) tahun atau denda paling banyak Rp 24.000.000,00 (Dua Puluh Empat Juta Rupiah)
3. Dalam hal perbuatan sebagaimana dimaksud dalam ayat 1 (satu) mengakibatkan orang lain meninggal dunia, pelaku dipidana dengan pidana penjara 5 (Lima) tahun atau denda paling banyak Rp120.000.000,00 (Seratus Dua Puluh Juta Rupiah)
4. Penyelenggara jalan yang tidak memberi tanda atau rabu pada jalan yang rusak dan belum diperbaiki sebagaimana dimaksud dalam pasal 24 ayat (2) dipidana dengan pidana penjara paling lama 6 bulan atau denda paling banyak Rp 1.500.000,00 (Satu Juta Lima Ratus Ribu Rupiah)

Jika kita lihat dalam pasal tersebut sangat jelas menyebutkan bahwa jika terjadi kecelakaan akibat jalan rusak yang di maksud dalam pasal 273 Undang-undang No. 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan di atas maka pihak penyelenggara jalan dapat di hukum dengan pidana penjara atau denda yang telah tertera dalam pasal tersebut . teatapi yang terjadi di lapangan adalah sudah banyak kasus kecelakaan akibat jalan yang rusak, namun dari beberapa kasus yang penulis temukan tidak satupun yang di tindak lanjuti dengan jalur pidana sesuai dengan pasal tersebut, selain itu penulis juga telah menelusuri didalam direktori putusan mahkamah agung tidak ada putusan yang menggunakan pasal tersebut. Terlebih di kota besar seperti Surabaya yang memiliki banyak akses jalan yang mengalami kerusakan . Di sinilah penulis tertarik untuk melakukan studi lapangan atas kejanggalan tersebut.

Memang permasalahan yang penulis angkat dalam skripsi ini bukanlah permasalahan yang baru, oleh karena itu penulis mencantumkan beberapa skripsi terdahulu untuk membuktikan bahwa skripsi ini bukan hasil dari duplikasi. Sejauh penelusuran penulis ada beberapa judul skripsi yang pembahasannya berkaitan dengan judul penulis yaitu :

1. Skripsi yang ditulis oleh B. Assidiq dari Universitas Lampung dengan judul “kebijakan kriminal dalam undang-undang Nomor 22 Tahun 2009 tentang lalulintas dan angkutan jalan”. Dalam skripsi ini fokus pembahasannya adalah kebijakan kriminal yang dimuat dalam Undang-undang Nomor 22 Tahun 2009 dan tidak membahas tentang Hukum Pidana Islamnya. Jadi jelas sangat berbeda dengan skripsi yang penulis bahas, dalam skripsi di atas membahas keseluruhan Undang –undang sedangkan skripsi penulis hanya fokus pada pasal 273 saja, dan juga fokus dalam pandangan Hukum Pidana Islam dari pasal tersebut.
2. Skripsi yang ditulis oleh Zudhi Muslikh yang berjudul Pertanggungjawaban Penyelenggara Jalan terhadap Kecelakaan Lalu Lintas yang Disebabkan Jalan Rusak. Dalam skripsi ini, hanya membahas teori pertanggungjawaban penyelenggara jalan terhadap jalan rusak. Namun, tidak membahas tentang fakta empiris di lapangan dan tidak membahas pandangan Hukum Pidana Islam terhadap hal tersebut. Hal ini jelas berbeda dengan skripsi yang ditulis oleh penulis saat ini.

Jar īmah pembunuhan atau penganiayaan, lantaran dalam Al-Qur'an hanya menyebutkan pembunuhan sengaja (*Qaṭl Al-'Amdī*) dan pembunuhan keliru (*Qaṭl Al-Khatha*). Adapun dijadikan landasan berfikir Imam Malik tidak lain bahwa tindak pidana itu jelas merupakan melawan hukum, sementara adanya unsur niat dan akibat yang ditimbulkan dari perbuatan si pelaku ini sama sekali tidak disyaratkan. Abu Hanifah, Syafi'I dan Ahmad sepakat mengakui adanya *Shibhu Al-'Amdī* dalam *Jar īmah* pembunuhan, namun berbeda pendapat dalam *Jar īmah* penganiayaan. Menurut Syafi'I bahwa *Jar īmah* penganiayaan itu bisa terjadi ada yang masuk dalam kategori sengaja dan bisa pula masuk dalam kategori semi sengaja. Pendapat ini adalah pendapat yang *Rajih* dalam Madzhab Ahmad. Sedangkan menurut Abu Hanifah dalam *Jar īmah* penganiayaan itu tidak ada *Shibhu Al-'Amdī*. Pendapat ini diakui pula di kalangan madzhab Ahmad yang dianggap *Marjuh*. Pengertian *Shibhu Al-'Amdī* dalam pembunuhan adalah bahwa dilakukannya perbuatan itu dengan maksud melawan hukum, tetapi akibat dari perbuatan itu yang membawa kepada kematian bukan suatu yang dikehendaki, hanya saja berdampak kepada matinya si korban. Adapun pengertian *Shibhu Al-'Amdī* dalam penganiayaan adalah bahwa dilakukannya perbuatan itu dengan maksud melawan hukum tetapi akibat dari perbuatan itu yang membawa kepada pelukaan itu, bukan suatu yang dikehendaki pula. Dalam pertanggungjawaban pidana terkait dengan tindakan semi sengaja ini lebih ringan dibandingkan dengan tindakan

2. Karena perintah jabatan. Dalam hal ini perintah penguasa yang sah dan sesuai ketentuan syariat Islam saja yang wajib dipatuhi. Apabila perintah penguasa tersebut mengandung untuk berbuat maksiat, maka kewajiban mematuhi menjadi lenyap dan dalam hal seperti ini orang yang melakukan perbuatan itu tidak dapat dikecualikan dari hukuman seandainya perbuatan yang dilakukan ternyata merupakan tindak pidana.
3. Keadaan paksa. Paksaan merupakan suatu upaya yang dilakukan oleh seseorang untuk mempengaruhi orang lain agar melakukan sesuatu yang diperintahnya yang disertai dengan ancaman. Suatu perbuatan dapat dikatakan terpaksa apabila memenuhi beberapa unsur yaitu:
 - a. Ancaman yang disertakan dalam perintah tersebut sehingga bisa menghilangkan kerelaan seperti akan dibunuh, akan dianiaya dan lain sebagainya.
 - b. Ancaman harus seketika yang diduga kuat pasti terjadi, apabila seseorang yang telah dipaksa tidak melaksanakan keinginan pemaksa.
 - c. Orang yang memaksa mempunyai kemampuan untuk melakukan ancamannya.
 - d. Pada orang yang menghadapi paksaan timbul dugaan kuat bahwa apa yang diancamkan padanya benar-benar akan terjadi kalau tidak memenuhi keinginan pemaksa.
4. Pembelaan diri. Siapa saja yang berperang di jalan Allah SWT dan kemudian ia membunuh atau terbunuh maka ia akan memperoleh ganjaran akhirat berupa surga. Ketentuan ini menunjukkan bahwa orang yang membunuh di

jalan Allah SWT adalah bukan merupakan tindak pidana dan karenanya perbuatan tersebut dikecualikan dari hukuman. Adapun syarat-syarat membela diri adalah:

- a. Adanya serangan yang melawan hukum.
 - b. Penyerangan harus terjadi seketika.
 - c. Tidak ada jalan lain untuk mengelakkan serangan kecuali menyerang balik.
 - d. Dalam penolakan serangan hanya kekuatan seperlunya yang dipakai tidak berlebih-lebihan.
5. *Shubhat*. Abdul Qadir Audah mendefinisikan kata *Shubhat* sebagai sesuatu yang pada dasarnya tetap akan tetapi pada hakikatnya tidak tetap. Jika dikaitkan dengan hukum pidana Islam maka perbuatan itu dianggap ada secara formil tetapi tidak ada secara materiil.
6. Pemaafan. Pada dasarnya hal ini tidak dapat menggugurkan hukuman bagi pelaku tindak pidana, namun sehubungan dengan tindak pidana yang berkaitan dengan hak Allah SWT atau hak masyarakat dan hak perorangan, maka ada pengecualian dari hukuman itu, yaitu apabila tindak pidana yang berkaitan dengan hak perorangan yakni tindak pidana pembunuhan dan penganiayaan baik dilakukan dengan sengaja ataupun dalam keadaan keliru. Adakalanya pemaafan tersebut berlaku untuk seluruh sanksi namun bisa juga hanya perpindahan dari satu bentuk sanksi ke bentuk sanksi yang lain ada juga yang merupakan pemaafan *Jar'imah* nya.

7. Meninggalnya pelaku *Jar īmah*. Hal ini dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana karena orang yang dibebani pertanggungjawaban tersebut meninggal dunia dan secara otomatis dia tidak bisa untuk dibebani dengan pertanggungjawaban.
8. Tobat. Tobat bisa menghapuskan pertanggungjawaban yang dilakukan oleh pelaku manakala dia menunjukkan penyesalan atas perbuatan pidana yang telah dilakukan, kemudian ia menjauhkan diri dari perbuatan tersebut dan tidak mengulangi kembali. Apabila *Jar īmah* tersebut berkaitan dengan hak perorangan maka pelaku harus melepaskan ke-*dzalim*-an dengan cara meminta maaf kepada korbannya.
9. Kadaluwarsa. Hal ini terjadi apabila lewatnya waktu tertentu setelah terjadinya tindak pidana yang telah dijatuhkan keputusan pengadilan tanpa dilaksanakan hukuman. Menurut kebanyakan *fuqaha* hal ini tetap tidak menghapuskan sedangkan ada beberapa *fuqaha* yang memakai prinsip kadaluwarsa tidak pula menganggapnya sebagai faktor pembatalan hukuman bagi seluruh *Jar īmah*. Ada dua teori dalam kadaluwarsa menurut para *fuqaha* yaitu:
 - a. Suatu hukuman atau *Jar īmah* tidak gugur dengan kadaluwarsa selama *Jar īmah* itu bukan *Jar īmah Ta'z īr* . Teori ini dikemukakan oleh Imam Malik, Syafi'i dan Ahmad.
 - b. Mengakui adanya prinsip kadaluwarsa dalam *Jar īmah Ta'z īr* namun mengakui adanya kadaluwarsa untuk *Jar īmah Qiṣaṣ-diyat* dan satu *Jar īmah Hudud* yakni untuk *Qadhaf*.

10. Pendidikan dan pengajaran. Orang yang berhak memberikan pendidikan dan pengajaran adakalanya suami terhadap istri dan adakalanya orang tua terhadap anak. Hal ini dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana apabila suatu tindakannya memang ditujukan untuk mendidik dan mengajarkan.
11. Pengobatan. Seorang dokter harus professional di dalam melaksanakan kewajibannya dan mempunyai tanggungan untuk menyembuhkan pasiennya. Maka dari itu seorang dokter tidak dapat dituntut dan terbebas dari pertanggungjawaban pidana apabila yang dilakukannya merupakan kebutuhan masyarakat untuk kesembuhan pasien dan adanya izin dari pasien dan keluarganya untuk mengambil suatu tindakan dari dokter tersebut, misalnya amputasi anggota badan.
12. Olahraga. Syariat Islam sangat menjunjung tinggi dan membolehkan jalan untuk menguatkan badan, menyegarkan pikiran dan membangkitkan keberanian serta kepahlawanan melalui kegiatan olahraga seperti pacuan kuda, panahan, tinju, angkat besi dan lain sebagainya. Terkadang olahraga menyebabkan luka-luka baik pemain maupun wasit, maka dalam hal ini berlaku ketentuan-ketentuan syariat umum karena bukan termasuk dalam permainan olah raga. Apabila pemain dengan sengaja melukai lawan maka ia harus bertanggungjawab dengan kesengajaan, namun apabila pemain tersebut keliru ataupun lalai ia harus bertanggungjawab dari kelalaiannya. Dan mereka tidak dikenakan hukuman dari luka-luka yang timbul jika tidak melampaui batas-batas yang telah ditentukan.

Wilangan Surabaya. Di sepanjang jalan tersebut, cukup banyak lubang yang dalam dan lebar. Selain mengancam keselamatan pengguna jalan, di kawasan tersebut sering terjadi kemacetan panjang. Menurut salah seorang warga sekitar, jalur tersebut kerap memakan korban, apalagi saat malam hari dan dalam kondisi curah hujan yang tak menentu. “banyak motor yang jatuh, karena ada genangan air sehingga tidak bisa melihat adanya lubang, jalan ini sudah lama seperti ini, diperbaiki tapi rusak lagi.” Ujar Nuryati yang ditemui Surabaya Pagi pada tanggal 16 Januari 2017.²

Selain itu, MetroTVNews.com pada 12 Juni 2018 juga mengunggah sebuah artikel terkait warga yang mengeluhkan jalan di Surabaya yang rusak, tepatnya di daerah Oso Wilangan. Warga dan pengguna jalan, mempertanyakan keseriusan Pemerintah dalam memperbaiki jalan Oso Wilangan di Surabaya yang rusak dan kerap memakan korban jiwa. “ini disebabkan karena dari tahun ke tahun jalan nasional itu selalu terjal, berlubang, dan bergelombang, meski berkali-kali telah diperbaiki. Jalan Oso Wilangan ini pasti rusak. Tapi tidak pernah ada perbaikan yang serius, hanya tambal sulam saja, kalau hujan pastilah berlubang.” Kata Susanto salah satu warga setempat kepada Metcom.id Selasa, 12 Juni 2018.³

Selain dari data yang berasal dari media online seperti yang dijelaskan di atas, penulis juga melihat kondisi di lapangan yang memang benar masih ada

² Firman, *Jalan Rusak di Surabaya Makin Parah*, http://surabayapagi.com/read/148933/2017/01/17/jalan_rusak_di_surabaya_makin_parah.html, diakses pada tanggal 11 Januari 2019 pukul 11.57 WIB

³ Amaluddin, *Warga Keluhkan Jalan Nasional di Surabaya Rusak*, <http://metrotvnews.com/amp/akW3XBMk-warga-keluhkan-jalan-nasional-di-surabaya-rusak>, diakses pada tanggal 10 Januari 2019 pukul 22.46 WIB

kerusakan sepanjang jalan tersebut dan tidak adanya rambu-rambu peringatan jalan rusak. Selain jalan dari Tambak Oso Wilangon hingga Kalianak, juga terdapat beberapa jalan yang kondisinya rusak seperti di daerah Rungkut, Panjangjiwo, Demak atau Pasar Loak, dan lain sebagainya. Namun secara garis besar dari survey lapangan juga dari data Dinas terkait bahwa akhir tahun 2018 sampai saat ini Kota Surabaya memiliki jalan yang amat baik.

B. Unsur-unsur Pertanggungjawaban

Menurut Zainal Abidin, unsur-unsur pertanggungjawaban pidana yang menyangkut pembuat delik meliputi; kemampuan bertanggungjawab; kesalahan dalam arti luas, yaitu sengaja dan atau kealpaan; dan, tidak ada alasan pemaafan (*Verontschuldigungsgronden*).

Simons berpandangan bahwa untuk mengatakan adanya kesalahan pada pelaku, maka harus mencapai dan ditentukan terlebih dahulu beberapa hal yang menyangkut si pelaku itu sendiri, yaitu kemampuan bertanggungjawab, hubungan kejiwaan antara pelaku, kelakuannya dan akibat yang ditimbulkan, dan *dolus* atau *culpa* (kesengajaan atau kealpaan).

Berkaitan dengan pertanggungjawaban pidana ini, pendapat senada dikemukakan oleh Andi Hamzah dimana bahwa kesalahan (dalam arti luas) itu meliputi 3 hal yaitu pertama sengaja kedua kelalaian dan ketiga dapat dipertanggungjawabkan.

Soema Di Praja mengemukakan pendapatnya bahwa bagian-bagian dari KUHP telah mengajukan beberapa hal sebagai syarat untuk dipidananya seorang

Beliau juga menjelaskan bahwa kecelakaan itu bisa terjadi karena beberapa faktor penyebab, diantaranya adalah :

- a. Manusia. Faktor terbesar yang menyebabkan kecelakaan adalah dari manusia, terkadang mereka lalai ketika mengemudikan kendaraan atau melakukan sesuatu yang pada akhirnya berujung pada kecelakaan, ada juga yang di sengaja, tapi biasanya ini bermotif dendam antara pelaku terhadap korban sehingga terjadilah kecelakaan yang di sengaja tersebut.
- b. Alam. Faktor ini terjadi apabila adanya keadaan alam atau mungkin bencana alam yang menyebabkan kecelakaan, seperti contoh terjadinya tabrakan antara dua kendaraan yang melaju di sebuah jalan yang di sebabkan karena terjadinya gempa yang menyebabkan pengendara tersebut tidak dapat mengendalikan kendaraannya sehingga terjadi kecelakaan.
- c. Kendaraan. Faktor ini bisa juga terjadi ketika kendaraan yang di kemudikan tiba tiba mengalami kerusakan. Kasus yang sering terjadi dalam faktor ini adalah terjadinya kecelakaan karena tiba-tiba rem blong, ban pecah dan lain sebagainya.

Dari beberapa faktor tersebut untuk dapat diidentifikasi faktor manakah yang menyebabkan kecelakaan harus di lakukan serangkaian proses pemeriksaan terhadap kecelakaan yang terjadi. Kemudian Aiptu Ngadianto juga menjelaskan bahwa proses penindakan dalam kasus kecelakaan khususnya kecelakaan yang disebabkan karena jalan rusak hukum acara

pidananya sama dengan tindak pidana yang lain. Jadi pertama Polisi harus menerima laporan atau pengaduan terlebih dahulu dari masyarakat yang mengetahui kejadian kecelakaan. Kemudian barulah Polisi melakukan tindakan identifikasi di tempat kejadian perkara untuk mengetahui motif dan penyebab terjadinya kecelakaan. Diantara proses identifikasi yang dilakukan oleh Polisi yaitu mengumpulkan bukti-bukti yang ada di lapangan, semakin banyak bukti yang ada maka semakin cepat kasus akan terungkap. Diantara bukti-bukti yang dipaparkan oleh Aiptu Ngadianto yang ditemui di Unit Laka Polretabes Surabaya yaitu:

- a. Barang bukti, ini merupakan barang-barang yang bisa menjadi petunjuk kejadian kecelakaan.
- b. Surat-surat kendaraan seperti Surat Tanda Nomor Kendaraan, Surat Izin Mengemudi, dan Buku Pemilik Kendaraan Bermotor.
- c. Visum, adalah keterangan tertulis yang dibuat oleh dokter di dalam ilmu kedokteran forensik atas permintaan penyidik yang berwenang mengenai hasil pemeriksaan medis terhadap manusia baik hidup ataupun mati.
- d. Saksi, adalah orang yang mengetahui, mendengar dan melihat secara langsung kejadian kecelakaan.
- e. CCTV, adalah rekaman kejadian yang tertangkap oleh kamera yang biasanya di pasang oleh pemerintah yang bersangkutan.

Dari hal-hal tersebut barulah bisa dipastikan apakah kasus kecelakaan itu dinaikkan statusnya untuk dilakukan penyidikan dan penyelidikan. Apabila telah selesai dilakukan proses sidik dan lidik selanjutnya kasus akan

ditentukan oleh tujuannya. Maka dari itu, konsep keadilan di dalam hukum Islam mempunyai perbedaan dengan konsep keadilan dalam hukum sipil. Tujuan dari kedua hukum itu berbeda, suatu keadilan dalam hukum Islam bergantung pada keadilan yang ditentukan oleh Allah SWT. Karena manusia tidak mungkin bisa mengukur suatu keadilan dengan benar dan tepat. Keimanan di sini mendahului pengertian karena segala yang telah ditetapkan oleh Allah SWT pasti adil.

Sedangkan keadilan di dalam hukum sipil, digantungkan secara keseluruhan kepada penalaran manusia, maka dari itu dimasukkan ke dalam bidang filsafat hukum. Pengertian keadilan karena ini selalu berubah-ubah dari suatu kelompok masyarakat dengan kelompok masyarakat yang lain karena konsep keadilan dalam hukum sipil bergantung kepada perkembangan aliran filsafat hukum yang dianut masyarakat tersebut.¹⁴

Aparat penegak hukum dan *Ulil Amri* bertugas untuk menciptakan rasa keadilan dalam masyarakat karena keduanya yang menjatuhkan hukuman bagi pelanggar hukum, maka dari itu aparat penegak hukum dan *Ulil Amri* harus sangat berhati-hati dalam memproses dan menjatuhkan suatu hukuman. Penerapan undang-undang nomor 22 tahun 2009 tentang lalu lintas dan angkutan jalan pasal 273 di dalam hukum pidana Islam tidak tertulis secara eksplisit di dalam Al-Qur'an maupun Hadits. Maka dari itu, hukuman bagi penyelenggara jalan terhadap jalan rusak yang menyebabkan terjadinya kecelakaan dijatuhkan dengan hukuman *Ta'z̄ir* yaitu hukuman yang ditentukan oleh *Ulil Amri*. Hukuman dari *Ta'z̄ir* dilandaskan pada ijma' yang berkaitan dengan hak

¹⁴ Busthanul Arifin, *Pelebagaan Hukum Islam di Indonesia Akar Sejarah, Hambatan, dan Prospeknya*, (Jakarta:Gema Insani Press, 1999), 45-46.

- R. Saija dan Iqbal Taufik. *Dinamika Hukum Islam Indonesia*. Yogyakarta:Dee Publish. 2016.
- Rahardjo. Sacıpto. *Penegakan Hukum Progresif*. Jakarta : Kompas. 2010.
- Rangkuti. Freddy. *Customer Care Excellence Meningkatkan Kinerja Perusahaan melalui Pelayanan Prima Plus Analisis Kasus Jasa Raharja*. Jakarta:Gramedia Pustaka Utama. 2016.
- Rokhmadi. *Reaktualisasi Hukum Pidana Islam (Kajian tentang Formulasi Sanksi Hukum Pidana Islam)*. Semarang: IAIN Walisongo. 2005.
- Santoso. Topo. *Membumikan Hukum Pidana Islam penegakan Syariat dalam Wacana dan Agenda*. Jakarta:Gema Insani Press. 2003
- Sholeh. Ari Prawira. *Kedudukan Peraturan dan Keputusan Komisi dalam Peraturan Perundang-undangan*. Cirebon:Ari Prawira WordPress. 2011.
- waluyo. Bambang. *penelitian hukum dalam praktek*. Jakarta:sinar grafik. 2002.
- Zainuddin Ali. *Hukum Pidana Islam*. (Jakarta:Sinar Grafika. 2009).
- Zakaria Syafei. "Pertanggungjawaban Pidana dalam Hukum Pidana Islam". *Jurnal Al-Qalam*. Vol 31 no 1 (Januari-Juni. 2014).
- Zulkarnain Lubis dan Bakti Ritonga. *Dasar-dasar Hukum Acara Jinayah*. (Jakarta:Prenada Media Grup. 2016).
- Tim Grasindo. *UUD 1945 dan Amandemennya*. Jakarta:Grasindo. 2017
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya. *Petunjuk Penulisan Skripsi*. Surabaya : Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya. 2014
- Tim Penyusun Kepolisian Republik Indonesia. *Undang-undang Republik Indonesia nomor 2 tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia dan Penjelasannya*. Jakarta:Visi Media . 2007.
- Tim Penyusun YLBHI. *Panduan Bantuan Hukum di Indonesia: Pedoman Anda Memahami dan Menyelesaikan Masalah Hukum*. (Jakarta:Yayasan Obor Indonesia. 2007)
- Al Qur'an Dan Terjemah*. Kudus:Menara Kudus. 2010.
- Pasal 1 Angka 10 Peraturan Pemerintah Nomor 34 Tahun 2006 Tentang Jalan
- Pasal 1 Angka 7 Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 11/PRT/M/2011 Tentang Pedoman Penyelenggaraan Jalan Khusus

