

TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PEMBUBARAN  
ORGANISASI KEMASYARAKATAN MENURUT UNDANG-  
UNDANG NOMOR 16 TAHUN 2017

SKRIPSI

Oleh:

Avin Pujiastuti  
C05215006



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARI'AH DAN HUKUM  
JURUSAN HUKUM PUBLIK ISLAM  
PROGAM STUDI HUKUM TATA NEGARA  
SURABAYA

2019

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Avin Pujiastuti

NIM : C05215006

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Tata  
Negara

Judul Skripsi : Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Pembubaran Organisasi  
Kemasyarakatan menurut Undang-Undang Nomor 16  
Tahun 2017

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil  
penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk  
sumbernya.

Surabaya, 10 Mei 2019

Saya yang menyatakan,



Avin Pujiastuti  
NIM. C05215006

---

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Avin Pujiastuti NIM C05215006 ini telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing untuk dimunqsosahkan.

Surabaya, 13 Mei 2019

Dosen Pembimbing



**Prof. Dr. Titik Triwulan Tutik, SH, MH**

NIP. 196803242000032001

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Avin Pujiastuti NIM. C05215006 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Rabu, 26 Juni 2019, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

### Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



Prof. Dr. Titik Triwulan Tutik, SH, MH  
NIP. 196803242000032001

Penguji II,



Dr. Muzahid, SH, M.Hum  
NIP. 197803102005011004

Penguji III,



Syamsuri, MHI  
NIP. 197210292005011004

Penguji IV,



Siti Tatmarni Qulub, M.Si  
NIP. 198912292015032007

Surabaya, 01 Juli 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



Dekan,

Dr. H. Masruhan, M.Ag.  
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Avin Pujiastuti  
NIM : C05215006  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam  
E-mail : avin.pujia@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi  Tesis  Disertasi  Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

**TINJAUAN *FIQH SIYASAH* TERHADAP PEMBUBARAN ORGANISASI  
KEMASYRAKATAN MENURUT UNDANG-UNDANG NOMOR 16 TAHUN 2017**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 15 Juli 2019

Penulis

Avin Pujiastuti



















61 ayat (1) huruf c dan ayat (3) huruf b sekaligus dinyatakan bubar berdasarkan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang ini.”

Sanksi administratif di atas berupa pencabutan status badan hukumnya atau dibubarkan tanpa adanya proses peradilan terlebih dahulu. Dengan ketentuan tersebut maka Undang-Undang No. 16 Tahun 2017 tentang Organisasi Kemasyarakatan, tidak sesuai dengan prinsip negara Indonesia yaitu sebagai negara hukum. Tugas pemerintah hanya memberi izin, mengawasi dan membina, tetapi menyangkut pembubaran itu merupakan tugas dari institusi pengadilan. Apabila suatu ormas melanggar aturan memang perlu adanya suatu ketegasan demi menjaga ideologi bangsa Indonesia yaitu Pancasila, tetapi tetap perlu adanya proses peradilan terlebih dahulu karena Indonesia merupakan negara hukum.

Yusril Ihza Mahendra saat diwawancarai para wartawan Kompas mengatakan, bahwa Undang-Undang No. 17 Tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan yang merupakan Undang-Undang lama harusnya sudah cukup baik, UU tersebut mengatur agar pemerintah tidak mudah dalam membubarkan Organisasi Kemasyarakatan (Ormas), melainkan harus terlebih dahulu melakukan langkah persuasif, memberikan peringatan tertulis, dan menghentikan kegiatan sementara kepada ormas tersebut. Apabila tidak efektif dan Pemerintah ingin membubarkannya, maka Pemerintah harus meminta persetujuan pengadilan lebih dahulu sebelum















pengulangan atau duplikasi penelitian, maka berikut yang dapat ditemukan oleh penulis sejauh yang berkenaan dengan masalah-masalah yang akan ditulis. Antara lain:

1. Penelitian dengan Judul “Implementasi Pasal 22 Ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tentang Hal Ikhwal Kegentingan yang Memaksa Terhadap Keluarnya Perpu No. 2 Tahun 2017 Tentang Organisasi Kemasyarakatan dalam Perspektif *Sadd al-Dharī’ah*” yang ditulis oleh Restu Minal Faizin dari Fakultas Syariah & Hukum, UIN Sunan Ampel Surabaya pada Tahun 2018.<sup>16</sup> Penelitian ini menitikfokuskan terhadap hal Ikhwal kegentingan memaksa dalam proses keluarnya Perpu Organisasi Kemasyarakatan dan mengimplementasikan terhadap Pasal 22 ayat (1) UUD Negara Republik Indonesia Tahun 1945 tentang hal ikhwal kegentingan memaksa, presiden dapat menetapkan Perpu. Dan hal ikhwal kegentingan memaksa yang dilihat dari perspektif hukum Islam dengan *Sadd al-Dharī’ah*, yaitu menetapkan hukum larangan atas suatu perbuatan tertentu pada dasarnya diindahkan maupun dilarang untuk mencegah terjadinya perbuatan lain yang dilarang. Sedangkan dalam penelitian skripsi yang akan penulis lakukan yaitu legitimasi peradilan dalam proses pembubaran Organisasi Kemasyarakatan menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017.

---

<sup>16</sup> Restu Minal Faizin, “Implementasi Pasal 22 Ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tentang Hal Ikhwal Kegentingan yang Memaksa Terhadap Keluarnya Perpu No. 2 Tahun 2017 Tentang Organisasi Kemasyarakatan dalam Perspektif *Sadd al-Dharī’ah*” (Skripsi--Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 2018).

2. Penelitian dengan Judul “Perbandingan Peraturan Pembubaran Organisasi Kemasyarakatan Menurut Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2013 Tentang Organisasi Kemasyarakatan dan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2017 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan menjadi Undang-Undang”. Ditulis oleh Khoulood Beby Bestiani dari Fakultas Hukum Universitas Islam Indonesia Yogyakarta pada Tahun 2018.<sup>17</sup> Penelitian skripsi ini yang bertujuan untuk menganalisis secara normatif, serta membandingkan isi dari Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 atas Penetapan Perpu Nomor 2 Tahun 2017, serta menjelaskan hal ihwal mendesak dari peraturan Organisasi Kemasyarakatan sehingga pemerintah perlu mengeluarkan Perpu dalam proses pembubaran Organisasi Kemasyarakatan.
3. Penelitian dengan Judul “Wewenang Pemerintah dalam Pembubaran Organisasi Masyarakat”. Ditulis oleh Igam Raya Wada dari Fakultas Hukum Universitas Jember pada Tahun 2015.<sup>18</sup> Dalam penelitian skripsi ini mengkaji wewenang Pemerintah dan dalam pembubaran ormas dan

---

<sup>17</sup> Khoulood Beby Bestiani, “Perbandingan Peraturan Pembubaran Organisasi Kemasyarakatan Menurut Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2013 Tentang Organisasi Kemasyarakatan dan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2017 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan menjadi Undang-Undang” (Skripsi--Universitas Islam Indonesia, 2018).

<sup>18</sup> Igam Arya Wada, “Wewenang Pemerintah dalam Pembubaran Organisasi Masyarakat” (Skripsi--Universitas Jember, 2013).















- 6) Muhammad Thahir Azhari, *Negara Hukum: Studi tentang prinsip-prinsipnya dilihat dari segi Hukum Islam*, Jakarta: Bulan Bintang, cet 1, 1987.
  - 7) Peter Mahmud Marzuki, *Penelitian Hukum*, Jakarta: Prenada Media Group.
  - 8) Sudikno Mertokusumo, *Sejarah Peradilan dan Perundang-undangan di Indonesia Sejak 1942*, Yogyakarta: Liberty, 1983.
  - 9) Titik Triwulan Tutik, *Konstruksi Hukum Tata Negara Indonesia Pasca Amendemen UUD 1945*, Jakarta: Kencana, 2010.
  - 10) Zainuddin Ali, *Metode Penelitian Hukum*, Jakarta: Sinar Grafika, 2013.
  - 11) Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam UIN Sunan Ampel Surabaya, *Petunjuk Penulisan Skripsi*, Surabaya: Fakultas Syariah UIN Sunan Ampel Surabaya, 2014.
3. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan bahan hukum yang digunakan dalam penelitian ini adalah studi kepustakaan (*library research*). Yang artinya ialah suatu metode yang berupa pengumpulan bahan-bahan hukum. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah mencari dan mengumpulkan bahan-bahan baik peraturan perundang-undangan, buku, artikel, majalah, skripsi, maupun jurnal-jurnal hukum, berdasarkan topik permasalahan yang telah dirumuskan guna menunjang penyelesaian penelitian ini.



penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, sistematika pembahasan.

Bab II, memuat landasan teori yang berisi pembahasan tentang Tinjauan umum tentang *Fiqh Siyāsah Dustūriyyah*, ruang lingkup dalam *Fiqh Siyāsah Dustūriyyah*, teori *Wilāyah al-Ḥisbah* dalam *Fiqh Siyāsah Dustūriyyah* dan pemaparan mekanisme pembubaran Organisasi Kemasyarakatan.

Bab III, memuat data penelitian yang menyajikan pembahasan tentang Pembubaran Organisasi Kemasyarakatan menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017.

Bab IV, merupakan hasil analisis penelitian yang berkaitan dengan Tinjauan *Fiqh Siyāsah* terhadap Pembubaran Organisasi Kemasyarakatan menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017. Bab ini merupakan inti dari pembahasan masalah yang dibahas dan merupakan jawaban yang terdapat dalam perumusan dan pembatasan masalah, maka dalam bab ini menguraikan tentang pembubaran Organisasi Kemasyarakatan menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 tentang Organisasi Kemasyarakatan.

Bab V, merupakan bab penutup yang mengemukakan kesimpulan dari semua pembahasan, merupakan jawaban dari rumusan masalah yang akan dibahas dalam skripsi ini. Dan kemudian diikuti oleh penyampaian saran.





















































akhirnya mereka diusir pada tahun 4 Hijriyah. Terakhir bani Quraidzah yang banyak menimbulkan kerawanan dalam kota Madinah serta bekerja sama dengan orang-orang munafik secara politik melanjutkan oposisi mereka terhadap nabi dan menyiapkan perang, namun rencana mereka segera diketahui oleh nabi sehingga tidak sempat merealisasikan rencana mereka. Kemudian Nabi saw berunding dengan beliau kemudian nabi menjatuhkan hukuman pengusiran terhadap mereka. Prinsip musyawarah sendiri telah tercantum dalam Pasal 17 teks Piagam Madinah, jadi sebelum nabi menjatuhkan hukum harus berunding dan melakukan musyawarah terlebih dahulu. Terkait kasus tersebut baik pendirian maupun alasan tidak tercantumnya ketiga kaum Yahudi tersebut tidak dijelaskan secara eksplisit dalam teks piagam.<sup>41</sup>

Demikian alasan utama nabi menjatuhkan hukum terhadap kaum-kaum Yahudi karena kaum-kaum tersebut melakukan suatu kemungkarannya terhadap peraturan yang telah disepakati dengan tujuan persatuan seluruh umat dan demi kemaslahatan bersama. Sesuai dengan kedudukannya sebagai pemimpin masyarakat Madinah yang telah dikukuhkan dalam Piagam Madinah yang juga mereka tanda tangani dan nabi Muhammad juga sekaligus mengemban tugas *al-Hisbah*. Tindakan mereka jelas merupakan tindakan pengkhianatan terhadap kesepakatan bersama nabi Muhammad. Pada masa itu, lembaga *wilāyah al-Hisbah* belum terbentuk secara khusus namun praktik-praktiknya sesuai dengan

---

<sup>41</sup> S.Sagap, "Implementasi Pluralitas Agama pada Pemerintahan Nabi Muhammad di Madinah Tahun 622-632M, *Jurnal Penelitian Sosial Keagamaan*, Vol.22 No.2, (Desember, 2007), 39.







































- sehingga terjadi kekosongan hukum dalam hal penerapan sanksi efektif;
- d. Bahwa terdapat Organisasi Kemasyarakatan tertentu dalam kegiatannya tidak sejalan dengan asas Organisasi Kemasyarakatan sesuai dengan anggaran dasar Organisasi Kemasyarakatan yang telah terdaftar dan telah disahkan pemerintah, dan bahkan secara faktual terbukti ada asas Organisasi Kemasyarakatan dan kegiatannya yang bertentangan dengan Pancasila dan UUD NRI Tahun 1945;
  - e. Bahwa Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan belum menganut *asas contrarius actus* sehingga tidak efektif untuk menerapkan sanksi terhadap Organisasi Kemasyarakatan yang menganut, mengembangkan, dan menyebarluaskan ajaran atau paham yang bertentangan dengan Pancasila dan UUD NRI Tahun 1945.

Presiden RI Joko Widodo dan Wakil Presiden RI Jusuf Kalla akhirnya mengeluarkan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang (Perpu) Nomor 2 Tahun 2017 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan dan diterbitkan pada tanggal 10 Juli 2017. Kemudian pada tanggal 22 November 2017 dengan keputusan 314 dewan dan 7 fraksi setuju bahwa Perpu No. 2 Tahun 2017 disahkan menjadi Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 tentang Organisasi Kemasyarakatan.

















pemerintah dapat membubarkan tanpa langkah persuasif atau legitimasi peradilan terlebih dahulu?

Organisasi Kemasyarakatan yang telah dibubarkan pemerintah dengan menggunakan peraturan terbaru yaitu Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 atas Penetapan Peraturan Pemerintah Penganti Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2017 tentang Organisasi Kemasyarakatan, melalui Kementerian Hukum dan HAM adalah Ormas Hizbut Tahrir Indonesia (HTI). Pencabutan tersebut berdasarkan Surat Keputusan Menteri Hukum dan HAM No.AHU-3-.A.H.01.08 Tahun 2017.

Yusril Ihza Mahendra berpendapat terkait keluarnya pembubaran ormas yaitu, bahwa Undang-Undang No. 17 Tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan yang merupakan Undang-undang lama harusnya sudah cukup baik, UU tersebut mengatur agar pemerintah tidak mudah dalam membubarkan Organisasi Kemasyarakatan (Ormas), melainkan harus terlebih dahulu melakukan langkah persuasif, memberikan peringatan tertulis, dan menghentikan kegiatan sementara kepada ormas tersebut. Apabila tidak efektif dan Pemerintah ingin membubarkannya, maka Pemerintah harus meminta persetujuan pengadilan lebih dahulu sebelum membubarkan ormas tersebut. Ketentuan tersebut sangat relevan karena tetap menggunakan proses peradilan terlebih dahulu. Namun, dalam Undang-Undang No. 16 Tahun 2017 ini, semua prosedur tampak dihilangkan.

















pembangunan demi tercapainya Negara Kesatuan Republik Indonesia berdasarkan Pancasila.

Pendirian ormas di Indonesia dibentuk atas prakarsa anggota masyarakat sendiri dan secara sukarela, namun ada juga organisasi masyarakat dibentuk atas pihak pejabat negara dan dijadikan sebagai organisasi yang mendukung para pejabat pemerintah tersebut, organisasi ini dikenal dengan partai politik yang memang dikhususkan dalam kegiatan politik. Suatu ormas dapat diberikan izin jalan atau ormas yang berbadan hukum yaitu memiliki arah kebijakan dan program kerja yang jelas berlandaskan pada visi dan misi guna mencapai tujuan organisasi, bertujuan membangun bangsa yang ideologi Pancasila dan UUD NRI Tahun 1945, menjalankan hak dan tanggungjawabnya sebagai ormas di Indonesia, dan memiliki landasan hukum internal organisasi yaitu akta pendirian Notaris yang memuat AD/ART yang disahkan oleh Menteri Hukum dan HAM.

Persoalan muncul ketika ada satu ormas yaitu Hizbut Tahrir Indonesia (HTI) yang dipandang sebagai ormas terindikasi kuat bertentangan dengan tujuan, asas dan ciri yang berdasarkan Pancasila dan UUD NRI 1945, karena HTI dianggap berideologi Islam dan menentang Pancasila yang ingin menerapkan sistem *khilāfah* (negara Islam) di negara Indonesia. Dengan demikian sangat jelas bertentangan dengan ideologi negara Indonesia yaitu Pancasila dan merupakan ormas radikal yang dapat membahayakan ideologi dan kesatuan negara Indonesia.

Pemerintah akhirnya mengeluarkan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang (Perpu) tentang Organisasi Kemasyarakatan melalui Presiden yang diterbitkan tanggal 10 Juli 2017. Karena hal ini dianggap pemerintah sebagai hal ikhwal kegentingan yang memaksa yang diharuskan mengeluarkan Perpu agar dapat segera membubarkan ormas tersebut dan Perpu tersebut disahkan menjadi Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 tentang Organisasi Kemasyarakatan pada tanggal 22 November 2017.

Mekanisme pembubaran ormas menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 yaitu apabila ormas melanggar larangan yang telah ditetapkan dalam Undang-Undang seperti dalam Pasal 59 ayat (4) huruf c yang berbunyi ormas dilarang “menganut, mengembangkan, serta menyebarkan ajaran atau paham yang bertentangan dengan Pancasila”, maka dalam Pasal 60 ayat (2) menerangkan ormas yang melanggar ketentuan tersebut dikenakan sanksi administratif dan/atau sanksi pidana. Sesuai Pasal 61 ayat (3) menyatakan, sanksi administratif tersebut yaitu pencabutan surat keterangan terdaftar oleh Menteri dan pencabutan status badan hukum oleh Menteri yang menyelenggaraan urusan di bidang hukum dan hak asasi manusia. Dan dalam Pasal 80A menjelaskan bahwa pencabutan status badan hukum tersebut sekaligus dinyatakan bahwa ormas telah dibubarkan. Pencabutan surat keterangan terdaftar ormas tersebut disahkan dengan dikeluarkannya Keputusan Tata Usaha Negara (KTUN) oleh PTUN.

Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 tentang Organisasi Kemasyarakatan ini dalam mekanisme pembubaran ormas menggunakan

asas *contrarius actus*, yang artinya bahwabadan atau pejabat Tata Usaha Negara yang menerbitkan Keputusan Tata Usaha Negara dengan sendirinya juga berwenang membatalkannya, dengan demikian berarti pejabat Tata Usaha Negara yang mengeluarkan surat izin berlaku ormas di Indonesia juga berwenang mencabutnya. Namun wewenang tersebut tidak dijelaskan secara eksplisit dalam Undang-Undang ormas ini.

Asas *contrarius actus* telah tercantum secara eksplisit dalam Pasal 33 ayat (3) Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2014 tentang Administrasi Pemerintahan. Bahwa pencabutan kembali suatu keputusan juga harus mengacu pada kriteria atau batasan yang telah diatur dalam UU Administrasi Pemerintahan yaitu apabila ada cacat wewenang, prosedur dan/atau substansi (Pasal 64 UU Administrasi Pemerintahan). Dalam penjelasan Pasal 64 UU tersebut mendefinisikan cacat substansi, salah satunya, jika keputusan yang dikeluarkan ternyata dapat membahayakan atau merugikan kepentingan umum. Oleh karena itu, kedudukan Undang-Undang ormas dalam menggunakan asas *contrarius actus* secara normatif tidak tepat. Karena dapat merugikan kepentingan umum dalam konteks ke-ormas-an.

Prosedur tersebut menghilangkan adanya proses maupun keputusan peradilan dalam pembubaran ormas. Namun perlu diingat bahwa Indonesia merupakan negara yang menganut konsepsi negara hukum, segala keputusan harus berdasarkan pertimbangan hukum sehingga menghasilkan kekuatan hukum tetap. Walaupun prosedur yang disediakan dalam Undang-Undang

ormas memberi kesempatan kepada pemerintah untuk membuat keputusan pencabutan status badan hukum ormas tanpa pertimbangan putusan peradilan, namun sebagai suatu Keputusan Tata Usaha Negara, hal tersebut dapat menjadi keputusan yang sewenang-wenang, jika Undang-Undang ormas menutup mekanisme kontrol terhadap keputusan tersebut.

Yusril Ihza Mahendra berpendapat terkait keluarnya pembubaran ormas yaitu, bahwa Undang-Undang No. 17 Tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan yang merupakan Undang-Undang lama harusnya sudah cukup baik, UU tersebut mengatur agar pemerintah tidak mudah dalam membubarkan Organisasi Kemasyarakatan (Ormas), melainkan harus terlebih dahulu melakukan langkah persuasif, memberikan peringatan tertulis, dan menghentikan kegiatan sementara kepada ormas tersebut. Apabila tidak efektif dan Pemerintah ingin membubarkannya, maka Pemerintah harus meminta persetujuan pengadilan lebih dahulu sebelum membubarkan ormas tersebut. Ketentuan tersebut sangat relevan karena tetap menggunakan proses peradilan terlebih dahulu. Namun, dalam Undang-Undang No. 16 Tahun 2017 ini, semua prosedur tampak dihilangkan. Pemerintah dapat membubarkan setiap ormas yang dianggap bertentangan dengan Pancasila tanpa melalui prosedur di atas.

Berbeda dengan pendapat Jimly Asshiddiqie, bahwa pemerintah sudah tepat membubarkan organisasi Hizbut Tahrir Indonesia (HTI), serta menegaskan kembali bahwasannya mendirikan ormas tidak boleh menimbulkan efek perpecahan seperti ormas HTI yang ingin mendirikan



*khilāfah* di Indonesia merupakan melanggar ideologi Pancasila dan konstitusi dan akan membahayakan kesatuan negara Indonesia. Beliau menambahkan yaitu di Indonesia berdasarkan konstitusi semua orang bebas berpendapat, termasuk berpendapat anti Tuhan, tetapi akan menimbulkan potensi permusuhan, oleh karena itu *freedom of association* bisa dibatasi dengan Undang-Undang.

Menurut pendapat para pakar di atas dapat disimpulkan, pentingnya pembatasan terhadap kebebasan berpendapat terdapat ormas walaupun kebebasan tersebut sudah tercantum dalam UUD NRI 1945 Pasal 28E ayat (3) menyatakan setiap orang berhak atas kebebasan berserikat, berkumpul, dan mengeluarkan pendapat, agar tidak menimbulkan permusuhan, perpecahan kesatuan Indonesia serta tetap menjaga ideologi Pancasila dan UUD NRI 1945. Namun pembubaran ormas tanpa pertimbangan pengadilan, juga akan berdampak bagi ormas lain, bahwasannyahak atas pengakuan, jaminan, perlindungan, dan kepastian hukum yang adil serta perlakuan yang sama dihadapan hukum yang telah tercantum dalam Pasal 28D ayat (1) UUD NRI 1945.

Mekanisme pembubaran ormas tersebut, akan menimbulkan kesewenang-wenangan pemerintah dalam memberikan sanksi dan juga mengesampingkan hak-hak ormas lainnya dalam kepastian hukum yang adil, karena dengan adanya mekanisme pembubaran tersebut, mengakibatkan ormas lain dalam mengeluarkan pendapat atau mengkritik pemerintahan, pendapat tersebut kontra akan kebijakan pemerintah namun tujuan ormas

tersebut membangun bangsa akan dianggap makar dan radikal serta berakibat ormas tersebut dibubarkan oleh pemerintah. Karena dalam Undang-Undang ormas tersebut tidak menyebutkan batasan dari kewenangan pemerintah dalam menggunakan asas *contrarius actus*.

Benar adanya bahwa ormas HTI merupakan ormas yang radikal dan bertentangan dengan Pancasila dan perlu dibubarkan karena dapat membahayakan negara Indonesia yang berideologi Pancasila, namun mekanisme pembubaran dalam Pasal 61 ayat (3) UU No. 16 Tahun 2017 yang tanpa adanya pertimbangan hukum peradilan tersebut dapat merugikan ormas lain dalam berserikat dan mengeluarkan aspirasinya serta jaminan dan perlindungan hukum yang sama dihadapan hukum, karena dalam Undang-Undang tersebut tidak menyebutkan pembatasan wewenang pemerintah dalam pencabutan status badan hukum, sehingga merugikan ormas lain.

Dengan demikian mekanisme pembubaran ormas menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 memang benar adanya karena dengan Undang-Undang Ormas ini menjaga ideologi Pancasila dan keutuhan NKRI, namun tetap diperlukan adanya batasan terhadap pemerintah dalam Undang-Undang tersebut dikarenakan dalam Pasal 61 ayat (3) tersebut menghilangkan mekanisme dan pertimbangan peradilan, walaupun pencabutan surat keterangan terdaftar tersebut disahkan dengan KTUN dari PTUN namun agar tetap menjaga hak asasi ormas tetap diperlukan legitimasi peradilan dalam pembubaran ormas sehingga pemerintah tidak dapat melakukan kesewenang-wenangan dalam memberikan keputusan pencabutan

status badan hukum ormas atau pembubaran ormas dan tidak disalahgunakan kewenangan tersebut, serta Undang-Undang tersebut tidak sesuai dengan konsepsi negara hukum dan terganggunya hak-hak ormas yang sudah diatur dalam UUD NRI 1945 akibat tidak adanya batasan terhadap kewenangan pemerintah dalam menggunakan *Asas contrarius actus*.

#### **B. Analisis *Fiqh Siyāsah* terhadap Mekanisme Pembubaran Organisasi Kemasyarakatan menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017**

*Fiqh siyāsah* merupakan suatu konsep yang berguna untuk mengatur ketatanegaraan dalam berbangsa dan bernegara yang memiliki tujuan untuk mencapai kemaslahatan dan mencegah adanya kemudharatan. Dalam ruang lingkup *fiqh siyāsah* yang membahas mengenai perundang-undangan, politik maupun tata peraturan pemerintahan baik terkait kekuasaan maupun penetapan hukum yaitu *siyāsah dustūriyyah*.

Oleh karena itu, peninjauan yang berkenaan dengan peraturan mengenai mekanisme pembubaran Organisasi Kemasyarakatan ditinjau dengan menggunakan sudut ilmu Tata Negara Islam (*fiqh siyāsah*). Kewenangan pemerintah dalam peraturan terbaru mengenai pengawasan terhadap ormas dan pembubaran ormas apabila ormas tersebut melakukan larangan-larangan yang sudah ditentukan dalam perundang-undangan, merupakan permasalahan yang berkaitan dengan konstitusi, lembaga negara dengan kewenangannya, dan berkenaan dengan peraturan perundang-undangan yang menjadi objek kajian ilmu Hukum Tata Negara. Dengan





Berkenaan dengan *wilāyah al-Hisbah* tersebut memiliki persamaan fungsi dan tujuan dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 tentang Organisasi Kemasyarakatan yaitu bentuk pengawasan terhadap *amar ma'rufnahi munkar* bahwasannya apabila seseorang atau organisasi melakukan hal yang bertentangan dengan Pancasila atau syariat yang telah ditetapkan, dapat dikatakan melakukan kemungkaran, maka perlunya pemerintah untuk menunjukkan kebenaran (*ma'ruf*) terhadap organisasi-organisasi yang melakukan kemungkaran.

Mekanisme pembubaran Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 tentang Organisasi Kemasyarakatan, menggunakan asas *contrarius actus* yang artinya pejabat Tata Usaha Negara yang memiliki hak dalam mengeluarkan izin berlakunya ormas di Indonesia juga berwenang mencabutnya atau membubarkannya, apabila ormas-ormas tersebut melakukan larangan-larangan yang sudah ditentukan dalam Undang-Undang ormas, pembubaran tersebut tanpa adanya pertimbangan peradilan terlebih dahulu.

Konteks *fiqh siyāsah* segala kebijakan harus bertujuan untuk mewujudkan kemaslahatan umat. Namun dalam permasalahan ini dapat membahayakan negara dan memecah belah Negara Kesatuan Republik Indonesia, sehingga pertimbangan peradilan perlu adanya, namun dengan batasan yaitu tidak memakan waktu yang lama agar tidak menimbulkan meluasnya kemudharatan. Apabila dengan mekanisme langsung membubarkan organisasi tersebut dapat memberhentikan kemudharatan,

maka bisa menggunakan mekanisme tersebut, dengan syarat adanya batasan terhadap pihak pemerintah yang melakukan pembubaran ormas tanpa pertimbangan peradilan, agar tidak terjadinya kesewenang-wenangan pemerintah dan tetap mementingkan kemaslahatan bersama.

*Wilāyah al-Ḥisbah* dalam menangani hal-hal kemungkaran yaitu menggunakan langkah-langkah dengan menyerukan kebenaran kepada orang-orang yang melakukan kemungkaran, cara tersebut salah satunya berupa teguran atau musyawarah terlebih dahulu. Jadi petugas *al-Ḥisbah (muḥtasib)* yang melakukan pengawasan dan apabila menemukan seseorang maupun suatu kaum/organisasi yang melakukan kemungkaran maka akan adanya teguran agar orang yang melakukan kemungkaran kembali kejalan kebenaran atau dimusyawarahkan terlebih dahulu dikarenakan *muḥtasib* tidak dapat sewenang-wenang dalam memberikan hukuman.

Zaman nabi Muhammad SAW, *wilāyah al-Ḥisbah* belum secara resmi terbentuk lembaga namun dalam praktik-praktiknya sudah ada dan yang mengemban tugas *al-Ḥisbah* yaitu nabi Muhammad itu sendiri. Pada zaman nabi ada peraturan yang sudah disepakati dan harus ditaati bersama yaitu Piagam Madinah, namun ada kaum-kaum Yahudi yang mengingkari kesepakatan Piagam Madinah. Kaum yahudi tersebut yaitu bani Qainuqa', bani Nadzir dan bani Quraidzah. Namun pendirian kelompok-kelompok tersebut tidak dijelaskan secara eksplisit dalam teks Piagam Madinah maupun dalam sejarah, yang diketahui mengenai kasus pengkhianatan yang dilakukan oleh 3 kaum tersebut akhirnya nabi menjatuhkan hukuman yaitu



pengusiran dari Madinah dengan melakukan musyawarah terlebih dahulu dan menawarkan secara sukarela terhadap kaum Yahudi tersebut yang akhirnya Rasulullah SAW melakukan pengusiran dari kota. Prinsip musyawarah telah tercantum dalam Pasal 17 Piagam Madinah, bahwa sebelum menjatuhkan hukuman Rasulullah SAW harus berunding atau musyawarah terlebih dahulu.

Dengan demikian mekanisme pembubaran Organisasi Kemasyarakatan menurut dalam Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 tentang Organisasi Kemasyarakatan apabila ditinjau menggunakan *wilāyah al-Hisbah* memiliki fungsi serta tujuan yang sama yaitu *amar ma'ruf nahi mungkar*, namun yang membedakan yaitu proses dalam memberikan hukuman atau teguran dalam menjalankan *amar ma'ruf*. Dalam Undang-Undang ormas tersebut menggunakan *asas contrarius actus* dengan tanpa pertimbangan peradilan walaupun pencabutan ijin ormas tersebut disahkan dengan KTUN oleh PTUN namun pada konsep *wilāyah al-Hisbah* yakni *amar ma'ruf*, wajib menyerukan kebaikan dengan menunjukkan kebenaran atau memperingatkan terlebih dahulu terhadap orang-orang melakukan kemungkaran, supaya ormas tersebut apabila dibubarkan tidak lagi menyebarkan kemungkaran dan tidak meluasnya ormas-ormas yang tersesat. Oleh karena itu, ditinjau dari *fiqh siyāsah* penulis berpendapat bahwa dalam Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2017 tentang Organisasi Kemasyarakatan tetap perlunya batasan terhadap pemerintah dalam peraturan pembubaran ormas demi kemaslahatan seluruh Organisasi Kemasyarakatan.









