

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN
PENGADILAN NEGERI TULUNGAGUNG NOMOR
58/PID.SUS/2018/PN.TLG TENTANG SANKSI PELAKU
TINDAK PIDANA *HUMAN TRAFFICKING***

SKRIPSI

Oleh

Izmi Wardhah

NIM: C93215061



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Pidana Islam

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Izmi Wardhah
NIM : C93215061
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Pidana Islam
Judul Skripsi : Analisis Hukum Pidana Islam terhadap Putusan
Pengadilan Negeri Tulungagung Nomor
58/Pid.Sus/2018/PN.Tlg tentang Sanksi Pelaku
Tindak Pidana *Human Trafficking*

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 13 Juni 2019

Saya yang menyatakan



Izmi Wardhah

NIM. C93215061

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Izmi Wardah NIM. C93215061 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, *28 Mei 2019*

Pembimbing Skripsi,

Drs. H.M. Faishol Munif, M.Hum


NIP. 195812301988021001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Izmi Wardhah NIM. C93215061 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari, Rabu tanggal 10 Juli 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi

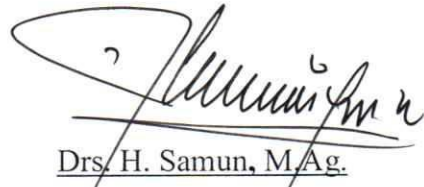
Penguji I



Drs. H.M. Faishol Munif, M.Hum.

NIP. 195812301988021001

Penguji II



Drs. H. Samun, M.Ag.

NIP. 195908081990011001

Penguji III



Syamsuri, MHI.

NIP. 197210292005011004

Penguji IV



M. Faizur Rohman, MHI.

NIP. 198911262019031010

Surabaya, 19 Juli 2019

Mengesahkan, Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag

NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Izmi Wardhah
NIM : C93215061
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail address : Izmiwardhah@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI TULUNGAGUNG NOMOR 58/PID.SUS /2018/PN.TLG TENTANG SANKSI
PELAKU TINDAK PIDANA *HUMAN TRAFFICKING***


Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 19 Juli 2019

Penulis


(Izmi Wardhah)

- c. *Analyzing*, yaitu menganalisis antara hukum pidana Islam terhadap sanksi pelaku tindak pidana *human trafficking* putusan nomor 58/Pid.Sus/2018/PN.Tlg.

5. Teknik analisis data

Analisis data merupakan upaya mencari dan menata secara sistematis catatan hasil dokumentasi, wawancara, dan kajian pustaka. Langkah selanjutnya setelah data yang dibutuhkan telah terkumpul, maka data tersebut akan dianalisis dengan menggunakan metode deskriptif analitis yang bertujuan untuk menggambarkan atau mendeskripsikan secara jelas semua data yang ada untuk dikaji, disusun secara sistematis untuk dianalisis dengan menggunakan undang-undang yang berlaku. Analisis data menggunakan pola pikir induktif yaitu dengan bertolak dari hal-hal atau peristiwa khusus ke hal-hal yang umum sehingga bisa ditarik kesimpulan. Dalam hal ini adalah bertolak dari peristiwa khusus yakni sanksi penjatuhan pidana denda di bawah minimal Undang-undang Tindak Pidana Perdagangan Orang nomor 21 tahun 2007 yang kemudian disesuaikan dengan teori yang bersifat umum seperti penerapan sanksi *ta'zīr* atas perbuatan penyertaan zina menurut Hukum Pidana Islam.

J. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah penelitian skripsi yang berjudul "Analisis Hukum Pidana Islam terhadap Putusan Pengadilan Negeri Tulungagung

Nomor 58/Pid.Sus/2018/Pn.Tlg tentang Sanksi Pelaku Tindak Pidana *Human Trafficking* diperlukan suatu sistematika pembahasan yang bertujuan penyusunan skripsi terarah sesuai dengan bidang kajian dan untuk mempermudah pembahasan, dalam skripsi ini dibagi menjadi lima bab. Adapun sistematika pembahasan sebagai berikut:

Bab pertama merupakan pendahuluan yang meliputi latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan

Bab kedua memuat landasan teori yang akan digunakan untuk menganalisa permasalahan yang ada. Berisi tentang pengertian *jaīmah*, penyertaan *jaīmah*, *jaīmah ta'zīr*, tindak pidana *human trafficking* menurut hukum pidana Islam yang meliputi dasar hukum *human trafficking*.

Bab ketiga memuat deskripsi data yang berkenaan dengan hasil penelitian tentang identitas Terdakwa, deskripsi kasus, keterangan saksi, dasar hukum Hakim, pertimbangan hukum Hakim dan putusan Hakim Pengadilan Negeri Tulungagung dalam putusan nomor 58/Pid.Sus/2018/PN.Tlg, serta hasil penelitian yaitu wawancara Hakim Pengadilan Negeri Tulungagung.

Bab keempat merupakan analisis terhadap data yang berupa Putusan Pengadilan Negeri Tulungagung Nomor 58/Pid.Sus/2018/PN.Tlg

1. Terdakwa telah mengajak saksi korban yang lahir 26 Juni 2003 (umur 14 tahun) sesuai dengan surat identitas peserta didik pada bulan Desember 2009 yang dikeluarkan dan ditandatangani oleh Kepala Sekolah Ogan Kemiring Ilir, Sumatera Selatan untuk diajak dicarikan kerja di Tulungagung.
2. Terdakwa adalah bude tirinya saksi korban, karena Terdakwa adalah kakak dari ayah tiri korban.
3. Awalnya Terdakwa mengajak saksi korban untuk dijadikan pengasuh bayi dan saksi korban diajak menginap di rumah Terdakwa di Desa Ngujang Kecamatan Kedungwaru Kabupaten Tulungagung.
4. Ternyata ditempat kos Terdakwa, saksi korban telah dibohongi oleh Terdakwa dan telah dijual kepada seorang laki-laki yang sudah berumur selaku pembeli yakni dengan harga Rp.1.000.000,- (satu juta rupiah), dengan tujuan agar saksi korban melayani layaknya suami isteri.
5. Selanjutnya pada hari Kamis tanggal 30 Nopember 2017 sekira jam 13.15WIB saat itu Terdakwa memaksa korban untuk masuk ke dalam kamar bersama laki-laki yang sudah berumur dan saksi korban tangannya ditarik-tarik oleh Terdakwa dan saat itu saksi korban meronta-ronta dan bilang tidak mau tetapi Terdakwa tetap memaksa korban untuk masuk ke dalam kamar.
6. Saat di dalam kamar saksi korban disetubuhi oleh laki-laki yang sudah berumur dan saat itu saksi korban sempat

memberontak, tetapi pintu kamar sudah dikunci oleh Terdakwa dari luar.

7. Setelah menyetubuhi saksi korban Sintia Amelia laki-laki yang sudah berumur membayar uang senilai Rp.1.000.000,- (satu juta rupiah) uang itu langsung diterima oleh Terdakwa dan ternyata sebagian uangnya adalah uang palsu.
8. Pada hari Jumat tanggal 01 Desember 2017 sekira jam 11.30 WIB, pihak yang pembeli sebelumnya menelpon Terdakwa dan memberitahu kalau saat itu posisinya sudah berada di dalam kamar rumah Kos yang baru berbeda dengan sebelumnya lalu Terdakwa mengajak saksi korban untuk menemui pihak pembeli untuk menukarkan uang palsu tersebut.
9. Saat Terdakwa dan pihak pembeli berada di dalam ruangan untuk menukarkan uang palsu tersebut, pemilik rumah menanyai korban " Lha kok cah cilik melu melbu, ngenteni Mamake ki neng njobo ae" lalu saksi korban bercerita kalau ia masih berusia 13 tahun , lalu pemilik kos bilang " ojo melu mamakmu ngno kuwi kowe sik cilik" lalu ibu dari pemilik kos juga ikut marah marah sambil berkata " Lha kok cah cilik melu melbu rakyo edan aku, engko aku iso melbu neng penjara, wes ra usah neng kene" lalu saksi korban ditanyai oleh pemilik kos apakah saksi korban masih sekolah dan umur berapa, ngapain berada ditempat seperti ini, lalu saksi korban menjawab kalau sebenarnya dia masih kelas satu SMP. Saat itu juga saksi

ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penangkapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut diwilayah negara Republik Indonesia.

Karena unsur kedua ini bersifat alternatif, sehingga apabila salah satu alternatif sudah terpenuhi maka elemen lainnya dalam unsur ini tidak perlu dibuktikan lagi dan dianggap telah terpenuhi.

Berdasarkan ketentuan Pasal 1 angka 9, 11, dan 12 Undang-undang Nomor 21 Tahun 2007 tentang Tindak Pidana Perdagangan Orang, yang dimaksud dengan perekrutan adalah tindakan yang meliputi mengajak, mengumpulkan, membawa, atau memisahkan seseorang dari keluarga atau komunitasnya. Pengiriman adalah tindakan memberangkatkan atau melabuhkan seseorang dari tempat ke tempat lain. Kekerasan adalah setiap perbuatan yang melawan hukum, dengan atau tanpa menggunakan sarana terhadap fisik dan psikis yang menimbulkan bahaya bagi nyawa, badan atau menimbulkan terampasnya kemerdekaan seseorang. Ancaman kekerasan adalah setiap perbuatan secara melawan hukum berupa ucapan, tulisan, gambar, simbol, atau gerakan tubuh, baik dengan atau tanpa menggunakan sarana yang menimbulkan rasa takut atau mengekang kebebasan hakiki seseorang.

Selanjutnya berdasarkan ketentuan pasal 1 angka 7 dan 8 Undang-undang Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang, yang dimaksud dengan eksploitasi adalah tindakan dengan atau tanpa persetujuan korban yang meliputi tetapi tidak terbatas pada pelacuran, kerja atau pelayanan paksa, perbudakan atau praktik serupa perbudakan, penindasan, pemerasan, pemanfaatan fisik, seksual, organ reproduksi, atau secara melawan hukum memindahkan atau mentransplantasi orang dan/atau jaringan tubuh atau memanfaatkan tenaga atau kemampuan seseorang oleh pihak lain untuk mendapatkan keuntungan baik materil maupun immateriil, sedangkan yang dimaksud dengan eksploitasi seksual adalah segala bentuk pemanfaatan organ tubuh seksual atau organ tubuh lain dari korban untuk mendapatkan keuntungan, termasuk tetapi tidak terbatas pada semua kegiatan pelacuran dan pencabulan.

Berdasarkan hal-hal yang telah diuraikan diatas merupakan pembuktian yang diperoleh dalam persidangan, maka Majelis Hakim berkesimpulan Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana: Perdagangan Orang sebagaimana telah dirumuskan dan diancam pidana dengan Pidana menurut Pasal 2 ayat (1) Undang-undang Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang.

Demikian putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Tulungagung pada hari Kamis, tanggal 12 April 2018 oleh hakim ketua majelis Marice Dillak, S.H, M.H., dan hakim anggota Afit Rufiadi.,SH dan Syihabuddin,S.H,M.H, yang diucapkan pada sidang terbuka untuk umum pada hari Rabu 25 April 2018, oleh Hakim ketua serta dibantu oleh Afit Rufiadi.,SH dan Yudi Eka Putra, S.H.,M.H., dibantu oleh Mimbar.,S.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Tulungagung, serta dihadiri oleh Puji Astuti S.H, selaku Penuntut Umum dan Terdakwa didampingi Penasihat Hukum Terdakwa.

F. Penelitian Wawancara Hakim

Dalam menganalisis putusan, peneliti melakukan wawancara dengan Hakim Pengadilan Negeri Tulungagung bernama Bapak. Afit rufiadi, SH dan Bapak. Syihabudin, SH, MH., masing-masing sebagai Hakim anggota yang memutus perkara tersebut.

Peneliti kemudian menanyakan dasar pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara tindak pidana perdagangan orang mengenai penjatuhan pidana denda dibawah minimal serta mengenai ancaman pidana tambahan atau diperberat karena yang menjadi korban adalah anak sesuai dengan ketentuan pasal 17 Undang-undang nomor 21 Tahun 2007 tentang Tindak Pidana Perdagangan Orang, dijelaskan oleh Bapak.Afit rufiadi, SH., menyampaikan "Hakim dalam memutuskan suatu perkara mempertimbangkan berdasarkan fakta-fakta yang muncul didalam persidangan. Ada dua pertimbangan yaitu pertimbangan yuridis

Karena unsur kedua ini bersifat alternatif, sehingga apabila salah satu alternatif sudah terpenuhi maka elemen lainnya dalam unsur ini tidak perlu dibuktikan lagi dan dianggap telah terpenuhi. Berdasarkan hal-hal yang telah diuraikan diatas merupakan pembuktian yang diperoleh dalam persidangan, maka Majelis Hakim berkesimpulan Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana perdagangan orang sebagaimana telah dirumuskan dan diancam pidana dengan pidana menurut pasal 2 ayat (1) Undang-undang nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang.

Majelis Hakim menjatuhkan putusan pidana penjara selama 9 tahun dan pidana denda sebesar Rp. 100.000.000,- (seratus juta rupiah), pidana penjara yang dijatuhkan Majelis Hakim selama 9 tahun dengan pertimbangan apabila ada keadaan yang memberatkan, maka pidana yang dijatuhkan melebihi dari ancaman pidana minimum khusus. Sebaliknya, apabila ada keadaan yang meringankan, maka tentunya Terdakwa akan dijatuhi pidana di bawah ancaman pidana maksimal. Ancaman pidana maksimal pada umumnya dijatuhkan apabila tidak ada sama sekali keadaan yang meringankan dari diri Terdakwa, sedangkan pidana denda yang dijatuhkan Majelis Hakim adalah penjatuhan pidana denda dibawah minimal dari ketentuan Undang-undang nomor 21 Tahun 2007 dengan alasan Majelis Hakim yaitu bahwa faktor ekonomi dari terdakwa yang tidak mampu sehingga didenda berapapun jumlahnya maka terdakwa tidak akan bisa membayarnya.

Keadilan bukanlah sesuatu yang bisa dilihat, karena keadilan itu merupakan proses yang tidak pernah ada akhirnya, karena sudut pandang keadilan yang sangat subyektif dan selalu melekat dengan kepentingan-kepentingan. Ada 3 (tiga) bentuk keadilan yang harus diwujudkan yaitu *legal justice*, *moral justice* dan *social justice*. *Legal justice* (keadilan hukum) adalah keadilan berdasarkan Undang-undang yang dapat dilihat dari peraturan perundang-undangan yang berlaku dan dari putusan hakim Pengadilan yang mencerminkan keadilan hukum Negara dalam bentuk formal. *Moral justice* (keadilan moral) tidak lain dari keadilan berdasarkan moralitas. Moralitas adalah standar baik dan buruk. Moralitas berasal dari berbagai sumber, yang terpenting adalah agama. *Social justice* (keadilan sosial) sebagai salah satu dasar Negara (sila kelima Pancasila) digambarkan dalam bentuk keadilan sosial yang meliputi keadilan ekonomi, kesejahteraan.

Hakim memang memiliki kewenangan dalam menjatuhkan berat ringannya putusan dalam kasus tersebut Hakim beralasan penjatuhan pidana denda dibawah minimal ketentuan Undang-undang berdasarkan SEMA Nomor 3 tahun 2015 yang syaratnya harus disertakan dengan pertimbangan yang cukup demi mewujudkan tujuan hukum itu sendiri yaitu tegaknya keadilan, meskipun demikian hakim tetap terikat oleh sumber hukum yang berlaku di Indonesia. Ada dua sumber hukum yaitu sumber hukum materiil dan sumber hukum formil. Pengertian sumber hukum materiil adalah menerangkan perbuatan-perbuatan apa yang dapat dihukum serta hukuman-hukuman apa yang dapat dijatuhkan. Pengertian

Pengadilan Negeri Tulungagung tersebut secara yuridis normatif tidak sesuai dengan ketentuan hukum materil yaitu Undang-undang tindak pidana perdagangan orang nomor 21 tahun 2007 dan belum sepenuhnya memenuhi unsur keadilan hukum (*legal justice*), keadilan sosial (*social justice*), dan keadilan moral (*moral justice*). Ketiga perspektif keadilan tersebut harus dipertimbangkan secara simultan agar menghasilkan putusan yang berkualitas.

B. Analisis Hukum Pidana Islam terhadap Putusan Pengadilan Negeri Tulungagung Nomor 58/Pid.Sus/2018/PN.Tlg tentang Sanksi Pelaku Tindak Pidana *Human Trafficking*

Jarimah adalah segala tindakan yang diharamkan Syar'iat, Allah Swt., mencegah terjadinya *jarimah* dengan cara menjatuhkan *hadd* (hukuman syar'i), atau *ta'zīr* (sanksi disiplin) kepada pelakunya. Perbuatan zina, dengan kata lain dapat diartikan persetubuhan antara pria dan wanita yang tidak memiliki ikatan perkawinan yang sah menurut agama. Islam memandang perzinaan sebagai dosa besar yang dapat menghancurkan tatanan kehidupan keluarga dan masyarakat.

Selain pelaku zina, pelaku tindak pidana perdagangan orang sebagai perantara zina atau fasilitator dalam hukum pidana Islam tergolong *jarimah ta'zīr*, karena pada dasarnya termasuk perbuatan *al-ishtirāk fi al-jarimah* atau penyertaan zina dalam bentuk turut serta berbuat *jarimah*

