

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAK PIDANA
PERDAGANGAN ORANG DALAM PENGADILAN NEGERI SLEMAN
NOMOR 365/PID.SUS/2018/PN/SMN**

SKRIPSI

Mar'atus Sakinah

NIM. C73214053



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Pidana Islam

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mar'atus Sakinah

Nim : C73214053

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Pidana Islam

Judul skripsi : ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP
TINDAK PIDANA PERDAGANGAN ORANG DALAM
PENGADILAN NEGERI SLEMAN NOMOR
365/PID.SUS/2018/PN/SMN

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah penelitian atau karya saya sendiri kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 20 Januari 2019



(Mar'atus Sakinah)

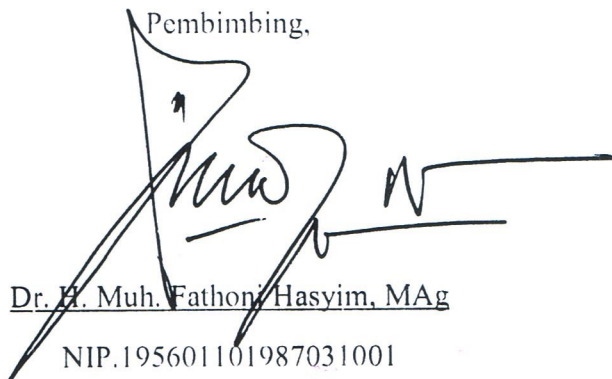
NIM C73214053

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Mar'atus Sakinah NIM C73214053 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 20 Januari 2019

Pembimbing,



Dr. H. Muh. Fathoni Hasyim, MAg

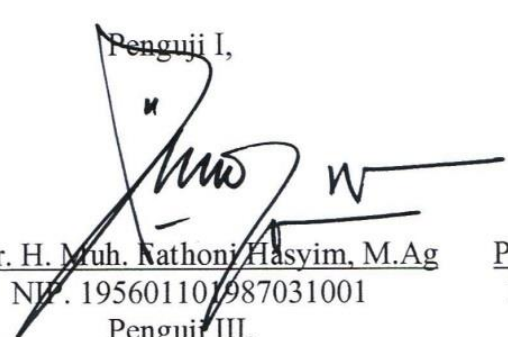
NIP.195601101987031001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Mar'atus Sakinah NIM. C73214053 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa, 09 Juli 2019, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi :

Penguji I,


Dr. H. Muh. Nathoni Hasyim, M.Ag
NIP. 195601101987031001

Penguji III,


Nurul Asyia Nadhifah, MHI
NIP. 197504232003122001

Penguji II,


Prof. Dr. H. Sahid HM, M.Ag., M.H.
NIP. 196803091996031002

Penguji IV


Agus Solikin, M.S.I
NIP. 198608162015031003

Surabaya, 17 Juli 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya
Dekan,




Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : MAR'ATUS SAKINAH
NIM : C73214053
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail address : inasakinah88@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)
yang berjudul :

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAK PIDANA PERDAGANGAN
ORANGDALAM PENGADILAN NEGERI SLEMAN NOMOR
365/PID.SUS/2018/PN/SMN

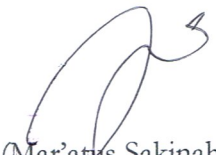
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 24 Juli 2019

Penulis


(Mar'atus Sakinah)

ABSTRAK

Skripsi dengan judul Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak Pidana Perdagangan Orang Dalam Putusan Pengadilan Sleman Nomor 365/Pid.Sus/2018/PN.Smn adalah hasil penelitian kepustakaan untuk menjawab pertanyaan bagaimana pertimbangan hukum hakim dalam memutus perkara tindak pidana perdagangan orang (Putusan Pengadilan Negeri Sleman Nomor 365/Pid.Sus/2018/PN.Smn) serta bagaimana analisis hukum pidana Islam terhadap sanksi hukum pertimbangan hakim dalam direktori Putusan Pengadilan Negeri Sleman Nomor 365/Pid.Sus/2018/PN.Smn.

Data dalam penelitian ini diperoleh melalui teknik wawancara dan dokumentasi. Kemudian, data dianalisis dengan metode deskriptif yaitu suatu teknik memberikan gambaran masalah dan norma hukumnya. Kesimpulannya diambil dengan logika deduktif.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa, pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan bagi terdakwa yaitu pertimbangan yuridis yang berupa dakwaan, keterangan saksi, keterangan terdakwa, barang bukti, pasal-pasal peraturan hukum pidana. Serta hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan. Setelah Hakim memeriksa semua bukti-bukti yang diajukan oleh Jaksa Penuntut Umum, Majelis Hakim memutuskan untuk menjatuhkan pidana kepada terdakwa, pidana penjara selama 1 tahun karena terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan melanggar ketentuan pasal 296 KUHP dengan menggunakan dakwaan alternatif ketiga. Tidak menggunakan pasal 2 dan pasal 12 Undang-Undang Nomor 21 tahun 2007 tentang Pemberantasan tindak pidana perdagangan orang sebagai dakwaan primernya. Dalam hukum pidana Islam, Keputusan hakim tersebut sudah sesuai, karena termasuk hukuman/*jarimah ta'zīr* dan tidak ada ketentuan nas yang mengatur secara eksplisit tentang kadar/ketentuan hukuman bagi pelaku tindak pidana perdagangan orang, sehingga dalam menjatuhkan hukuman diberikan sepenuhnya kepada hakim.

Sejalan dengan kesimpulan di atas, maka penulis menyarankan kepada hakim dalam kasus ini dan kasus sejenis agar hakim menggunakan ketentuan pasal 2 dan pasal 12 Undang-Undang Nomor 21 Thaun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang sebagai *lex spesialis* daripada KUHP (*lex generalis*). Agar sanksi yang dijatuhkan memberikan efek jera, sekaligus mengurangi perbuatan yang menuju maksiat atau perbuatan yang dilarang hukum dan agama.

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Perkembangan hukum seharusnya seiring dengan perkembangan masyarakat sehingga ketika masyarakatnya berubah atau berkembang maka hukum harus berubah untuk menata semua perkembangan yang terjadi dengan tertib di tengah pertumbuhan masyarakat modern.¹ Karena globalisasi telah menjadi pendorong lahirnya era teknologi informasi.² Seiring dengan perkembangan teknologi informasi maka kebutuhan masyarakat akan informasi semakin tinggi. Hal tersebut memberikan dampak positif bagi masyarakat. Masyarakat semakin mudah mendapatkan informasi, masyarakat semakin mudah berkomunikasi antara satu dan lainnya.

Teknologi informasi memegang peran penting, baik di masa kini maupun di masa mendatang. Setidaknya ada dua hal yang membuat teknologi informasi dianggap begitu penting dalam memacu pertumbuhan ekonomi dunia. Pertama, teknologi informasi mendorong permintaan atas produk-produk teknologi informasi, kedua adalah memudahkan transaksi bisnis terutama bisnis keuangan di samping bisnis-bisnis lainnya. Teknologi informasi juga dapat dikatakan menjadi pedang bermata dua, karena selain memberikan kontribusi bagi peningkatan kesejahteraan, kemajuan, dan

¹ Budi Suhariyanto, *Tindak Pidana Teknologi Informasi (Cybercam) Urgensi Dan Pengaturan Celah Hukumnya*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2012), ix.

²Ibid, 1.

Kejahatan merupakan suatu fenomena yang kompleks yang dapat dipahami dari berbagai sisi yang berbeda. Itu sebabnya dalam keseharian kita dapat menangkap berbagai komentar tentang suatu peristiwa kejahatan yang berbeda satu dengan yang lain.³Kejahatan yang terjadi di suatu negara sangatlah bermacam ragamnya mulai dari kesehatan, pendidikan, dan paling utama meliputi ekonomi yang dianggap dan memang mampu untuk menunjang kesejahteraan bagi kehidupan manusia.Kurangnya ekonomi mengakibatkan banyaknya kejahatan seperti pencurian, perampokan, pembunuhan, korupsi, pencabulan, perdagangan orang dan berbagai bentuk kejahatan lainnya.Tindak kejahatan perdagangan orang bukan hal yang baru lagi bagi masyarakat dunia, terlebih lagi masyarakat Indonesia.Tindak kejahatan perdagangan orang telah ada semenjak berabad-abad yang lalu.Hal tersebut terbukti dengan adanya kasus perdagangan orang yang diceritakan dalam sejarah peradaban umat manusia.

Masalah perdagangan orang atau dikenal dengan istilah *human trafficking* akhir-akhir ini muncul menjadi suatu masalah yang banyak diperdebatkan baik dari tingkat regional maupun global dan diakibatkan sebagai bentuk perbudakan masa kini, sebenarnya perdagangan manusia bukanlah hal yang baru, namun beberapa tahun belakangan ini, masalah ini muncul di permukaan dan menjadi perhatian tidak saja pemerintah

³ Topo Santoso dan Eva Achjani Zulfa, *Kriminologi*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2001), 1.

Human trafficking telah menjadi persoalan yang serius di Indonesia. Dalam kamus kata *trafficking* mengandung pengertian “perdagangan” (*trade* atau *barter*).⁴ *Trafficking* atau yang biasanya kita sebut dengan perdagangan manusia merupakan suatu jenis pelanggaran terhadap Hak Asasi Manusia (HAM). Hak asasi anak, hak perempuan dan hak asasi pekerja dan buruh, yang mana mereka memperlakukan korban diibaratkan sebuah barang komoditi diperjual belikan dan dipindah tangankan. Tujuan *trafficking* adalah eksploitasi, terutama eksploitasi tenaga kerja (dengan memeras habis-habisan tenaga orang yang dipekerjakan) dan eksploitasi seksual (dengan memanfaatkan dan menjual kemudahan, tubuh serta daya tarik seks yang dimiliki tenaga kerja yang bersangkutan dalam transaksi seks).

Berdasarkan bukti empiris, perempuan dan anak-anak adalah kelompok yang paling banyak menjadi korban Tindak Pidana Perdagangan Orang, korban perdagangan orang tidak hanya untuk tujuan pelacuran atau bentuk eksploitasi lain misalnya kerja paksa atau pelayanan paksa, perbudaknya atau praktisi sejenis itu.⁵ Salah satu bentuk kejahatan perdagangan orang, khususnya perempuan dan anak yang banyak di

⁵Moh.Hatta, *Tindak Pidana Perdagangan Orang Dalam Teori Dan Praktek*, (Yogyakarta, Liberty 2012), 5.

praktikkan sebagai kejahatan berdimensi lintas wilayah dalam negara maupun lintas negara (*transnational organise crime*) adalah perdagangan orang untuk tujuan eksploitasi seksual atau pelacuran. Modus operasi kejahatan perdagangan orang untuk tujuan eksploitasi seksual ini dari waktu ke waktu semakin kompleks dan semakin sulit dijerat hukum. Korbannya pun semakin meningkat dari sisi jumlah maupun situasi korban, yaitu dari perempuan usia dewasa hingga anak perempuan, bahkan anak-anak masih di bawah usia 10 tahun terjebak dalam perdagangan manusia.

Sebagian besar dari mereka yang menjadi korban kejahatan perdagangan manusia adalah mereka yang selama hidupnya terjebak dalam kemiskinan dan tidak memperoleh berbagai akses untuk pemenuhan hak ekonomi, pendidikan, kesehatan, dan hak atas informasi. Faktor-faktor yang paling mendukung adanya perdagangan manusia diantaranya karena adanya permintaan terhadap pekerja di sektor informasi yang tidak memerlukan keahlian khusus, mau dibayar dengan upah relatif rendah serta tidak memerlukan perjanjian kerja yang rumit, sehingga menyebabkan para *trafficker* terdorong untuk melakukan bisnis *trafficking*.

Dari segi ekonomi kegiatan usaha atau bisnis seperti ini dapat mendatangkan keuntungan yang sangat besar serta adanya celah hukum yang menguntungkan para *trafficker* yaitu kurangnya penegakkan hukum di Indonesia. Terutama dalam mengadili pelaku perdagangan orang , termasuk pemilik atau pengelola atau perusahaan pengerah tenaga kerja, sehingga mereka dapat memanfaatkan korban dan calon korban perdagangan orang.

Perdagangan orang identik dengan perbuatan cabul, karena biasanya tenaga si korban tidak digunakan untuk hal-hal seksualitas. Di dalam KUHP R. Soesilo menjelaskan perbuatan cabul yaitu segala perbuatan yang melanggar kesusilaan (kesopanan) atau perbuatan yang keji, semuanya itu dalam lingkungan nafsu birahi kelamin. Cabul adalah keinginan atau perbuatan yang tidak senonoh menjurus ke arah perbuatan seksual yang dilakukan untuk meraih kepuasan diri diluar perkawinan.⁶

Hukum di Indonesia telah menetapkan Undang-Undang tentang kejahatan tindak pidana informasi dan transaksi elektronik dan Undang-Undang perdagangan orang, berikut antara lain:

Yang mana dijelaskan dalam pasal 45 ayat 1 Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 Perubahan atas Undang-Undang Nomor 11 tahun 2008 tentang informasi dan transaksi elektronik:⁷

⁷Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2016 Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik.

Setiap Orang yang dengan sengaja dan tanpa hak mendistribusikan dan/atau mentransmisikan dan/atau membuat dapat diaksesnya Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik yang memiliki muatan yang melanggar kesusilaan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 27 ayat (1) dipidana dengan pidana penjara paling lama 6 (enam) tahun dan/atau denda paling banyak Rp1.000.000.000,00 (satu miliar rupiah).

Menurut Undang-Undang No 21 tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang pasal 2 pengertian dari perdagangan orang adalah:

Setiap orang yang melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut di wilayah negara Republik Indonesia, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 3 (tiga) tahun dan paling lama 15 (lima belas) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp120.000.000,00 (seratus dua puluh juta rupiah) dan paling banyak Rp600.000.000,00 (enam ratus juta rupiah).

Hukum positif Indonesia telah mengatur mengenai ancaman tindak pidana perdagangan orang. Aturan tersebut diatur dalam Undang-Undang No 21 tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang serta pada KUHP.

Beberapa pasal tentang tindak pidana perdagangan orang, yakni dalam pasal 2 dan 12 Undang-Undang Republik Indonesia No 21 tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang menyatakan sanksi terhadap pelaku perdagangan orang sebagai berikut:⁸

⁸Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang.

1. Setiap orang yang melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut di wilayah negara Republik Indonesia, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 3 (tiga) tahun dan paling lama 15 (lima belas) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp120.000.000,00 (seratus dua puluh juta rupiah) dan paling banyak Rp600.000.000,00 (enam ratus juta rupiah).
2. Jika perbuatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) mengakibatkan orang tereksploitasi, maka pelaku dipidana dengan pidana yang sama sebagaimana dimaksud pada ayat (1).

Setiap orang yang menggunakan atau memanfaatkan korban tindak pidana perdagangan orang dengan cara melakukan persetubuhan atau perbuatan cabul lainnya dengan korban tindak pidana perdagangan orang, mempekerjakan korban tindak pidana perdagangan orang untuk meneruskan praktik eksploitasi, atau mengambil keuntungan dari hasil tindak pidana perdagangan orang dipidana dengan pidana yang sama sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2, Pasal 3, Pasal 4, Pasal 5, dan Pasal 6.

Barangsiapa dengan sengaja menyebabkan atau memudahkan perbuatan cabul oleh orang lain, dan menjadikan sebagai pencarian atau kebiasaan, diancam dengan pidana penjara paling lama satu tahun empat bulan atau pidana denda paling banyak lima belas ribu rupiah.

[illegible]

Dalam konteks Hukum Pidana Islam tindak pidana sering juga disebut dengan istilah jarimah , menurut Hukum Pidana Islam tindak pidana adalah perbuatan-perbuatan yang terlarang menurut syara' yang pelakunya diancam dengan pidana hudud atau ta'zīr, qisas, dera dan potong tangan.

[illegible]

Kajian pustaka adalah deskripsi kajian ringkas tentang penelitian terdahulu yang sudah dilakukan seputar masalah yang diteliti, guna mengantisipasi pengulangan penelitian ataupun duplikasi dari penelitian yang sudah ada. Berdasarkan penelusuran penulis, ada beberapa skripsi yang mengangkat tema memudahkan perbuatan cabul diantaranya:

- [illegible]

Yang mana dalam skripsi ini mengkaji tindak pidana dalam Putusan Pengadilan Negeri Sleman Nomor 365/Pid.Sus/2018/PN.Smn tentang pertimbangan hukum hakim yang lebih memilih menerapkan asas legalitas pasal 296 KUHP dibanding menerapkan asas *lex specialis derogat lex generalis* dalam Undang-Undang No 21 Tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang.

E. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian merupakan tujuan yang ingin dicapai oleh peneliti melalui penelitian yang dilakukannya.¹⁵ Berdasarkan rumusan masalah yang ditulis di atas, maka skripsi ini bertujuan sebagai berikut:

1. Untuk mendeskripsikan sanksi yang dijatuhkan oleh hakim terhadap tindak pidana perdagangan orang Pengadilan Negeri Sleman Nomor 365/Pid.SUS/2018/PN.SMN
2. Untuk menganalisis pandangan hukum pidana Islam terhadap sanksi tindak pidana perdagangan orang Pengadilan Negeri Sleman Nomor 365/Pid.SUS/2018/PN.SMN

F. Kegunaan Hasil Penelitian

Dalam setiap penelitian diharapkan dapat memberi manfaat dan kegunaan, dalam penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat dan kegunaan minimal dua aspek, yaitu:

- ### 1. Secara Teoritis (Keilmuan)

¹⁵Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum, *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*, (Surabaya : t.p, t.t), 12.

Penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai inspirasi dan alternatif pencegahan bagi masyarakat untuk berhati-hati dalam melakukan tindakan yang dapat melanggar Undang-Undang perdagangan manusia dan memudahkan perbuatan cabul.

Untuk menghindari adanya kesalahpahaman dan untuk memudahkan dalam menelaah skripsi ini, maka penulis akan menjelaskan maksud dari judul skripsi ini, yaitu:

- [illegible]

Mengumpulkan data penelitian ini, penulis mengguna

1. Studi dokumentasi, yaitu mencari data mengenai

Negeri Sleman Nomor 365/Pid.Sus/2018/PN.Smn
tentang perdagangan orang.

2. Studi Kepustakaan, yakni teknik pengumpulan data yang bersumber dari buku, undang-undang, artikel dan internet, teknik mengumpulkan di lakukan dengan cara membaca, merangkum, menelaah, dan mencatat hal yang berhubungan dengan penelitian.

4. Teknik pengolahan data

Dalam mengolah data untuk penelitian ini, menggunakan teknik sebagai berikut:¹⁹

- a. *Editing*, yaitu menyusun data secara sistematis yang diperoleh secara cermat dari kejelasan makna, keselarasan, relevansi dan keseragaman, kesatuan atau kelompok data.
- b. *Organizing*, yaitu menyusun data secara sistematis dalam kerangka paparan yang lebih direncanakan sebagaimana data outline sehingga dapat menghasilkan perumusan yang deskriptif.
- c. *Analyzing*, yaitu melakukan analisis atau tindak lanjut dari perorganisasian data dengan menggunakan kaidah atau dalil sehingga diperoleh kesimpulan tertentu yang pada akhirnya kesimpulan tersebut menjadi jawaban atas permasalahan yang telah dirumuskan.

5. Teknik analisis data

Dalam menganalisis data pada penelitian ini, menggunakan:

¹⁹Bambang Waluyo, *Penelitian Hukum dalam Praktek*, (Jakarta:Sinar Grafika,1996), 72.

a. Analisis deskriptif

Analisis deskriptif yaitu suatu teknik yang dipergunakan dengan cara memberikan gambaran umum terhadap masalah yang yang dibahas dengan menyusun fakta-fakta sedemikian rupa sehingga membentuk suatu masalah yang dapat dipahami dengan mudah.²⁰

b. Pola pikir deduktif

Suatu pola berfikir yang menerapkan hal-hal yang umum terlebih dahulu untuk seterusnya dihubungkan dalam bagian-bagian yang khusus.

I. Sistematika Pembahasan

Agar mempermudah penulisan skripsi yang berjudul Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Hakim Tentang Tindak Pidana perdagangan orang menurut putusan Pengadilan Negeri Sleman Nomor 365/Pid.SUS/2018/PN.SMN ini diperlukan suatu sistematika agar pembahasannya lebih tersusun dan terarah. Maka dari itu pembahasan skripsi ini disusun menjadi beberapa bab yang saling berkorelasi, yaitu:

Bab pertama: menguraikan alasan dan ketertarikan dalam meneliti masalah ini, gambaran secara keseluruhan skripsi, seperti yang terdapat di dalam latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil

²⁰ Consuelo G. Savella, *Pengantar Metode Penelitian*, (Jakarta: UI Press, 1993), 71.

penelitian, definisi operasional, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua: ini menjelaskan tinjauan umum tentang teori *ta'zīr* meliputi definisi *ta'zīr*, dasar hukum jarimah *ta'zīr*, tujuan dan syarat-syarat jarimah *ta'zīr*, ruang lingkup dan pembagian *jarīmah ta'zīr*, hukum sanksi *ta'zīr*, macam-macam sanksi *ta'zīr*.

Bab ketiga: memuat tentang data penelitian yang berupa Putusan Pengadilan Negeri Sleman Nomor 365/Pid.SUS/2018/PN.SMN tentang tindak pidana perdagangan orang, serta ketentuan Undang-Undang No 21 Tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang serta ketentuan dalam KUHP.

Bab keempat: menggunakan teori-teori yang terdapat pada bab kedua untuk menganalisis deskripsi data dan masalah yang ada pada bab ketiga berdasarkan analisis hukum pidana Islam mengenai sanksi tindak pidana perdagangan orang dan memudahkan perbuatan cabul yang kemudian akan disimpulkan pada bab kelima.

Bab kelima: memuat tentang kesimpulan yang merupakan jawaban atas rumusan masalah beserta saran-saran yang patut dipertimbangkan.

**TINDAK PIDANA INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK DAN
PERDAGANGAN MANUSIA MENURUT HUKUM POSITIF DAN HUKUM
PIDANA ISLAM**

Perdagangan orang atau dikenal dengan istilah *human trafficking* akhir-akhir ini muncul menjadi suatu masalah yang banyak diperdebatkan baik dari tingkat regional maupun global dan diakibatkan sebagai bentuk perbudakan masa kini, sebenarnya perdagangan manusia bukanlah hal yang baru, namun beberapa tahun belakangan ini, masalah ini muncul di permukaan dan menjadi perhatian tidak saja pemerintah Indonesia, namun juga telah menjadi masalah transnasional. Perdagangan orang adalah bentuk modern dari perbudakan manusia, perdagangan orang juga merupakan salah satu bentuk perlakuan terburuk dari pelanggaran harkat dan martabat manusia.

²¹ Frederick C. Mish (ed), *Merriam Webster's Collegiate Dicitonary*, Edisi ke-10 (Massachusset: Merriam-Webster, 1993), 1251.

Sebagian besar dari mereka yang menjadi korban kejahatan perdagangan manusia adalah mereka yang selama hidupnya terjebak dalam kemiskinan dan tidak memperoleh berbagai akses untuk pemenuhan hak

[illegible]

Dari segi ekonomi kegiatan usaha atau bisnis seperti ini dapat mendatangkan keuntungan yang sangat besar serta adanya celah hukum yang menguntungkan para *trafficker* yaitu kurangnya penegakkan hukum di Indonesia. Terutama dalam mengadili pelaku perdagangan orang ,termasuk pemilik atau pengelola atau perusahaan pengerah tenaga kerja, sehingga mereka dapat memanfaatkan korban dan calon korban perdagangan orang.

Modus perdagangan orang masih banyak jenis dan macamnya, namun yang paling menonjol diantaranya disebabkan kemiskinan, pendidikan rendah, keluarga yang tidak harmonis atau perceraian, bencana alam, dan bias gender. Selain itu faktor geografis Indonesia yang sangat strategis, kondisi keuangan negara, perlindungan hukum serta penegakkan hukum khususnya hukum dan HAM, rendahnya pemahaman terhadap moral dan nilai-nilai religius menjadi faktor adanya perdagangan orang.

Tidak ada satu pun yang merupakan sebab khusus terjadinya *trafficking* manusia di Indonesia. *Trafficking* disebabkan oleh

keseluruhan hal yang terdiri dari bermacam-macam kondisi serta persoalan yang berbeda-beda. Termasuk ke dalamnya adalah:

a. Faktor Individual

Setiap individu memiliki kepribadian dan karakteristik dan tingkah laku yang berbeda satu sama lainnya. Kepribadian ini dapat dinilai dari cara dan bagaimana setiap individu itu berinteraksi dengan lingkungan masyarakat sekitarnya. Seseorang individu yang berperilaku baik di tengah masyarakat maka seseorang itu akan di nilai baik dan mendapatkan penghargaan diri dari masyarakat dan dapat dijadikan contoh bagi masyarakat disekitarnya. Tetapi jika seseorang berperilaku tidak baik maka orang tersebut akan dinilai tidak baik dan timbul di benak masyarakat bahwa orang tersebut akan menimbulkan masalah dan kekacauan di masyarakat itu.

Dalam perdagangan orang (wanita) dengan tujuan prostitusi ataupun pelacuran, terjemusnya seorang wanita kedalam dunia prostitusi bukan semata keinginan dari pada si wanita tersebut melainkan adanya dorang-dorangan dari orang lain yang hendak memanfaatkan keadaan siperempuan itu. Adanya pelaku trafficking bisa dikatakan sebagai penjahat yang akan menjual wanita sebagai lahan bisnis para pelaku traficcking. Berkaitan dengan hal ini penulis menghubungkan dengan pendapat dari Lambroso yang menyatakan bahwa kejahatan merupakan bakat manusia yang dibawa sejak lahir (*criminal is born*) yaitu dalam mazhab italia.

Kemiskinan yang begitu berat dan langkanya kesempatan kerja mendorong jutaan penduduk Indonesia melakukan migrasi didalam dan diluar negeri guna menemukan cara agar dapat menghidupi diri mereka dan keluarganya mereka sendiri. Kemiskinan bukan satu-satunya indicator kerentanan seseorang terhadap perdagangan orang. Karena masih ada jutaan penduduk Indonesia yang hidup dalam kemiskinan tidak menjadi korban perdagangan orang, akan tetapi ada banyak penduduk baik dan tidak hidup dalam kemiskinan malah menjadi korban dari perdagangan orang. Bermigrasi bukan untuk mencari pekerjaan bukan semata-mata hanya mencari uang, tetapi mereka ingin memperbaiki ekonomi serta menambah kekayaan materiil. Kenyataan ini didukung oleh media yang menyajikan tontonan yang glamour dan konsumtif, sehingga membentuk gaya hidup yang materialisme dan konsumtif.

d. Faktor Religi

Bila seseorang mempunyai keimanan dan ketaqwaan yang tipis kemungkinan akan mudah melakukan kejahatan kekerasan seksual yang sangat merugikan orang lain Karena tidak dibentengi oleh ajaran agama. Oleh Karena itu pengisian jiwa dengan ajaran agamaan sangat diperlukan dan hendaknya dimulai sejak dini. Jika petunjuk agama dapat dilaksanakan dengan baik dalam setiap mengambil keputusan maka semua perbuatan yang akan dilakukan

selalu mendapat pahala dari Tuhan Yang Maha Esa. Sebaliknya bila nilai-nilai keagamaan tidak ada dalam jiwa manusia maka mereka akan mudah tergoda untuk melakukan hal-hal yang bersifat merugikan orang lain.

e. Keinginan cepat kaya

Keinginan untuk hidup lebih layak, tetapi dengan kemampuan yang minim dan kurang mengetahui informasi pasar kerja, menyebabkan mereka terjebak dalam lilitan hutang para penyalur tenaga kerja dan mendorong mereka masuk dalam dunia prostitusi.

f. Pengaruh sosial budaya

Tradisi budaya pernikahan dini menciptakan masalah sosio-ekonomi untuk pihak lelaki maupun perempuan dalam perkawinan tersebut. Tetapi implikasinya terutama terlihat jelas bagi gadis/perempuan. Masalahmasalah yang mungkin muncul bagi perempuan dan gadis yang melakukan pernikahan dini antara lain: Dampak buruk pada kesehatan (kehamilan prematur, penyebaran HIV/AIDS), pendidikan terhenti, kesempatan ekonomi terbatas, perkembangan pribadi terhambat dan tingkat perceraian yang tinggi.

Orang dengan pendidikan yang terbatas atau buta aksara kemungkinan besar akan menderita keterbatasan ekonomi. Dan mereka juga tidak akan mempunyai pengetahuan kepercayaan diri untuk mengajukan pertanyaan tentang ketentuan-ketentuan dalam kontrak dan kondisi kerja mereka. Selain itu, mereka akan sulit mencari pertolongan ketika mereka kesulitan saat bermigrasi atau mencari pekerjaan. Mereka akan kesulitan bagaimana mengakses sumber daya yang tersedia, tidak dapat membaca atau mengerti brosur iklan layanan masyarakat lain mengenai rumah singgah atau nomor telepon yang bisa dihubungi untuk mendapatkan bantuan. Seorang yang rendah melek huruf sering kali secara lisan dijanjikan akan mendapat jenis pekerjaan atau jumlah gaji tertentu oleh seorang agen, namun kontrak yang mereka tanda tangani (yang mungkin tidak dapat mereka baca) mencantumkan ketentuan kerja serta kompensasi yang jauh berbeda, mengarah ke eksploitasi.

Upaya Masyarakat dalam pencegahan trafficking yakni dengan meminta dukungan ILO, dan Yayasan Kesejahteraan Anak Indonesia (YKAI) yang melakukan Program *Prevention of Child Trafficking for Labor and Sexual Exploitation*. Tujuan dari program ini adalah: Memperbaiki kualitas pendidikan dari tingkat Sekolah Dasar sampai

Hukum di Indonesia juga memiliki Undang-undang Khusus tentang perlindungan perdagangan orang yakni Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang.

1. Pengertian Tindak Pidana Informasi

Seiring dengan perkembangan teknologi informasi maka kebutuhan masyarakat akan informasi semakin tinggi. Hal tersebut memberikan dampak positif bagi masyarakat. Masyarakat semakin mudah mendapatkan informasi, masyarakat semakin mudah berkomunikasi antara satu dan lainnya. Namun adapula dampak negatif dari berkembangnya teknologi dan informasi yakni adanya kejahatan tentang informasi dan transaksi elektronik.

Kejahatan atau tindak pidana merupakan suatu fenomena yang kompleks yang dapat dipahami dari berbagai sisi yang berbeda. Itu sebabnya dalam keseharian kita dapat menangkap berbagai komentar

Secara umum, informasi dapat didefinisikan sebagai hasil dari pengolahan data dalam suatu bentuk yang lebih berguna dan lebih berarti bagi penerimanya yang menggambarkan suatu kejadian-kejadian yang nyata yang digunakan dalam mengambil suatu keputusan. Adapun sumber informasi adalah data yang merupakan suatu kenyataan yang menggambarkan suatu kejadian.

Adapun mengenai elektronik, beberapa pakar juga mencoba mengemukakan definisi dari elektronik sebagai berikut:²⁶

J. Millman mengemukakan, elektronika adalah ilmu dan teknologi tentang melintasnya partikel bermuatan listrik di dalam suatu gas atau suatu ruang hampa atau suatu semikonduktor.

E. Carol Young berpendapat, elektronik meliputi studi, perancangan dan penggunaan piranti-piranti yang berdasar hantaran listrik di dalam suatu ruang hampa, gas dan semikonduktor.

[digilib.uinsby.ac.id](#)

Adapun tentang transaksi elektronik, Dewasa ini perusahaan-perusahaan dan industri-industri di dunia tengah berlomba-lomba untuk menguasai dan mengeksplorasi berbagai potensi yang dimiliki oleh internet. Karena internet memiliki sifat jangkauan ke seluruh dunia (global), para pelaku perdagangan online menjadi memiliki kesempatan yang lebih besar dan lebih cepat dibandingkan dengan sebelumnya yaitu untuk merebut peluang-peluang bisnis nasional maupun internasional. Bahkan, saat ini banyak perusahaan telah mulai mencoba memanfaatkan internet untuk memperluas saluran distribusi, untuk menghindari persaingan langsung di tempat-tempat penjualan offline, sebagai sumber informasi dan sebagai sarana komunikasi untuk melakukan upaya-upaya pemasaran, iklan, serta untuk meningkatkan hubungan konsumen.

1. Pengertian Jarimah

²⁸ Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2016 Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2006 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik

Berikut ini pemaparan beberapa macam *Jarīmah Ta'zīr*.

- Ta'zīr* karena melakukan perbuatan maksiat.
- Ta'zīr* karena melakukan perbuatan yang membahayakan kepentingan umum.
- Ta'zīr* karena melakukan pelanggaran.

- a. *Jarīmah ta'zīr* yang berasal dari *jarīmah-jarīmah hudud* atau *qisas*, tetapi syarat-syaratnya tidak terpenuhi atau ada *syubhat*, seperti pencurian yang tidak mencapai nisab, atau oleh keluarganya sendiri.
- b. *Jarīmah ta'zīr* yang jenisnya disebutkan dalam nas shara' tetapi hukumannya belum ditetapkan, seperti riba, suap, mengurangi timbangan.
- c. *Jarīmah ta'zīr* yang baik jenis maupun sanksinya belum ditentukan oleh shara', jenis ketiga ini sepenuhnya diserahkan kepada *ulil amri*, seperti pelanggaran disiplin pegawai pemerintah.

untuk dikenakan hukuman had tidak terpenuhi maka pelaku tidak dikenakan hukuman had, melainkan hukuman *ta'zīr*.

- e. *Jarīmah ta'zīr* yang berkaitan dengan kemaslahatan individu Saksi palsu, berbohong di depan sidang pengadilan, menyakiti hewan, melanggar hak privasi orang lain termasuk dalam kategori *Jarīmah* ini, dan dapat dihukumi *ta'zīr*.
- f. *Jarīmah* yang berkaitan dengan kemaslahatan umum:
1. Jarimah yang mengganggu keamanan negara atau pemerintah, seperti percobaan kudeta
 2. Suap
 3. Tindakan melampaui batas dari pegawai atau pejabat atau lalai dalam menjalankan kewajiban.
 4. Pelayanan yang buruk dari aparat pemerintah terhadap masyarakat.
 5. Melawan petugas pemerintah dan membangkang terhadap peraturan, seperti melawan petugas pajak, penghinaan terhadap pengadilan, dan menganiaya polisi.
 6. Melepaskan narapidana dan menyembunyikan buronan.
 7. Pemalsuan tanda tangan dan stempel.
 8. Kejahatan yang berkaitan dengan ekonomi, seperti penimbunan bahan-bahan pokok, menguarangi timabangan dan takaran, dan menaikkan harga dengan semena-mena.

5. Jenis-jenis Hukuman *Ta'zīr*³⁷

a. Sanksi hukuman mati

Pada dasarnya menurut Syari'at Islam hukuman *Ta'zīr* adalah untuk memberi pengajaran dan tidak sampai membinasakan. Oleh karena itu dalam hukuman *Ta'zīr* tidak boleh ada pemotongan anggota badan atau penghilangan nyawa. Akan tetapi kebanyakan fuqaha membuat suatu pengecualian dari aturan umum tersebut, yaitu kebolehandijatuhkannya hukuman mati jika kepentingan umum menghendaki demikian, atau kalau pemberantasan pembuat tidak bisa terlaksana kecuali dengan jalan membunuhnya. Oleh karena itu hukuman mati merupakan suatu pengecualian hukuman *Ta'zīr*, maka hukuman tersebut tidak boleh diperluas atau diserahkan seluruhnya kepada hakim seperti halnya dengan hukuman-hukuman *Ta'zīr* yang lain, dan penguasa harus menentukan macamnya *jarīmah* yang dijatuhi hukuman.

b. Jilid

Hukuman jilid merupakan hukuman yang pokok dalam Syari'at Islam, dimana untuk jarimah-jarimah hudud sudah tertentu jumlahnya misalnya seratus kali untuk zina dan delapan puluh kali untuk qadzaf, sedang untuk *jarimah ta'zīr* tidak tertentu jumlahnya. Bahkan untuk *jarimah-jarimah Ta'zīr* yang berbahaya

³⁷ Abdurrahman Al-Maliki, *Sistem Sanksi Dalam Islam*, (Bogor: PustakaThariquIlzzah, 2002), 249- 277.

c. Penjara

Pemenjaraan secara *syar'ī* adalah menghalangi atau melarang seseorang untuk mengatur dirinya sendiri. Baik itu dilakukan di dalam negeri, rumah, masjid, di dalam penjara, atau di tempat-tempat lain.

d. Pengasingan

Hukuman pengasingan merupakan salah satu jenis hukuman *ta'zīr*. Dalam jarimah zina ghairu muhsan, Imam Abu Hanifah menganggapnya sebagai hukuman *ta'zīr*, tetapi imam-imam yang lain memandangnya sebagai hukuman had. Untuk *jarīmah-jarīmah* selain zina, hukuman ini diterapkan, apabila perbuatan pelaku dapat menjalar atau merugikan orang lain.

Masa pengasingan dalam jarimah *ta'zir*, menurut Syafi'iyah dan Hanabilah, tidak boleh lebih dari satu tahun, agar tidak melebihi masa pengasingan dalam jarimah zina yang merupakan hukuman had.

Sedangkan menurut Imam Abu Hanifah, masa pengasingan bisa lebih dari satu tahun, sebab pengasingan di sini merupakan hukuman *ta'zir* bukan hukuman had.

Pendapat ini juga dikemukakan oleh Imam Malik. Akan tetapi, mereka tidak mengemukakan batas waktu dan menyerahkan hal itu kepada pertimbangan penguasa.

e. *Al-hijri*

Al-hijri adalah pembaikotan, yaitu seorang penguasa mengintruksikan masyarakat untuk tidak berbicara dengan seseorang dalam batas waktu tertentu.

f. Salib

Hukuman salib untuk jarimah takzir tidak dibarengi atau didahului dengan hukuman mati, melainkan terhukum disalib dalam keadaan hidup. Ia (terhukum) tidak dilarang untuk makan, minum, wudhu, dan salat dengan isyarat. Masa penyaliban ini tidak boleh lebih dari tiga hari.

g. *Gharamah*

Hukuman denda juga merupakan salah satu jenis hukuman *ta'zīr* diantara jarimah yang diancam dengan hukuman denda adalah pencurian buah-buahan yang masih ada di pohonnya.

Dalam hal ini pelaku tidak dikenakan hukuman potong tangan, melainkan di denda dengan dua kali lipat harga buah-buahan yang diambil disamping hukuman lain yang sesuai.

h. Melenyapkan harta

Menghancurkan harta benda sampai rusak dan habis, agar tidak bias dimanfaatkan lagi.

- i. Mengubah bentuk barang

Mengubah bentuk atau sifat suatu barang.Larangan merusak potongan emas dan perak kecuali jika dipalsukan.Dan

Mengenai jumlah maksimal hukuman jilid dalam jarimah takzir para ulama berbeda pendapat. Dikalangan ulama Syafi'iyah dan Hanabillah berpendapat bahwa jumlah hukuman jilid dalam hukuman *ta'zīr* tidak boleh melebihi 10 kali.³⁹

Mengenai jumlah terendah dalam hukuman jilid dalam *jarīmahta'zīr*, para ulama juga mengalami perbedaan pendapat:

1. Menurut ulama Hanafiyah hukuman jilid harus memberikan dampak yang prefentif dan represif bagi semua umat.
2. Ulama lain berpendapat hukuman jilid terendah adalah satu kali.
3. Ulama lain juga berpendapat hukuman jilid terendah yaitu 3 (tiga) kali.

Ibn Qudamah berpendapat bahwa hukuman terendah tidak dapat ditentukan. Melainkan diserahkan kepada ijtihad hakim sesuai dengan tindak pidananya.

⁴⁰ Djazuli, *Fiqh Jinayah (Upaya Menanggulangi Kejahatan Dalam Islam)*, (Jakarta: PT. Raja Grafindo, 2000), 197-198.

Akal merupakan sasaran yang menentukan bagi seseorang dalam menjalani hidup dan kehidupannya. Oleh sebab itu, Allah menjadikan pemeliharaan akal itu sebagai suatu yang pokok, untuk itu, antara lain Allah melarang minum-minuman keras, karena minuman itu bisa merusak akal dan hidup manusia. Berketurunan juga merupakan masalah pokok bagi manusia dalam rangka memelihara kelangsungan manusia di muka bumi ini. Untuk memelihara dan melanjutkan keturunan tersebut Allah mensyari'atkan nikah dengan segala hak dan kewajiban yang diakibatkannya. Terakhir, manusia tidak bisa hidup tanpa harta, oleh sebab itu, harta merupakan sesuatu yang dikaruniai (pokok) dalam kehidupan manusia. Untuk mendapatkannya Allah mensyari'atkan berbagai ketentuan dan untuk memelihara harta seseorang Allah mensyari'atkan hukuman. Merujuk kepada basis pemikiran Fiqh anti Trafficking tampak bahwa dimensi kejahatan Trafficking demikian kompleks, meliputi berbagai bentuk pelanggaran hukum dan kejahatan kemanusiaan, mulai dari tindakan bujuk rayu, menawarkan iming-iming, janji palsu, sampai pemaksaan, kekerasan, eksploitasi, penyerang fisik, psikis, dan seksual. Pengambilan organ tubuh, serta bentuk-bentuk pelanggaran lain yang sangat merendahkan martabat kemanusiaan, bisa dikatakan bahwa Trafficking adalah kejahatan yang menghimpun sejumlah pelanggaran kemanusiaan dan moral yang berlapis-lapis, terpenggal-penggal, tetapi berangkai, berkait, dan melibatkan banyak pihak.

Mencermati semua kondisi ini, tetap dipandang perlu adanya wacana keIslaman yang dikaitkan dengan segala upaya untuk meminimalisasikan tindak kejahatan Trafficking, mulai dari pencegahan, perlindungan dan upaya-upaya advokasi, serta rehabilitasi korban, di samping itu, wacana keIslaman ini diharapkan bisa dijadikan sebagai landasan moral-teologis untuk menindak para pelaku dengan hukum positif yang berlaku. Inilah yang telah termaktub dalam fiqh anti Trafficking, yakni sebuah pemahaman keagamaan yang didasarkan pada semangat kemanusiaan yang ditegaskan ayat-ayat AlQur'an dan teks-teks hadis untuk menumbuhkan kesadaran tentang bahaya dan keharaman tindak kejahatan Trafficking.

Kesadaran keagamaan dipandang sangat efektif untuk menumbuhkan social warning sistem dikalangan masyarakat agar semakin peka dan waspada atas segala bentuk kejahatan Trafficking, karena tindakan-tindakan yang mengarah pada kejahatan Trafficking sering kali tampak sebagai suatu yang ilegal, bahkan terkesan manusiawi, meskipun yang terjadi sebaliknya. Keadaan ini tentu saja bisa menyulitkan banyak pihak, jelaslah penanganan Trafficking tidak bisa instant dan pasti membutuhkan banyak elemen, banyak strategi, dan perlu banyak melibatkan banyak pihak, fiqh anti Trafficking sekaligus dimaksudkan untuk menggugahkan kesadaran Islam setiap anggota masyarakat muslim agar terlibat memberikan kontribusi nyata dalam mengentaskan problem kemanusiaan abad moderen ini, karena setiap prinsip, Islam adalah agama

**PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SLEMAN TENTANG TINDAK PIDANA
PERDAGANGAN ORANG NOMOR 365/Pid.sus/2018/PN.Smn**

Kasus tindak pidana perdagangan orang yang di putus pada tingkat pertama oleh Pengadilan Negeri Sleman dengan terdakwa bernama Dwi Sukma Erlangga Bin Sarjono berumur 21 tahun, terdakwa lahir di Cilacap pada 31 Maret 1997 berjenis kelamin laki-laki, terdakwa berkewarganegaraan Indonesia, bertempat tinggal di Jl. Pisang No.36 Rt.004 Rw.003, Tambakrejo, Cilacap Selatan, Cilacap, Jawa Tengah, beragama Islam dan terdakwa adalah seorang mahasiswa.

Pada hari Rabu tanggal 23 Mei 2018 sekitar pukul 23.00 WIB bertempat di dalam kamar Hotel Merapi Merbabu kamar No.301, jalan Seturan, Desa Caturtunggal, Kecamatan Depok, Kabupaten Sleman melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut di wilayah Negara Republik Indonesia.

Hal ini berawal dari terdakwa membuat Twitter dengan Akun OPEN BO (NO DP), kemudian memasang foto-foto beberapa wanita yang ditawarkan oleh terdakwa untuk melayani hubungan seksual kepada siapa yang membutuhkan lengkap dengan tarif/harga yang ditentukan. Setelah akun tersebut dapat diakses oleh orang lain saksi Agung Pradetyono mencoba memesan wanita yang dapat melayani hubungan seksual melalui Twitter milik terdakwa.

Terdakwa mengirim foto beberapa wanita yang dinyatakan mau melayani hubungan seksual, kemudian terdakwa menyuruh Agung Pradetyono untuk memilih disertai dengan tarifnya. Setelah terjadi kesepakatan tarif/harganya, terdakwa meminta kepada Agung untuk mengirimkan foto kunci kamar Hotel berikut ruangan Hotel untuk memastikan jika benar telah si pemesan telah berada di salah satu kamar Hotel Merapi Merbabu.

Selanjutnya setelah semua sepakat baik mengenai tempat dan tarif/harganya, beberapa menit kemudian terdakwa memberitahu kalau wanita yang akan melayani hubungan seksual akan segera dikirim/diantar ke kamar Hotel tempat si pemesan, ternyata benar ada seorang wanita yang mengaku bernama Puspita Damarwati yang dikirim oleh terdakwa.

Wanita yang mengaku bernama Puspita Damarwati tersebut melayani hubungan seksual dengan kesepakatan upah pembayarannya sebesar Rp.1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) hal tersebut atas

kesepakatan terdakwa selaku pemilik Twitter dengan Akun OPEN BO (NO DP) yang telah menawarkan wanita tersebut kepada calon pemakai jasa layanan seksual.

Setelah Puspita Damarwati selesai melakukan layanan seksualnya di dalam kamar Hotel Merapi Merbabu kamar No.301, tidak lama kemudian datang Team Operasi Pekat Progo dari Polda DIY melakukan pemeriksaan menemukan seorang wanita yang mengaku bernama Puspita Damarwati selesai melayani hubungan seksual dengan seorang laki-laki yang mengaku bernama Agung Pradetyono di dalam kamar Hotel tersebut, kemudian diamankan dan setelah dilakukan interograsi oleh petugas, saksi Puspita Damarwati mengakui untuk melayani hubungan seksual dengan seorang laki-laki tersebut atas perintah atau permintaan dari seorang laki-laki bernama Erlangga pemilik Twitter dengan nama Akun OPEN BO (NO DP) dengan mendapat imbalan/upah sebesar Rp.1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) dan dari uang imbalan/upah tersebut saksi Puspita Damarwati mendapat bagian sebesar Rp.800.000,- (delapan ratus ribu rupiah) sedangkan yang sebesar Rp.400.000,- (empat ratus ribu rupiah) bagian terdakwa Dwi Sukma Erlangga selaku orang yang menghubungkan saksi Puspita Damarwati untuk melayani hubungan seksual dengan seorang laki-laki yang membutuhkan yalanan seksual dari Puspita Damarwati.

Berdasarkan pengakuan dari saksi Puspita Damarwati tersebut kemudian petugas melakukan penangkapan terhadap terdakwa Dwi Sukma

Erlangga di depan Mr. Burger jalan Magelang, Sendangadi, Mlati Sleman, dan setelah dilakukan penggeledahan telah diamankan barang bukti satu buah HP merk Iphone 6s warna Grey dan uang tunai sebesar Rp.400.000,- (empat ratus ribu rupiah), sedangkan dari saksi Puspita Damarwati diamankan barang bukti berupa satu buah HP merk Samsung A5 warna Gold dan uang tunai sebesar Rp.800.000,- (delapan ratus ribu rupiah), satu buah kondom yang belum terpakai.

Di hadapan penyidik Polda DIY terdakwa mengakui selain membantu mencari pelayan seksual di Hotel-hotel, telah menawarkan 3 (tiga) orang wanita dengan inisial April (Puspita Damarwati), Nurul dan Tata/Putri. Hal tersebut dilakukan oleh terdakwa sejak bulan Maret 2018 sampai dengan bulan Mei 2018 dan dari mencari pelanggan yang akan memerlukan layanan seksual tersebut, setiap ada wanita yang berhasil melakukan layanan seksual dengan laki-laki, terdakwa mendapatkan imbalan sejumlah uang, dan khusus dari saksi Puspita Damarwati terdakwa telah mendapatkan sejumlah uang imbalan yang jumlah keseluruhannya mencapai sebesar Rp.1.300.000 (satu juta tiga ratus rtibu rupiah).

Dari uraian kronologi di atas, Penuntut Umum mengajukan tuntutan pidana pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan terdakwa Dwi Sukma Erlangga terbukti secara sah melakukan tindak pidana perdagangan orang sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 2 Undang-undang R.I. Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang.

- Dalam membuktikan dakwaannya, penuntut umum telah menghadirkan saksi-saksi di persidangan untuk di dengar kesaksiannya (keterangan), dimana masing-masing saksi-saksi memberikan keterangan dipersidangan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut:

1. Saksi Mufid Setia Budi: Bahwa saksi adalah tim dari kepolisian pada saat operasi pekat mengamankan seorang perempuan yang bernama Puspita Damarwati, di kamar Hotel Nomor 391 di Hotel Merapi Merbabu Jl. Seturan Depok Sleman pada hari Rabu sekitar jam 23.30 Wib kemudian baru mengamankan Terdakwa hari Kamis tanggal 24 Mei 2018 sekira jam 01.30 Wib di Jl. Magelang depan Mr Berger Sinduadi Mlati Sleman. Tim mengamankan terdakwa karena dalam rangka Operasi pekat di wilayah Yogyakarta prostitusi online marak dan tersembunyi, karena team kami melakukan penyelidikan atas prostitusi di wilayah Yogyakarta dan diketemukan salah satu yang diduga melakukan Pengrekrutan dan Eksploitasi untuk menjadi pelacur dan atau mempermudah orang lain menjadikannya sebagai pencarian dan atau mengambil keuntungan dari pelacuran wanita dan menjadikannya sebagai pencarian atau memperdagangkan orang melalui online dengan cara bertemu di hotel kemudian setelah terjadi transaksi kemudian berhubungan badan selesai mendapat bayaran dari laki-laki untuk memberikan hasil transaksi baik tunai atau transfer. Saksi menjelaskan bahwa mulanya ada seorang laki-laki memberikan informasi memesan wanita melalui twitter dengan akun OPEN BO (NO DP) selanjutnya mengirim foto beberapa wanita disuruh memilih berikut harganya setelah setuju Terdakwa meminta kirimi foto kunci kamar hotel berikut ruangan hotel untuk memastikan kalau benar telah berada di Hotel, setelah semua sepakat tempat dan harga, dan berapa lamanya kemudian

diberi tahu kalau wanita akan dikirim ke kamar hotel, setelah berhubungan badan baru membayar tarif yang sudah disepakati.

2. Saksi Puspita Damarwati: saksi kenal dengan terdakwa sekitar awal bulan Mei 2018 melalui medsos Twiter dan selanjutnya ketemuan di Mcdonald Jl. Jenderal Sudirman Yogyakarta. Awalnya hanya ngobrol-ngobrol biasa kemudian saksi memberi akun Twitter nama cassey Jogja kemudian awal bulan Mei saksi di inbox oleh akun milik terdakwa yang bernama BO Jogja, yang isinya diajak join atau bergabung dengan kumpulan wanita bokingan kemudian dari twitter beralih ke WhatsApp (WA) dan saksi menerima ajakan terdakwa tersebut. Tidak ada tempat untuk penampungan akan tetapi kalau ada yang memesan melalui Erlangga kemudian saksi diberitahu kalau ada job, dalam sehari saksi bisa melayani 4 kali, pada saat tanggal 13 Mei 2018 saksi melayani sebanyak 3 kali, pada tanggal 23 Mei 2018 sebanyak 1 kali di Hotel Merapi Merbabu Seturan Depok Sleman. Terdakwa mencari pelanggan dengan cara konsumen/tamu tersebut memesan melalui akun Twitter atau WA yang di kelola Terdakwa setelah sepakat dengan tarif dan tempat kemudian saksi dihubungi oleh Terdakwa melalui WA kemudian saksi menuju tempat yang telah disepakati. Tarifnyapun beragam kadang Rp. 800.000 atau Rp. 1.000.000 tergantung kesepakatan. Kalau Rp. 1.000.000. dipotong terdakwa Rp. 150.000 kalau Rp. 850.000,- dipotong terdakwa Rp. 150.000. yang membayar hotel adalah saksi,jadi

uang yang saksi dapatkan juga dipotong harga sewa hotel. Saksi melakukan hal ini sejak bulan Mei 2018.

3. Saksi Sopyanto: Bahwa saksi adalah tim dari kepolisian pada saat operasi pekat mengamankan seorang perempuan yang bernama Puspita Damarwati, di kamar Hotel Nomor 391 di Hotel merapi Merbabu Jl. Seturan Depok Sleman pada hari Rabu sekitar jam 23.30 Wib kemudian baru mengamankan Terdakwa hari Kamis tanggal 24 Mei 2018 sekira jam 01.30 Wib di Jl. Magelang depan Mr Berger Sinduadi Mlati Sleman. Tim mengamankan terdakwa karena dalam rangka Operasi pekat di wilayah Yogyakarta prostitusi online marak dan tersembunyi, karena team kami melakukan penyelidikan atas prostitusi di wilayah Yogyakarta dan diketemukan salah satu yang diduga melakukan Pengrekrutan dan Eksploitasi untuk menjadi pelacur dan atau mempermudah orang lain menjadikannya sebagai pencarian dan atau mengambil keuntungan dari pelacuran wanita dan menjadikannya sebagai pencarian atau memperdagangkan orang melalui online dengan cara bertemu di hotel kemudian setelah terjadi transaksi kemudian berhubungan badan selesai mendapat bayaran dari laki-laki untuk memberikan hasil transaksi baik tunai atau transfer. Saksi menjelaskan bahwa mulanya ada seorang laki-laki memberikan informasi memesan wanita melalui twitter dengan akun OPEN BO (NO DP) selanjutnya mengirim foto beberapa wanita disuruh memilih berikut harganya setelah setuju Terdakwa meminta kirimi foto kunci kamar hotel berikut

Hal-hal yang meringankan: terdakwa belum pernah dihukum, terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi lagi, terdakwa masih relative muda sehingga masih diharapkan dapat memperbaiki perilakunya di masa yang akan datang, terdakwa masih berstatus mahasiswa dan ingin melanjutkan kuliahnya.

1. Menyatakan terdakwa Dwi Sukma Erlangga Bin Sarjono secara sah dan meyakinkan menurut hukum telah terbukti bersalah melakukan tindak pidana “dengan sengaja menyebabkan atau memudahkan Perbuatan cabul oleh orang lain dengan orang lain dan menjadikannya sebagai Pencabulan”.
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa Dwi Sukma Erlangga Bin Sarjono dengan pidana penjara selama 1 tahun.
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan.
4. Memerintahkan terdakwa untuk tetap berada dalam tahanan.
5. Menyatakan barang bukti berupa:

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN NOMOR NOMOR 365/Pid.sus/2018/PN.Smn TENTANG TINDAK PIDANA PERDAGANGAN ORANG

Perdagangan orang adalah bentuk modern dari perbudakan manusia, perdagangan orang juga merupakan salah satu bentuk perlakuan terburuk dari pelanggaran hak dan martabat manusia.

Untuk mengetahui pertimbangan hukum yang dipakai oleh hakim Pengadilan Negeri Sleman nomor 365/Pid.Sus/2018/PN.Smn dalam menjatuhkan putusan terhadap kasus perdagangan orang yang dilakukan oleh Dwi Sukma Erlangga Bin Sarjono.

Dalam penyelesaian perkara pidana dalam direktori putusan nomor 365/Pid.Sus/2018/PN.Smn Majelis hakim mempunyai pertimbangan hukum yang sebagaimana telah dikemukakan dalam putusan.

Ada 3 saksi yang dihadirkan di persidangan dalam kasus ini yakni, Mufid Setia Budi, Puspita Damarwati, dan Sopyanto. Setelah mendengarkan keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa, dan melihat barang bukti yang telah dihadirkan dalam persidangan, Majelis hakim mempertimbangkan

terkait dakwaan penuntut umum sebagaimana diatur dalam pasal 2 Undang-Undang Nomor 21 tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang, pasal 12 Undang-Undang 21 tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang, dan 296 KUHP.

Dari ketentuan di atas dapat diketahui bahwa unsur-unsur dari semua pasal yang didakwakan oleh penuntut umum terdakwa terpenuhi. Namun karena sudah ada undang-undang khusus yang mengatur maka seharusnya majelis hakim mempertimbangkan undang-undang khusus terlebih dahulu, namun majelis hakim langsung mempertimbangkan dakwaan ketiga yang menggunakan KUHP dengan unsur-unsur berikut:

1. Unsur barang siapa
2. Unsur dengan sengaja menyebabkan atau memudahkan perbuatan cabul oleh orang lain dengan orang lain dan menjadikannya sebagai pencarian atau kebisaan.

Sedangkan apabila majelis hakim menggunakan dakwaan pertama dan kedua pasal 2 dan pasal 12 Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2007 Tentang:

1. Setiap orang
2. Melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau

Dari unsur tersebut dapat diketahui bahwa pelaku dapat dijerat juga menggunakan undang-undang khusus, namun majelis hakim menggunakan KUHP.

Dalam hal ini karena majelis hakim menggunakan KUHP pidana yang diterapkan sangat ringan yaitu hanya 1 tahun penjara karena dalam pasal 296 KUHP tidak memuat batas minimal yaitu hanya sebagai berikut:

Barangsiapa dengan sengaja menyebabkan atau memudahkan perbuatan cabul oleh orang lain, dan menjadikan sebagai pencarian atau kebiasaan, diancam dengan pidana penjara paling lama satu tahun empat bulan atau pidana denda paling banyak lima belas ribu rupiah.

Sedangkan apabila majelis hakim menggunakan undang-undang khusus terdapat batas minimal dalam menjatuhkan pidana maka majelis hakim tidak boleh menjatuhkan lebih ringan dari batas minimal yaitu sebagai berikut:

1. Setiap orang yang melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut di wilayah negara Republik

- Putusan hakim Pengadilan Negeri Sleman ini dinilai kurang memperhatikan *lex specialis*, sesuai dengan pasal 63 ayat 2 KUHP yaitu apabila suatu perbuatan masuk dalam suatu aturan pidana yang umum, diatur pula dalam aturan pidana yang khusus, maka yang dikenakan yang khusus.

Dalam putusan nomor 365/Pid.Sus/2018/PN.Smn yang dilakukan oleh Dwi Sukma Erlangga Bin Sarjono ini juga dapat dikenai hukuman dengan menggunakan Undang-undang khusus ITE karena sesuai dengan pasal 45 ayat 1 Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 Perubahan atas Undang-Undang Nomor 11 tahun 2006 tentang informasi dan transaksi elektronik, yaitu:

Setiap Orang yang dengan sengaja dan tanpa hak mendistribusikan dan/atau mentransmisikan dan/atau membuat dapat diaksesnya Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik yang memiliki muatan yang melanggar kesusilaan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 27 ayat (1) dipidana dengan pidana penjara paling lama 6 (enam) tahun dan/atau denda paling banyak Rp1.000.000.000,00 (satu miliar rupiah).

Adapun sebelum Majelis Hakim menjatuhkan pidana kepada terdakwa, terlebih dahulu mempertimbangkan keadaan yang memberatkan dan keadaan yang meringankan bagi terdakwa:

[illegible]

Perbuatan terdakwa telah bertentangan dengan norma-norma yang hidup dimasyarakat Indonesia.

Hal-hal yang meringankan:

Terdakwa belum pernah dihukum, terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi lagi, terdakwa masih relatif muda sehingga masih diharapkan dapat memperbaiki perilakunya di masa yang akan datang, terdakwa masih berstatus mahasiswa dan ingin melanjutkan kuliahnya.

Dari pertimbangan hukum di atas kemudian Majelis Hakim menjatuhkan pidana kepada terdakwa Dwi Sukma Erlangga Bin Sarjono dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun.

Jadi apabila majelis hakim menggunakan KUHP untuk memutus pelaku maka majelis hakim tidak sesuai dengan tujuan adanya hukum karena dalam hukum positif terhadap hukuman yang sudah dijatuhkan terhadap terdakwa apabila dilihat maka harus mencerminkan kepastian hukum, keadilan, serta kemanfaatan hukum, sedangkan dari pertimbangan majelis hakim dengan menggunakan KUHP dan tidak menggunakan Undang-undang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang maka dari kepastian hukum disini sebuah tindakan perdagangan orang dihukum tidak semestinya karena majelis hakim dalam memutus menggunakan KUHP tidak menggunakan Undang-undang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang, maka akan timbul kerancuan dalam suatu tindak pidana menggunakan KUHP atau

undang-undang khusus, dan menimbulkan tidak tercerminnya kepastian hukum.

Hukum harus bisa memberikan keadilan karena atas keputusan hakim yang memberikan hukuman penjara 1 tahun dan tidak menggunakan undang-undang khusus maka hal tersebut tidak adil bagi masyarakat luas, karena selain kurang mempertimbangkan *lex specialis* apabila majelis hakim menggunakan undang-undang khusus maka hukuman yang akan diterima pelaku adalah minimal 3 tahun, jadi lebih tinggi dari putusan yang dijatuhkan oleh hakim.

Dapat disimpulkan bahwa dalam menegakkan hukum ada tiga unsur yang harus diperhatikan dan dipenuhi yaitu adanya kepastian hukum, kemanfaatan dan keadilan. Atas dasar itu maka seharusnya majelis hakim lebih memperhatikan kembali aspek kepastian hukum, kemanfaatan serta keadilan hukum dalam memberikan keputusan.

Dalam kasus ini majelis hakim seharusnya apabila unsur sudah terpenuhi maka seharusnya majelis hakim menjatuhkan undang-undang khusus bukan KUHP. Sesuai dengan amar putusan hakim agar tercipta pula kemanfaatan hukum maka majelis hakim harus lebih mempertimbangkan adanya undang-undang khusus agar kepastian hukum tercermin. Paling tidak hakim memutuskan 3 tahun penjara dan denda seratus dua puluh juta rupiah sesuai dengan batas minimal dalam undang-undang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang.

Dalam hukum pidana Islam perbuatan seseorang dapat dikatakan sebagai *jarīmah* jika memenuhi beberapa unsur. Menurut Abdul Qadir Audah dalam hukum pidana Islam, unsur *jarīmah* dibagi menjadi tiga bagian, yaitu:⁴³

Adalah unsur yang menyatakan bahwa seseorang dapat dinyatakan sebagai pelaku *jarīmah* kalau sebelumnya sudah ada nash atau undang-undang yang secara tegas melarang dan menjatuhkan sanksi kepada pelaku. Unsur ini sangat erat kaitannya dengan asas legalitas dalam hukum pidana. Untuk dapat menuntut seseorang secara pidana, terlebih dahulu harus ada undang-undang yang mengaturnya terlebih dahulu. Namun jika menjurus ke arah hukum pidana Islam, seseorang

[illegible]

dapat dikatakan melakukan *jarīmah* dan harus dihukum, jika sudah ada larangan dan sanksi yang tegas berkenaan dengan jarimah tersebut dalam Al-quran dan Hadis.

2. *Al-rūkn al-madī* (unsur materil)

Adalah unsur yang menyatakan bahwa untuk dapat di pidana, seseorang yang dituduh melakukan *jarīmah* harus benar-benar terbukti melakukan *jarīmah* tersebut. Baik terbukti melakukan percobaan *jarīmah*, membiarkan dilakukan *jarīmah* atau sudah melakukan *jarīmah*.

3. *Al-rūkn al-adabī* (unsur moril)

Adalah unsur yang mengatakan bahwa seorang pelaku tindak pidana harus sebagai subjek yang bisa dimintai pertanggungjawaban pidana atau bisa disalahkan. Artinya, pelaku bukan orang gila, anak dibawah umur, atau sedang dibawah ancaman.

Bahwa berdasarkan fakta yang terungkap dalam persidangan, terdakwa mengaku menyesal dan bersalah mengakui perbuatannya, maka perbuatan tersebut dapat dipertanggungjawabkan karena unsur-unsur jarimahny sudah memenuhi. Oleh karena unsur jarimahny sudah memenuhi, terdakwa dapat dikenakan sanksi.

Berdasarkan perspektif hukum pidana Islam, perdagangan orang tidak masuk pada kategori *jarīmah* qisas atau hudud karena tidak dijelaskan secara

terang dalam Al-quran dan Hadis, melainkan perdagangan orang ini masuk pada kategori jarimah *ta'zīr*.

Ta'zīr telah disyari'atkan bagi setiap pelanggaran yang tidak menetapkan ukuran sanksinya, maka sanksinya diserahkan kepada penguasa untuk menetapkan jenis sanksinya. Untuk menentukan jenis ukurannya menjadi wewenang hakim atau penguasa. Hakim memilih hukuman mana yang sesuai dengan situasi dan kondisi masyarakat, maka boleh bagi Hakim menghukum sesuai dengan pertimbangan-pertimbangannya dan harus mengandung unsur pengajaran dan pendidikan.

Mengenai jumlah maksimal hukuman jilid dalam *jarīmah ta'zīr* para ulama berbeda pendapat. Dikalangan ulama Syafi'iyah dan Hanabillah berpendapat bahwa jumlah hukuman jilid dalam hukuman *ta'zīr* tidak boleh melebihi 10 kali.⁴⁴ Namun dikalangan ulama Malikiyyah berpendapat bahwa hukuman jilid boleh melebihi had selama mengandung maslahat.⁴⁵

Selanjutnya mengenai jumlah terendah dalam hukuman jilid dalam *jarīmah ta'zīr*, para ulama juga mengalami perbedaan pendapat:

1. Menurut ulama Hanafiyah hukuman jilid harus memberikan dampak yang prefentif dan represif bagi semua umat.
2. Ulama lain berpendapat hukuman jilid terendah adalah satu kali.
3. Ulama lain juga berpendapat hukuman jilid terendah yaitu 3 (tiga) kali.

⁴⁴ WahbahZuhaili, *Al-FiqhuAsy-Syafi'i Al-Muyassar*Jilid 3 Terjemahan Muhammad Afifi Abdul

⁴⁵ Djazuli, FiqhJinayah (Upaya Menanggulangi Kejahatan Dalam Islam), (Jakarta: PT. Raja Grafindo, 2000), 197-198.

4. Ibn Qudamah berpendapat bahwa hukuman terendah tidak dapat ditentukan. Melainkan diserahkan kepada ijtihad hakim sesuai dengan tindak pidananya.

Namun selain memberikan sanksi pokok berupa jilid, hakim sebagai ulil amri dapat memberikan sanksi *ta'zīr* tambahan berupa sanksi pemenjaraan. Pada intinya, sanksi *ta'zīr* terhadap pelaku perdagangan orang ini diserahkan kepada hakim agar memberikan sanksi yang sesuai dengan tindak pidana yang dilakukan serta memperhatikan kemaslahatan umum.

Lebih jauh, kita dapat mengetahui apa tujuan dari pembuat hukum. Singkatnya, adalah mutlak bagi yang mempelajari hukum Islam untuk mengetahui maksud dan tujuan dari pembuat hukum dan keadaan atau kejadian yang memerlukan turunnya wahyu Alquran dan Hadis Nabi saw. Para ahli hukum Islam mengklasifikasikan tujuan-tujuan yang luas dari syariat adalah menjamin keamanan dari kebutuhan-kebutuhan hidup merupakan tujuan pertama dan utama dari syariat.

Dalam kehidupan manusia ini merupakan hal penting, sehingga tidak dapat dipisahkan. Apabila kebutuhan-kebutuhan ini tidak terjamin, akan terjadi kekacauan dan ketertiban dimana-mana. Kelebihan kebutuhan hidup primer ini (*dharūriyat*) dalam kepustakaan hukum Islam disebut dengan istilah *al-maqasid al-khamsah*, yaitu: agama, jiwa, akal pikiran, keturunan, dan hak milik, syariat telah menetapkan pemenuhan, kemajuan, dan

perlindungan tiap kebutuhan itu, serta menegaskan ketentuan-ketentuan yang berkaitan dengan sebagai ketentuan esensial.

Tujuan berikutnya adalah menjamin keperluan hidup. Ini mencakup hal-hal yang penting bagi ketentuan itu dari berbagai fasilitas untuk memudahkan kerja keras dan beban tanggung jawab mereka. Ketiadaan berbagai fasilitas tersebut mungkin tidak menyebabkan kecacuan dan ketertiban, akan tetapi dapat menambah kesulitan bagi masyarakat.

Adanya sanksi yang dimaksudkan untuk mewujudkan keteraturan dan ketertiban hidup manusia sehingga terpelihara dari kerusakan dan berbuat kerusakan, dan selamat dari berbuat kebodohan dan kesesatan, tertahan dari berbuat maksiat dan mengabaikan ketaatan. Oleh karena itu, sanksi diberikan kepada orang-orang yang melanggar dan disertai maksud jahat, agar mereka tidak mau mengulangnya kembali.

Selain itu, sanksi tersebut menjadi pencegah bagi orang lain agar tidak berbuat hal yang sama. Salah satu dasar pertanggungjawaban pidana adalah adanya maksud jahat, yaitu adanya niat pelaku untuk melakukan atau meninggalkan suatu perbuatan disertai dengan suatu pengetahuan bahwa melakukan atau meninggalkan perbuatan tersebut adalah terlarang.

Dalam hukum Islam memutus dan menetapkan hukuman bagi pelaku tindak pidana perdagangan orang harus sesuai dengan hukuman yang telah ditentukan oleh ketentuan yang berlaku dalam Islam, yakni hukuman *ta'zīr* dan tidak boleh melanggar ketentuan-ketentuan yang mengatur

Susanti Dyah Ochtorina. *Penelitian Hukum*. Jakarta: Sinar Grafika.2015.

Waluyo Bambang. *Penelitian Hukum dalam Praktek*. Jakarta: Sinar Grafika.1996.

Yusup Pawit M. dan Priyo Subekti. *Teori dan Praktek*. Penelusuran Informasi (Informasi Retrieval). Jakarta: Kencana Prenada Media Group. 2010.

Zuhaili Wahbah. *Al-Fiqhu Asy-Syafi'i Al-Muyassar Jilid 3 Terjemahan Muhammad Afifi Abdul* 2012.

Kementerian Agama Republik Indonesia

Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum.Petunjuk Teknis Penulisan
Skripsi.Surabaya : t.p, t.t.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 Tentang
Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2016 Perubahan Atas
Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi
Elektronik