

**IDENTIFIKASI KEASLIAN TANDA TANGAN MENGGUNAKAN  
METODE *SHAPE FEATURE EXTRACTION TECHNIQUES* (SFET) DAN  
*SUPPORT VECTOR MACHINE* (SVM)**

**SKRIPSI**



**UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A**

**Disusun Oleh:**

**MUKAYAROH**

**NIM: H72215031**

**PROGRAM STUDI MATEMATIKA  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA**

**2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini,

Nama : Mukayaroh

NIM : H72215031

Program Studi : Matematika

Angkatan : 2015

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul: "IDENTIFIKASI KEASLIAN TANDA TANGAN MENGGUNAKAN METODE *SHAPE FEATURE EXTRACTION TECHNIQUES* (SFET) DAN *SUPPORT VECTOR MACHINE* (SVM)". Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi yang telah diterapkan.

Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya. 08 Juli 2019

Yang menyatakan,



(Mukayaroh)

NIM. H72215031

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh

NAMA : Mukayaroh

NIM : H72215031

JUDUL : Identifikasi Keaslian Tanda Tangan Menggunakan Metode *Shape Feature Extraction Techniques* (SFET) dan *Support Vector Machine* (SVM)

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan

Surabaya, 09 Juli 2019

Dosen Pembimbing 1



**Nurissaidah Ulinnuha, M. Kom**  
NIP. 199011022014032004

Dosen Pembimbing 2



**Dian C Rini Novitasari, M.Kom**  
NIP. 198511242014032001

## PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh

Nama : Mukayaroh

NIM : H72215031

Judul : Identifikasi Keaslian Tanda Tangan Menggunakan Metode *Shape Feature Extraction Techniques* (SFET) dan *Support Vector Machine* (SVM)

Telah dipertahankan di depan tim penguji skripsi

Pada hari ~~Selasa~~ Tanggal, ~~09~~ Juli..... 2019

Mengesahkan,  
Tim Penguji

Penguji I



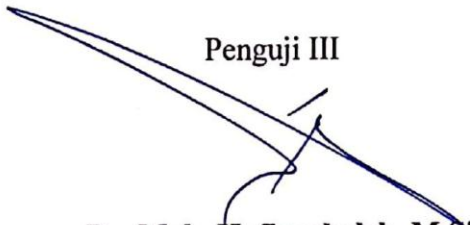
Nurissaidah Ulinuha, M. Kom  
NIP. 199011022014032004

Penguji II



Dian C Rini Novitasari, M.Kom  
NIP. 198511242014032001

Penguji III



Dr. Moh. Hafiyusholeh, M.Si  
NIP. 198002042014031001

Penguji IV




Putrouc Keumala Intan, M.Si  
NIP. 198805282018012001

Mengetahui,

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Ampel Surabaya



  
Dr. Endang Purwati, M.Ag.  
NIP. 196512211990022001





**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : MUKAYAROH  
NIM : HT2215031  
Fakultas/Jurusan : SAINTEK / MATEMATIKA  
E-mail address : mukayaroh96@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

IDENTIFIKASI KEASLIAN TANDA TANGAN MENGGUNAKAN METODE  
SHAPE FEATURE EXTRACTION TECHNIQUES (SFET) DAN SUPPORT  
VECTOR MACHINE (SVM)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 24 Juli 2019

Penulis

(Mukayaroh)

























tangan diatur dalam Kitab Undang-Undang Hukum Perdata (KUHP) Pasal 1867-1894 KUH Perdata tentang Pembuktian dengan Tulisan. Hal ini menunjukkan bahwa tanda tangan bukan hanya tulisan tangan yang berkelak-kelok dan bisa dijadikan mainan, akan tetapi tanda tangan mampu membuat seseorang terikat akan aturan dan tanggungjawab.

Pentingnya sebuah tanda tangan, seringkali membuat seseorang menirukan atau memalsukan tanda tangan demi kepentingan dirinya sendiri maupun kelompoknya. Kegiatan pemalsuan ini berarti tanda tangan yang ada merupakan tulisan tangan oleh orang lain yang bukan merupakan pemilik tanda tangan tersebut. Hal ini tentu sangat merugikan si pemilik tanda tangan, karena berarti dia menyetujui suatu hal yang tidak ia ketahui, bahkan dia harus bertanggungjawab atas hal tersebut. Kemungkinan atau peluang terjadinya pemalsuan tanda tangan cukup besar, dilihat dari kegiatan yang perlu dilakukan hanyalah melihat, mengamati, dan meniru bentuk serta hiasan-hiasan yang ada pada tanda tangan aslinya.

Pemalsuan merupakan tindakan kebohongan atau menyembunyikan suatu kebenaran. Tindakan ini diatur pada pasal 263 ayat (1) KUHP, yang mana pelakunya dapat dikenakan hukuman penjara selama-lamanya enam tahun. Tindakan pemalsuan tidak seharusnya dilakukan, karena perbuatan ini juga dijelaskan didalam Al-Quran Surat An-Nisa ayat 50 “Perhatikanlah, betapa mereka mengada-adakan kebohongan terhadap Allah? Dan cukuplah perbuatan itu menjadi dosa yang nyata (bagi mereka)”. Ayat tersebut menunjukkan dengan jelas bahwa janganlah melakukan kebohongan, jika tindakan tersebut dilakukan maka seseorang berdosa atas tindakannya tersebut.

Pemalsuan tanda tangan yang dilakukan oleh seseorang yang bisa menirukan tanda tangan dengan tingkat kemiripan yang cukup tinggi, membuat orang lain yang melihatnya akan terkecoh bahwa itu palsu. Perlu adanya teknologi yang bisa membantu untuk mengatasi masalah tersebut dalam mengidentifikasi keaslian tanda tangan. Mengingat pada zaman sekarang ini, teknologi yang ada sudah semakin berkembang dan canggih. Tanda tangan yang ditulis menggunakan tangan bisa dikonversi menjadi bentuk digital melalui alat pemindaian (*scanning*). Sehingga tanda tangan akan bisa diidentifikasi keasliannya menggunakan proses komputer (Pristanti, Mudjirahardjo, & Basuki, 2019).

Gambar atau citra digital tanda tangan yang sudah diperoleh akan melalui beberapa proses sebelum diidentifikasi apakah tanda tangan tersebut asli atau palsu. Proses tersebut diantaranya adalah *pre-processing*, ekstraksi fitur, dan klasifikasi. Untuk memperbaiki kualitas citra dan supaya informasi yang ada pada citra tanda tangan lebih terfokus pada objek, maka perlu adanya *pre-processing* sebelum dilakukannya proses ekstraksi fitur. Beberapa proses yang dilakukan pada tahap *pre-processing* diantaranya yaitu mengubah citra RGB ke *grayscale*, *median filter*, binerisasi, dan *thinning*.

Beberapa penelitian telah dilakukan untuk mengidentifikasi keaslian tanda tangan. Diantaranya ada penelitian dari Sandy, Widodo, dan Sari (2018) yang menggunakan *Shape Feature Extraction Techniques* untuk ekstraksi fitur, metode *K Nearest Neighbor* untuk klasifikasinya, dan *Mean Average Precision* sebagai pengujian akurasi sistemnya. Pengambilan data yang dilakukan secara random





Penelitian yang digunakan untuk identifikasi tanda tangan terus dilakukan, hal ini untuk mendapatkan keakuratan proses identifikasi yang lebih baik. Penelitian yang dilakukan oleh Kumar dan Singhal (2017) dengan menggunakan SVM untuk verifikasi tanda tangan dan metode ekstraksi fiturnya ialah *Discrete Random Transform* (DRT), diperoleh akurasi sebesar 80% (Kumar & Singhal, 2017). Selain itu juga terdapat penelitian serupa untuk identifikasi tanda tangan menggunakan SVM oleh Purwandari, dkk (2015), yang menunjukkan presentase keakuratan yang cukup tinggi yaitu sebesar 97,33%.

Penelitian dengan kasus lain oleh Octaviani, dkk (2014), yang menggunakan SVM juga memperoleh akurasi yang cukup tinggi. Penelitian yang dilakukan ialah menerapkan metode SVM pada data akreditasi sekolah dasar. Pemilihan fungsi kernel yang digunakan yaitu kernel *gaussian* dan kernel *polynomial*. Penelitian tersebut dilakukan di kabupaten Magelang dengan menggunakan klasifikasi SVM Multikelas dan 5 nilai parameter. Akurasi yang didapatkan pada proses pengujian ialah sebesar 93,902% dengan menggunakan kernel *gaussian*, dan akurasi sebesar 92.683% dengan kernel *polynomial*.

Banyaknya penelitian yang menggunakan SVM, dapat disimpulkan bahwa metode ini dapat dikatakan sebagai metode yang cukup bagus dalam proses klasifikasi, sehingga metode klasifikasi yang digunakan pada penelitian ini yaitu metode *Support Vector Machine* (SVM). Konsep utama pada metode SVM yaitu mencari *hyperplane* dengan margin yang optimal. *Hyperplane* ini digunakan sebagai pemisah antara kelas tanda tangan asli dan kelas tanda tangan palsu. Pada akhir penelitian akan dilakukan pengecekan kinerja dari klasifikator untuk













administrasi, perjanjian kerja sama, surat keputusan dan lain sebagainya. Namun pada kenyataannya, didalam kegiatan sehari-hari masih dijumpai kegiatan pemalsuan tanda tangan. Dimana pemalsuan ini merupakan kegiatan yang dilakukan dengan cara meniru dan dilakukan oleh orang yang bukan pemilik tanda tangan tersebut. Pemalsuan tanda tangan dapat ditemukan dalam beberapa kegiatan seperti pemberian ijin kegiatan, pemberian ijin tempat, pemalsuan informasi resmi pemerintahan, pemalsuan dokumen kepemilikan, dan lain sebagainya yang memerlukan tanda tangan.

Verifikasi asli atau tidaknya tanda tangan pada umumnya dilakukan dengan cara manual yaitu membandingkan tanda tangan asli dan tanda tangan yang akan diketahui keasliannya secara langsung. Media yang digunakan yaitu indera penglihatan (mata) manusia sendiri. Namun hal tersebut seringkali diragukan karena ketelitian dan ketepatan dalam mengidentifikasinya. Hal ini dikarenakan penglihatan manusia tidak memiliki keterbatasan. Selain itu jika tanda tangan yang ingin diverifikasi cukup banyak, maka bisa saja menyebabkan kebosanan dalam proses identifikasinya, sehingga hasil ketelitiannya kurang memuaskan. Mengingat sekarang ini zaman semakin berkembang dan teknologi semakin canggih, identifikasi keaslian tanda tangan sebagai verifikasi kepemilikan tanda tangan dilakukan dengan menggunakan komputer (Zakiyyah, Widodo, & Utamingrum, 2017). Tanda tangan yang telah ditulis dalam sebuah kertas atau dokumen terlebih dahulu dilakukan konversi kedalam bentuk digital, dengan menggunakan alat pemindaian (*scanning*).





















































- e. Citra yang telah diperbaiki kualitasnya dari hasil *pre-processing*, merupakan citra yang digunakan untuk proses selanjutnya yaitu ekstraksi fitur.

### 3. Ekstraksi fitur

Ekstraksi fitur adalah proses yang dilakukan untuk mengekstraksi citra tanda tangan menjadi bentuk informasi numerik. Dimana hasil dari ekstraksi fitur tersebut yang akan digunakan untuk proses identifikasi keaslian tanda tangan. Metode yang digunakan dalam proses ini ialah metode SFET, dengan menggunakan 2 parameter yaitu *bounding box* dan *center of gravity*. Alur proses ekstraksi fitur dapat dilihat pada Gambar 3.4.

Tahapan yang dilakukan dalam proses ekstraksi fitur menggunakan metode SFET ialah sebagai berikut :

- a. Citra hasil *pre-processing* difokuskan kepada tulisan tanda tangannya dengan menggunakan *bounding box*.
- b. Mencari titik tengah yaitu titik x dan y dari citra (titik centroid).
- c. Kemudian citra dibagi menjadi 4 bagian melalui titik centroid, sehingga dihasilkan 4 sub-image.
- d. Dari masing-masing bagian yang dihasilkan dari langkah pertama, dicari apakah terdapat pixel tanda tangan pada bagian tersebut.
  - Jika ada, ulangi langkah a dan b.
  - Jika tidak ada, diasumsikan sebagai *black* piksel (yang artinya bagian citra tersebut tidak perlu diproses lagi).
- e. Pada langkah c dihasilkan 16 sub-image.
- f. Ulangi langkah c. Sehingga menghasilkan 64 sub-image.







penelitian ini akan diperoleh keakuratan sistem dalam mengidentifikasi citra tanda tangan asli yang teridentifikasi tepat, citra tanda tangan palsu yang teridentifikasi tepat, citra tanda tangan palsu namun teridentifikasi citra tanda tangan asli, dan citra tanda tangan asli namun teridentifikasi citra tanda tangan palsu.

- e. Setelah ditentukan model SVM terbaik, maka selanjutnya akan digunakan sebagai identifikasi keaslian tanda tangan

### **5. Identifikasi Menggunakan Model SVM Terbaik**

Identifikasi keaslian tanda tangan pada penelitian ini digunakan untuk mengetahui asli atau tidaknya sebuah tanda tangan. Metode yang digunakan ialah metode SVM dengan model terbaik yang telah diperoleh pada proses klasifikasi. Untuk mempermudah pengguna (user) maka akan dibuat aplikasi identifikasi keaslian tanda tangan.

### **6. Identifikasi Menggunakan Data Baru**

Proses terakhir dalam penelitian tentang identifikasi keaslian tanda tangan ini adalah pembuatan aplikasi. Pembuatan aplikasi pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan data baru yang bukan termasuk data *training* maupun *testing*. Sehingga dari sini akan diketahui data baru tersebut merupakan data tanda tangan asli atau data tanda tangan palsu.











## B. Ekstraksi Fitur

Proses kedua yang dilakukan ialah proses ekstraksi fitur, dimana setiap citra akan mengalami proses ekstraksi sebelum dilakukannya proses identifikasi keaslian tanda tangan. Citra yang digunakan dalam proses ekstraksi ialah citra tanda tangan yang sudah melalui *pre-processing* data, sehingga data yang dilakukan ekstraksi merupakan data yang berkualitas tinggi. Kualitas citra yang tinggi akan membuat informasi yang ada di dalam citra juga berkualitas, tanpa ada *noise* yang mengganggu dalam proses identifikasi nantinya.

Ekstraksi fitur yang merupakan proses untuk mengekstraksi citra sebelum dilakukan proses identifikasi pada penelitian ini menggunakan metode SFET. Berikut proses dilakukannya ekstraksi fitur menggunakan 2 parameter SFET yaitu *bounding box* dan *center of gravity*.

### 1. *Bounding Box*

Parameter pertama yang digunakan ialah *bounding box*, langkah ini dilakukan untuk memfokuskan citra terhadap objek. Seperti pada Gambar 4.10 yang menunjukkan citra hasil *pre-processing* diambil objek tulisan tanda tangannya saja. Batas *bounding box* ditunjukkan oleh kotak merah pada Gambar 4.10. *Bounding box* juga dapat disebut sebagai batas terluar dari tulisan tanda tangan.

Ukuran citra tanda tangan hasil *pre-processing* yang awalnya sebesar 386 x 386 berubah menjadi citra berukuran 315 x 239. Hal ini dikarenakan bagian luar dari tulisan tanda tangan pada citra tidak digunakan lagi. Selain tidak ada

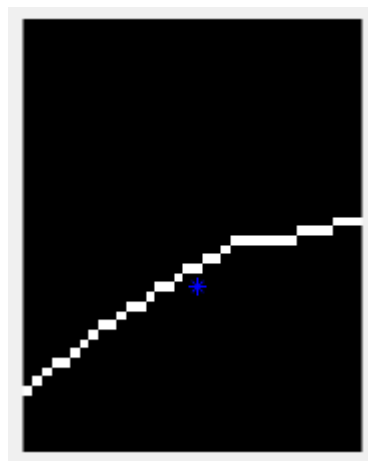












Gambar 4.16 Sub-image Ke-2

<b>Sub-image 1</b>	<b>Sub-image 2</b>	<b>Sub-image 3</b>	<b>Sub-image 4</b>	<b>Sub-image 5</b>	<b>Sub-image 6</b>	<b>Sub-image 7</b>	<b>Sub-image 8</b>
223,42860 0	46,000000	34,000000	0,000000	42,933330	220,26670 0	310,50000 0	21,527030
<b>Sub-image 9</b>	<b>Sub-image 10</b>	<b>Sub-image 11</b>	<b>Sub-image 12</b>	<b>Sub-image 13</b>	<b>Sub-image 14</b>	<b>Sub-image 15</b>	<b>Sub-image 16</b>
9,000000	59,400000	11,384620	53,086960	21,000000	26,687500	0,000000	17,726500
<b>Sub-image 17</b>	<b>Sub-image 18</b>	<b>Sub-image 19</b>	<b>Sub-image 20</b>	<b>Sub-image 21</b>	<b>Sub-image 22</b>	<b>Sub-image 23</b>	<b>Sub-image 24</b>
406,00000 0	21,000000	27,840000	60,000000	10,909090	16,285710	25,200000	57,000000
<b>Sub-image 25</b>	<b>Sub-image 26</b>	<b>Sub-image 27</b>	<b>Sub-image 28</b>	<b>Sub-image 29</b>	<b>Sub-image 30</b>	<b>Sub-image 31</b>	<b>Sub-image 32</b>
108,00000 0	26,000000	37,200000	26,629960	0,000000	66,000000	40,090910	35,312100
<b>Sub-image 33</b>	<b>Sub-image 34</b>	<b>Sub-image 35</b>	<b>Sub-image 36</b>	<b>Sub-image 37</b>	<b>Sub-image 38</b>	<b>Sub-image 39</b>	<b>Sub-image 40</b>
147,00000 0	7,777778	21,000000	5,333333	16,000000	24,296300	10,800000	73,800000
<b>Sub-image 41</b>	<b>Sub-image 42</b>	<b>Sub-image 43</b>	<b>Sub-image 44</b>	<b>Sub-image 45</b>	<b>Sub-image 46</b>	<b>Sub-image 47</b>	<b>Sub-image 48</b>
19,950000	7,636364	83,600000	8,380952	41,000000	124,95240 0	24,000000	76,800000
<b>Sub-image 49</b>	<b>Sub-image 50</b>	<b>Sub-image 51</b>	<b>Sub-image 52</b>	<b>Sub-image 53</b>	<b>Sub-image 54</b>	<b>Sub-image 55</b>	<b>Sub-image 56</b>
48,000000	8,000000	6,000000	1,000000	7,500000	11,940300	3,000000	13,061220
<b>Sub-image 57</b>	<b>Sub-image 58</b>	<b>Sub-image 59</b>	<b>Sub-image 60</b>	<b>Sub-image 61</b>	<b>Sub-image 62</b>	<b>Sub-image 63</b>	<b>Sub-image 64</b>
8,000000	3,000000	95,000000	285,00000 0	1,000000	162,00000 0	98,000000	47,675680

Gambar 4.17 Nilai Fitur 1 pada Data Ke-1







*Sub-image* yang memiliki nilai 0,000000 merupakan *sub-image* yang dikategorikan sebagai *black* piksel. Bernilai 0,000000 karena tidak dilakukan operasi atau proses perhitungan, hal ini bisa terjadi sebab tidak adanya piksel putih yang terkandung dalam *sub-image* tersebut. Sehingga ketika tidak adanya piksel putih maka tidak ada informasi yang bisa diproses. Dimana piksel putih sendiri ialah piksel yang bernilai 1 atau piksel tulisan tanda tangan.

Nilai yang telah diperoleh dari fitur 1, 2, dan 3 seperti pada Gambar 4.17, Gambar 4.19, dan Gambar 4.20 selanjutnya diubah menjadi satu vector fitur. Hasil yang berupa satu vector fitur ini dapat dilihat pada Lampiran 1, dan akan digunakan sebagai masukan pada proses identifikasi menggunakan metode SVM.

### C. Perancangan Model SVM

Perancangan model SVM merupakan perancangan yang digunakan untuk membuat sistem dalam proses identifikasi keaslian tanda tangan. Dalam proses perancangan ini, data yang telah dilakukan ekstraksi akan dibagi menjadi 2 yaitu untuk proses *training* (pelatihan) dan *testing* (pengujian). Dari keseluruhan data yang berjumlah 210 citra tanda tangan, yang digunakan untuk *training* sebesar 60% (126 data) dan 40% (84 data) lainnya sebagai data *testing*. Pada data *training* terdapat 63 data citra asli dan 63 data citra palsu, sedangkan dalam data *testing* terdapat 42 data citra asli dan 42 data citra palsu.

Untuk mendapatkan model terbaik SVM, konsep utama yang perlu dilakukan ialah mencari *hyperplane* yang optimal. Digunakan pemilihan beberapa kernel agar *hyperplane* bisa optimal dalam memisahkan kedua kelas. Terdapat 3





Tabel 4.3 Vektor Fitur dan Bobot

Vector Fitur ( $x_i$ )	Bobot ( $w$ )	$(x_i) \cdot (w)$
223,428600	-0,00139	-0,31066
46,000000	-0,00461	-0,21227
34,000000	-0,00117	-0,03973
0,000000	-0,00087	0
⋮	⋮	⋮
45,618330	0,000836	0,038123
<b>TOTAL</b>		<b>-0,89979</b>

Nilai vektor fitur yang diperoleh dari hasil ekstraksi fitur dikalikan dengan bobot yang diperoleh menggunakan Persamaan (2.27). Sehingga didapatkan hasil perkalian seperti pada Tabel 4.3. Jumlah hasil perkalian dari vector fitur dan bobot ialah sebesar -0,89979. Hasil tersebut selanjutnya ditambah dengan bias yang diperoleh dari Persamaan (2.28) yaitu sebesar 1,899798. Sehingga,  $-0,89979 + 1,899798 = 1,000006$ . Karena hasil perhitungan SVM bernilai  $1,000006 > 1$ , maka citra tanda tangan tersebut diidentifikasi sebagai citra tanda tangan asli. Jika terdapat citra yang hasil perhitungannya bernilai  $\leq 1$ , maka citra tersebut diidentifikasi sebagai citra tanda tangan palsu.

Berikut Tabel 4.4 merupakan tabel hasil *testing* SVM menggunakan 84 data citra asli dan palsu. Setelah dilakukan proses identifikasi diperoleh hasil prediksi keaslian tanda tangan. Terdapat hasil identifikasi yang tepat dan ada pula yang salah. Tabel 4.4 menunjukkan label awal citra yang akan dilakukan identifikasi dan label citra setelah dilakukan identifikasi (prediksi). Keterangan 'TP' menunjukkan citra asli yang teridentifikasi asli (tepat), keterangan 'FN' menunjukkan citra asli yang teridentifikasi palsu (salah), keterangan 'TN' menunjukkan citra palsu yang



























## B. SARAN

Penelitian tentang identifikasi keaslian tanda tangan perlu banyak pengembangan yang dilakukan supaya sistem berjalan dengan optimal. Saran dari peneliti untuk pengembangan penelitian ini ialah mencoba metode lain khususnya metode yang digunakan dalam proses ekstraksi fitur. Hal ini dikarenakan informasi didalam citra akan tersaring dengan baik apabila dalam proses ekstraksi fiturnya optimal.

Citra tanda tangan yang digunakan juga bisa diperbanyak, agar dalam proses *training* (pelatihan) sistem bisa mengenali pola tanda tangan yang asli dan juga tanda tangan yang palsu. Selain itu, karena data citra pada penelitian ini diseragamkan untuk ukuran dan rotasinya, maka di penelitian selanjutnya bisa ditambahkan proses *scaling* dan *rotation* agar bisa digunakan pada data citra tanda tangan yang memiliki ukuran serta rotasi yang berbeda.

**DAFTAR PUSTAKA**

- Aristantya, R., Santoso, I., & Zahra, A. A. (2018). Identifikasi Tanda Tangan Menggunakan Metode Zoning dan SVM (Support Vector Machine). *Jurnal TRANSIENT Vol. 7 No. 1*, 174-178.
- Capah, S. N., Nasution, S. D., & Hondro, R. K. (2018). Penerapan Metode Median Filter Untuk Mereduksi Noise Pada Citra Ultraviolet. *Jurnal Pelita Informatika Vol. 17 No.1*, 20-23.
- Johra, M. B. (2018). Penerapan Non-Linier Support Vector Machine Pada Penggunaan Alat Kontrasepsi di Provinsi Maluku Utara. *Jurnal Matematika "MANTIK"*, 137-142.
- Kadir, A., & Susanto, A. (2013). *Teori dan Aplikasi Pengolahan Citra*. Yogyakarta: Andi.
- Kumar, R., & Singhal, P. (2017). Signature Verification Using Support Vector Machine (SVM). *International Journal of Scientific Research and Management (IJSRM)*, 5327-5330.
- Mingqiang, Y., Kidiyo, K., & Joseph, R. (2018). A Survey of Shape Feature Extraction Techniques. 1-38.
- Naf'an, M. Z., & Arifin, J. (2017). Identifikasi Tanda Tangan Berdasarkan Grid Entropy Menggunakan Multi Layer Perceptron. *Jurnal Infotel Vol. 9 No. 2*, 172-176.
- Noerjanto, R., Savitri, Y., & Putri, M. C. (2014). Sensitivitas, Spesifisitas, dan Akurasi Pengukuran Mental Indeks pada Radiografi Panoramik Wanita Pascamenopause . *Dentomaxillofacial Radiology Dental Journal Vol. 5 No. 1*, 8-13.
- Novitasari, D. C., Puspitasari, W. T., Wulandari, P., Foeady, A. Z., & Rozi, M. F. (2018). Klasifikasi Alzheimer dan Non Alzheimer Menggunakan Fuzzy C-



- Means, Gray Level Co-occurrence Matrix dan Support Vector Machine .  
*Jurnal Matematika "MANTIK"*, 83-89.
- Octaviani, P. A., Wilandari, Y., & Ispriyanti, D. (2014). Penerapan Metode Klasifikasi Support Vector Machine (SVM) pada Data Akreditasi Sekolah Dasar (SD) di Kabupaten Magelang. *Jurnal Gaussian Vol. 3 No. 4*, 811-820.
- Parapat, I. M., Furqon, M. T., & Sutrisno. (2018). Penerapan Metode Support Vector Machine (SVM) Pada Klasifikasi Penyimpangan Tumbuh Kembang Anak. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 3163-3169.
- Prasetyo, E. (2014). *Data Mining Konsep dan Aplikasi menggunakan MATLAB*. Yogyakarta: C.V ANDI OFFSET.
- Pristanti, Y. D., Mudjirahardjo, P., & Basuki, A. (2019). Identifikasi Tanda Tangan dengan Ekstraksi Ciri GLCM dan LBP. *Jurnal EECCIS Vol. 13 No. 1*, 6-10.
- Purwandari, E. P., Puspitaningrum, D., & Mirfen, A. (2015). Identifikasi Tanda Tangan Dengan Pendekatan Support Vector Machine. *Jurnal Sains, Teknologi dan Industri*, 225-231.
- Salambue, R. (2013). Pengenalan Pola Tanda Tangan dengan Metode Momennt Invariant dan Euclidean Distance. *Prosiding Semirata FMIPA Universitas Lampung*, 461-464.
- Sandy, W. K., Widodo, A. W., & Sari, Y. A. (2018). Penentuan keaslian Tanda Tangan Menggunakan Shape Feature Extraction Techniques Dengan Metode Klasifikasi K Nearest Neighbor dan Mean Average Precision. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer Vol. 2 No. 3*, 1083-1091.
- Santi, C. N. (2011). Mengubah Citra Berwarna Menjadi Gray-Scale dan Citra Biner. *Jurnal Teknologi Informasi DINAMIK Vol. 16 No.1*, 14-19.

