

BAB III

LAPORAN PENELITIAN

A. Gambaran Umum Objek Penelitian

1. Lingkungan Operasional SMK Dr. Soetomo Surabaya

SMK Dr Soetomo berdiri di atas lahan seluas 2.085 M² yang berada di Jojoran dengan tiga tingkat, Jalan Karangmenjangan, Kelurahan Mojo, Kecamatan Gubeng-Surabaya yang bersebelahan dengan SMP Tritunggal Surabaya. Kondisi lingkungan yang seperti ini memberikan nuansa yang sangat khas bagi keberadaan SMK Dr Soetomo Surabaya yang berdiri sejak tahun 1952 ini.

Masyarakat sekitar SMK Dr Soetomo Surabaya yang heterogen menambah derajat keberagaman latar belakang siswa dan orang tuanya. Hal ini mengundang segenap stakeholder SMK Dr Soetomo yang pernah menjadi juara Chearleaders 2006/2007 ini untuk bekerja keras demi keunggulan sekolah ini. Fakta lain yang terbaca di lapangan menunjukkan bahwa hingga awal tahun 2007/2008, layanan pendidikan di SMK Dr Soetomo masih berlangsung double sift (pagi dan siang).

Tabel 3.1
Waktu Kegiatan Belajar Mengajar

Kelas	Senin-Kamis	Jum'at	Sabtu
X	07.00-12.00	07.00-11.00	07.00-12.00
XI	12.10-17.00	12.45-17.00	12.10-16.00
XII	07.00-12.00	07.00-11.00	07.00-12.00

Sumber: Dokumentasi SMK Dr. Soetomo Surabaya

2. Visi dan Misi SMK Dr. Soetomo Surabaya

a. SMK Dr. Soetomo Surabaya

Berkualitas dalam pelayanan pendidikan dan kompetensi hasil
lulusan sesuai Standar Nasional Pendidikan

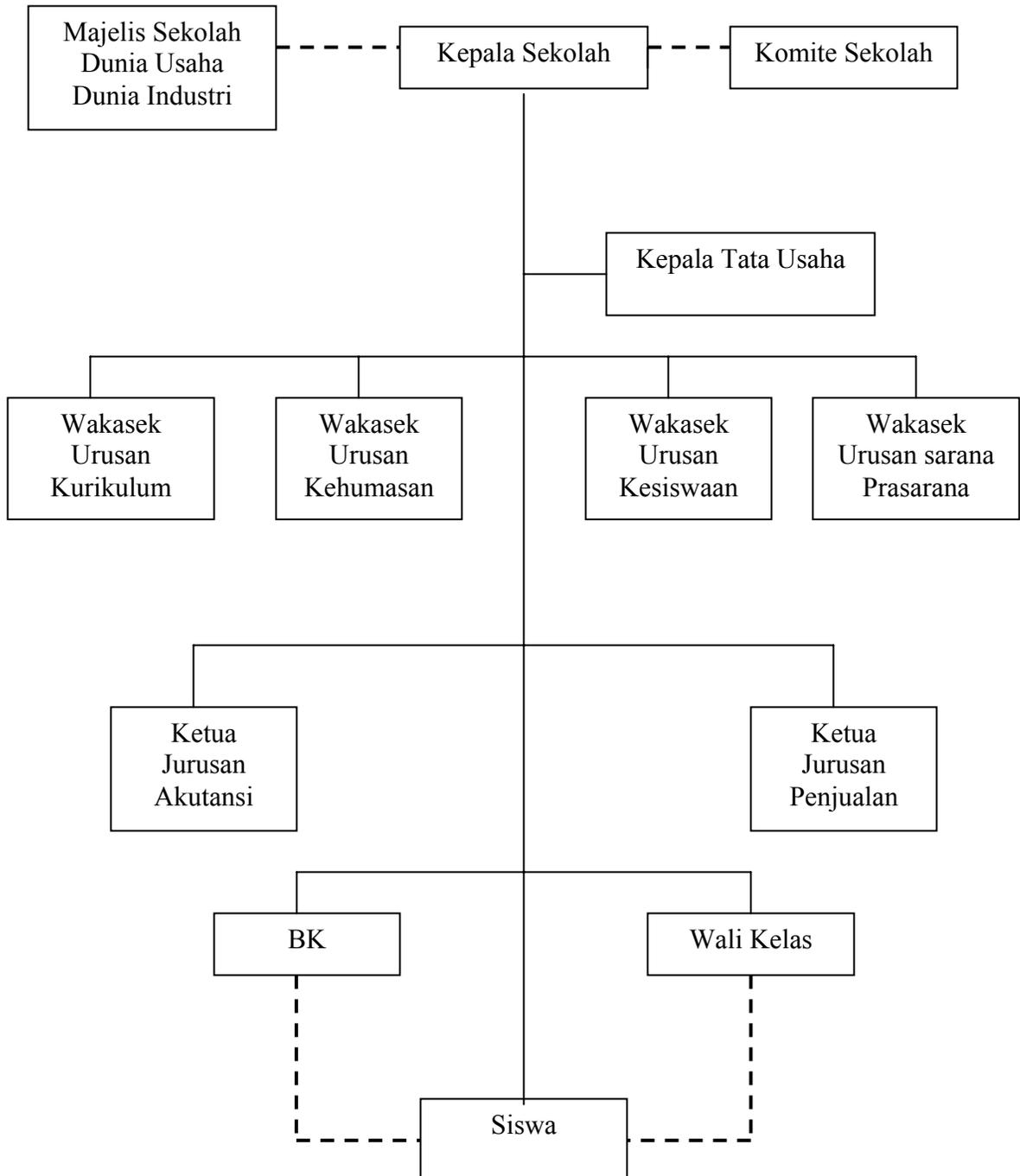
b. Misi SMK Dr. Soetomo Surabaya

- 1) Mewujudkan pelayanan pendidikan yang merata dan berkelanjutan.
- 2) Mewujudkan SDM yang kompeten, professional dan beretos kerja tinggi.
- 3) Mewujudkan proses pembelajaran yang bermakna dengan pendekatan yang variatif didukung sarana yang memadai.
- 4) Terselenggaranya progam layanan pengembangan bakat, minat dan kepribadian peserta didik secara berstandar dan berkelanjutan.
- 5) Mewujudkan sistem penilaian berbasis kelas dengan pelaporan hasil belajar yang akurat menyeluruh, berkesinambungan dan obyektif.
- 6) Mewujudkan tata kehidupan sosial dan tata lingkungan Wiyata Mandala.

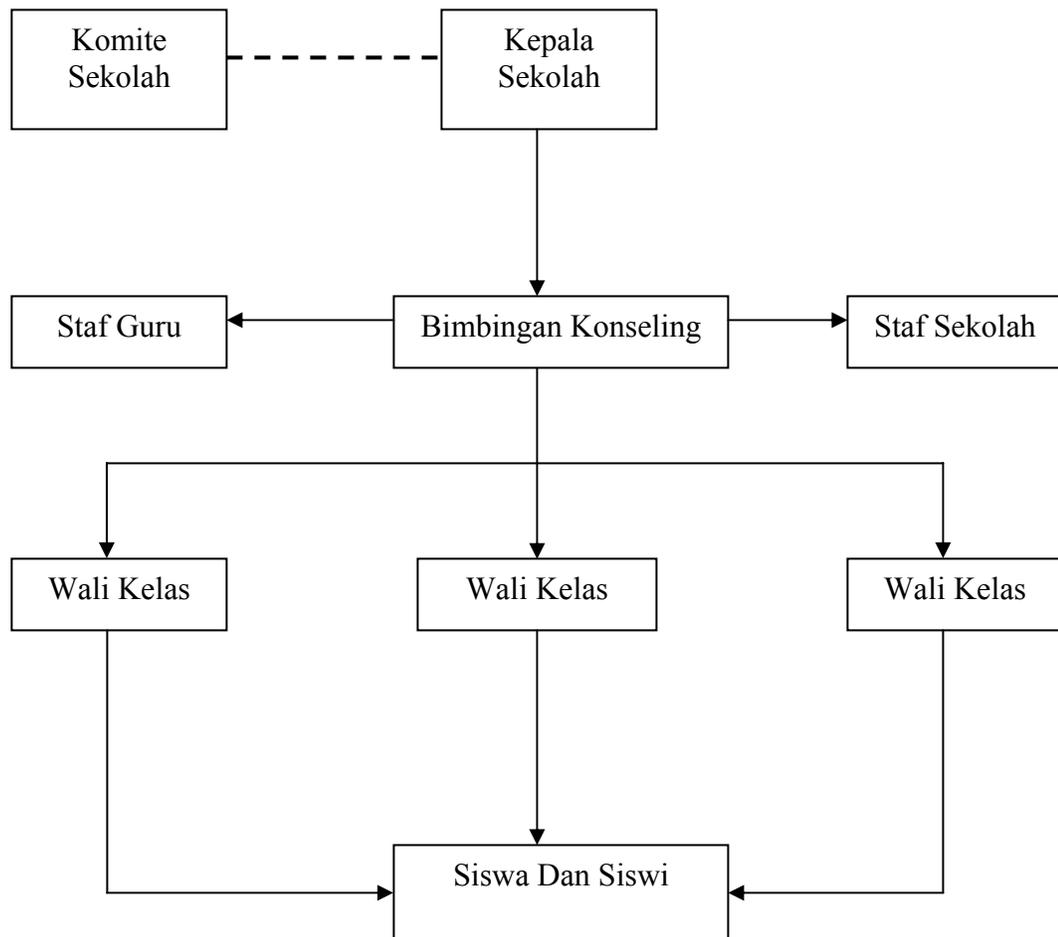
- 7) Menghasilkan lulusan yang memiliki prestasi akademik maupun non akademik yang siap melanjutkan ke jenjang dunia usaha dan Universitas.
- 8) Mewujudkan kerja sama yang sinergis antara warga satuan pendidikan dengan masyarakat dan dunia usaha.

3. Struktur Organisasi SMK Dr. Soetomo Surabaya

a. Struktur Organisasi Berdasarkan Fungsi dan Jabatan



b. Struktur Organisasi Bimbingan dan Konseling

**Keterangan :**

————— : **Garis Instruktif**

----- : **Garis Koordinatif**

4. Keadaan Guru dan Tenaga Kependidikan SMK Dr. Soetomo Surabaya

Keadaan guru dan tenaga kependidikan SMK Dr. Soetomo Surabaya pada tahun 2008/2009 kalau dilihat dari jumlahnya terdiri dari 60 guru dan tenaga kependidikan. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat di tabel dibawah ini sebagai berikut:

Tabel 3.2
Tenaga Kependidikan/Pendukung

Jabatan	Jumlah		
	Laki-Laki	Perempuan	Jumlah
Kepala Sekolah	1	-	1
Wakil Kepala Sekolah	4	-	4
Guru Tetap	11	17	28
Guru Tidak Tetap	7	3	10
Guru (Bimbingan Konseling)	-	1	1
Kepala Tata Usaha	-	1	1
Pegawai Tata Usaha Tetap	1	2	3
Pegawai Tata Usaha Tidak Tetap	3	5	8
Pembantu Pelaksana Tetap	-	-	-
Pembantu Pelaksana Tidak Tetap	3	1	4

Sumber: Dokumentasi SMK Dr. Soetomo Surabaya

5. Keadaan Sarana dan Prasarana SMK Surabaya

Untuk lebih mudah mengetahui sarana dan prasarana yang ada di SMK Dr. Soetomo Surabaya dapat dilihat pada tabel dibawah ini meliputi :⁷⁰

Tabel 3.3

Sarana dan Prasarana SMP Dr. Soetomo Surabaya

No	Jenis	Jumlah	Kondisi	
			Berfungsi	Tidak Berfungsi
1	Ruang Kepala Sekolah	1	√	-
2	Ruang Guru	1	√	-
3	Ruang Bimb. Konseling	1	√	-
4	Ruang Tata Usaha	1	√	-
5	Ruang UKS	1	√	-
6	Ruang Serba Guna/Aula	1	√	-
7	Ruang Perpustakaan	1	√	-
8	Ruang Teori/Kelas	18	√	-
9	Ruang OSIS	1	-	√
10	Mushola/Masjid	1	√	-
11	Gudang	1	√	-
12	Koperasi	1	√	-
13	Kantin	1	√	-
15	Pos Satpam	1	-	-
16	Lap. Olah Raga	1	√	-
17	Lap. Upacara	1	√	-
18	Kamar Mandi/WC Guru	2	√	-
19	Kamar Mandi/WC Murid	3	√	-

Sumber: Dokumentasi SMK Dr. Soetomo Surabaya

Tabel 3.4

Sarana dan Prasarana Lab Komputer SMK Dr. Soetomo Surabaya

No	Jenis	Jumlah	Kondisi
1	Komputer	5	Baik
2	Printer	2	Baik

Sumber: Dokumentasi SMK Dr. Soetomo Surabaya

⁷⁰ Dokumentasi SMK Dr. Soetomo Surabaya.

6. Keadaan Siswa SMK Dr. Soetomo Surabaya

Keadaan siswa SMK Dr. Soetomo Surabaya tahun Pelajaran 2008/2009 sebanyak 734 orang, dengan jumlah siswa perempuan 721 orang dan jumlah siswa laki-laki sebanyak 13 orang. Adapun data tersebut sebagai berikut :

Tabel 3.5
Data Keadaan Siswa SMK Dr. Soetomo Surabaya Tahun Ajaran
2008/2009

Kelas	Jumlah			
	Ruang Kelas	Laki-Laki	Perempuan	Jumlah
X	6	5	230	235
XI	6	4	271	275
XII	6	4	220	224
Jumlah	18	13	721	734

Sumber: Dokumentasi SMK Dr. Soetomo Surabaya

B. Penyajian Data

1. Data Tentang Sebelum Pelaksanaan Layanan Bimbingan Kelompok Dalam Penyesuaian Diri Siswa Kelas II di SMK Dr Soetomo Surabaya.

Sebagaimana telah diuraikan di awal pembahasan bahwa tujuan utama dari pelaksanaan layanan Bimbingan kelompok ini adalah dalam upaya meningkatkan penyesuaian diri siswa. Dengan pencanangan tujuan tersebut di atas maka pelaksanaan layanan Bimbingan kelompok tertuntut untuk selalu berusaha memberikan dan mengelola Bimbingan kelompok dengan baik untuk mendapatkan penyesuaian diri siswa dengan baik dan semaksimal mungkin. Baik dan jeleknya penyesuaian diri siswa adalah sebuah hasil dari

kegiatan interaksi sosial siswa di sekolah. Akan tetapi upaya perbaikan untuk mencapai penyesuaian diri yang lebih baik itulah yang membedakan. Karena dengan pelayanan yang baik tersebut maka akan membawa hasil yang baik pula.

Dalam penyajian data Skripsi ini adalah hasil angket tentang “*Layanan Bimbingan Kelompok Dalam Penyesuaian Diri Siswa*” yang sudah diberikan kepada responden yang terdiri dari 80 siswa SMK Dr Soetomo Surabaya yang sudah diolah menjadi bentuk skor. Berikut ini data tentang responden dapat dilihat pada tabel dibawah ini sebagai berikut:

Tabel 3.6

Data Responden Kelas II SMK Dr Soetomo Surabaya

No	Nama Siswa	Kelas
1	ANA ANDRAYANI	AK 1
2	APRILIANAI	AK 1
3	ARIN EKA JAYANTI	AK 1
4	DEVI ARUM SARI	AK 1
5	DWI SEPTIANI	AK 1
6	IIN IMBRIYANI	AK 1
7	MIMIN MURJIATI	AK 1
8	NANIK SOLEHA	AK 1
9	NORI NOVIYANTI	AK 1
10	NUR AZIZAH	AK 1
11	NURJAYANTI	AK 1
12	PUTRI WIRANTI	AK 1
13	RAKHMAD ARIF WIDODO	AK 1
14	SAFITRI	AK 1
15	SITI WULAN	AK 1
16	AINUN FAQLIA	AK 2
17	ANA PURWATI	AK 2
18	DEWI RAHAYU	AK 2
19	ERNI	AK 2
20	GABY FABRINA	AK 2
21	MAFTUHA	AK 2
22	MIRA SILVIANA	AK 2
23	MUHAMAD WAHYUDI	AK 2
24	NINIK ISMIATI	AK 2

25	NOER MUCH ZAINUDDIN	AK 2
26	NOVI ADIYANTI	AK 2
27	PUJIATI	AK 2
28	SITI RACHMAH	AK 2
29	ZANIAR PRASETYO ADI	AK 2
30	ANIS NUR LAILI	AK 3
31	ANIS OKTAVIA	AK 3
32	EVA RUSMIATI	AK 3
33	EVI SARI PUTRI	AK 3
34	FEBRI YANTI	AK 3
35	FITRI NUR FAIZAH	AK 3
36	RANI RAMDINI	AK 3
37	LUSI APRILLINA	AK 3
38	HELDA	AK 3
39	LINA WATI	AK 3
40	NUR HASISE	AK 3
41	RISKA SILVA	AK 3
42	SELLY	AK 3
43	SIAMI	AK 3
44	SUPRPTI	AK 3
45	ULFA YULIANA	AK 3
46	YAYAH	AK 3
47	ANISA NUR'AINI	AK 4
48	DIANA RISKITA	AK 4
49	DUWI ARIANTI	AK 4
50	HANDAYANI	AK 4
51	LIANAWATI	AK 4
52	LUSI NATALIA	AK 4
53	MYRNA FE	AK 4
54	NUR SAMSIATI	AK 4
55	RETNO SEPTIA	AK 4
56	RUKMINI	AK 4
57	SITI NURELIDA	AK 4
58	SRI WULANDARI	AK 4
59	SUKARTININGSIH	AK 4
60	YENI ISNAWATI	AK 4
61	YUNI ARISKA DEWI	AK 4
62	YUNINDA LUTFIANA YUSRO	AK 4
63	ATIKA OKTAVIA	PJ 1
64	BUNGA MAWAR SARI	PJ 1
65	DITA KUMALA SARI	PJ 1
66	DWI LESTARI	PJ 1
67	ERNI ROSITA	PJ 1
68	EVI KRISTINA	PJ 1
69	GISKA JUNIAR	PJ 1
70	ITA OKTAVIA	PJ 1
71	LIK'ANA	PJ 1
72	MARIA ANFA	PJ 2
73	NURUL IDA YANTI	PJ 2

74	RATNA MAHARANI	PJ 2
75	SIFA' HAMLIA	PJ 2
76	SITI FATIMA	PJ 2
77	ZAHROTUN	PJ 2
78	ASTRI WULANDARI	PJ 2
79	DIAH PITALOKA	PJ 2
80	EFIN MARIATI	PJ 2
Total Responden = 80		

Sumber: Absensi Siswa Kelas II SMK DR Soetomo Surabaya

Angket tersebut terdiri dari 30 pertanyaan. 15 pertanyaan tentang “*Layanan Bimbingan Kelompok*” dan 15 pertanyaan tentang “*Penyesuaian Diri Siswa*”. Dan dari setiap pertanyaan memiliki tiga pilihan jawaban, masing-masing jawaban pertanyaan dalam angket tersebut di sediakan alternatif jawaban pilihan dengan standar penilaian sebagai berikut:

- a. Alternatif jawaban a dengan nilai 3
- b. Alternatif jawaban b dengan nilai 2
- c. Alternatif jawaban c dengan nilai 1

Untuk lebih jelasnya maka penulis sajikan data hasil angket yang telah penulis berikan kepada 80 siswa kelas II SMK Dr Soetomo Surabaya dari masing-masing responden dengan memberikan skor (nilai) berdasarkan kriteria yang telah di tentukan diatas. Adapun tabel sebagai berikut:

43	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	42	
44	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	32	
45	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	32
46	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	33	
47	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	36
48	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	39
49	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	41
50	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42
51	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
53	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	42
54	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	40
55	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
56	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	38
57	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	40
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	43
59	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	42
60	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42
61	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	38
62	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	42
63	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	34
64	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	34
65	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	41
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	44
67	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	36
68	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	33
69	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
70	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	35
71	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	37
72	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	39
73	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	34
74	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	35
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	44
76	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	43
77	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	34
78	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	36
79	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	42
80	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	37
	Total Responden = 80 Total Skor Layanan Bimbingan Kelompok = 3006 Skor Layanan Bimbingan Kelompok = 38															3006	

Penulis menganalisis hasil angket per-item pertanyaan yang sudah di sebarakan kepada responden atas pendapatnya tentang layanan Bimbingan

kelompok dalam penyesuaian diri siswa dengan menggunakan rumus persentase sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} 100$$

Kemudian untuk menafsirkan hasil perhitungan dengan persentase tersebut, penulis menetapkan standar sebagai berikut:

- a) 76%-100% : Tergolong Baik
- b) 56%-75% : Tergolong Cukup
- c) 40%-55% : Tergolong Kurang Baik
- d) Kurang dari 40% : Tergolong Tidak Baik.⁷¹

Setelah itu penulis mengambil atau memilih frekuensi jawaban alternatif yang ideal sebagai kesimpulannya.

Tabel 3.8
Frekuensi Skor Jawaban Layanan Bimbingan Kelompok

FREKUENSI																
No. Butir		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
a	BS	33	47	50	33	40	41	47	47	51	50	34	28	45	32	29
b	B	47	31	30	46	40	39	33	32	29	29	46	52	35	45	51
c	KB	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	0
Total		80	90	80												
PERSEN (%)																
No. Butir		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
a	SB	41.3	58.8	62.5	41.3	50	51.3	58.8	58.8	63.8	62.5	42.5	35	56.3	40	36.3
b	B	58.7	38.8	37.5	57.5	50	48.8	41.3	40	36.3	36.3	57.5	65	43.8	56.3	63.8
c	KB	0	2.5	0	1.25	0	0	0	1.25	0	1.25	0	0	0	3.75	0
Total		100														

Sumber: tabulasi data angket layanan bimbingan kelompok

⁷¹ Suharsimi Arikunto, *Dasar dan Teknik Penelitian* (Jakarta: Bina Aksara, 1983), 131

Tabel 3.8 menjelaskan frekuensi skor jawaban sesudah diberikan layanan bimbingan kelompok responden dari butir 1 sampai dengan 15, adalah:

- 1 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 1, sebanyak 33 responden atau 41,3% sangat baik, 47 responden atau 58,7% menyatakan baik, 0 responden atau 0% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong cukup karena berada antara 56%-75%.
- 2 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 2, sebanyak 47 responden atau 58,7% sangat baik, 31 responden atau 38,8% menyatakan baik, 2 responden atau 2,5% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong baik karena berada antara 76%-100%.
- 3 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 3, sebanyak 50 responden atau 62,5% sangat baik, 30 responden atau 37,5% menyatakan baik, 0 responden atau 0% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong baik karena berada antara 76%-100%.
- 4 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 4, sebanyak 33 responden atau 41,3% sangat baik, 46 responden atau 57,5% menyatakan baik, 1 responden atau 1,25% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong cukup karena berada antara 56%-75%.

- 5 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 5, sebanyak 40 responden atau 50% sangat baik, 40 responden atau 50% menyatakan baik, 0 responden atau 0% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong baik karena berada antara 76%-100%.
- 6 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 6, sebanyak 41 responden atau 51,2% sangat baik, 39 responden atau 48,8% menyatakan baik, 0 responden atau 0% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong baik karena berada antara 76%-100%.
- 7 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 7, sebanyak 47 responden atau 47% sangat baik, 33 responden atau 33% menyatakan baik, 0 responden atau 0% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong baik karena berada antara 76%-100%.
- 8 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 8, sebanyak 47 responden atau 58,8% sangat baik, 32 responden atau 40% menyatakan baik, 1 responden atau 1,25% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong baik karena berada antara 76%-100%.
- 9 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 9, sebanyak 51 responden atau 63,7% sangat baik, 29 responden atau 36,3%

menyatakan baik, 0 responden atau 0% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong baik karena berada antara 76%-100%.

- 10 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 10, sebanyak 50 responden atau 62,5% sangat baik, 29 responden atau 36,3% menyatakan baik, 1 responden atau 1,25% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong baik karena berada antara 76%-100%.
- 11 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 11, sebanyak 34 responden atau 42,5% sangat baik, 46 responden atau 57,5% menyatakan baik, 0 responden atau 0% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong cukup karena berada antara 56%-75%.
- 12 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 12, sebanyak 28 responden atau 35% sangat baik, 52 responden atau 65% menyatakan baik, 0 responden atau 0% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong cukup karena berada antara 56%-75%.
- 13 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 13, sebanyak 45 responden atau 56,3% sangat baik, 35 responden atau 43,8% menyatakan baik, 0 responden atau 0% menyatakan kurang baik. Dengan

demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong baik karena berada antara 76%-100%.

14 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 14, sebanyak 32 responden atau 40% sangat baik, 45 responden atau 56,3% menyatakan baik, 3 responden atau 3,75% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong cukup karena berada antara 56%-75%.

15 Jawaban responden layanan bimbingan kelompok untuk pertanyaan no. 15, sebanyak 29 responden atau 36,2% sangat baik, 51 responden atau 63,8% menyatakan baik, 0 responden atau 0% menyatakan kurang baik. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa layanan bimbingan kelompok di SMK Dr Soetomo surabaya tergolong cukup karena berada antara 56%-75%.

Table 3.9

Data Hasil Angket Tentang Penyesuaian Diri
Siswa Kelas II Di SMK Dr Soetomo Surabaya

No	Skor Berdasarkan Item Pertanyaan															Jumlah Skor X
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	42
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43
4	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	36
5	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	43
6	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	40
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	44
8	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	33
9	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	41
10	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	37
11	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	38
12	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	37
13	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	34
14	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	34

15	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	33
16	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	36
17	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	36
18	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	35
19	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	35
20	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	39
21	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	35
22	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	41
23	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	39
24	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	34
25	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	33
26	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	34
27	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	41
28	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	34
29	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	41
30	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	35
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
32	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
33	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	38
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
35	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	42
36	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	33
37	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	39
38	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	34
39	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	39
40	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	38
41	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	38
42	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	38
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
44	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	34
45	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	34
46	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	34
47	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	37
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	44
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	41
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	41
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
53	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	42
54	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	42
55	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	38
56	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	40
57	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	43
58	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	43
59	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	40
60	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	42
61	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43
62	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	36
63	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	35

64	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	36
65	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	41
66	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	38
67	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	39
68	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	41
69	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	41
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	41
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
72	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	42
73	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	42
74	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	38
75	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	40
76	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	43
77	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	43
78	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	40
79	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	42
80	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	41
Total Responden = 80																
Total Skor penyesuaian diri sesudah diberikan layanan bimbingan kelompok = 3137															3137	
Skor penyesuaian diri sesudah diberikan layanan bimbingan kelompok = 39																

2. Data Tentang Evaluasi Aspek Sosial Siswa kelas II di SMK Dr Soetomo Surabaya

Sedangkan aspek sosial siswa adalah hasil yang dicapai dalam penyesuaian diri, nilai diperoleh setiap semester di kelasnya masing-masing. Dengan demikian untuk mengukur perubahan penyesuaian diri siswa ke arah yang lebih baik tersebut dapat dilihat pada nilai evaluasi yang diberikan oleh guru pembimbing karena dapat dianggap sebagai nilai yang representatif dan mewakili semua aspek yang diperoleh oleh siswa tersebut.

Dalam penyajian data penyesuaian diri siswa kelas II ini penulis ambil dari nilai aspek sosial siswa tahun ajaran 2008-2009 mulai semester I sebelum Layanan Bimbingan Kelompok dan semester II setelah Layanan Bimbingan

Kelompok. Untuk lebih jelasnya akan penulis kemukakan dalam tabel dibawah ini.

Tabel 3.10
Rekapitulasi Nilai Penyesuaian Diri Siswa Kelas II
SMK Dr Soetomo Surabaya
Semester I Tahun Ajaran 2008-2009
Sebelum Layanan Bimbingan Kelompok

No. Res.	NPS						
1	71	21	72	41	74	61	77
2	72	22	75	42	70	62	81
3	70	23	76	43	73	63	78
4	72	24	73	44	74	64	74
5	72	25	74	45	77	65	77
6	71	26	72	46	78	66	76
7	73	27	73	47	77	67	78
8	77	28	74	48	72	68	79
9	71	29	75	49	73	69	79
10	72	30	77	50	72	70	84
11	71	31	74	51	75	71	76
12	75	32	74	52	77	72	76
13	74	33	76	53	72	73	76
14	77	34	74	54	73	74	75
15	73	35	73	55	76	75	73
16	76	36	75	56	75	76	79
17	74	37	74	57	75	77	79
18	77	38	73	58	76	78	79
19	74	39	76	59	77	79	79
20	76	40	72	60	77	80	76
Jumlah							5994

Sumber: Arsip Nilai penyesuaian diri Siswa Kelas II semester I SMK Dr Soetomo Surabaya

Tabel 3.11
 Rekapitulasi Nilai Penyesuaian Diri Siswa Kelas II
 SMK Dr Soetomo Surabaya
 Semester II Tahun Ajaran 2008-2009
 Sesudah Layanan Bimbingan Kelompok

No. Res.	NPS						
1	71	21	74	41	77	61	78
2	73	22	76	42	74	62	80
3	71	23	77	43	73	63	77
4	72	24	75	44	75	64	75
5	73	25	73	45	77	65	77
6	74	26	71	46	79	66	77
7	74	27	71	47	78	67	79
8	76	28	74	48	74	68	80
9	77	29	74	49	75	69	79
10	72	30	79	50	74	70	83
11	71	31	76	51	75	71	77
12	76	32	75	52	76	72	75
13	71	33	76	53	74	73	74
14	76	34	76	54	75	74	75
15	73	35	73	55	77	75	74
16	75	36	80	56	77	76	81
17	76	37	79	57	77	77	77
18	77	38	75	58	75	78	78
19	74	39	77	59	77	79	79
20	77	40	74	60	79	80	77
Jumlah							6054

Sumber: Arsip Nilai penyesuaian diri Siswa Kelas II semester II SMK Dr Soetomo Surabaya

C. Analisa Data

Setelah semua data tersebut di sajikan dan agar terdapat kecocokan di dalam menyimpulkan, maka sebagai langkah berikutnya adalah analisa data.

1. Analisa Data Tentang Penyesuaian Diri Siswa Kelas II

Untuk menganalisa data mengenai nilai rata-rata penyesuaian diri siswa kelas II, penulis menggunakan teknik analisa data kuantitatif yaitu menggunakan rumus mean, sebagai berikut:

$$M = \frac{\sum x}{N}$$

Keterangan:

Mx : Mean yang kita cari

\sum : Jumlah dari skor-skor (nilai-nilai) yang ada

N : Number of cases (banyaknya skor-skor itu sendiri)

- a) Rata-rata nilai penyesuaian diri siswa kelas II pada semester I tahun ajaran 2008-2009 di SMK Dr Soetomo Surabaya sebelum diberikan Layanan Bimbingan Kelompok.

$$M = \frac{\sum x}{N}$$

$$= \frac{5994}{80}$$

$$= 74,92 \text{ dibulatkan menjadi } 75.$$

- b) Rata-rata nilai penyesuaian diri siswa kelas II pada semester II tahun ajaran 2008-2009 di SMK Dr Soetomo Surabaya sesudah diberikan Layanan Bimbingan Kelompok.

$$M = \frac{\sum x}{N}$$

$$= \frac{6054}{80}$$

=75,67 dibulatkan menjadi 76.

Selanjutnya untuk menganalisa data mengenai efektifitas layanan Bimbingan kelompok, dan apakah ada perbedaan pada semester I *sebelum diberikan layanan Bimbingan* dan semester II *setelah diberikan layanan Bimbingan*, penulis menggunakan rumus t-tes yang mana hasil perhitungannya terformulasi dalam tabel dibawah ini.

Tabel 3.12
Rekapitulasi Data Hasil Evaluasi Layanan Bimbingan kelompok
dengan Nilai Penyesuaian Diri Siswa Kelas II Semester I dan II

No. Res	Skor Nilai Siswa Semester I Sebelum diberikan Layanan Bimbingan Kelompok	Skor Nilai Siswa Semester II Setelah diberikan Layanan Bimbingan Kelompok	D Beda Skor	D Kuadrat Beda Skor
1	7	7	0	0
2	7	7	0	0
3	7	7	0	0
4	7	7	0	0
5	7	7	0	0
6	7	7	0	0
7	7	7	0	0
8	8	8	0	0
9	7	8	-1	1
10	7	7	0	0
11	7	7	0	0
12	7	8	-1	1
13	7	7	0	0
14	8	8	0	0
15	7	7	0	0
16	8	7	1	1
17	7	8	-1	1
18	8	8	0	0
19	7	7	0	0
20	8	8	0	0
21	7	7	0	0
22	7	8	-1	1
23	8	8	0	0
24	7	7	0	0
25	7	7	0	0
26	7	7	0	0
27	7	7	0	0
28	7	7	0	0
29	7	7	0	0
30	8	8	0	0
31	7	8	-1	1
32	7	7	0	0
33	8	8	0	0
34	7	8	-1	1
35	7	7	0	0
36	7	8	-1	1
37	7	8	-1	1
38	7	7	0	0
39	8	8	0	0

40	7	7	0	0
41	7	8	-1	1
42	7	7	0	0
43	7	7	0	0
44	7	7	0	0
45	8	8	0	0
46	8	8	0	0
47	8	8	0	0
48	7	7	0	0
49	7	7	0	0
50	7	7	0	0
51	7	7	0	0
52	8	8	0	0
53	7	7	0	0
54	7	7	0	0
55	8	8	0	0
56	7	8	-1	1
57	7	8	-1	1
58	8	7	1	1
59	8	8	0	0
60	8	8	0	0
61	8	8	0	0
62	8	8	0	0
63	8	8	0	0
64	7	7	0	0
65	8	8	0	0
66	8	8	0	0
67	8	8	0	0
68	8	8	0	0
69	8	8	0	0
70	8	8	0	0
71	8	8	0	0
72	8	7	1	1
73	8	7	1	1
74	7	7	0	0
75	7	7	0	0
76	8	8	0	0
77	8	8	0	0
78	8	8	0	0
79	8	8	0	0
80	8	8	0	0
Jumlah	594	601	-7	15

Berdasarkan data dalam tabel rekapitulasi diatas, selanjutnya dapat dicari besarnya rerata skor dari dua populasi semester I sebelum diberikan

Layanan Bimbingan kelompok dan semester II setelah diberikan Layanan

Bimbingan kelompok dalam layanan Bimbingan kelompok sebagai berikut:

$$\bar{X}_1 = 594 / 80 = 7,4$$

$$\bar{X}_2 = 601 / 80 = 7,5$$

$$\Sigma D = -7$$

$$\Sigma D^2 = 15$$

$$N = 80 \text{ pasangan}$$

$$t = \frac{7,4 - 7,5}{\sqrt{\frac{15 - (-7)^2 / 80}{80(80 - 1)}}}$$

$$t = \frac{-0,1}{\sqrt{\frac{15 - 0,61}{6320}}}$$

$$t = \frac{-0,1}{\sqrt{0,002}}$$

$$t = \frac{-0,1}{0,04}$$

$$t = -2,5$$

Tes signifikasi dalam menyelesaikan persoalan ini, yaitu mencari derajat kebebasan terlebih dahulu dimana $db=N-1=80-1=79$. Dengan $db=79$ kita berkonsultasi pada tabel nilai t baik pada taraf signifikansi 95% sebesar 1,980 dan taraf signifikansi 99% sebesar 2,617. Dengan mengkonsultasikan pada harga kritik, ternyata t hasil penghitungan ($t=2,5$) dan besarnya t yang tercantum pada tabel kritik t maka dapat di diketahui bahwa t jauh lebih besar dari pada harga kritiknya ($1,980 < 2,5 > 2,617$), sehingga hipotesis nihil yang diajukan ditolak baik untuk taraf signifikansi 95% maupun pada taraf signifikansi 99%.

Maka dengan demikian berarti hipotesis kerjanya diterima, dan penulis dapat membuat kesimpulan dari penelitian sebagai berikut:

“Ada perbedaan efektifitas antara melaksanakan layanan Bimbingan kelompok dan tidak melaksanakan layanan Bimbingan kelompok dalam penyesuaian diri siswa kelas II”

Jadi, perbedaan rerata skor penyesuaian diri siswa disebabkan atau dipengaruhi oleh layanan Bimbingan kelompok

Setelah dihitung melalui *t-tes* kemudian nilai hasil evaluasi yang diperoleh diinterpretasikan ke dalam standart penilaian.

Tabel 3.13

Hasil Evaluasi Layanan Bimbingan Kelompok dengan Penyesuaian Diri Siswa Kelas II Semester I Sebelum Pelaksanaan Layanan Bimbingan Kelompok dan Semester II Sesudah Pelaksanaan Layanan Bimbingan Kelompok

No Resp	Skor Nilai Siswa Semester I Sebelum Pelaksanaan Layanan Bimbingan Kelompok	Keterangan	Skor Nilai Siswa Semester II Sesudah Pelaksanaan Layanan Bimbingan Kelompok	Keterangan
1	71	Baik	71	Baik
2	72	Baik	73	Baik
3	70	Baik	71	Baik
4	72	Baik	72	Baik
5	72	Baik	73	Baik
6	71	Baik	74	Baik
7	73	Baik	74	Baik
8	77	Baik	76	Baik
9	71	Baik	77	Baik
10	72	Baik	72	Baik
11	71	Baik	71	Baik
12	75	Baik	76	Baik
13	74	Baik	71	Baik
14	77	Baik	76	Baik
15	73	Baik	73	Baik
16	76	Baik	75	Baik
17	74	Baik	76	Baik
18	77	Baik	77	Baik

19	74	Baik	74	Baik
20	76	Baik	77	Baik
21	72	Baik	74	Baik
22	75	Baik	76	Baik
23	76	Baik	77	Baik
24	73	Baik	75	Baik
25	74	Baik	73	Baik
26	72	Baik	71	Baik
27	73	Baik	71	Baik
28	74	Baik	74	Baik
29	75	Baik	74	Baik
30	77	Baik	79	Baik
31	74	Baik	76	Baik
32	74	Baik	75	Baik
33	76	Baik	76	Baik
34	74	Baik	76	Baik
35	73	Baik	73	Baik
36	75	Baik	80	Amat Baik
37	74	Baik	79	Baik
38	73	Baik	75	Baik
39	76	Baik	77	Baik
40	72	Baik	74	Baik
41	74	Baik	77	Baik
42	70	Baik	74	Baik
43	73	Baik	73	Baik
44	74	Baik	75	Baik
45	77	Baik	77	Baik
46	78	Baik	79	Baik
47	77	Baik	78	Baik
48	72	Baik	74	Baik
49	73	Baik	75	Baik
50	72	Baik	74	Baik
51	75	Baik	75	Baik
52	77	Baik	76	Baik
53	72	Baik	74	Baik
54	73	Baik	75	Baik
55	76	Baik	77	Baik
56	75	Baik	77	Baik
57	75	Baik	77	Baik
58	76	Baik	75	Baik
59	77	Baik	77	Baik
60	77	Baik	79	Baik
61	77	Baik	78	Baik
62	81	Amat Baik	80	Amat Baik
63	78	Baik	77	Baik
64	74	Baik	75	Baik
65	77	Baik	77	Baik
66	76	Baik	77	Baik
67	78	Baik	79	Baik

68	79	Baik	80	Amat Baik
69	79	Baik	79	Baik
70	84	Amat Baik	83	Amat Baik
71	76	Baik	77	Baik
72	76	Baik	75	Baik
73	76	Baik	74	Baik
74	75	Baik	75	Baik
75	73	Baik	74	Baik
76	79	Baik	81	Amat Baik
77	79	Baik	77	Baik
78	79	Baik	78	Baik
79	79	Baik	79	Baik
80	76	Baik	77	Baik